

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им.АЛЬ-ФАРАБИ
ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY NAMED AFTER AL-FARABI

ФИЛОЛОГИЯ ЖӘНЕ ӘЛЕМ ТІЛДЕРІ ФАКУЛЬТЕТІ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ И МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ
FACULTY OF PHILOLOGY AND WORLD LANGUAGES

ОРЫС ФИЛОЛОГИЯСЫ ЖӘНЕ ӘЛЕМ ӘДЕБИЕТІ КАФЕДРАСЫ
КАФЕДРА РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
DEPARTMENT OF RUSSIAN PHILOLOGY AND WORLD LITERATURE

Международный научно-методический семинар
«Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: теория, практика, методика»

«Қазіргі білім беру кеңістігіндегі орыс тілі және әдебиеті: теориясы, тәжірибесі, әдістемесі» атты
Халықаралық ғылыми-әдістемелік семинар

International scientific-methodological seminar
«Russian language and literature in the modern educational space: theory, practice, technique»

Алматы
«Қазақ университеті»
2017

УДК 80/81(063)
ББК 81.2 рус.+83
Қ 22

Рекомендовано Ученым советом факультета филологии и мировых языков

Редакционная коллегия:

член-корреспондент НАН РК, доктор филологических наук, профессор
Б.У. Джолдасбекова

зам.заведующего кафедрой по учебно-методической и воспитательной работе
Ж.А. Баянбаева

кандидат филологических наук, доцент кафедры русской филологии и мировой литературы
С.К. Сансызбаева

Қ 22

«Қазіргі білім беру кеністігіндегі орыс тілі және әдебиеті: теориясы, тәжірибесі, әдістемесі: **Халықаралық ғылыми-әдістемелік семинар**» - «Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: теория, практика, методика»: **Международный научно-методический семинар.** - Алматы: Қазак университеті, 2017. – 257 с.

ISBN 978-601-04-2084-7

Предназначен для филологов, специалистов гуманитарного профиля, преподавателей, докторантов, магистрантов филологических специальностей.

УДК 80/81(063)
ББК 81.2 рус.+83

<i>Сулейменова Э.Д., Алтынбекова О.Б.</i> ИННОВАЦИИ В КАЗАХСТАНСКИХ УЧЕБНИКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	166
<i>Хайрушева Е.Е., Сарсембаева А.Ж.</i> К ВОПРОСУ О ФОРМАХ ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ.....	173
<u>ПРЕПОДАВАНИЕ ЛИТЕРАТУРЫ В ВУЗЕ И ШКОЛЕ: ПОДХОДЫ, МЕТОДЫ, ПРИЕМЫ ОБУЧЕНИЯ. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА.</u>	
<i>Абаева Ж.С., Баянбаева Ж.А.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ НА ЗАНЯТИХ ПО ЯЗЫКУ СМИ.....	178
<i>Аманбаева Ю.К., Абдильда Д.М.</i> ПОНЯТИЕ ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ В ТЕКСТАХ.....	181
<i>Ананьева С. В., Таттимбетова К.О.</i> МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС И РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА КАЗАХСТАНА: МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ.....	184
<i>Афанасьева А.С.</i> МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ АРХЕТИПА В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ.....	189
<i>Ахметжанова А.И., Нурмолдаев Д.М.</i> ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ.....	192
<i>Жусанбаева А.Т.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АУДИОТЕКСТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК НЕРОДНОМУ.....	196
<i>Ибраева Д.С.</i> ПЕЙЗАЖ В ПОВЕСТИ И.П. ШУХОВА «КОЛОКОЛ».....	199
<i>Итжанова Н.Б.</i> МЕТОД ОБУЧЕНИЯ В ДИДАКТИКЕ И В МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ ЯЗЫКУ ...	202
<i>Какишева Н.Т., Баратов Ш.М.</i> ИГРА КАК МЕТОДИЧЕСКИЙ ПРИЕМ НА ЗАНЯТИЯХ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ.....	204
<i>Касымова Р.Т.</i> РЕШЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ЗАДАЧ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ.....	209
<i>Козай Э.Р., Айнабекова Г.Б.</i> ТРУДНЫЕ ВОПРОСЫ ЛЕКСИКОЛОГИИ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ.....	213
<i>Ли Э.В.</i> ПРИЕМЫ АНАЛИЗА СТИХОТВОРЕНИЯ АННЫ АХМАТОВОЙ.....	217
<i>Ломова Е.А., Шанаев Р.У.</i> РОЛЬ ПОВЕСТВОВАТЕЛЯ-РАССКАЗЧИКА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ М. ПОГОДИНА И Н. ПАВЛОВА.....	221
<i>Мухамадиев Х.С., Женис Н. Н.</i> СПЕЦИФИКА УЧЕБНЫХ ТЕМАТИЧЕСКИХ ИГР.....	226
<i>Салханова Ж.Х.</i> ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ УСТНОЙ РЕЧИ.....	231
<i>Sansyzbaeva S.K.</i> QUESTIONS OF TRAINING IN READING FOREIGN STUDENTS.....	235
<i>Сапронова И.И., Курманова Т.В.</i> ОБУЧЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ ГЛАГОЛЬНЫМ СЛОВСОЧЕТАНИЯМ НА ПРОДВИНУТОМ ЭТАПЕ (В РАМКАХ РКИ).....	237

Литература:

1. Аркадьева О.М. Проблема выработки наиболее эффективных форм проверки знаний, навыков и умений. В помощь преподавателям русского языка как иностранного. М.: Русский язык, 1997. -138 с.
2. Мартиросян Н.В. О некоторых инновационных технологиях в преподавании РКИ. // Материалы международной научно-практической конференции ААИ «Автомобилетракторостроение в России: Приоритеты развития и подготовка кадров», посвященной 145-летию МГТУ «МАМИ». – М., 2011.–С.127-132.
3. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении. Теория экспериментального исследования. –М.: Педагогика, 1980. –176с.

Ананьева С. В.

*Институт литературы и искусства им. М.О. Ауэзова
КН МОН РК (Алматы, Казахстан)*

Таттимбетова К.О.

*Казахский национальный университет
им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан)*

МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС И РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА КАЗАХСТАНА: МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ

В современных условиях интеграции независимой Республики Казахстан в мировое сообщество возрастает роль художественно-эстетической культуры как основы устойчивого духовного развития страны. Мировой художественный процесс, бесспорно, оказывает влияние на литературу Казахстана. В то же время литература в современном мире является одним из средств духовного общения и взаимопонимания между народами, а самобытность национальных литератур и сохранение общих черт в их эволюции – наиболее прогнозируемый путь развития в XXI веке, когда возрастает важность проблем диаспоры, разделенных литератур, многонациональных литературных общностей.

Литературоведение и литературная критика пытаются сформулировать определения новому состоянию российской словесности: ситуация литературного «промежутка» (А. Чагин), «калейдоскоп» (И. Дедков), «мозаика» (А. Марченко), «конец культуры» (М. Эпштейн), литературная «радуга» (Н. Иванова), «мультилитература», «конгломерат» (М. Черняк), «хаос» (М. Липовецкий), «рипарография» (Г. Гусейнов), «метафизический реализм» (Ю. Мамлеев) и др. «Начало литературы XXI века прошло под знаком «кризиса постмодернизма» (М. Берг), его «конца» (В. Курицын) и «исчерпанности» (М. Липовецкий), духовной и интеллектуальной энтропии, «нового реализма» и т.д.

Что представляет собой русская литература постсоветских стран: осколки метрополии или равноправные субъекты диалога? Каковы векторы и ориентиры ее развития? Современный литературный процесс Казахстана, в котором русская проза, исторически, занимает значительное место,

анализируется в преподаваемом магистрантам курсе «Русская литература Казахстана» как движение и развитие стилевых форм. В то же время, рассматривать развитие русской литературы Казахстана вне контекста развития казахской и других национальных литератур республики, в замкнутом пространстве, не представляется, на наш взгляд, возможным.

Состояние и основные тенденции развития мирового литературного процесса совместно с учеными Индии, Чехии и Турции были проанализированы в «Очерках по мировой литературе рубежа XX-XXI столетий» [1], в которых представлены французская, английская, итальянская, чешская, греческая, латиноамериканская, турецкая, арабская, индийская, японская и русская литературы. В коллективную монографию «Новейшая зарубежная литература» [2], в подготовке которой приняли участие ведущие литературоведы и критики Германии, Румынии, Болгарии, Словакии, России, Молдовы, Азербайджана, вошли разделы по немецкой, румынской, испанской, болгарской, корейской, словацкой, египетской, украинской, молдавской, кыргызской, азербайджанской, русской литературам. В двух коллективных монографиях, изданных Институтом литературы и искусства им. М. О. Ауэзова, представлены разделы о современной российской литературе, авторами которых являются Н. Сарсекеева, А. Чагин, Б. Мамраев, Л. Демченко. Таким образом, научные труды Института литературы и искусства им. М. О. Ауэзова КН МОН РК создаются в тесном научном контакте с учеными и преподавателями ведущих вузов страны и России.

Изучение истории национальных литератур и современной картины мирового литературного процесса в эпоху глобализации и интеграции происходит в контексте сопоставлений, сравнений, контактных и типологических взаимосвязей, анализа многообразных процессов рецепции, художественных переводов и т.д. Так, национальную русистику в Украине предлагается исследовать в следующих направлениях: изучение украинской русскоязычной литературы от истоков до современности; выявление национальной парадигмы интерпретации текстов русской литературы; актуализация компаративных исследований с начальным русским компонентом.

«Современная русская литература Молдовы – литература сложных исторических потрясений, разных художественных почерков и мировоззрений. Отсюда ее крайняя неоднородность. С одной стороны, создаются произведения с ярко выраженным авторским уходом от современности, с традиционной российской символикой и образностью (бревенчатая изба, «лоскутья березы», «богатыри-русичи». Сборник «Венец Есенину», 1992). С другой стороны, многие лирические герои обретают свое существование в области абстрактных категорий и понятий:

Смеется тихо Бесконечность.
Несовпадение – суть вещей.
Могучий лик прикрыла Вечность
Щитом пространства от людей.
И. Найденова. Запредел, 1992.

И те, и другие, – продолжает сопоставлять и анализировать Э. Лефтер, – чувствуют острую необходимость в устойчивости бытия, ибо смутное время, смена системы ценностей, формировавшейся не одно столетие, – все эти объективные обстоятельства выявляют неустроенность, «неуютность» внутреннего «я» [3, с.8].

Современные исследователи выделяют два крупных проблемно-тематических блока: литература русского зарубежья и русская литература, создаваемая в России [4]. Разрабатывая, в основном, проблематику русского литературного зарубежья, русской поэзии, говоря о логике развития русской литературы в XX веке – от «разделения, рассечения» до преодоления «насильственного раскола национальной культуры» и возвращения в «естественные берега», отмечает К.К. Султанов [5, с.68], А.И. Чагин с сожалением пишет о «резком сужении поля взаимодействия русской литературы с теми национальными литературами, культурами, которые на протяжении нескольких столетий были активнейшими участниками такого взаимодействия... литературы народов, живущих и в России, и на пространствах бывшего Советского Союза... Причины этому известны – они существуют и вовне литературы (прежде всего), они, вместе с тем, связаны и с особенностями того «промежутка», той кризисной полосы, через которую проходит русская литература сегодня» [4, с.571-572].

В процессе преподавания курса «Русская литература Казахстана» региональная русская литература, ее связь со славянскими литературами и ее роль в развитии и взаимообогащении литературных связей между Казахстаном и Россией раскрывается в контексте развития мирового литературного процесса. Особое внимание в методике его преподавания уделяется формированию умения магистрантов анализировать художественный текст, выстраивать систему образов и выявлять эволюцию характеров персонажей. Важным считается умение обобщать достигнутое отечественными мастерами художественного слова и видеть перспективу развития литературных направлений и стиля конкретного автора, его отличие и характерные особенности.

Для будущих преподавателей и научных работников ценным является умение выявлять литературное мастерство писателей, творческие приемы писательской работы, приводящие к созданию художественного текста, испособность

разграничивать и отделять друг от друга традицию и экстралитературную реальность в литературном процессе современного периода.

Литературный процесс прослеживается как процесс формирования, развития и смены художественных стилей, где стиль определяется как художественная система, включающая язык, сюжетно-композиционные приемы, манеру письма и т.д. Преемственность в истории литературного процесса, трансформация в системе художественного текста культурно-художественного опыта прошлого и его творческое преломление в русской прозе и поэзии Казахстана подтверждают тезис о том, что русские писатели и поэты, живущие в Казахстане, привносят в свое творчество элементы казахской культуры (детали казахского быта, песенную культуру, яркую образность, присущую казахской литературе, ее неповторимый художественный колорит). В процессе преподавания курса магистранты усваивают материал и овладевают методикой анализа художественного текста с целью выявления традиций, творческого усвоения опыта писателей, поэтов-предшественников и новаторских приемов, методов художественного воссоздания исторических личностей, образа героя-современника. В итоге, по окончании курса, магистранты учатся обобщать основные тенденции развития русской литературы Казахстана, обосновывать всесторонний, глубокий и развернутый характер русско-казахских литературных связей в аспекте традиций (XIX - первое десятилетие XXI вв.) и новаторства (евразийская тематика, полижанровый синтез, автобиографическое начало в прозе и публицистике, неореализм, постмодернизм, этнопостмодернизм и др.).

Основная цель преподаваемой дисциплины заключается в постижении своеобразия форм взаимодействия традиций и новаторства в русской литературе Казахстана, идейно-тематического содержания изучаемых произведений, их образной системы, художественной структуры в контексте литературного процесса; в выработке умений оперировать основными теоретико-литературными понятиями, необходимыми для самостоятельного анализа и оценки художественных произведений, творчества писателя, поэта, публициста, драматурга в целом.

Развитие русской литературы Казахстана анализируется в координатах универсальных художественных систем и в контексте многонационального литературного процесса республики с разграничением ведущих тенденций, основных художественных направлений и течений (реализм, соцреализм, модернизм, новые художественные стратегии и т.д.).

Актуальным остается умение магистрантов аргументированно выражать свое отношение к изучаемым произведениям как литературному явлению, применять полученные литературоведческие знания и методы филологического анализа при творческом решении теоретических задач, выявлении

типологической общности и различий при анализе произведений современной русской и казахской литератур

На развитие русской литературы в Казахстане предлагается смотреть как на процесс, выделяя его некоторые крупные периоды с точки зрения взаимовлияния русской и казахской литературы в рамках общих закономерностей и специфических, характерных особенностей мирового литературного процесса. Рубеж тысячелетий, соединяющий «начала и концы», «итоги» и «кануны», и первая четверть нового века всегда – «период философской рефлексии, стремления осмыслить достижения современной науки и определить ее перспективы» [6, с.1].

Границы в пространстве культуры могут «не только разделять, но и связывать, предоставляя место для встречи и диалога» [7, с.61], диалога культур, традиций, стилей. Триадой современной компаративистики, по мнению главного редактора журнала «Вопросы литературы» И. Шайтанова, выступают глобализация, интертекст, диалог культур. В нашем случае это и диалог русской литературы Казахстана с литературами республики, и диалог русских литератур СНГ с мировой в потоке глобализации.

В современном литературном процессе трудно дифференцировать жанры, вычленив одно из другого, отделить, провести четкую грань. Литературная традиция совмещается с историческими документами и новыми теориями дискурсов. Одной из характерных тенденций современного литературного процесса является имитация очерковости, документальности. Воспоминания хранят личные судьбы. Это часть народной памяти, сохранение и передача которой потомкам позволяет обрести чувство защищенности.

Роман, повесть, эссе, воспоминания, дневниковые заметки и другие жанры представлены в современной казахстанской прозе. К читателям возвращаются неопубликованные до сих пор произведения, одно из последних – «Возвращение» Н. Раевского и др. Роман исторический («Лобное место» Н. Корсунова), роман-эссе («Эффект неприсутствия» К. Гайворонского), эссе («Не надо грустить, господа офицеры...» Вл. Владимирова), дневник («Дневник» Г. Доронина), фантастическая повесть («Свет земной» Г. Доронина), повесть в рассказах («Великие скитания» Н. Черновой), филологическая проза («Пролетная птица» В. Савельевой), произведения Н. Веревошкина, В. Мосолова и многих других.

Литература:

1. Очерки по мировой литературе рубежа XX – XXI столетий. – Алматы: UniqueService, 2006. – 376 с.

2. Новейшая зарубежная литература. – Алматы: Жибек жолы, 2011. – 584 с.

3. Лефтер Э. Формула судьбы. Очерк о современном поэте Молдовы Мирославе Метляевой // Лефтер Э. На стыке веков и культур. Заметки о русской литературе Молдовы. – Chisinau: Editura Ruxsanda, 2000. – С.8-13.

4. Чагин А.И. Пути и лица. О русской литературе XX века. – М.: ИМЛИ РАН, 2008. – 593 с.

5. Известия Российской Академии наук. Серия литературы и языка. Том 68. Номер 2. Март – апрель 2009. – С.68-80.

6. Кузьмина Н.А. Интертекст и его роль в процессах эволюции поэтического языка. – М.: КомКнига, 2007. – 272 с.

7. Шайтанов И. Триада современной компаративистики: глобализация – интертекст – диалог культур // Вопросы литературы. – 2005. – №6. – С.50-61.

Афанасьева А.С.

*Казахский национальный университет
им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан)*

МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ АРХЕТИПА В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ

Мы изучаем архетипы как константные элементы общечеловеческой культуры, несущие в себе универсальные знания человека о мире. Эти знания закладывались в ядро архетипа через многовековую повторяемость некоего исторического опыта, переживаемого человечеством еще с архаической стадии его существования. Несмотря на изменения исторического контекста, архетип как единица ментальности несет в себе «оттиск» первоначальных коллективных представлений. В то же время ему присуща относительная вариативность, то есть периферийный его слой, в отличие от ядра, менее стабилен и более адаптивен.

Первоначальные условия существования людей были схожи вне зависимости от ареала их обитания. Представители рода формировали общины, способствующие выживанию всего коллектива. Члены общины воспринимались как свои, то есть «не несущие угрозы», участвующие в совместном процессе жизнедеятельности. В то же время чужие, приходившие издалека (причем расстояние в этом случае относительно, т.к. «далеким» воспринималось любое пространство вне поля зрения), подсознательно становились плохими, врагами.

Борьба с чужими ради блага своих заложена в одном из древнейших архетипов – «СВОЙ КРУГ», который представлен также как оппозиция «СВОЙ VS ЧУЖОЙ» (вспомним отрицательное отношение к чужаку в литературе, будь то фольклорная падчерица, средневековый образ иноверца и пр.).

В архетипе заложена изначальная ценностность, не всегда совпадающая с современной оценочностью. Например, борьбе «добра» со «злом» предшествовали процессы гармонизации (упорядочивания) и разрушения (энтропии) мира, которые были лишены оценочных смыслов и воспринимались как закономерные стадии его существования.

Итак, понятие «архетип», известное со времен позднеантичной философии и получившее научный статус в трудах швейцарского ученого-психоаналитика