

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

**БОЛОН ҮДЕРІСІНДЕГІ ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУДІҢ
САПАСЫН ЖЕТІЛДІРУ:
БОЛМЫСЫ, МӘСЕЛЕЛЕРІ ЖӘНЕ КЕЛЕШЕГІ**

Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың оқытушы-профессорлар құрамының
XXXIX ғылыми-әдістемелік конференциясының
МАТЕРИАЛДАРЫ

* * *

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В СВЕТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА:
РЕАЛИИ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

МАТЕРИАЛЫ
XXXIX научно-методической конференции
профессорско-преподавательского состава КазНУ им. аль-Фараби

Алматы
«Қазақ университеті»
2009

92. Мукашева А.Б. Воспитательная работа куратора и эдвайзера по развитию эстетической культуры студентов	248
93. Мухамадиева Л. Перспективные направления образования журналистов-издателей в современных условиях	251
94. Мынбаева А.К., Полякова С.Е. Болонские соглашения: новое лицо казахстанское образования.....	253
95. Мырзахметова А.М. Вопросы улучшения методики преподавания экономических дисциплин	257
96. Мысаева Қ. Журналистік білім берудегі web – журналистиканың релі.....	260
97. Мямешева Г.Х. Формирование «человеческого капитала» в условиях кредитной технологии.....	262
98. Назаркулова Л.Т. Профессионально-компетентностное обучение юристов – важнейший фактор формирования правового государства: постановка проблемы.....	266
99. Нарбекова Б.М. Компетентностная модель подготовки кадров для государственной службы в современных условиях	269
100. Нұрахметов Н.Н., Ниязбаева А.И., Әлдибекова Г.Н. Студенттің өздiк жұмысын дұрыс ұйымдастыру арқылы білім сапасын жақсарту	272
101. Нургожина Ш.И. К вопросу о языковой коммуникативной деятельности	274
102. Нюсупова Г.Н. Проблемы и перспективы аккредитации высшего образования	277
103. Омирбаев С.М. Аккредитация как метод оценки качества высшего образования	281
104. Окушева Г.Т., Жанадилова З.М. О формах контроля знаний студентов при кредитной системе	285
105. Оспанова А.К. Самостоятельная работа студентов в условиях кредитной технологии обучения	288
106. Паршина Г.Н., Алыбаева А.М. Концептуальные вопросы формирования классификатора высшего и послевузовского образования в условиях интеграции образовательных систем	291
107. Пономаренко О.И. Развитие личностного потенциала студентов на основе медиаобразовательных технологий	294
108. Рожков А. В. Единство подходов в профессиональной подготовке журналистов	296
109. Сабырбек Ж.Б., Танеков Р.И. Білім берудің инновациялық әдістерін пайдалана отырып салауатты өмір салтын қалыптастыру	299
110. Садықов Ж.С. О методике решения некоторых геометрических задач	302
111. Сайрамбаев Т. Үстеу, еліктеуіш және модаль сөздер оларды оқыту туралы	303
112. Сапарғалиев Х.У., Сулиманова В.А. Приоритеты современного образования – сущность его качества.....	306
113. Сарсеева Н.К. Проблемы изучения образа автора в учебной подготовке студентов-филологов в соответствии с болонской декларацией	309
114. Сұлтанбаева Г. С. Семинар сабақтарында қолданылатын жаңа инновациялық тәсілдер.	314
115. Смағұлов С. Тарих пәні сабақтарындағы патриоттық тәрбиені жетілдіру.....	316
116. Суербаев Х.А., Ешова Ж. Т. Из опыта изложения темы «углеводородные газы – важнейшее нефтехимическое сырье».....	318
117. Сулейменова С.С. Совершенствование познавательного-поискового принципа обучения на основе учебно-научного текста по специальности.....	320
118. Сыздыкова Р.М. Телевизия режиссерінің шығармашылық даралығын қалыптастыру мәселелерді жетілдіру.....	324
119. Таганова Н.П. Пути формирования здорового образа жизни студентов, профессорско – преподавательского состава, сотрудников и аспирантов казну им. аль-Фараби.....	326
120. Таджикова К.Х. Приобщение к единому образовательному процессу как фактор унификации, систематизации и улучшения качества образования.....	327
121. Танеков Р. И., Сабырбек Ж.Б. Пути решения проблемы формирования здорового образа жизни в студенческой среде.....	331
122. Ташенова С.Д. Информационное обеспечение и инновации в образовательном процессе.....	332

сегодняшний день обязанности редактора трактуются весьма широко. Поэтому определиться, что же является основным, а что второстепенным в деятельности редактора немаловажно. Детальное рассмотрение редакторского процесса позволяет сделать вывод о том, что основными задачами редактора остаются – анализ, оценка и правка текста. И первое, на что необходимо обращать внимание студентов, каков уровень владения языком у редактируемого вами автора. Степень знания языка, на котором пишет автор, – основное условие вмешательства редактора в текст. Именно от этого зависит, как редактор работает над авторским произведением: переписывает текст, сохраняя рациональное зерно, самобытность автора или вносит дополнительные штрихи, исподволь совершенствуя форму авторского произведения, своими рекомендациями, может быть, подсказывая новые повороты темы.

Вслед за языковыми проблемами идут этические: концептуальное согласие, несогласие с автором. В случае критического отношения редактора к позиции автора, неприятия его точки зрения, языкового выражения возможна только механическая правка. А это всегда – минус для авторского произведения и, в конечном счете – для читателя. Задача редактора в подобных ситуациях – подняться над своими пристрастиями и профессионально отредактировать представленный текст.

По-прежнему актуально представление о редакторе как лице, координирующем работу над рукописью всех участников процесса создания книги, газеты, журнала: автора и оформителя, вычитчика и корректора, редактора художественного и технического. Но, рассматривая две стороны в деятельности редактора: организаторскую внутри и вне издательства, и критическую в работе над

рукописью, мы вынуждены признать, что организаторская сторона востребована больше, хотя менее изучена и разработана.

Актуальность редактирования как учебной дисциплины и как части профессиональной подготовки журналиста-практика не вызывает споров. Как утверждают теоретики и практики редактирования, редактором можешь ты не быть, но грамотным человеком быть обязан. Каждому придется готовить к публикации – в газете, на радио и телевидении – материалы внештатных авторов, молодых специалистов, и, конечно, необходимо будет объективно оценивать написанное собственной рукой, уметь отчуждаться от текста.

Если говорить о книге как объекте труда и творчества издателя и редактора, то надо понимать, что «книга нечто большее, чем авторский текст, не только слова» [2]. Нельзя хорошо издать новую книгу, не обладая осмысленными профессиональными знаниями. Добротная теоретическая база, заложенная в университете, играет ведущую при трудоустройстве наших специалистов.

Книги, газеты, журналы остаются и по сей день одними из самых насущных потребностей человека, несмотря на самые мрачные прогнозы. Деятельность коллектива кафедры издательского дела и редактирования, усилия всего факультета журналистики – лишь малая толика ежедневной кропотливой работы тех, кто стремится сегодня, учитывая политический и экономический контекст, наполнить жизнью, новыми идеями развитие издательского дела в Казахстане.

Литература

1. Антонова С.Г. Подготовка издателей-редакторов в Московском государственном университете печати // Университетская книга. № 6, 1999.
2. Мильчин А.Э. Книга как объект труда и творчества издателя и редактора // Университетская книга. № 3, 2008. С.34.

БОЛОНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ: НОВОЕ ЛИЦО КАЗАХСТАНСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*кандидат педагогических наук А.К. Мынбаева,
кандидат географических наук, доцент С.Е. Полякова*

Казахстан ставит задачей подписание Болонских соглашений в 2009 г. Основная цель Болонского процесса – создание единого европейского образовательного и научного пространства. Болонский процесс развивается в

двух уровнях: в начале вузы мира подписывают Великую Хартию университетов, затем государства на уровне министров образования подписывают Болонскую декларацию. В настоящее время 18 казахстанских вузов

(основная часть в 2007-2008 гг.) подписали Великую Хартию университетов. На основе изучения статей [1] опишем кратко поэтапное

развитие Болонского процесса, что отражено в таблице.

Таблица – Хронология встреч министров образования по Болонскому процессу (БП)

Время и место проведения	Страны, присоединившиеся к БП	Характеристика изменений
19 июня 1999 г. Болонья, Италия	29 стран: Австрия; Бельгия; Болгария; Великобритания; Венгрия; Германия; Греция; Дания; Ирландия; Исландия; Испания; Италия; Латвия; Литва; Люксембург; Мальта; Нидерланды; Норвегия; Польша; Португалия; Румыния; Словакия; Словения Финляндия; Франция; Чехия; Швейцария; Швеция; Эстония	<p>Болонская декларация</p> <p>Цель: создание Зоны европейского высшего образования.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Принятие системы легко понимаемых и сопоставимых степеней, в том числе, через внедрение <i>Приложения к диплому</i>, для обеспечения возможности трудоустройства европейских граждан и повышения международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования. – Принятие системы, основанной, по существу, на двух основных циклах - достепенного и послестепенного. Доступ ко второму циклу будет требовать успешного завершения первого цикла обучения продолжительностью не менее трех лет. Степень, присуждаемая после первого цикла, должна быть востребованной на европейском рынке труда как квалификация соответствующего уровня. Второй цикл должен вести к получению степени магистра и/или степени доктора, как это принято во многих европейских странах. – Внедрение системы кредитов по типу ECTS - европейской системы перезачета зачетных единиц трудоемкости, как надлежащего средства поддержки крупномасштабной студенческой мобильности. Кредиты могут быть получены также и в рамках образования, не являющегося высшим, включая обучение в течение всей жизни, если они признаются принимающими заинтересованными университетами. – Содействие мобильности путем преодоления препятствий эффективному осуществлению свободного передвижения, обращая внимание на следующее: учащимся должен быть обеспечен доступ к возможности получения образования и практической подготовки, а также к сопутствующим услугам; преподавателям, исследователям и административному персоналу должны быть обеспечены признание и зачет периодов времени, затраченного на проведение исследований, преподавание и стажировку в европейском регионе, без нанесения ущерба их правам, установленным законом. – Содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества образования с целью разработки сопоставимых критериев и методологий. Содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества образования с целью разработки сопоставимых критериев и методологий. – Содействие необходимым европейским воззрениям в высшем образовании, особенно относительно развития учебных планов, межинституционального сотрудничества, схем мобильности, совместных программ обучения, практической подготовки и проведения научных исследований.

<p>2001 г. Прага, Чехия</p>	<p>33 страны + Кипр Лихтенштейн Турция Хорватия</p>	<p>В Коммюнике получили наименования академические степени, соответствующие двум уровням высшего образования: первую назвали “бакалавр”, вторую - “магистр”.</p> <p>Коммюнике зафиксировало укрепление позиций Европейской системы трансфера кредитов для высшей школы континента. Однако требования перехода всех вузов-участников Болонского процесса на ECTS в коммюнике выдвинуто не было.</p> <p>Внимание привлечено к тому факту, что студенты являются полноправными членами сообщества высшего образования</p>
<p>2003 г. Берлин, Германия</p>	<p>40 стран + Албания; Андорра; Босния и Герцеговина; Ватикан; Македония Россия; Сербия и Черногория</p>	<p>Берлинское коммюнике «Формирование общеевропейского пространства высшего образования»</p> <p>Термин “европейское пространство” был использован впервые, придя на смену “зоне европейского высшего образования”.</p> <p>Коммюнике призвало участников Болонского процесса усилить связи между высшим образованием и исследовательскими институтами с целью объединения европейского пространства высшего образования и европейского пространства исследований.</p> <p>Ядром европейского пространства высшего образования было названо европейское качество</p> <p>Для обеспечения более тесной связи между обучением и научными исследованиями и признания научно-исследовательской работы неотъемлемой частью высшего образования в Европе было принято решение включить в систему высшего образования третий уровень – докторантуру. Тем самым на место двухуровневой образовательной системы в Болонском процессе фактически пришла трёхуровневая.</p> <p>Система ECTS была признана основой продвижения мобильности студентов и развития межвузовских учебных планов.</p> <p>Поставлена цель с 2005 года выдавать каждому студенту приложение к диплому “автоматически и бесплатно”, на одном из широко распространённых европейских языков. Одновременно министры обратились к представителям бизнеса с призывом признавать приложение к диплому и активно использовать его при приёме на работу</p>
<p>19-20 мая 2005 г. Берген, Норвегия</p>	<p>45 стран Армения, Азербайджан, Грузия, Молдова, Украина</p>	<p>Коммюнике «Общеевропейское пространство образования – достижение целей»</p> <p>Бергенское коммюнике показывает, что к 2005 году инициатива в реализации Болонского процесса перешла от министров, отвечающих за образование, к <i>Европейской ассоциации университетов</i>. В коммюнике практически не прослеживается каких-либо новых конкретных инициатив в дальнейшей реализации Болонского процесса – только констатация фактов и оценка перспектив, - и в то же время несколько раз встречается отсылка к деятельности ассоциации и к её документам.</p>
<p>18 мая 2007 года Лондон, Великобритания</p>	<p>45 стран</p>	<p>Лондонское коммюнике «На пути к европейскому пространству высшего образования: ответы на вызовы глобализованного мира».</p> <p>Важным было совершенствование баз данных по</p>

		мобильности и социальному измерению во всех странах, участвующих в Болонском процессе, совершенствование информационного обеспечения Европейского пространства высшего образования путем разработки вебсайта Секретариата Болонского процесса и совершенствование процедур признания. Важным заявлением, является рассмотрение 2010 года как года перехода от Болонского процесса к Европейскому пространству высшего образования, в связи с чем потребность в сотрудничестве будет существовать и после 2010 года
--	--	--

В настоящее время МОН РК ведет активные переговоры по присоединению к Болонской декларации. Анализ истории развития Болонского процесса и сравнение, сопоставление его с казахстанскими реформами ясно иллюстрируют влияние принимаемых решений в рамках болонских соглашений на направления развития реформ в Казахстане. Связано это не только с Болонским процессом, но и процессом глобализации общества, общемировыми тенденциями образовательной политики развитых стран и принимаемыми решениями на форумах ЮНЕСКО, форумах министров образования стран ОЭСР. В частности, 6 задач Болонской декларации 1999 г. трансформированы в 10 задач современного периода развитие. Именно в 2003 году произошел значительный качественный поворот – принята ориентация на европейскую систему перевода зачетных единиц ECTS, единого образца приложения к диплому ЮНЕСКО, трехуровневости высшего и послевузовского образования «бакалавриат – магистратура - докторантура», присоединения к процессу стран СНГ, в т.ч. нашего соседа России. С 2003 г. в Казахстане стала активно внедряться кредитная система обучения, с 2005 г. – аспирантура и докторантура трансформирована в докторантуру PhD.

До сих пор дискутируется вопрос: необходимо ли нам вхождение в *Европейское пространство*? С одной стороны, серьезной является проблема мобильности казахстанских специалистов. Казахские дипломы признаются за рубежом только тогда, когда мы взаимодействуем в рамках **конкретных программ**. В остальных случаях в большинстве стран Европы не признается даже аттестат о среднем образовании. Необходимо либо доучиваться или проходить длительную процедуру переаттестации и доказательств. Что касается высшего образования, необходимо однозначно либо повторное поступление в вуз

и полное переучивание, либо длительная процедура переаттестации (запросы через МИД в казахстанские вузы об образовательных программах, дисциплинах, оценках, переводах, аппостиляция и др.), обычно занимающий от 2 и более лет.

С другой стороны, сложность проводимых реформ. Принципы Болонского процесса значительно трансформируют современное казахстанское образование, фактически создают его новое лицо. Более 10 лет реформ по приближению казахстанского образования к мировому, осмысление новых задач требуют нового менталитета, нового мышления педагогов.

Неоднозначен вопрос о трансформации аспирантуры и докторантуры в магистратуру и докторантуру PhD. Советская система кандидатов и докторов наук более специализирована и узконаправлена, что соответствует современному развитию науки. На наш взгляд переход к докторантуре PhD – это шаг назад в подготовке научных кадров. Об этом можно судить сравнения перечень научных специальностей РК и классификатор специальностей высшего и послевузовского образования по докторантуре PhD.

Взвешивая все плюсы и минусы, мы за интеграцию в европейское образовательное пространство. Плюсами являются мобильность студентов и ППС, специалистов, прозрачность образовательных уровней, доступность европейского образования, возможность продолжения образования за рубежом, усиление вузовской науки и др. Однако необходима грамотная образовательная политика нашего государства, заранее прогнозирующая как максимально «мягко», с наименьшими потерями решить сложные вопросы и возникающие проблемы. На наш взгляд, необходимо разработать программу развития казахстанских традиций образования и преемственности реформ, более детально

изучить систему докторантуры PhD и докторантуры в зарубежных вузах, отстаивать отечественную систему научных кадров совместно со странами СНГ.

Литература

1. Янковый Б. Болонский процесс: путем Европейской интеграции // <http://iic.dgtu.donetsk.ua/russian/ovs/sgurov.html>
2. Ключевые аспекты Болонского процесса // <http://mgs.org.ru/?p=39>

ВОПРОСЫ УЛУЧШЕНИЯ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

кандидат экономических наук, доцент А.М. Мырзахметова

Каждый преподаватель использует свои методические и методологические подходы в преподавании старых и новых курсов.

Мне бы хотелось сегодня поднять вопрос о том, как можно улучшить в методическом плане возможности преподавания вообще и экономических дисциплин в частности.

Кредитная технология, используемая сегодня в наших вузах повсеместно, предполагает резкое возрастание доли самостоятельной работы студентов и магистрантов. И мы, преподаватели, должны научить студентов эффективно и качественно работать самостоятельно. К сожалению, отдельные преподаватели дают слишком объемные, сложные и запутанные задания для внеаудиторной работы студентам, не объясняя сути, ссылаясь на то, что студенты должны освоить материал самостоятельно. Таким образом, они просто снимают с себя часть педагогической работы, возможно, скрывая свою некомпетентность.

Поэтому, давая большие и сложные задания, мы должны научить студентов, как и где находить информацию, дать им исчерпывающую консультацию, дать им инструментарий для самоподготовки. Преподаватель должен быть мудрым учителем и «гуру в науке» для своих студентов и магистрантов.

Наша цель как преподавателей – научить студентов активно работать в течение семестра и учебного года на лекциях и семинарских занятиях, в полной мере усваивать учебный материал, уметь самостоятельно и эффективно работать с научной, учебной, справочной и статистической литературой. Один из лучших способов достижения этих целей – использование интерактивных методов обучения, которые относятся к нетрадиционным формам преподавания.

Существует два разных метода: первый – обучение, ориентированное на активную роль

преподавателя, – это традиционный подход, сложившийся еще в советское время. Второй – обучение, ориентированное на студента, когда он является центральной фигурой, принимающей активное участие в процессе обучения. Это нетрадиционный подход, включающий интерактивные способы обучения. Интерактивное обучение предполагает постоянный контакт с аудиторией, взаимодействие преподавателя и слушателей, когда студенты активно участвуют в обсуждении вопросов изучаемого курса. И тот и другой методы имеют свои преимущества и недостатки.

Традиционные методы преподавания имеют следующие преимущества:

- Лекция – беседа, диалог со студентами;
- Лекция – дискуссия (студенты готовы обсуждать проблемные вопросы);
- Лекция – мозговой штурм;
- Лекция – консультация;
- Лекция обзорная;
- Лекция тематическая;
- Лекция-пресс-конференция;
- Семинары;
- Практические, лабораторные занятия;

Недостатками традиционных методов преподавания можно назвать следующие факторы. Лекция предполагает только активную работу преподавателя; не все студенты внимательно слушают лекцию; не все студенты усваивают материал. На семинарах нет творчества; не все студенты готовят домашние задания; не все студенты активно работают, обсуждают вопросы на семинарах.

Нетрадиционные (интерактивные) методы преподавания предполагают следующие формы передачи знаний:

- Читаем и обсуждаем экономическую статью из газеты или специализированного журнала по изучаемой теме;
- Ролевая игра или импровизация;
- Деловая игра;