

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. АЛЬ-ФАРАБИ
ДҮНИЕЖҮЗІ ТАРИХЫ, ТАРИХНАМА ЖӘНЕ ДЕРЕКТАНУ КАФЕДРАСЫ
КАФЕДРА ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ, ИСТОРИОГРАФИИ И
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ

«ӘЛЕМ ТАРИХЫ, ТАРИХНАМА ЖӘНЕ ДЕРЕКТАНУ
ИННОВАЦИЯЛЫҚ-ҒЫЛЫМИ ТАНЫМ ЖҮЙЕСІНДЕ»
атты халықаралық ғылыми-теориялық конференция

МАТЕРИАЛДАРЫ

26-27 сәуір 2013 ж.

МАТЕРИАЛЫ

международной научно-теоретической конференции
«МИРОВАЯ ИСТОРИЯ, ИСТОРИОГРАФИЯ И
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ В СИСТЕМЕ
ИННОВАЦИОННО-НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ»

26-27 апреля 2013 г.

MATERIALS

of the International Scientific and Theoretical Conference
«THE WORLD HISTORY, HISTORIOGRAPHY AND SOURCE
STUDIES IN THE SYSTEM OF INNOVATIVE AND
SCIENTIFIC COGNITION»

April 26-27, 2013

Алматы
«Қазақ университеті»
2013

Уразбаева А.М., Хасанаева Л.М.	
XX ғасыр басындағы ғылыми-шығармашылық өмірдегі коммунистік идеологиялық қысым	247
Каржауаева С.К.	
Музыкально-поэтический театрnomadov.....	250
Абикенова Г.Е.	
Саятсыздықпен күрес және қазақ зиялышарының қызметі	254
Ноянов Е.Н.	
Сак-скиф тайпаларының соғыс өнері	257
Шашаева Г.Қ.	
«Мәдени мұра»материалдары негізінде болашақ музыка мамандарының интеллектуалдық әлеуетін қалыптастыру.....	260
Шынтемирова Д.Б., Калиева К.С.	
Этнотуризмдегі тарихи-мәдени ескерткіштердің орны (Шығыс Қазақстан облысы мысалында).....	262
Жұзтаева Б.Н.	
Әлемдік қауымдастықтағы Қазақстан	264
Тоқсанбаев А.К.	
Орталық Азия халықтарының далалық өркениеті – әлемдік өркениеттің курамдас бөлігі.....	267
Искакова Е.З.	
Түркі дүниетанымында адам мен табигат қатынасы ерекшеліктері (VI-X ғғ.).....	269
Жуматаев Р.С.	
Ежелгі түркілердің дүниетанымындағы жылқы	273
Каримов М.К., Егизбаева М.Қ., Жуматаев Р.С.	
XIX ғ. екінші жартысы – XX ғ. басындағы әкімшілік реформалар және оның Тарбағатай оңіріндегі қазақ рулашының орналасуына әсері.....	275
Жанысбекова Г.А.	
Историко-географическое влияние на определение направления развития сельского хозяйства Южного Казахстана во второй половине XIX века.....	283
Касымова Д.Б.	
Роль традиционных институтов в интеграции оралманов.....	289
Байгондин Р.Т.	
Еуразиялық идеяның теориялық мәселелері туралы.....	302
Исаева А.И., Жайлышбаев Д.Ж.	
Оралмандарды бейімдеу мәселесіндегі бейімдеу мәселесіндегі жеңілдіктер мен кедергілер	306
Божбанова Б.	
Ғұмар Қараш: акын, агартушы, діни қайраткер	309
Есбаев Е.	
«Әскери коммунизм» саясаты тұсындағы Қазақстанның ауыл шаруашылығы	311
Жумаділ Г.	
Қазақстондағы жәдидтік бағыттағы медресе мектептерге қазақ зиялышарының көзқарасы (1900-1917 жж.)	316
Таштанов Ж.А., Нұрмат Г.	
Кеңес өкіметінің көші-қон саясаты және халықтар депортациясы.....	319
Буркитбаева М.	
Республика Казахстан и Российская Федерация: сотрудничество в сфере культуры	323
Жаксызыкова А.	
XX ғ. басындағы қазақ жеріндегі саяси-әлеуметтік күбылыштар Елбасы енбектерінде	325
Мусин А.Ж.	
Некоторые особенности портретного жанра в творчестве Абылхана Кастеева	329

Бірінші, Тәнірлік дүниетанымды берді, Зердеш (Зороастр дінін таратты);
Екінші, металл қорытудың көне ордасы болды;
Үшінші, төл жазуын тапты;

Төртінші, жыл мезгілін маусымға бөліп, осы күнгі календарьлық дүниетанымды қалыптастырыды;

Бесінші, әскери құрылымның далалық типін жасады, әскери өнердің ғажайып ұлгілерін көрсетгі;

Алтыншы, сымбат-архитектуралық өнердің өзіндік ұлгісін жасады, Айша бибі, Алашақан, Сырлыгам, Қарахан, Жошыхан, Аяққамар, Жұбанана, Ботағай мавзолейлері т.б.

Жетінші, дала гомерлері бай ауыз әдебиетін жасады. Әуез (музыка өнері) шарықтады. Тек қана Қазақ хандығы тұсында 5000-дай күй (аспапты музыка) дүниеге келіпті /6,62 бет/.

Сегізінші, мемлекет басқарудың дала демократиясына сүйенген жүйесін жасады.

Тоғызыншы, шаруашылықтың негізі мал шаруашылығы бола тұра, адам баласы ойлан тапқан басқа түрлерін Дала перзенті қосалқы шаруашылық етті. Дала мен қала менталитетін будандастырыды.

Міне, осылай, Қытай, Иран, Византиялық өркениеттермен тоғысқан түркілер жаңа мемлекет типін қалыптастырыды. Егер, бірінші түркі қағанатында соғды тілі үстем етсе, екінші түркі қағанатында руналық жазу тарады. VII-VIII ғғ. Монголия мен Алтайда, Хакасия мен Тувада, Шығыс Түркістан мен Жетісуда Көне түрк алфавитімен жазылған 200-ден астам тас ескерткіштер қалды. Ал біздің ғасыр санауымыздан бұрын V ғасырда өмір сүрген Есік жазуындағы 17 әріптің 13-і көне түркі руникалық алфавит екенін айтсақ (7,47-49, 195, 38-беттер), түркілердің жазу өнері тым ерте екендігін танытады. Д.Клеменецтің көне түркілерде «тамаша халық» деуі осыдан.

VI ғасырда түркілердің әдеби тілі қалыптасты, көрші Шығыс мәдениеті игеріле бастады. Қеңес шығыстанушылары ортағасырда жеті тұрақты тарихи-мәдени орталықтар Еуропалық, Араб-исламдық, Орта Шығыстық, Оңтүстік Азиялық, Орталық Азиялық, Қыыр Шығыстық, Оңтүстік Шығыс Азиялық орталықтары қалыптасты – деп есептейді.

Қорыта айтсақ, Үйсін мемлекеті пайда болып, өркендең, шығанга шыға бастаған кезде көне түркі өркениеті – Дала өркениеті бой көтерді. Түркі қағанаты – империя құрып, түркі нәсілі бір тудың астына жиналған сәтте өркениет өзін әлемге ттанытты. Сонымен Алтайдан Донға, кейде Дунайға серпілген бұл өркениет – 2000-2500 жылдың тарихы бар өркениет. Ендеше қазақ тарихы әлемдік тарихының құрамды бөлігі, оның әлемдік дамуға қосқан үлесі, ол – адамзат баласының мақтанышы, болашақ даму, шарықтау басқышы біз тәуелсіз елдің перзенті Отан тарихын мақтан ете аламыз, ұлттық санамызға одан нәр ала аламыз. Сондықтан, оны оқытуға үйрету біздің міндетті борышмызы.

1. Отан тарихы, 1999, №1, 19-бет.
2. Л.НГумилев «Этногенез и биосфера земли». 3-х томник. Л., 1979, том 2, стр 112.
3. А.Сейдімбеков «Қазақ әлем – эномәдени пайымдау». Алматы, 1997, 45-бет.
4. Қараңыз: Взаимодействие кочевых оседлых культур на Великом Шелковом пути. Алматы, 1991, 95-бет.
5. Мұрад Аджи «Полынь половецкого поля». Москва, 1994, стр 84.
6. А.Сейдімбеков «Қазақ әлем – эномәдени пайымдау». Алматы, 1997, 62-бет.
7. Ана тілі, 1993, 47-49, 195, 38-беттер.

Искакова Ф.З.,
ал-Фараби атындағы ҚазҰУ
PhD докторантты

ТҮРКІ ДУНИЕТАНЫМЫНДА АДАМ МЕН ТАБИГАТ ҚАТЫНАСЫ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ (VI-X ғғ.)

Ортағасырда Қазақстан мен Орталық Азияны мекен еткен түркі тайпаларының экологиялық әлемі өте нәзік еді. Барынша табигат жағдайына бейімделу үстінде болды. Оны ортағасырлар карсанындағы ауа райындағы взгерістер де себепші болды. Қазақстан голоценің кезеңдеу мен хронологиясын жасау мақсатында Н.А. Хотинск модернизациялаган Блитт-Сернандер схемасын геолог ғалымдар қолданылды (Голоцен кезеңдерінің климаттық сипаттамасына схема). Осы схема негізінде Қазақстан территориясының басым бөлігінде ылғалдылықтың басым болуы мен сууты ортағасырлардың бірінші жартысына сәйкес келеді (көне түркі кезеңі (VI-VIII)) деп анықталған

болатын [1,145]. Ал кейінгі түркі дәуірінде (IX-XII ғғ.) климат құрт өзгеріп, температура көтерілді және ылғалмен қамтамасыз етілу деңгейі төмендеді. Осы параметрлер бойынша ол кезде климат қазіргіге өте ұқсас болды деген тұжырым жасауға болады. Алайда алдынғы кезеңмен салыстырғанда климаттық жағдайдың нашарлағандай болғаны. Мүмкін халықтардың орын ауыстырғанына әсерін тигізген де шыгар. Осы кез өрттөрдің қайталанбалы болуымен де ерекшеленді [1, 142]. Шөлдегі температура қазіргі температурага жақындай түседі [2, 55]. Ф. Ратцелдің пікірінше табиғат адамды табиғат құштерімен және жануарларымен күресте тәрбиеледі. Соныктан адам тарихы жалпы жер тарихымен байланысты. Тарихтың негізін білмек үшін, адамның табиғатпен байланысын сырттай зерттеу керек. Аймакты зерттеумен шектеліп калуға болмайды. Бір мемлекеттің табиғи кеңістігін бүкіл жердің табиғи кеңістігіне, мемлекетті бүкіл жермен сәйкестендіріп зерттеу қажет [3, 107].

Ал табиғат деген не? Бұл жалпы мағынада – барлық дүние, бүкіл әлем және оның түрлі формасы. Тар мағынада – жаратылыстану ғылымдарының зерттеу объектісі (табиғат туралы ғылым). Сонымен катар, адамзат қоғамының өмір сүруінің табиғи жағдайларының жиынтығы [4, 365].

Дүниетаным бұл объективті өмір және адамның ондағы орны, адамдардың коршаган ортаға, озіне өзі қатынасы және осы қозқарастарға негізделген олардың сенімі, идеалдары, таным принциптері және іс-әрекеттері туралы қоғамдық қозқарастар жүйесі [4, 9]. Дүниетаным ұлт, халықтың, жалпы адамзаттың өмірінде маңызы зор. Бұл дүниетанымның негізгі өзегі дінде, өнерде, қоғамдық қатынас формаларында т.б. көрініс тапқан. Соныктан біздің тарыпымыздан аталаған мәселені зерттеуде осы аспектілерді қарастырамыз.

Орталық Азияны ортағасырларда мекен еткен көшпелілер дүниетанымын қарастырап болсак, олар үшін табиғат бір тұтас үздіксіз жүйе. Дала ландшафты түркілер үшін ерекше орта, алғашқы жаратылыс жері болды. Соныктан сол кездерден қазіргі кезге дейін қасиетті жерлерге сапар шегу дәстүрі сақталып келді. Сырқаттан айыгу немесе балалы болу үшін қасиетті жерге бару немесе қасиетті суға тұсу жүзеге асырылады. Түркілер дүниетанымында коршаган табиғат, орта ерекше қастерлі және құдіретті күш иесі [5,132]. Олар игерген кеңістік жер кіндігі есептеліп, арнайы таңбалармен белгіленді. Арнайы таңбамен тау, тас мұсіндер, т.б. белгіленгенен кейін, құрбандық шалу дәстүрі өткізіледі. Содан кейін «арнайы дұғалармен» жерді аластайды. Осы рәсімдерден кейін жер түркілер үшін қасиетті саналды [5, 134]. Мысалы, 2001 жылы шілдеде А.М. Досымбаева археологиялық барлау жұмыстары барысында Жамбыл облысы, Мерке ауданы, Мерке өзенінің оң жағалауынан жартас тасына қашалған руна жазуын тапты. Байырғы түркі жазуын түрколог А.С. Аманжолов оқып нәтижесінде «Моя печаль гибель» және «Развей мою печаль» деген екі аударманы ұсынды. Осы жазуды Жапон түркологы О. Такаши да оқыды. О. Такашидің аудармасы бойынша Мерке жазуы «Мәңгі кислі жер» деп аударылды. Осы тұста қазіргі Меркенің Мың бұлак деп аталағандығын айта кету керек. Себебі, бабаларымыздың киелі орталықтарының арасындағы Мың бұлак термині түрк құдайлар пантсонының басты нышандары туралы акпарат береді. Олардың бастылары Кек тәнірі, өмір беруші Жер-Су және Ұмай ана [6, 333].

С.Г. Кляшторныйдың тұжырымына сүйенер болсак, түркілердің бірнеше әлем бейнесі моделін қарастыруымызға болады:

Біріншісі бұл горизонталды космологиялық моделі. Бұл модельге сәйкес, әлем төрт тараңты, тегіс кеңістік, жан-жақтан теңізben коршалған. Жер түркілер үшін төртбұрышты кеңістік ретінде есместеді. Қөршілері түркілерге жау халық болды. Соныктан, шекараны түркі жазба ескерткіштерінде «buluŋ» бұрыш деп атайды, яғни «tört buluŋ» (төрт бұрыш) ұғымы қолданылады. Мәселен, Құлтегін Бітіктасының I бетіндегі мәтінінде : «Бұмын қаған, Естеми қаған отырды, Түрік бүтін халқын елін, төресін тұта берді, жеткізе берді. Төрт бұрыш көп жауы екен, сұнгілі сұңгілетіп төрт бұрыштағы бүтін халықты көп алды, көп тыныш қылды. Ілгері Қадырқан Ышқа тие кері Темір Қакпаға тие құндақтады (жорытқан) екі арасы ие русыз. Құн тумысында (шығыска) Бекүлі Шөлүк ел Табғач, Тибет, Апар, Пұрым, Қырғыз, Уш құрықан, Отыз Татар, Қытап Татабы бұнша бүтін халық келип, жылап – сыйқап жоқтады» [7,64]. Сонымен қатар, түркілер үшін әлем орталығы, кіндігі «қасиетті Өтүкен жері» болды. Бұл жер түркілердің ата қонысы, түркі қағандарының орталығы, түркілердің төрт тараңқа («әлемнің төрт бұрышына») жорыктарға аттанар бастауы болды.

Космос пен адамды коршаган табиғи орта түркілер үшін бір тұтас болды. Барлық жаратылыстың дуалды құрылымы туралы идеологиялық концепцияның калыптасуына алып келді. Яғни Тәнір мен Жер-Су бірлігі туралы түсінік [8, 131]. Түркілік дүниетанымының негізі дәстүрлі Тәнірлік діни танымнан бастау алады. Яғни, осы ойлау бойынша баршаның ғарыштық «иесі» мен «киесі» бұл Тәнір. Мысалы, аспан киелі себебі, себебі Тәнірдің мекені әрі сипаты, «жер мен су» қасиетті, себебі Тәнірдің күты, несібесі; ел-халық қастерлі себебі Тәнірдің жердегі аманаты; қаған мен хатун киелі себебі Тәнірдің еркін білдірушілер, елдің сактаушысы, иесі т.б [9, 72].

Әлем жаратылыш да осы Тәнірмен байланысты болды. Мәселен, қара жерді көк аспан «шатыр» іспеттес жауын тұрады деп Туба өзені бойындағы жартаста табылған 2 жазба авторы аталған салыстыруды қолданып болатын. Осы екі жазбаның бірінде екі соңғы жолында мынадай акпаратты көруімізге болады:

- (2) tenrim білк вікте [бо!]
- (3) Idil жерін а ғанаңй бол!
- (2) О Тәнірім білк шатыр бол
- (3) О Идил жері маңы жаса!

Мұнда аспан атрибуттары ретінде Күн мен Ай. Олар тікелей адамның жердегі өмірімен байланысты болды. «Күн туылды» күльтіне сәйкес алдыға қарай қозғалыс яғни «күн тұмысына қарай» қозғалу шығыска қарай қозғалуды білдірді. Сондыктан қаған шатыры қашанда шығыска бағытталып орналасты [10, 32]. Бұнда, негізгі қолданылатын ұғымдар «күн тұмысы» және «күн батысы» бұлар шығыс пен батыс бағыттарын білдіретін болған. Мәселен, Елтеріс, Қапаган, Білге қагандар дәүірінде шаң штагына ие болған Ел Етміш Йабғұға арналған ескерткіш кешеніндегі бітіктаста (хронологиясы шамамен 716, 728 жж.) : «Атамыз ұлкеніміз Йамы қаған төрт бүрштықысты (қаған көтерілді), жаңы» деп, «Түрік бүтін (халық) өнірге күн тұмысына кері кейін күн батысына, тегі беріп (оң жакка) Табғачқа, аргы (сол жаққа) жайсан жаққа тегі алып ердің балбалын қысты (қадады). Қапаган, Елтеріс қаған еліне қызмет еттім» деп жазылды [11, 55].

Келесі әлем бейнесі моделі ландшафты ситуациялық бейнелейтін горизонталды модель. Мұнда қошпелілер үшін территория ұғымына нақты не кіретіндігін танып білуімізге болады. Ондагы территориядағы, жерлер мен өзен-көлдер, жайылымдар т.б. жер – су, көсеге деп аталып Түркі жазба ескерткіштерінде «Жер су исесіз болмасын» және «аты көсегесі жоқ болмасын» деген сөздерді көруімізге болады. Білге қаған бітік тасының I бетіндегі мәтінінде 16 жолда : «Он-оқ; бүтін (халық); бейнет?: көрді: әке (міз: атамыз:тұтқан (ұстанған): Жер-су: исесіз болмасын дейін:» мәлімет беріледі. Ал Құлтегін бітіктасының I бетіндегі мәтінінде «Түрік бүтін аты көсегесі жоқ болмасын, дейін, экем қағанды, шешем катұрды көтерді. Інім Құлтегін бірлесе сөзге бекідіміз экеміз атамыз, қаз тұрғызған (орнатқан) бүтін (халық) аты көсегесі жоқ болмасын [11, 70]». Ол территорияга кіретін объектілер абстракты емес, нақты географиялық объектілер ретінде анықталған. Мысалы түркі ескерткіштерінде елді қондыру аймагы ретінде төрт ірі таумен аталады: шығыстағы Қадырқан йыш (Ұлken Хинган тауы), онтүстіктері Құғай йыш (қазіргі Монголиядағы Ин-Шань тауы, бұл тау сілемі ішкі Монголияның орта белгі мен Хэбэй провинциясының солтүстігін алып шығыстан батысқа қарай созылып жатыр), батыстағы Кену Тарман [11, 60] (немесе Кену Тарбан қазіргі Тянь-шань тау сілемі шығыста Барқөлден басталып, батыста Қаратаяуга дейін созылып жатыр), солтүстіктері Көгмен йыш. Әсіресе Өтүкен тауының маңызы ерекше көрсетіледі. Білге қағанның III қапталындағы мәтінде (2, 3жол): «Түрік: бүтін халық: Өтүкен: Йышында: отырса: Елде мұн жоқ. Өтүкен.: Йышында: жеке исесі жоқ: екен: Ел тұтар: жер: Өтүкен йыш: екен: бұжерде: отырып: Табғач: бүтін (халық) мен: бірге: түзеттім» [11, 100].

Жерүйік пен отан, тұған жер түркілер дүниетанымында синоним ретінде қабылданған. Аталған образдар Қорқыттың «Қорқыт», Тарғыл тана», «Елім-ай, халқым-ай» күйлерінде көрініс тапқан. Дәстүрлі түркілік дүниетанымда «Тәнірлік бастама немесе Тәнірлік ақиқатқа» ұласудың кеңістігі – адамның кіндік қаны тамған тұған жері. Осы тұған жері қаншалықты маңызға ие болғандығын салыстыру ретінде қазақтар туралы туралы жазған А.И.Левшиннің ойларын келтіруге болады: «Казахи привязаны к земле своей. Но все хотят терпеть нежели оставить те места, на которых родились и взросли, тот образ жизни к которому привыкли» [12, 330]. Себебі, дәстүрлі қоғам адамның тұған жері алғаш Тәнірлік жаратудың жүзеге асырылған уақыты мен кеңістігінің қайталанған жері, әрі Тәнір тарапынан берілген күт. Ал Тәнірдің құтының шоғырланған жері Жерүйік. Ежелгі түркі әпсаналарында Жерүйік «орталық, кіндік» мағынасындағы символдармен берілген. Мәселен, аталған күйлерде Қорқыт Жерүйік іздеумен өмірін өткізгендігі айтылады.

Келесі, табиғат қорғау идеясын насиҳаттайтын күйлер мен күй аныздар. Олар Қорқыттың күйлері «Ұшардың ұлуы», «Желмая», «Тарғыл тана», «Акку», «Байлаулы киіктің зары», халық күйлері «Нар идірген», «Акку» т.б. Аталған күйлерде жануарларға адам тарапынан разылық (ризалик) олардың адалдығы мен қамқорлығына жауап ретінде көрініс тапқан. Көп жағдайда ол қыран құс, тазы ит, аргымак, түйе т.б. Мәселен «Ұшардың ұлуы»[13, 473] күй анызында Ұшар деген аңды баланың иті қайтыс болған кожайының бейітінен кетпеуі, «Желмая» [13, 474] деген күй анызында Желмая деген Қорқыттың серігі болған түйесі оны олімнен алып қалуы жануарды адал досы, қамқоршысы ретінде қабылдауы идеясын күйлерден көруімізге болады. Қобызды жасағанда

түйсің төрісімен аспаптың шанағын жабады. Халықтың арасында қалыптасқан нағым-сенім бойынша, түйе малы о дүниеге сапар шегуге пайдаланатын бақсының көлігі болған.

Түркілердің экологиялық әлемі нәзік болғаны соншалық, олар табиғатпен үйлесімділікті сақтау жолдарын іздеді. Сондыктан ұрпактан-ұрпакқа бұл дәстүрді мәдениет арқылы мұра ретінде қалдырыды.

Ойы мен тілі толығымен нактылы табиғатқа ие түркілер мифологиялық ойлауының логикасы қазіргі заманғы ғылыми ойлаудың логикасындай нактылық табиғатта болған. Бұл жердегі өзгешелік санадағы процестер арасындағы сапалық өзгешелік емес, қолданған құралдар арасындағы өзгешелік болып табылады [14, 74]. Сондыктан, түркілер дүниетанымын айқын көрінісі болып табылатын күй мен күй аңыздары арқылы қарастырып отырған мәселені зерттеуді ұсынамыз. Түркілер, жалпы қошпелілер үшін күй өнері тек қана рухани эстетикалық ләzzat беріп қоймаған, сонымен қатар қоғамға әсер ету құралы да болған. Күй түркілердің жадында сақталды. Бұл біріншіден, бұл күйдің этникалық талғам сүзгісінен өтіп, өнердің ұдайы шындалып отыруына себепші болса, екіншіден, этностың жадында сақталып, халықтың жаңпай хабардарлығын қамтамасыз етті. Яғни, әлеуметтік жағдайына қарамастан жаппай халық біліп, мазмұнымен таныс болды [15, 38]. Яғни күйлер мен күй аңыздары түркі дәүірінен қазіргі кезгі қазақ халқының дүниетанымы генезисін, ортақтығын танып білудің бірден бір дерек болмак. Дүние, қоршаған орта туралы идея, түсініктер күй арқылы ұрпактан-ұрпакқа берілді.

Жалпы күйлер мен күй аңыздарында біз қарастырып отырған тақырыпқа сәйкес бірнеше мәселерді бөліп айтудымызға болады. Табиғат, қоршаған кеңістік, оның құдіреттілігі және табиғат күштерінің адамға қамқорлығы мәселелері. Себебі, ежелгі адам табиғатқа табыну арқылы оны өзіне жақын етті, ретке келтірді. Мысалы, Қорқыттың белігілі күйлері «Қорқыт», «Тарғыл тана», «Елім-ай, халқым-ай» т.б.. Бұнда коретініміздей қоршаған табиғаттың тылсым күштері шексіз, адамға танып білу мүмкін емес күш. Сонымен қатар, адам табиғатпен (тәңірмен) тығыз катынаста, одан қамқорлық, белгі күтеді, адам табиғатты түсінуге талпыныс жасайды. Мәселен, «Қорқыт» туылғанда күн күркіреп, наизағай жарқылдап, қатты дауыл түрады. Жер дүниені қара түнек басып, ел-жүрттың үрейін ұшырады. Табиғат ерекше тұлғаның дүниеге келерін адамдарға танытады. Адамдар «Бұл ерекше қасиетті боп өмірге келуі арқылы біздің бәрімізді қорқыттың фой, сондыктан аты Қорқыт болсын», – деп, нәрестенің есімін Қорқыт қояды [16, 472]. Ал «Тарғыл тана» күйінде Тәнір Қорқытқа өлімнен күтылуың жолын танытады [16, 474].

Қорытындылайтын болсак, түркілердің өмірі қоршаған табиғатпен үйлесімділікте болды. Олар космостық ритмдерге бағынып, табиғатпен тепе-тендікте болды. Сондыктан түркілер ұрпактарына қазақ халқына қазіргі кезде аса маңызға ие қоршаған ортага қамқорлық жасау дәстүрлерін мұра етіп қалдырыды.

1. Аубакеров Б.Ж., С.А. Нигматова Изменения климата и ландшафтов, основные этапы эволюции человеческого общества от древнейших гоминид до кочевников на территории Казахстана // Вклад кочевников в развитие мировой цивилизации: Сб. мат-Междунар.науч. конф. Алматы, 21-23 ноября 2007 г. /Под.ред. Л.Е. Масановой, Б.Т. Жанаева. – Алматы: Дайк-Пресс, 2008. – 268 с.

2. Аубакеров Б.ж., Р.Сала, С.А. Нигматова, Ж.М. Деом Климат, Ландшафты и исторические события эпохиnomadov на территории Казахстана (зарождение, расцвет и затухание nomadizma)/Научные чтения памяти Н.Э.Масанова. Сборник материалов научно-практической конференции Алматы, 25-26 апреля 2008 г. Алматы, Дайк-Пресс 2009. – 208 с.+28 с. вкл.

3. История человечества: Доисторический период/ И. Колер, И.Ранке, Ф. Ратцель. Спб 2003, -335 с

4. Казахстан Национальная энциклопедия Том 4 / Гл.ред. Б.Аяган – Алматы: «Қазақ энциклопедиясы», 2006. – 560с.

5. Досымбаева А. Концепция степного мировоззрения: вопросы происхождения развития государств номадов // Тарихи мәдени мұрп және заманауи мәдениет Алматы 2012. – 320 с.

6. Кадримбетова Н.Н. Байырғы түрк жазба ескерткіштеріндегі идеологиялық түсініктердің кейбір аспектілері // Археология Казахстана в эпоху независимости: итоги и перспективы: материалы международной научной конференции, посвященной 20 летию Независимости РК и 20 летию Института археологии имени А.Х. Маргулана КН МОН РК. Алматы, 2011. Т 2. 329-333 б.

7. Қазакстан тарихы туралы түркі деректемелері II том. Қоңе түрік бітік тастары мен ескерткіштері (Орхон, Енисей, Талас) Алматы: Дайк-Пресс, 2005. -252 б.

8. Досымбаева А. Концепция степного мировоззрения: вопросы происхождения развития государств номадов // Тарихи мәдени мұрп және заманауи мәдениет Алматы 2012. – 320 с.

9. Қенжетай Д. Дағстүрлі түркілік дүниетаным және оның мәні // Ежелгі қошпелілер дүниетанымы. 20 томдый. 1 том. Алматы: Аударма, 2005. – 496 б.

10. Кляшторный С.Г. Представление о времени и пространстве в древнетюркских памятниках //Байырғы түркі өркениеті: жазба ескерткіштер (КР тәуелсіздігінің 10 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-теориялық конференция материалдары.) Астана, 2001. 28-34 с.
11. Қазақстан тарихы туралы түркі деректемелері II том. Коне түрік бітік тастары мен ескерткіштері (Орхон, Енисей, Талас) Алматы: Дайк-Пресс, 2005. -252 б.
12. Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких, орд и степей Алматы, 2009. – 656 с.
13. Қазак мұзыкасы. Антология: Бес томдық, 1 том. Коне музыалық фольрлор. Алмыт: «Мектеп» 2005. – 516 б.
14. Қенжетай Д. Әстүрлі түркілік дүниетаным және оның мәні // Ежелгі кошпелілер дүниетанымы. 20 томдық. 1 том. Алматы: Аударма, 2005. – 496 б.
15. Акселеу Сейдімбек Құй шежіре Алматы «Ғылым», 1997. -224 б.
16. Қазак мұзыкасы. Антология: Бес томдық. 1 том. Коне музыалық фольрлор. Алмыт: «Мектеп» 2005. – 516 б.

Жуматаев Р.С.,
әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың
PhD докторантты

ЕЖЕЛГІ ТҮРКІЛЕРДІҢ ДУНИЕТАНЫМЫНДАҒЫ ЖЫЛҚЫ

Жылқы малының қолға үйретілуі адамзат тарихында айтарлыктай төңкеріс жасады. Кез-келген халықтың тарихына көз жүгірсек, олардың тіршілігінде жылқы малы белгілі бір мөлшерде өзгеріс енгізген. Әсіресе барлық болмысы мен тұрмыс-тіршілігі осы жануармен қабаттасып жатқан көшпелі халықтарда жылқы жайғана көлік құралы емес, одан да жоғары құндылықтарды иеленді. Өйткені ұлан-ғайыр атырапқа құлаш жайып, төлтума өркениет қалыптастыруда жылқының маңызы алабөтен болды. Ал көшпелі халықтар өз кезегінде жылқыға қарыздар болмай, оны барынша дәріптеуге тырысты. Оларда жылқыға байланысты түрлі ырымдар мен теңеулердің, дүниетанымдық негіздердің қалыптасуы осының нақты дәлелі бола алады. Зерттеушілер болса аталған мәселелерді түрлі пікірлер мен тұжырымдар арқылы дамытты. Соған қарамастан жылқының ерте және кейінгі көшпелілердің тұрмыс-тіршілігіндегі маңыздылығын, соның ішінде әсіресе казақ халқымен тарихи сабактастырын зерттеу өзекті болып кала береді. Бұл ретте түркітің мемлекеттік қайраткері Хасан Эсат Ишианың мына сөздері өте орынды айтты: «жылқы адамды мінгізіп оны өркениеттер жолымен алып өтті. Сондықтан оны жақсы көру, баптау, оның жүріп өткен жолын зерттеу өркениеттің келешек дамуына қызмет ету деген сез» [1, 1 б.].

Алғаш қолға үйретіліп, өндірісте негізгі құшке айналған жылқы қарастырайық деп отырган түркі кезеңінде өзінің шаруашылық пен дүниетанымдағы маңыздылығын одан ары жоғарлатпаса төмендете қойған жоқ. Осы орайда белгілі түркі тарихшысы А.Синардың: «бұқіл түркі әлеміндегі тарих пен мәдениетте жылқының алатын орны өте жоғары. Біз оны бірінші орынга шыгарсақта қателеспейміз» [2, 95 б.] – деп жазуы өте орынды. Оның үстіне аталған зерттеушілердің және біздің пікірлерімізді тарихи деректер де растай түседі. Мәселен, Әл-Джахиздің IX ғ. ортасында жазылған шығармасында былай деп келтіреді: «Егер де сен түркітің өмір сүру уақытын есептеп шығарсан оның өмірінің басым бөлігін жер бетінде емес, аттың үстінде өткізгендігін аңғарасың» [3, 237 б.]. Тарихи деректен алғынан бұл үзіндідегі баян желісінен басқаша болуы да мүмкін емес еді. Өйткені ерте көшпелілер өз заманында жылқы малының арқасында кеңістік жайлы ойларын кеңейтіп, отырышы халықтарға атпен бірге есікен «кентаврлар» ретінде үрей тудырса, біраз уақыт өткеннен кейін олардың ізімен аттарының тұяқтарын дубірлетіп түркілер жүріп өтті де, жарты әлемді өзінс қаратты. Бір сөзben айтқанда отты қару пайда болғанға дейін көшпелілер сайын даланың нағыз қожайынына айналған болатын. Ал сол заманда мұндай жетістіктерге өмірінің көп бөлігін тек жылқының үстінде өткізіп қана қол жеткізуге болатындығын байқау киын емес. Ол уақытта кез-келген бір түрік тайпасы жылқысынан айырылып қалатын болса, оның көршілес бір тайпага кіріптар болып қалуы уақыт еншісіндегі жағдай еді, яғни жылқы көшпелілердің басты байлықтарының бірі ретінде саяси оқиғалардың барысына әсерін тигізді. Осылайша түркі тайпаларының тіршілігіндегі жылқының маңыздылығы олардың жерлеу ғұрпында да көрініс берді.

Түрік тайпаларының жерлеу ескерткіштері біздің қарастырып отырган мәселелерімізді шешуде негізгі және айрықша дерек көзі бол табылады. Тывалықтардың жерлеу дәстүрін түрктермен байланыстыра зерттеген В.П. Дақонова ғұрыпты төмендегідей үш кезеңге бөледі:

- 1) адам өлгеннен бастап оны жерлеуге дейінгі жасалатын әдет-ғұрыптар;