

№1 (16) 2017

ISSN 1694-7347

ИЗВЕСТИЯ

Иссык-Кульского форума
бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии

Международный теоретический и научно-практический журнал



№1 (16) 2017

ISSN 1694-7347

ИЗВЕСТИЯ

Иссык-Кульского форума
бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии

Международный теоретический и научно-практический журнал



Часть 2

3. Тагаева А.М. Организация взаимодействия органов внутренних дел средствами массовой информации в сфере противодействия экстремизму. Автореф. Диссертация на соиск. Уч. Степ к.ю.н. М., 2011 г. с. 265 с. 7

4. В Кыргызстане насчитали более полутора тысяч СМИ // http://www.vb.kg/doc/292574_v_kyrgyzstane_naschitali_bolee_polytora_tysiach_smi.html

5. Число пользователей Интернета в КР превысило два миллиона — рейтинг // <https://ru.sputnik.kg/Kyrgyzstan/20160728/1028236996.html>

6. Средства массовой информации (СМИ). Понятие, виды и функции СМИ // <https://www.calc.ru/Sredstva-Massovoy-Informatsii-Smi-Ponyatiye-Vidy-I-Funksii-.html>

УДК 340.115.6

Ибраева А.С.

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ КАЗАХСКОГО НАРОДА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Аннотация. В данной статье раскрываются особенности правовой культуры казахского народа в прошлом и в настоящее время. Применяв исторический и сравнительно-правовой методы исследования, автор приходит к выводу о том, что в современном праве необходимо использовать ценности правовой культуры казахского народа, сформированного на протяжении тысячелетий.

Ключевые слова: право, правовое сознание, правовая культура, менталитет, правила.

КАЗАК ЭЛИНИН УЛУТТУК УКУКТУК МАДАНИЯТЫН ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ ТУУРАЛУУ БИР СУРООГО: БАСЫП ӨТКӨН ЖОЛУ ЖАНА БҮГҮНКҮСҮ

Жалпылаган. Бул макалада казак элинин байыркы жана азыркы учурда укуктук маданиятынын өзгөчөлүктөрүн сүрөттөйт. Тарыхый жана салыштырмалуу укуктук изилдөө ыкмаларын колдонуу, жазуучу азыркы мыйзам казак элинин укуктук маданиятын наркын жыл ми калтал, колдонулушу керек деген тыянак чыгарат.

Негизги сөз: мыйзам, укуктук сезим, укуктук маданият, менталитет эрежелери.

TO THE QUESTION ABOUT THE PECULIARITIES OF NATIONAL LEGAL CULTURE OF THE KAZAKH PEOPLE: HISTORY AND MODERNITY

Abstract. This article reveals the peculiarities of legal culture of the Kazakh people in the past and currently. Using historical and comparative legal methods of studies the author comes to the conclusion that in modern law it is necessary to use values of the legal culture of the Kazakh people, formed over millennia.

Key words: law, legal consciousness, legal culture, mentality, rules.

Правовая культура есть часть общей культуры в целом. Отметим, что культура означает созидание, сохранение и упрочение человеческого общества в целом. Касаясь правовой культуры, можно сказать, что правовая культура есть совокупность правовых ценностей, созданных человечеством на протяжении тысячелетий. Основы общечеловеческой правовой культуры были созданы еще в седой древности римским правом.

В правовой культуре можно выделить общечеловеческий и национальный компоненты. Общечеловеческий компонент связан с понимаем права как принципов справедливости, гуманизма, равенства и свободы и с выраженностью в правовых нормах этих принципов. Здесь право понимается как средство защиты и обеспечения прав и свобод человека.

Национальная правовая культура основывается на ценностях общечеловеческой правовой культуры и вместе с тем отличается своими национальными особенностями. Мы полагаем, что правовая культура отдельной страны, как правило, формируется в процессе противоречивого переплетения различных ценностных ориентаций и способов политико-правового участия граждан.

К примеру, правовая культура кочевых народов отличается от правовой культуры оседлых. В первом случае мы говорим о праве как средстве обеспечения жизнедеятельности кочевого государства, основанного на таких идеях как коллективная собственность на землю, коллективная юридическая ответственность, свобода передвижения, особенности менталитета, идеи народности, демократизма и вольности. Во втором случае, правовая культура основывается на признании примата частной собственности, индивидуализма во всех его проявлениях, государственном контроле.

Большое значение имеют национальные традиции, обычаи, религия. При этом правовые нормы в национальной правовой системе предстают как культурные ценности в той мере, в какой они признаются правосознанием, национальным и правовым менталитетом. У каждого этноса свой, сугубо неповторимый этнический правовой менталитет. Именно это обстоятельство определяет содержание юридической культуры данного народа. На наш взгляд, именно правовой менталитет определяет уникальные особенности правовой культуры в целом.

Рассмотрим особенности национальной правовой культуры казахского народа через такие элементы правовой культуры, которые проявляются в понятийном аппарате, в правосознании, в представлениях. Эти особенности формировались в течение тысячелетий и имеют значение в настоящее время.

Первый компонент – это понятия или категории. Понятия формируются в результате осмысления окружающей среды и проявляются через мышление. Понятийное мышление казахов отличается синкретичностью и связанностью с природой. При этом главной правовой ценностью являлась жизнь человека, а также его коллективный институт - род, семья.

Отметим в этой связи такой признак лексического богатства казахского языка, как, например, широкий перечень наименований близких и дальних родственников, отражающий многоступенчатую шкалу родства, что имеет регулятивное значение. В казахском языке имеется немало слов - понятий, обозначающих различную степень родства: например *әке, бала, немере, шөбере, шөбшек, немене, туажат* (“отец”, “сын”, “внук”, “сын внука”, “сын внука сына”, “сын сына внука сына”). Это объясняется тем, что в казахском обществе связь между поколениями отличается особой близостью, поэтому каждый родственник до седьмого колена имеет свое собственное наименование. Именно поэтому в казахском народе существует категорический запрет на брачные отношения между людьми до седьмого колена.

В казахском обществе родственники мужа называются *-кайыны*, родственники жены *-төркіны*; жена для всех старших родственников мужа *-келін*, для младших родственников *-женге*. Эти термины определяют характер взаимоотношений между родственниками, то есть степень их ответственности друг перед другом. Все

родственники до седьмого колена имеют взаимные обязательства, главным из которых являлось взаимопомощь.

Второй компонент - *отношения*. Взаимосвязь между людьми в казахском обществе основывается на таких понятиях как *обал – сауап, адал – арам* (*обал* – “грех, проступок”, *сауап* – “доброе дело”; *адал* – “справедливый, честный”, *арам* – “незаконный”, или, иначе, – “грех”).

Третий компонент - *ценности*. Ценности – это общепризнанные критерии, составляющие основу нравственных принципов. Так, в традиционной правовой культуре казахского общества важнейшая ценность – мастерство устной речи, красноречие (*шешендік*). Люди, обладающие этим искусством, знающие пословицы, поговорки, традиции и обычаи, пользовались в народе особой популярностью и уважением. Основным носителем таких качеств являлись бии. В казахском языке слова «би» (судья) и «шешен» (оратор) воспринимаются как синонимы. Академик Зиманов С.З. в научном труде «Казахский суд биев – уникальная судебная система» отмечает, что «би был центральной и значимой фигурой в казахском кочевом обществе. Все хорошее – моральное и материальное в основном сводилось к ним, к их деятельности. Все плохое, негативное в обществе, выходящее за пределы традиционного быта и правил общежития в основном вменялись на биев и рассматривались как плод их бездеятельности или неэффективной деятельности»[1].

Отметим, что основой деятельности биев были такие ценности как совесть, достоинство и свобода слова. Эти понятия считались наиболее высокими духовными категориями, покрывающими материальное богатство. Бии выступали как политики, дипломаты и военачальники. Они были знатоками обычного права.

В истории и народной памяти сохранилось более ста имен известных биев XVII—XIX веков. Практически о каждом ораторе-бии осталось множество легенд и преданий. К примеру, в памяти казахского народа особое место занимает Казыбек би – главный би Среднего Жуза, установивший мир между казахским и калмыцким народом. Речь Казбек би была краткой, ясной, решения справедливыми и воспринимались всем народом как безусловные. Его способность исчерпывать конфликт интересов компромиссным решением нашла применение не только в бытовых ситуациях, но даже в международных отношениях[2, с. 8-14].

Таким образом, бии являются самыми уникальными показателями правовой культуры казахского народа. И сегодня, особенности биев используются в институте медиации. Отметим, что в 2011 году в Казахстане был принят закон «О медиации», главной целью которого – найти компромиссное решение, привести к примирению спорящие стороны, предотвратить конфликты в обществе[3]. Так, ст. 3 данного закона гласит: «Целями медиации являются: достижение варианта разрешения спора (конфликта), устраивающего обе стороны медиации; снижение уровня конфликтности сторон». В ст. 4 закреплены принципы проведения медиации. Это принципы добровольности; равноправия сторон медиации; независимости и беспристрастности медиатора; недопустимости вмешательства в процедуру медиации; конфиденциальности.

Четвертый компонент – обычаи и традиции, право. В казахском народе большую роль играют обычаи. Они значимы и в настоящее время. Особенность обычаев заключается в том, что они соблюдаются неосознанно, обеспечиваются силой общественного мнения и поддерживаются могущественной силой традиции. Казахский народ издревле понимал право как принципы справедливости, равенства, вольности и демократичности. Главным источником права были обычаи и традиции.

Именно поэтому право казахского народа именуется как обычное (справедливое, народное) право.

Отметим, что менталитет казахов базируется на категории компромиссности. Она формировалась на протяжении нескольких столетий исторического развития казахского этноса. Уступчивость и компромисс здесь означали нечто большее, чем соглашение на основе взаимных уступок. Принцип *компромисса* как категории равновесия и стабильности лежит в основе существования всего казахского общества и, в частности, в основе правовой культуры. Данный принцип есть сумма формальных, на первый взгляд, ритуалов и условностей, составляющих предпосылки для гармоничного развития всего общества.

Современное цивилизационное осмысление политико-правовых явлений позволяет заключить, что в кочевом казахском обществе существовали государство и право, со своими вполне зрелыми, даже с современных позиций, демократическими институтами власти и управления, развитой правовой защищенностью человека (отсутствием классической формы рабства). Все это свидетельствует о достаточно высоком уровне правовой культуры казахского народа, сложившемся на протяжении веков.

Признание Республикой Казахстан приоритета общечеловеческих ценностей и демократических институтов, апробированных мировым сообществом, налагает на государство и общество обязанности соблюдения прав и свобод человека. Вместе с тем, для создания правового государства, успешности демократических преобразований, утверждения прав и свобод человека представляется целесообразным учет цивилизационных традиций, менталитета и правовой культуры казахского народа, имеющего богатый опыт оригинальной кочевнической демократии, уважения и эффективной охраны личных и коллективных прав. Необходима активизация исторического сознания народа, творческое сочетание собственного и мирового опыта правовой культуры.

Традиционная правовая культура казахов кочевого периода, его правовой менталитет должны не только изучаться учеными, но и использоваться в правовой практике. Подчеркнем, что осуществляя правовую модернизацию в постсоветском пространстве, необходимо принимать во внимание особенности национального сознания, ментальность народного сознания. Именно менталитет – основа правосознания, которое в свою очередь можно определить как понятие народа о справедливости, базирующееся на ее историческом опыте. Оно формируется не только под влиянием правовой действительности, но и на основе опыта предшествующих поколений, на основе исторической традиции понимания права и его роли в обществе.

Использованная литература

1. Зиманов С.З. Казахский суд биев – уникальная судебная система. – Алматы, 2009. – 344 с.
2. Гиздатов Г.С. Медиаторы Великой степи. – Алматы, 2011. – 133 с.
3. Закон Республики Казахстан «О медиации». Принят 28 января 2011 г. // Казахстанская правда. – 2011. – 5 февраля.