

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ



«БІЛІМДІ БАҒАЛАУДЫҢ  
ҚҰЗЫРЕТТІ-БАҒДАРЛЫ ЖҮЙЕСІ»  
44-ші ғылыми-әдістемелік конференция  
МАТЕРИАЛДАРЫ  
17-18 қаңтар 2014 жыл  
3-кітап

МАТЕРИАЛЫ  
44-ой научно-методической конференции  
«КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ  
СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ»  
17-18 января 2014 года  
Книга 3

Алматы  
«Қазақ университеті»  
2014

<b>Дуйсебаева К.Д., С.С.Абдыгалиева С.С., Акашева А.С.</b> Контроль знаний по географии в процессе обучения студентов как один из компонентов управления качеством образования	48
<b>Мажренова Н.Р., Биримжанова З.С Минжанова ., Г.М.</b> Влияние критериев оценки знаний на интеллектуальное развитие студентов	51
<b>Мақаш К.К., Рыскелдиева А.М.</b> Білім беру жүйесінде инновациялық оқытудың маңыздылығы	52
<b>Нюсупова Г.Н.</b> Использование инновационных технологий в управлении проектами	54
<b>Нюсупова Г.Н., Вилесов Е.Н., Токбергенова А.А.</b> О качестве тестовых заданий для ВОУД выпускников специальности «География»	58
<b>Тажибаева Т.Л.</b> Инновации в контроле и оценке результатов обучения по дисциплине «физиология растений с основами экологии»	60
<b>Торегожина Ж.Р., Тажибаева Т.Л.</b> Состояние и перспективы дистанционного обучения по дисциплине «Экология и устойчивое развитие»	62
<b>Әлімжанова А.</b> Интернет журналистикада мультимедиялық құралдарды қолдану әдістері	64
<b>Қабылғазина К.</b> Білімді бағалау әдістері	67
<b>Қамзин К.</b> Бакалавриат және магистратура пәндерінен емтихан сұрақтарын құрастыру әдістері	69
<b>Негизбаева М.О.</b> Определение эффективности усвоения учебного материала студентами	71
<b>Омарова Г.Ә.</b> Кредиттік жүйе - білімнің қажеттілік көлемі мен пайдалану саласы бойынша мазмұны	74
<b>Тілепберген А.</b> Жоғары оқу орындарында әдістемелік жұмысын басқару мен ұйымдастырудың кредиттік тәсілі	77
<b>Шыңғысова Н.Т.</b> «Іскерлік қатынас принциптері» пәнін оқытудағы қолданылатын инновациялық әдіс-тәсілдер	79
<b>Картаева Т. Е.</b> Музей экспозициясында жаңа ақпараттық қондырғыларды қолдануды оқу үдеріне енгізу	81
<b>Қозғамбаева Г.Б.</b> Студенттермен интербелсенді лекция, семинар, өзіндік жұмыстар жүргізу жолдары	85
<b>Нұрпеисова Б.Е.</b> «Ғылыми-техникалық мұрағаттар» пәнін оқытудағы құндылықтық өлшем мәселелері	89
<b>Смағұлов С.</b> «Қазақстан тарихы» пәнінің тәрбиелеушілік мүмкіндігін жүзеге асыру жолдары	91
<b>Шамшиденова Ф.М.</b> Система оценки компетенций студентов	94

GanttProject написан на языке Java и распространяется с открытым исходным кодом, а значит может работать почти на любой операционной системе, включая Windows, Linux и MacOS. Это позволяет применять его тем компаниям, которые стремятся перейти с платных программных продуктов Microsoft на бесплатное программное обеспечение.

Помимо экспорта диаграмм проектов GanttProject умеет импортировать в свой формат файлы MicrosoftProject. Это позволяет переходить на него даже если у предприятия уже наработана библиотека проектов в этом формате. Для новичков в мире **управления проектами** бесплатный GanttProject станет отличным стартовым инструментом, позволяющим освоить многие аспекты этого непростого дела, не тратя огромные деньги на дорогостоящие программные продукты, такие, как MicrosoftProject или ORACLEPrimavera.

Кроме GanttProject в зарубежных компаниях используются и другие бесплатные программные продукты для Project Management, такие как KPlato, OpenProj (альтернатива MicrosoftProject), Open Workbench (альтернатива MicrosoftProject), TaskJuggler и другие.

#### Использованная литература:

1. Руководство к Своду знаний по управлению проектами (Руководство РМВОК®). – PMI, 2004.
2. Управление инновационными проектами. Учебное пособие в 2-х частях./ Т.В.Александрова, С.А.Голубев, О.В.Колосова и др.,- СПб: СПбГТУ, 1999.
3. <http://pmi.ru/>

Г.Н.Нюсупова, Е.Н.Вилесов, А.А.Токбергенова

### О КАЧЕСТВЕ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ВОУД ВЫПУСКНИКОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ГЕОГРАФИЯ»

В последние годы значительно изменилась методика проверки подготовки выпускников, структура и объём экзаменационной работы, форма представления проверочных заданий, критерии оценки.

Сейчас получил широкое распространение внешняя оценка учебных достижений студентов выпускного курса в форме теста, который состоит из заданий с выбором нескольких ответов.

Внешняя оценка учебных достижений (далее ВОУД) – один из видов независимого от организаций образования мониторинга за качеством обучения.

ВОУД осуществляется уполномоченным органом и реализуется в высшем образовании (на 4 курсе) – выборочно, с целью мониторинга освоения учебной программы по направлениям обучения.

Осенью текущего учебного года студенты специальности 5В060900-География факультета географии и природопользования сдали тесты по ВОУД по дисциплине «Физическая география Казахстана», который был представлен Национальным центром тестирования МОН РК. А в зимнюю сессию эти тесты предложены для использования на экзаменах у студентов 3 курса по специальности 5В060900 – География. Для каждого из представленных в пакете 300 тестов даны 8 вариантов ответов, из которых студенту следует выбрать несколько правильных.

Сразу скажем, что более 50 тестов (20 %) повторяют друг друга. Большинство из остальных тестов рассчитаны не на знание, понимание, логическое мышление, а на чисто механическое запоминание. Примеры таких тестов: «На территории Казахстана открыты заповедники» (ответы – 2004, 1992, 1927 гг.); «На территории Казахстана открыты национальные парки» (ответы – 1998, 1985, 2003 гг.); «Заболоченные побережья озера Алаколь» (ответы – западное, восточное, юго-восточное) и др. Есть тесты, которые к Физической географии Казахстана не имеют отношения, к примеру, назвать «Три самых густонаселенных пункта Кустанайской области». Это вопрос из раздела «Население» дисциплины «Социально-экономическая география Казахстана».

Некоторые тесты вообще не понятны, например: «Общая пологость равнин Атырау». Пологость – показатель, характеризующий малую степень уклона поверхности, измеряемого в градусах. В ответах же даны значения абсолютных отметок; для теста «Уровень расчлененности в сравнении лессовых пород» даны такие ответы – 1, 30, 50. Что это за единицы измерения – метры, градусы, проценты?

Составители пакета явно не в ладах с современной географической номенклатурой: пишут то Уил, то Ойл; то Урал, то Жайык; то Чар, то Шар; то Ишим, то Есиль; то Мугоджары, то Мугалжары и т.д.; не «Северо-Ледовитый океан», а Северный Ледовитый; «Система Чу-Илийских гор» уже давно переименована в горы Айтау; в тесте «Перечислите горы Казахстана» один из «правильных ответов»

Джунгария. Нет таких гор, есть Жетысуйский Алатау (ранее - Джунгарский Алатау). Барсакельмесский заповедник находится не на острове, а на полуострове. Кстати, в тесте «Острова Аральского моря» даются три «правильных» ответа – Коккарал, Барсакельмес и Возрождения. Все они не верны, т.к. эти острова еще в прошлом веке стали полуостровами. Не совсем разбираются составители и с гидрографией страны. Так, в тесте «Реки, впадающие в Или» даны такие «правильные ответы» - Кунгес и Текес. Эти реки – не притоки Или, а ее составляющие, при слиянии которых Или получает свое название. То же самое относится и к тесту «Притоки Сырдарьи», где в ответах указаны Нарын и Карадарья, являющиеся не притоками Сырдарьи, а ее правой и левой составляющими, после их слияния река получает свое название. В тесте «С северных склонов Заилийского Алатау берут свое начало реки» один из «правильных» ответов – Чилик, Каскелен. Чилик начинается не на северном склоне, а на южном.

О горных системах. В тесте «Максимальная высота Казахстанского Алтая» один из «правильных» ответов – Алтай (?). В тесте «Горные страны Тянь-Шаня входят в пределы республики» один из «правильных» ответов – Южная. Последняя не входит в пределы страны. В тесте «Средняя высота гор Казахстана» приведены такие ответы – 1000, 1500 и 2000 м. Разница в высотах – довольно существенная. Какова же, все-таки, по авторам средняя высота гор страны? Для справки: средняя высота наших гор никогда и никем не определялась. В тесте «Горы Алтая ... делятся на» один из правильных ответов – Алтайский край. Алтайский край – не горы, а политико-административная единица в составе Российской Федерации. В тесте «Аккумулятивные формы речных долин» дан «правильный» ответ – комплекс озерных пляжей и террас. Этот комплекс к речным долинам не относится. В тесте «Географические объекты, граничащие с межгорными впадинами Заилийского Алатау» один из «верных» ответов – Джунгарский Алатау. Этот хребет с впадинами Заилийского Алатау не граничит. В тесте «Регионы, исследованные И.В. Мушкетовым» к «верным» ответам причислен Алатау. Не понятно, к какому объекту это название относится. Есть ведь Заилийский, Джунгарский, Кунгей и Терская, Таласский Алатау и др.

О ледниках. В тесте «Горы, где расположено наибольшее количество ледников» в правильных ответах один неверный: вместо Алтая следует назвать Заилийский Алатау. В тесте «Крупнейшие ледники Казахстана» один «правильный» ответ неверный: ледник Дмитриева давно распался на 6 малых ледников и не может быть отнесен к крупным. Еще в одном тесте с таким же заголовком в числе крупных ледников страны назван ледник Федченко, который находится не в Казахстане, а в Таджикистане. В тесте «Длительное таяние ледников приводит» один из «правильных» ответов такой – большой вред хозяйству. Совсем наоборот, длительное таяние льда в горах приносит большую пользу, давая много воды для полива сельскохозяйственных угодий на предгорной равнине.

О климатических условиях. В тесте «Климат Казахстана» один из «правильных» ответов – резко континентальный – не верен. В двух тестах о величине суммарной солнечной радиации (с. 39 и 40) ее размерность дается в ккал/см<sup>2</sup>, т.е. в системе CGS. В физике вообще и в физической географии, в частности, уже почти полвека используется не система CGS, а система SI, в которой размерность тепловых величин дается в Кдж/м<sup>2</sup>. Для теста «В городе Алматы за год в среднем выпадает осадков» представлены три ответа – 400-500, 400 и 450 мм. Все не верны. Средняя годовая сумма осадков в Алматы превышает 600 мм. В тесте «Величина испаряемости в Южном Казахстане» также все три ответа (1200, 1250, 1300 мм) не верны. Испаряемость в Южном Казахстане составляет 1800-1900 мм/год.

О почвенно-растительном покрове и фауне. В тесте «В полупустынной зоне преобладают почвы» один из правильных ответов (бурые) не верен. Бурые почвы характерны для зоны пустынь. В тесте «Деревья, которые растут в лесостепной зоне» один из ответов – дуб. Но в лесостепях Казахстана дуб не растет. В тесте «Регионы, где распространены лиственные леса» в числе «правильных» ответов – Тянь-Шань. На Тянь-Шане лиственных лесов нет. Для теста «Регионы, где распространены кедровые леса» даны такие «правильные» ответы: отроги Тянь-Шаня, Пскемские и Угамские горы, долины юго-западных рек. Все три ответа не верны. В Казахстане кедровые леса есть только на Алтае, в Восточно-Казахстанской области. В тесте «Регионы, которые входят в ... физико-географическую провинцию Тянь-Шаня» речь идет не о регионах, а о районах. Аналогичное замечание относится и к другим подобным тестам.

В тесте «В Алматинском заповеднике в последнее время разводят» в числе «правильных» ответов – зубров и бизонов. Ни тех, ни других в этом заповеднике, да и вообще в Казахстане, не разводят. В тесте «Животные, характерные для лесного пояса» в одном из ответов назван горный козел. Он характерен не для лесного, а для субальпийского и альпийского поясов. В тесте сказано,

что розовый фламинго – гордость озера Маркаколь. На Маркаколе (на абсолютной высоте 1,5 км !) нет и никогда не было фламинго.

В ряде тестов искажены фамилии ученых: Колесник вместо Калесник, Дмитриевский вместо Дмитриев, Северцев вместо Северцов, Формазов вместо Формозов, Буносов вместо Безсонов и др.

Тексты тестов содержат массу грамматических, орфографических, синтаксических и стилистических ошибок. Чего стоят такие «перлы», как «Горные массивы каледона» или «Ученые, исследовавшие ... геологическое развитие РК» и т.п.

Сказанное выше свидетельствует об элементарной географической неграмотности составителей тестов, местами – просто вопиющей! Не удивительно, что за многие тесты студенты, дав по-настоящему верные ответы, получили 0 баллов, набрав в сумме по 18-20 баллов (из 100 или 125). Отсюда вытекает вывод о том, что такие тесты для ВОУД не только не нужны, но и, очевидно, вредны, так как они дезориентируют студентов.

Давно говорилось о том, что прежде чем использовать любые тесты на практике, необходимо провести их апробацию и рецензирование настоящих специалистов.

**Т.Л.Тажимаева**

### **ИННОВАЦИИ В КОНТРОЛЕ И ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЗИОЛОГИЯ РАСТЕНИЙ С ОСНОВАМИ ЭКОЛОГИИ»**

Актуальность исследования обусловлена социально-экономическими условиями, предъявляющими новые требования к системе образования и подготовке будущих специалистов, способных эффективно действовать и адаптироваться к динамично изменяющемуся обществу. Реагируя на эти требования, система образования находится в режиме непрерывного обновления и постоянного совершенствования содержания, методик и структур организации образовательного процесса. Управление указанным процессом в значительной степени зависит от разработанности механизмов отслеживания и оценки результатов учебной деятельности будущих специалистов. Существующая традиционная система контроля характеризуется признаками избыточности и неупорядоченности информации, ориентирована не на совершенствование деятельности и поддержку преподавателей и обучаемых, а на выявление и устранение недостатков. Попытки улучшить качество знаний обучаемых, ничего не меняя в структуре, содержании и формах контролирующей деятельности, бесперспективны и бессмысленны. Грамотное управление качеством образования на всех уровнях предполагает модернизацию существующей системы контроля и оценки результатов обучения [1].

В Казахском национальном университете имени аль-Фараби технология контроля обучения рассматривается как комплекс взаимосвязанных алгоритмов, методов, организационных форм и средств, представляющих собой совокупность действий субъекта контроля по получению, хранению, обработке и передаче информации о состоянии образовательного процесса. Особую актуальность приобретают инновации в проведении контроля и оценки результатов обучения.

Современные подходы и методические приемы в организации контроля и оценивания результатов обучения были изучены мною на курсах повышения квалификации в Филиале АО «НЦПК «Өрлеу» Республиканского института повышения квалификации руководящих и научно-педагогических работников системы образования Республики Казахстан в 2013 году. Они представляют собой определенную последовательность научно обоснованных этапов и процедур, максимально адаптированных к индивидуальным особенностям, возможностям и потребностям конкретного обучаемого. Полученные знания, позволяют объективно выявлять уровень подготовки студентов, способствовать активизации их самостоятельной деятельности, гарантировать достижение нужного уровня знаний и снизить нагрузку на преподавателя.

В настоящее время формы контроль и оценивания результатов обучения в высшей школе должны быть тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены с кредитной технологией обучения, основанной на компетентностном подходе, лично- и проектно-ориентированной организации учебной деятельности. При этом процесс контроля выступает как организационно-педагогическая система, включающая в себя: современные подходы к проведению контроля и оценки результатов обучения; методы и этапы контроля; модели контроля; виды контроля и оценки развиваемых когнитивных умений; методы оценки результатов обучения.