



ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ  
ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

**РОЭК ОӘБ мәжілісі аясындағы  
«УНИВЕРСИТЕТТЕРДЕГІ БІЛІМ БЕРУ  
БАҒДАРЛАМАЛАРЫНЫҢ ЭКСПОРТТЫҚ ӘЛЕУЕТІН  
ЖӘНЕ БӘСЕКЕГЕ ҚАБИЛЕТТІЛІГІН АРТТЫРУ» АТТЫ  
47-ШІ ҒЫЛЫМИ-ӘДІСТЕМЕЛІК КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ  
МАТЕРИАЛДАРЫ**

**26-27 қаңтар 2017 жыл**

**2 КІТАП**

**МАТЕРИАЛЫ  
47-ОЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
И ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ УНИВЕРСИТЕТОВ»  
в рамках заседания УМО РУМС**

**26-27 января 2017 года**

**КНИГА 2**

Алматы  
«Қазақ университеті»  
2017

А РЫНОК	Құрманалиева А.Д., Утебаева Д.С. ДІНТАНУЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ БАҒДАРЛАМАЛАРЫНЫҢ САПАСЫН ЖАҚСARTУ МӘСЕЛЕЛЕРІ	200	262	
ЖЕТІЛДІРУ	Қартаева Т. МУЗЕЙЛЕРДІҢ ЖАҢА ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫН ПӘНАРАЛЫҚ БАЙЛАНЫСТА ОҚЫТУДЫҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІ МАМАН ДАЯРЛАУДАҒЫ МАҢЫЗЫ	202	264	
ЖҮЙЕСІНІҢ	Қондыбаева С.Қ., Қалиева А.Е. ЭКОНОМИСТЕРДІҢ ЖОО-ДА ДАЙЫНДЫҒЫ БАРЫСЫНДА ЖЕТІЛДІРУДІ ҚАЖЕТ ЕТЕТІН НЕГІЗГІ ҚҰЗЫРҚТТЕРІ	204	267	
ТЕХНОЛОГИЯ	Литвиненко Ю.А., Ескалиева Б.К., Умбетова А.К., Бурашева Г.Ш. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПО ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ТРАЕКТОРИЯМ «ХИМИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПРИРОДНЫХ СОЕДИНЕНИЙ», «ХИМИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПЕРЕРАБОТКИ РАСТИТЕЛЬНОГО СЫРЬЯ» И СВЯЗЬ С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ СТАНДАРТАМИ	205	269	
Ишбаева Д.А.	Маженова Ж. А. ЖОО-ДА БІЛІМ САПАСЫН АРТТЫРУ МАҚСАТЫНДА ИНТЕРАКТИВТІ ӘДІСТЕРДІҢ РӨЛІ	207	272	
ЖЕТІЛДІРУ	Мамырбекова Г.А. К ВОПРОСУ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА НА МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММЕ ДВОЙНЫХ ДИПЛОМОВ	210	274	
ЖЕТІЛДІРУ	Махмұтов А. Э. БИЗНЕС ШКОЛЫ Г. АЛМАТЫ: СИТУАЦИЯ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОГРАММЫ МВА	212	276	
ЖЕТІЛДІРУ	Медуханова Л.А., Бекмухаметова А.Б. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВУЗА В СООТВЕТСТВИИ С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ СТАНДАРТАМИ	214	278	
ЖЕТІЛДІРУ	Ментебаева А.Е. ҚАЗІРГІ ЖОО БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНДЕГІ КЕЙБІР ПРОБЛЕМАЛАР	Ж.К. РӨЛІ	216	282
ЖЕТІЛДІРУ	Мийманбаева Ф.Н., Жаркынбаева Р.С. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ НА ФАКУЛЬТЕТЕ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОЛОГИИ	218	283	
ЖЕТІЛДІРУ	Моисеева Е.С., Каруна О.Л., Жакебаев Д.Б. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ В ПРОГРАММАХ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ГПИИР (МАГИСТРАТУРА ГПИИР-2)	222	285	
ЖЕТІЛДІРУ	Молдабекова М.С., Асембаева М.К., Федоренко О.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОЛГИИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ КАЧЕСТВА В ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФИЗИЧЕСКИМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ	Ж.К. РӨЛІ	224	288
ЖЕТІЛДІРУ	Молдабекова М.С., Асембаева М.К., Нурмуханова А.З. О ПУТЯХ ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В ПОДГОТОВКЕ МАГИСТРАНТОВ ПО ПРОГРАММЕ ГПИИР	227	290	
ЖЕТІЛДІРУ	Мухатаева К.А., Турашева С.К. МИИДБ БАҒДАРЛАМАСЫ БОЙЫНША ОҚЫТУДЫҢ КӘСІБИ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІ	Ж.К. РӨЛІ	228	292
ЖЕТІЛДІРУ	Мұхатова О.Х., Жақұпова Г.Т. АРХИВТАНУШЫ МАМАНДАРДЫ ДАЯРЛАУДАҒЫ ҚОС ДИПЛОМ	Ж.К. РӨЛІ	231	294
ЖЕТІЛДІРУ	Мұхатова О.Х. ТАРИХНАМАЛЫҚ ДЕРЕКТЕРМЕН ЖҰМЫС ЖАСАУДА БІЛІМ МЕН ҒЫЛЫМДЫ ҮШТАСТЫРУ	Ж.К. РӨЛІ	233	296
ЖЕТІЛДІРУ	Нармбаева А.К. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И РЕФЛЕКСИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА	Ж.К. РӨЛІ	236	301
ЖЕТІЛДІРУ	Нармұратова М.Қ., Қашқынбаева З.Қ., Ернарзарова Г.И. БОЛАШАҚ ПЕДАГОГТАРДЫҢ ҒЫЛЫМИ ТІЛМЕН СӨЙЛЕУ МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ МАҢЫЗЫ	Ж.К. РӨЛІ	238	302
ЖЕТІЛДІРУ	Нурканова Р.О., Аппақова М.Н. О СЕРТИФИКАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ ВЫПУСКНИКОВ ТЕХНИЧЕСКОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	Ж.К. РӨЛІ	239	304
ЖЕТІЛДІРУ	Нурсейтова Г.Б., Смагулова Г.С., Жумагазиева А.Г. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ	Ж.К. РӨЛІ	241	306
ЖЕТІЛДІРУ	Нурсейтова Г.Б., Купешова С.Т., Унербаева Р.У. СООТВЕТСТВИЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «МЕНЕДЖМЕНТ» ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ СТАНДАРТАМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	Ж.К. РӨЛІ	243	309
ЖЕТІЛДІРУ	Нурпейісова Б.Е. ҚҰЖАТТАНУШЫ ЖӘНЕ МУРАҒАТТАНУШЫ КӘСІБИ МАМАНДАРЫНЫҢ БІЛІМ БЕРУ	Ж.К. РӨЛІ	244	311
ЖЕТІЛДІРУ	Нюсупова Г.Н., Кенеспаева Л.Б. ФОРМИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «5В060900-ГЕОГРАФИЯ» В УСЛОВИЯХ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ	Ж.К. РӨЛІ	249	314
ЖЕТІЛДІРУ	Омирбекова Н.Ж., Кенжебаева С.С., Жусупова А.И., Жусупова Г.Е., Жунусбаева Ж.К., Кобегенова С.С. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПРИ ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ГПИИР	Ж.К. РӨЛІ	252	316
ЖЕТІЛДІРУ	Панова Е.Н., Сейлханова Г.А., Жусупова А.К., Иманғалиева А.Н. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СЕРТИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ	Ж.К. РӨЛІ	254	318
ЖЕТІЛДІРУ	Плохих Р.В. КАЗАХСТАНСКИЙ ПОДХОД К НАПРАВЛЕННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ТУРИЗМА В УСЛОВИЯХ «ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ»	Ж.К. РӨЛІ	257	320
ЖЕТІЛДІРУ	Рахматуллаева Д.Ж., Салибекова П.К. ВАЖНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН ИЗ ЦИКЛА «МАКРОЭКОНОМИКА» В РАМКАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ КАЗНУ	Ж.К. РӨЛІ	259	323
ЖЕТІЛДІРУ	Рожков А.В. ДИАПАЗОН ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ ВЫПУСКНИКА ДЛЯ СФЕРЫ КОММУНИКАЦИЙ			324

мамандық дайындауда жоғары көрсеткішке қол жеткізуге болады. Мемлекет басшысы 2011 жылы білім беруді дамытудың жаңа кезеңі басталғанын атай отыра, Қазақстанды әлемдік деңгейдегі білім орталығына айналдыру туралы биік мақсат қойды және мұғалім мамандығының беделі мен абыройын қайтару жайлы зор міндет жүктеді» [1].

Шын мәнісінде де еліміздің экономикасы ғана емес, ғылым салалары қарқынды дамып келеді, алға қарай талпыну, әлемдік аренаға шығуға деген ұмтылыс айқын байқалады. Жастардың терең білім алуына, алған білім шетелдік арнайы оқу орындарында жалғастыруға мүмкіндіктері мол. Сондай-ақ, гранттық ғылыми жобаларға қатыса алады.

Дегенмен, қазақстандық білім беру жүйесі оның әлемдік білім беру кеңістігінде лайықты орын алуына мүмкіндік бермейтін ескірген әдіснамалық базасы, бұрынғы құрылым мен мазмұн жағдайынан шыға алмай келе жатқан тұстары да аз емес. Кей тұстарда білім беру мазмұны фактологиялық күйінде қалып, оқитындарды қоғам өміріне құзыретті, жауапты әрі шығармашылық тұрғыдан қатыстыра отырып даярлауға бағдарланбағандығы қынжылтады.

Қоғамның, мемлекеттің ғылым мен білім саласы мамандарынан жалғыз ғана талабы бар, ол – жаңашыл идея желу, жаңа сатыға көтеру, халықаралық талаптар деңгейіне сай нәтиже көрсету.

Жалпы жоғары білім беру жүйесін дамыту, бәсекеге қабілеттілігін арттыру – жоғары оқу орындарының жеке проблемасы емес. Оны мемлекет деңгейінде қарастырып, шешу қажет. Себебі, осы мемлекеттің іргесін бекітіп, тұтқасын ұстайтын мамандар осы университет түлектері емес пе? АҚШ және Батыс Еуропа елдері білім беру саласын елдің экономикалық және мемлекеттік дамуының алғашқы баспалдағы деп қарап, көптеген өзгерістер енгізіп, жетілдіргені белгілі. Соның арқасында, қазір осы елдер білім беру саласында жетекші рөл атқарып, үлкен жетістіктерімен аталып жүр. Сондықтан академиялық ұтқырлық, ақпараттық ресурстарға қолжетімділік, шегелдік университеттермен стратегиялық серіктестік бағдарламасы бойынша жұмыс жасау, педагогтің статусын көтеру, қызметкерлердің кәсіби біліктілігін жетілдіру бағдарламалары, педагогтардың ғылыми зерттеу жұмыстарымен айналысуына жағдай жасау және т.б. мәселелер қайта қарастырылып, жүйеленуі қажет.

Бұл салада атқарылып жатқан шараларда аз емес. Мәселен, кадрларды дайындаудың көпдеңгейлік жүйесі, жаңа мамандықтардың пайда болуы, жоғары оқу орындарында құрылымдық өзгерістер енгізілуі. Қазіргі ең өзекті мәселенің бірі – ғылыми-зерттеу университеттерін қалыптастыру жұмыстары да қарқынды жүргізіліп жатыр. Жаңа талаптар – жаңашылдықты, жаңаша ойлау мен жаңа әдіс-тәсілдерді талап етеді.

Әдебиеттер тізімі:

1. Болашаққа көзқарас: педагогикалық білім перспективалары // [www.okmpi.kz/ru/node/144](http://www.okmpi.kz/ru/node/144)

**Мийманбасва Ф.Н., Жаркынбасва Р.С.**

#### **КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ НА ФАКУЛЬТЕТЕ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОЛОГИИ**

Актуальность проблем обеспечения качества образования в Казахстане в настоящее время определяется рядом аспектов, основными из которых является вступление Казахстана в общее Европейское образовательное пространство (Болонский процесс), которое требует унификации процессов и гарантии качества предоставляемых образовательных услуг. Вопросы качества образования на любом его уровне всегда были и остаются в центре внимания практики управления образованием. Более того, реформы в образовании во главу угла ставят именно проблему либо сохранения существующего уровня качества образования, либо достижения еще более высокого уровня. В этой связи уместно напомнить, что главной задачей реформирования образования является обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Качество образования есть всегда один из важнейших элементов всей образовательной системы. Понятие «качество образования» коррелирует практически с каждым структурным компонентом этой системы: от студента (качество учения, самообразования) и преподавателя (качество преподавания) до органов управления (качество их управленческой деятельности).

Целями построения системы оценки качества образования являются: повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг для принятия жизненно важных решений (по продолжению образования или трудоустройству); обеспечение единого образовательного пространства; принятие обоснованных управленческих решений по повышению качества образования; обеспечение объективности и справедливости при проведении экзаменационных сессий. Достижение этих целей предусматривает решение таких основных задач, как формирование системы измерителей для различных пользователей, позволяющей эффективно достичь основных целей системы качества образования; оценка уровня образовательных достижений обучающихся КазНУ имени аль-Фараби для их итоговой аттестации и отбора для поступления на следующую ступень обучения – в магистратуру и докторантуру; оценка качества образования на различных ступенях обучения в рамках мониторинговых исследований качества образования (республиканских и международных).

Важным элементом системы оценки качества образования выступают принципы ее построения, к которым относятся ориентация на требования внешних пользователей; учет потребностей современной системы образования; сопоставимость системы показателей с международными аналогами; соблюдение морально-этических норм в отборе показателей.

Качество образования в первую очередь зависит от качественно составленной учебной программы специальности, затем только от квалифицированного преподавательского состава и оборудования. В 2015 г. в КазНУ имени аль-Фараби была повторно открыта специальность 5В011400 – История, сделан набор студентов на данную специальность и составлен основной учебный план специальности «История» педагогического направления, в котором преобладали дисциплины педагогического профиля, а также по истории Казахстана. В условиях глобализации и интернационализации образования, подготовки КазНУ имени аль-Фараби к совместному и дублированному образованию международная комиссия по аккредитации специальности сделала серьезное замечание: «Дисциплины по курсу всемирной истории необходимо больше акцентировать, так как в настоящее время в содержании преобладает история региона».

В 2016 г. по распоряжению ректората факультетом истории, археологии и этнологии был подготовлен новый ОУП специальности 5В011400 – История, в котором были учтены замечания комиссии и увеличено количество предметов по всемирной истории. Так, в разделе 3.2 Базовые профессиональные модули Основного учебного плана специальности 5В011400 – История предметы «Новая и новейшая история стран Азии и Африки» и «Новая и новейшая история стран Европы и Америки», на каждый из которых отводилось по 3 кредита, были разделены на две части – «Новая история стран Азии и Африки» и «Новейшая история стран Азии и Африки» и соответственное деление по истории стран Европы и уже на предмет отводилось так же по 3 кредита, т.е. фактически были увеличены количество базовых предметов и количество кредитов в два раза. В корне были пересмотрены и изменены дисциплины в разделе 3.3 Модули индивидуальных образовательных траекторий.

Раздел 3.3 Модули индивидуальных образовательных траекторий по ОУП 2015 г.	Раздел 3.3 Модули индивидуальных образовательных траекторий по ОУП 2016 г.
1. SW 3501 Scientific writng	SW 3501 Scientific writng
2. Возникновение и развитие средневековых университетов	Источниковедение всемирной истории
3. Становление педагогики как науки в эпоху Возрождения в Западной Европе	Наука и культура в средневековом исламском мире
4. Развитие практики образования в XVII-XVIII вв. В Европе	История международных отношений в Западной Европе в средние века
5. История Османской империи	История повседневности в древности и средневековье
6. Развитие образования в Западной Европе в США в XIX в.	История Византии и Османской империи
7. Советско-германские отношения в межвоенный период	История тоталитарных режимов XX века
8. Культурно-гуманитарная интеграция тюркского мира в современный период	История Второй мировой войны
9. Цивилизационные методы в изучении истории	История России и Советского государства
10. Современные педагогические концепции	Современные тенденции в развитии центральноазиатского региона
11. Основные факторы и закономерности процесса обучения истории	История Китая
12. Мировое сообщество и Казахстан в условиях современной глобализации и интеграции	История постсоветского зарубежья
13. Всемирно-исторический процесс в XX-XXI вв.	Интерактивные образовательные технологии в преподавании всемирной истории

Так как в ОУП имеется Модуль 8. Методологические и практические основы преподавания истории, в который включены такие предметы, как Введение в педагогическую профессию, Методика преподавания истории, Этнопедагогика, Методика технологий воспитательной работы в школе и Модуль 9. Психологические основы педагогики с предметами – Педагогика, Психология и развитие человека, Возрастная физиология и школьная гигиена, то из Индивидуальной образовательной траектории, входившей в ОУП 2015 г. были исключены образовательные элективные курсы, такие как Возникновение и развитие средневековых университетов, Становление педагогики как науки в эпоху Возрождения в Западной Европе, Современные педагогические концепции, которые имеются в виде разделов вышеперечисленных курсов, а также таких элективных дисциплин как История повседневности в древности и средневековье, История повседневности в древности и средневековье, Интерактивные образовательные технологии в преподавании всемирной истории.

Была серьезно переработана тематика элективных курсов по всемирной истории, которая касалась проблем всемирной истории от древности и средневековья до современности с учетом проблем и вопросов, представляющих интерес для учеников. Студенты могут самостоятельно выбирать заинтересовавший их элективный курс, то есть фактически они самостоятельно формируют свою учебную программу

Отсюда понятно, что управление качеством образовательного процесса служит эффективным средством повышения качества образовательных результатов в том случае, если способствует переводу студента из позиции объекта педагогических воздействий в позицию субъекта управления собственной учебной деятельностью по достижению образовательных результатов. Для этого в управлении качеством образовательного процесса регламентированию и документированию подлежат те процессы, которые позволяют обеспечить четкую фиксацию образовательных результатов, способов оценки степени их достижения и информирование о них обучаемых: оценка студентов, которая является одним из наиболее важных элементов в высшем образовании и проводится в виде экзаменов, и государственного тестирования – ВОУД; гарантия качества преподавательского состава преподавательскому составу должны предоставляться возможности повышать профессиональную квалификацию, должны поощрять самосовершенствование); ресурсы обучения и поддержка студентов. Ресурсы обучения (библиотеки, компьютеры) и другие механизмы поддержки должны находиться в свободном доступе, быть структурированными в соответствии с нуждами студентов. Руководство университета и факультета должны вести постоянное наблюдение за эффективностью дополнительных услуг, проводить проверки и улучшать их.

Необходимо сказать, что система оценки качества образования ведет не только к усилению конкурентоспособности университета, но и к интернационализации вузовского образования, ставшей уже стратегическим требованием. Об этом свидетельствует с каждым годом увеличивающееся количество иностранных студентов на факультете истории, археологии и этнологии.

Моисеева Е.С., Каруна О.Л., Жаксбасв Д.Б.

#### ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ В ПРОГРАММАХ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ГПИИР (МАГИСТРАТУРА ГПИИР-2)

В данной работе изучаются педагогические аспекты обучения в магистратуре ГПИИР-2. На основе проведенного анализа выявлены основные проблемы педагогической стратегии и роли преподавательского состава в образовательных программах магистратуры ГПИИР-2 по результатам первого года реализации и предложены их решения.

Актуальность изменения педагогической стратегии и роли преподавательского состава в системе послевузовского образования в настоящее время не подлежит сомнению. Реализация образовательных программ в вузах часто подразумевает только преподавательскую деятельность, которая не является педагогической. А именно, обучение, консультации, ориентация на результаты обучения, стандартизированное обучение, доставка информации.

Программы послевузовского образования должны тесно связывать теорию с практикой и стремиться привлечь обучающихся интеллектуально, критически и с энтузиазмом к такому проекту, который будет способствовать развитию ключевых и профессиональных компетенций в условиях рыночной экономики. В процессе подготовки магистрантов теоретическое обучение является практико-ориентированным, но предоставляет фундаментальные знания.

Состояние проблемы педагогической стратегии и роли преподавательского состава в образовательных программах магистратуры ГПИИР-2 по результатам первого года реализации рассматривается на примере Казахского национального университета имени аль-Фараби. В КазНУ им. аль-Фараби магистратура ГПИИР-2 реализуется на двух факультетах – механико-математическом и химическом. Направления программ обучения на механико-математическом факультете относятся к ИКТ, обслуживающие нефтедобывающую отрасль, на химическом факультете – к нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности. В данной работе представлен анализ реализации программы магистратуры ГПИИР-2 на механико-математическом факультете, а именно, по специальности “Информационные системы: Математическое и компьютерное моделирование биологических процессов”. Для сравнения приводятся аналогичные показатели реализации на механико-математическом факультете магистратуры научно-педагогического направления по специальности “Математическое и компьютерное моделирование”. Данные были взяты из системы Универ [1] и с официального сайта КазНУ им. аль-Фараби [2]. Так, в таблице 1 представлены количественные сведения о контингенте обучающихся в магистратуре по двум направлениям.

Сравнение рисунков 1 и 2, где представлены оценки GPA, показывает, что в целом у магистрантов ГПИИР-2 успеваемость ниже, чем у магистрантов научно-педагогического направления, однако следует отметить, что это относится к первому году реализации экспериментальной программы.

Из сравнения GPA можно сделать следующие общие выводы:

1. средний GPA в магистратуре ГПИИР-2 за 1 год (3.3-3.6) ниже, чем в научно-педагогической магистратуре (3.7-3.9) за 1 год (выше 3.74);

2. минимальное и максимальное значение GPA в магистратуре ГПИИР-2 также ниже, чем в научно-педагогической магистратуре (2.96, 3.63 и 3.2, 3.92, соответственно);