



**ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ  
ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ**

**«СОТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ЖҮЙЕСІ ДАМУЫНЫҢ  
ТҰЖЫРЫМДАМАЛЫҚ БАҒЫТТАРЫ:  
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ ЖӘНЕ  
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ТӘЖІРИБЕ»  
атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция  
МАТЕРИАЛДАРЫ**

**03 наурыз 2015 ж.**

**МАТЕРИАЛЫ  
международной научно-практической конференции  
«КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ  
РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ  
СИСТЕМЫ: РЕСПУБЛИКАНСКИЙ И  
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ОПЫТ»**

**03 марта 2015 г.**

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

**«СОТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ЖҮЙЕСІ ДАМУЫНЫҢ  
ТҰЖЫРЫМДАМАЛЫҚ БАҒЫТТАРЫ: РЕСПУБЛИКАЛЫҚ  
ЖӘНЕ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ТӘЖІРИБЕ»**

**атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция  
МАТЕРИАЛДАРЫ**

**03 наурыз 2015 ж.**

**МАТЕРИАЛЫ  
международной научно-практической конференции**

**«КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ  
РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ  
СИСТЕМЫ: РЕСПУБЛИКАНСКИЙ И  
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ОПЫТ»**

**03 марта 2015 г.**

Алматы  
2015 жыл



ӘОЖ 347.9  
КБЖ 67.410  
С69

Баспаға әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті заң факультетінің Ғылыми кеңесінің шешімімен ұсынылған

**Жауапты редактор:**  
Р.Е. Джансараева

**Редакция алқасы:**  
Е.Т. Алимкулов, А.Г. Кан

**С69 Сот және құқық қорғау жүйесі дамуының тұжырымдамалық бағыттары: республикалық және халықаралық-құқықтық тәжірибе (К.Х. Халиков оқулары): 2577/ГҚ4 Тергеу судьясы: ұлттық қылмыстық іс жүргізудің теориясы мен тәжірибесінің концептуалдық мәселелері атты гранттық жоба аясында өткізілген халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары (3 наурыз 2015ж.) =**

**Концептуальные направления развития судебной и правоохранительной системы: республиканский и международно-правовой опыт (Ежегодные Халиковские чтения): материалы международной научно-практической конференции (3 марта 2015г.), проведенной в рамках грантового проекта 2577/ГФ4 Следственный судья: концептуальные проблемы теории и практики национального уголовного процесса / Жауапты ред. Р.Е. Джансараева. - Алматы, 2015. - 184 б.**

ISBN 978-601-04-0017-7

Жинаққа әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-нің заң факультетінің қылмыстық құқық, қылмыстық іс жүргізу және криминалистика кафедрасы, Қылмыстылыққа қарсы тұру мәселелерін зерттеу Орталығымен бірігіп өткізген: «Сот және құқық қорғау жүйесі дамуының тұжырымдамалық бағыттары: республикалық және халықаралық-құқықтық тәжірибе» атты халықаралық ғылыми – тәжірибелік конференция материалдары енді.

Жинақ оқытушыларға, докторанттарға, магистранттарға, заң білімін беретін жоғары оқу орындарының студенттері мен ғылыми қауымдастыққа арналған.

ISBN 978-601-04-0017-7

ӘОЖ 347.9  
КБЖ 67.410  
©Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2015

<i>Калмухаметова Б.</i> К вопросу об особенностях задержания лица, совершившего уголовное правонарушение за пределами Республики Казахстан .....	76
<i>Карпов В.С.</i> Особенности регламентации мер уголовно-правового характера, применяемые к женщинам, в законодательстве зарубежных стран .....	81
<i>Костенников М.В.</i> Процесс квалификации административных правонарушений и его реализация в деятельности полиции .....	86
<i>Күмісбеков С.К.</i> Қазіргі қоғамдағы кәмелеттік жасқа толмағандардың қылмыстылығының алдын алу .....	95
<i>Маликова Ш.Б., Омарова А.Б.</i> О некоторых аспектах уголовной политики Республики Казахстан в сфере информационной безопасности .....	101
<i>Минбалеев А.В.</i> Предоставление государственных услуг посредством центров обработки данных .....	107
<i>Мусабекова А.Р.</i> Обеспечение принципа неприкосновенности частной жизни в уголовно-процессуальном законодательстве .....	118
<i>Мухамадиева Г.Н., Баяндина М.О.</i> Особенности производства задержания по новому уголовно-процессуальному законодательству РК .....	122
<i>Мухамадиева Г.Н., Баяндина М.О.</i> Правовая природа принципа гласности в уголовном судопроизводстве .....	129
<i>Нурмаганбет Е.Т., Кенесбек Н.</i> Актуальные проблемы деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан .....	134
<i>Ромашов Р.А.</i> Соотношение материального и процессуального права на примере уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства .....	140
<i>Сериев Б. А.</i> Адвокаттық қызметтің заңнамалық қайнар көздері .....	151
<i>Тапалова Р.Б.</i> Воссоздание механизма события при осмотре места происшествия .....	155



**Тапалова Р.Б.**

Казахский национальный университет имени аль-Фараби,  
член Союза юристов Казахстана,  
Республика Казахстан, г. Алматы  
E-mail: tapalova\_r@mail.ru

### **ВОССОЗДАНИЕ МЕХАНИЗМА СОБЫТИЯ ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ**

(выполнена в рамках проекта «Проблемы противодействия  
экологическим правонарушениям в условиях глобализации»)

Теория тактики поисковых следственных действий призвана показывать наиболее вероятные пути к познанию сущности событий, разыгравшихся на месте происшествия и после события преступления. Поисковые следственные действия – осмотры, освидетельствование, обыск – отличаются тем, что при их проведении находят приложение одновременно многие формы познания, начиная от логических, психофизиологических, творческих, познание с применением технических средств и др. [1].

Осмотр места происшествия настолько значимый источник информации, что расследование многих видов преступлений, в том числе экологических правонарушений, не может обойтись без проведения данного следственного действия, и многие известные ученые криминалисты: например, И.Н.Якимов, И.Х.Максутов, В.П.Колмыков, Е.Ф. Коновалов, И.Е.Быховский, В.И.Попов и др. считали нужным остановиться на показе целей осмотра места происшествия и тактике его проведения. Однако о необходимости применения приемов по воссозданию обстановки и обстоятельств происшествия для решения задач расследования при осмотре места происшествия, за исключением работ В.И.Попова, Х.А.Бегалиева ничего в этих работах не сказано [2, с. 3]

Событие преступления не проходит бесследно, оно отражается в материальной обстановке и в сознании людей. Материальная обстановка наряду с сообщениями людей служит источником информации, порой весьма обильными, которые в процессе расследования могут стать ценными судебными доказательствами. Воссоздание по материальным следам обстоятельств преступления достигается на основе исследования тех изменений, которые претерпела реальная обстановка от действий преступника (преступников). Но для этого, чтобы распознать изменения, нужно,



прежде всего, установить, какой она была до совершения преступления, а это возможно только путем непосредственного изучения места события.

Система воссоздания обстановки и обстоятельств происшествия базируется, главным образом, на практических результатах отыскания следов. Как отмечает проф. Попов В.И., «если отыскание следов открывает следователю пути накопления во время осмотра фактического материала, то занимающая второе место система воссоздания механизма преступления и облика преступления раскрывает следователю возможности рационального познания и указывает пути правильного мышления, обобщения наблюдаемого мысленного восстановления главных и второстепенных событий происходивших на месте преступления» [3 с. 29-30].

Что является при осмотре места происшествия предпосылкой для воссоздания? Принципиально важно знать – из каких элементов может состоять способ преступления, как выглядит механизм того или иного вида преступления, в том числе экологических правонарушений, также иметь представления и про другие элементы криминалистической характеристики данного вида преступления, знание которых приводит к глубокому осмыслению сущности осмотра места происшествия, да и других проводимых следователем следственных действий.

Отправляясь от материальной обстановки события преступления обнаруживаемых предметов, фрагментов предметов, вещей, комплектов вещей, отдельных следов, сочетания и системы следов, повреждений, разрушений, нарушений обстановки (например, маслянистые пятна на поверхности грунта) следователь проникает в суть события происшедшего. Мысленное воссоздание происшедшего основывается на восприятии наблюдаемого, а также на привлечение информации сохранившейся в памяти следователя в результате его житейского опыта, профессиональных знаний, полученных при изучении криминалистики, судебной экспертологии, судебной медицины, судебной психиатрии, юридической психологии и других предметов прошлого опыта по производимым осмотрам, коллективного опыта многих следователей, обобщенного в криминалистической литературе ведомственных актах, на семинарах по повышению квалификации т.д.

Воссоздание обстановки и обстоятельств происшедшего, ее полнота, объективность, всесторонность зависят от восприятия имеющихся в памяти следователя представлений, а также от то



ситуации, с которой следователь сталкивается, выехав на место происшествия. Глубокое и полное отражение той действительности, которая была в прошлом, требует не только «простого» восприятия наблюдаемой картины, но и осуществления сложного восприятия и творческого мышления. Отметим, что говоря «простое» восприятие, мы не подразумеваем пассивного восприятия следователем материальной обстановки события преступления. Изучение глазами тех объектов, которые обнаруживаются на месте происшествия, сопровождается аналитической деятельностью. Но это мы говорим – простое восприятие, поскольку следователь не пользуется никакими специально разработанными криминалистическими средствами и приемами.

К сложным восприятиям мы относим восприятие, осуществляемое следователем с помощью различных криминалистических приемов, разработанных в трасологии, баллистике, исследовании документов, хронологии, судебной медицине и иных разделах криминалистики.

Осмотр места происшествия – сложное действие, именно для него типичен многовекторный процесс познания от восприятия до формулирования выводов относительно обстоятельств происшедшего, построения версий, розыска подозреваемого, назначения экспертиз и т.д. А.Р.Ратинов отмечает, что на практике очень часто именно при осмотре допускаются ошибки, особенно ощутимо сказывающиеся на результатах расследования. Производящий осмотр (следователь, эксперт, специалист) часто не осознает всей психологической сложности осмотра, трудностей восприятия, наблюдения, внимания и других психических процессов [4, с. 294]. Далее, А.Р. Ратинов указывает, что и каким путем в психологическом плане следователь должен руководствоваться при восприятии обстановки происшествия. Главное – это определение относимости доказательств при обнаружении предметов. Не все предметы, вещи, наслоения, обнаруживаемые на месте происшествия, связаны с событием. Доподлинно установить при осмотре наличие связи между обнаруживаемыми следами, вещью и происшествием часто невозможно либо затруднительно. Следователь, решая вопрос об относимости, исходя из известных ему уже конкретных обстоятельств, должен представить себе ту или иную ситуацию, в которой данный факт играет определенную роль. Возможность построения версий о связи данных следов, вещей с событием происшествия делает эту след либо вещь посторонним объектом. Правильное решение стоящей перед следователем задачи достигается только в результате выдвижения всех возможных для



данного случая предположений следователя. Несомненно, здесь велика роль воображения, интуиции следователя. Специфика следственного воображения и мышления заключается в выдвижении одновременно целого ряда взаимно исключающих друг друга предположений, все эти предположения соотносятся с реальной ситуацией и реальным результатом, теми предметами, вещами, наслоениями и иными объектами, наблюдаемыми в исследуемой обстановке. Воображение помогает видеть пробелы в тех данных, на основе которых у следователя возникла та или иная картина преступления. При сопоставлении следователь отмечает возникающие противоречия или возможные пути отыскания недостающих дополнительных следов, которые должны завершить воссозданную им в воображении ситуацию. Заставляя "работать" свое воссоздающее воображение, следователь должен стараться по оставленным на месте происшествия следам с максимальной полнотой "увидеть" картину преступления.

В определении относимости объекта к событию важным является установление причинной связи между событием и наблюдаемым фактами. Последние могут быть причиной предполагаемого события, а могут быть его следствием, а может быть все наблюдаемые факты иметь одну и ту же причину. Причинно-следственные связи могут быть по месту происшествия, во времени, а также не исключается и инсценировка. Попытка установить причинно-следственную связь между наблюдаемыми фактами иногда приводит следователя к выявлению обстоятельств, противоречащих друг другу. В связи с последним выявленное обязывает следователя искать в ходе осмотра новые факты, следы для объяснения наблюдаемого.

Актуальным для следователя является преодоление привычных стереотипов восприятия различных объектов, умение разглядеть этими стереотипами носителей нужной информации.

Нельзя не отметить значение моделирования при осмотре места происшествия для воссоздания происшедшего события. Например, Хлынцов М.Н. пишет: «Мыслительная деятельность следователя в процессе осмотра места происшествия направлена на создание информационных моделей события преступления и вероятности тактических моделей предстоящих оперативно-розыскных следственных действий, а сам он при осмотре одновременно выявляет необходимую информацию, обеспечивающую надлежащее проведение» [5, с. 112].



Создание обстоятельств события при осмотре места происшествия, как правило, начинается с моделирования возможности проникновения преступника на место происшествия и удаления с него, если говорим про экологическое правонарушение - начало источника загрязнения и далее распространение его. Уже на обзорной стадии можно установить наличие или отсутствие возможности проникновения на данное место из определенных точек или начала загрязнения исходя из рельефа местности. При этом, если выявляются следы на подходах к месту происшествия и аналогичные им следы в пределах территории места происшествия, дает представление о передвижениях в данном месте и уходе с него. Получив представление об этом, следователь моделирует состояние обстановки места до события, т.е. первоначальное, и внесенные изменения в результате события.

Для уяснения обстановки места до происшествия необходимо установить, какие объекты на нем являются его органической принадлежностью, на фоне них выявляются объекты, которые хотя не были органической принадлежностью, но во всяком случае появились по событию. О длительности их пребывания здесь может свидетельствовать состояние их поверхности, например, наличие пыли или потемнение, загрязнение, паутина и др. Затем выявляются предметы, которые появились недавно в связи с событием или после. Такие предметы обращают на себя внимание из-за своей несовместимости с общей обстановки. Их пребывание на данном месте нарушает обычный порядок расположения и наличия предметов, представление о которых складывается у каждого человека на основании его жизненного опыта. Например, на пути передвижения многих лиц будут обнаружены очки (или зонтик и т.п.), то обязательно были бы подобраны кем-либо из прохожих. Долго такие предметы не могут оставаться на данном месте, а если лежат, то, видимо, с момента их появления здесь прошел незначительный период времени и они могут быть причастны к событию.

Изменения в обстановке, появление на поверхности объектов материальной обстановки следов свежих царапин, вмятин, погнутостей, отсутствие в отдельных местах краски или наличие наслоений, загрязнений (пятна масла, крови, грязи, волокон, волос и т.п.) могут свидетельствовать о совершении определенных действия участниками события.

Иногда собирание информации для воссоздания объективной стороны преступления следует начать не с детального ознакомления



со следами на месте, а с детального исследования возможных подступов окружающей место происшествия обстановки. Как правило, такой тактики следователь придерживается в случаях, когда территория места происшествия относительно определена.

Следователь может прибегать к реконструкции обстановки места происшествия, при этом может обстановка воссоздаваться такой, какой она была до совершения преступления. Это возможно в ситуациях, когда участвующие в осмотре лица сообщают об изменениях, происшедших на месте происшествия по каким-либо причинам после события. Но прежде чем приступать к реконструкции, следователь фиксирует все так, как он обнаружил, прибыв на место происшествия.

О возможностях составления модели преступника, скрывшегося с места происшествия, следственной практике известно давно и в криминалистике имеется довольно много источников. В результате осмотра места происшествия составленная модель преступника может отражать его внешний облик, профессиональные качества, психологические и физические особенности, вооруженность и т.д. На месте происшествия по оставленным следам обуви, длине отдельного следа, ширине шага, длине каждого шага можно определить пол, рост, возраст, физические особенности и т.д. По взлому преград с помощью газосварочного аппарата можно судить о наличии профессиональных навыков и т.д.

Таким образом, воссоздание на месте происшествия зависит от вида преступления, обстоятельств конкретного преступления, следственной ситуации и личностных особенностей следователя. Полнота, объективность и достоверность мысленного воссоздания зависит от того, насколько точно при осмотре следователь придерживается разработанных тактических рекомендаций и насколько он вооружен профессиональными знаниями.

#### Литература

1 Водолазский Б.Ф. Психология осмотра места происшествия. // Учебное пособие. - Омск, 1979 - 143с.

2 Попов В.И., Бегалиев К.А. Теоретические вопросы осмотра места происшествия. // Вопросы борьбы с преступностью. Вып.39, - Алма-Ата - с.60 - 67

3 Попов В.И. Осмотр места происшествия. Учебное пособие. Тактические основы следственных действий. Вып.1 Алма-Ата, 1974 - 77с.

4 Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. - М.: Юрлитинформ, 2001 - 352 с.



5 Хлынцов М.Н. Криминалистическая информация и моделирование при расследовании преступлений. Изд-во Саратовского университета. 1982 – 12с.

6 Васильев А. Н., Степичев С. С. Воспроизведение показаний на месте при расследовании преступлений. М. 1959.-- 4с.

**Тлепбергенов О.Н.**

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,  
Қазақстан заңгерлер, журналистер одағының мүшесі,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

E-mail: tlepbergenov.kz@mail.ru

### **ҚЫЛМЫСТЫҚ САЯСАТТЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАЛЫПТАСУ НЕГІЗДЕРІ**

Мемлекет басшысының жыл сайынғы халыққа жолдаулары, қолданыстағы заң актілері, азаматтардың құқықтық мемлекет құруға талпыныстары - Қазақстан Республикасын шын мәніндегі адам мен азамат құқықтары мен бостандықтарының қорғалуы мен бүтіндігін қамтамасыз ететін мемлекетке айналдырары сөзсіз.

Қазақстан Республикасының 1995 жылғы тамыздың 30 күнделігінде бүкіл халықтық Референдум арқылы қабылданған Ата Заңымыздың 1- бабында: «Қазақстан Республикасы өзін демократиялық, зайырлы, құқықтық және әлеуметтік мемлекет ретінде танытады, оның ең қымбат қазынасы – адам және адамның өмірі, құқықтары мен бостандықтары» деп көрсетілген [1]. Егемендік алғаннан соң, тәуелсіз мемлекет талаптарына сай қылмыстық саясаттың басқа түрдегі ұтымды бағыттарын анықтау мемлекеттік тәржедегі қажеттілік екендігі байқалды.

Қоғамдағы пікірлерге деген толеранттылықты жолға қою мен адамдардың өзара сыйласымдылық қатынастарын қалыптастырудағы мемлекеттің ролі әрқашанда ұйымдастыру сипатында болса, онда қылмыстық саясатты жүзеге асырушы құқық қорғау органдары мен басқа да құрылымдар жайлы кейінірек тоқталармыз. Сол сияқты бірқатар мәселелерді шешу жолдары да осы ғылыми жұмыста қарастырылатын болады.

Жалпы саясат- мемлекет тағдырын шешуге қатысты саяси сипаттағы әрекеттердің жиынтығы десек, мемлекеттің қылмыстық саясатты ізгілендіру сипатында жасап отырғандығы мемлекеттің