

Л.Б. Нысанбекова

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫК



88/5

КАЗАҚ ГУМАНИТАРЛЫҚ ЗАҢ УНИВЕРСИТЕТІ

АЛМАТЫ ЗАҢ АКАДЕМИЯСЫ

Л. Б. Нысанбекова

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚ

Негізгі институттар

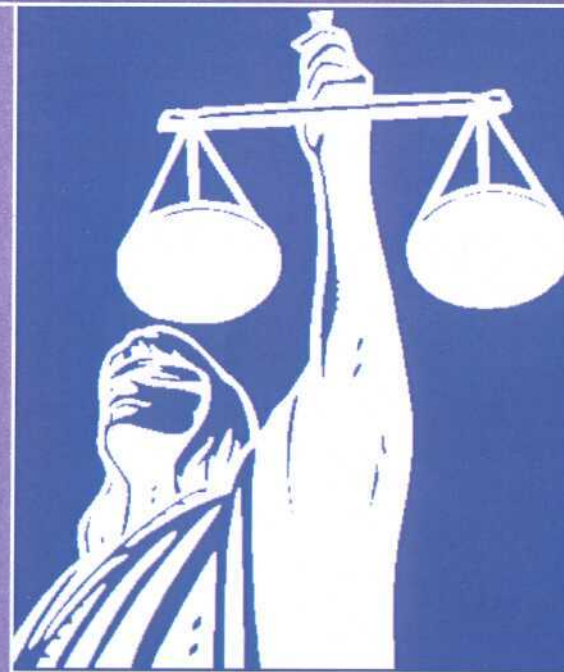
Оқу-тәжірибелік құралы

88/5

АЛМАТЫ
«ЖЕТІ ЖАРҒЫ»
2006

Ләззат Нысанбекова

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚ



Оқу құралы

*Баспаға әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті
халықаралық қатынастар факультетінің Ғылыми кеңесі және
Редакциялық-баспа кеңесі шешімімен ұсынылған*

Пікір жазғандар:

Абылай хан атындағы Қазақ халықаралық
қатынастар және халықаралық әлемдік тілдер университеті
халықаралық құқық кафедрасының профессоры, з.ғ.д. **С.Т. Алибеков**
әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті халықаралық құқық
кафедрасының доценті, з.ғ.к. **С.Ж. Айдарбаев**
Абылай хан атындағы Қазақ халықаралық қатынастар
және халықаралық әлемдік тілдер университеті халықаралық
құқық кафедрасының доценті, з.ғ.к. **Қ.А. Маханова**

Нысанбекова Ләззат

Н 90 Халықаралық жеке құқық: оқу құралы. — Алматы:
Қазақ университеті, 2011. — 321 б.

ISBN 9965-29-698-7

Осы жинақта халықаралық жеке құқықтың жалпы және ерекше бөлімінің негізгі мәселелері қарастырылған. Халықаралық жеке құқық – ол құқықтық пәндердің ішінде ерекше құқық саласы, өйткені халықаралық жеке құқық бірнеше мемлекеттердің құқықтарымен байланысты. Оқу құралының негізгі мақсаты – студенттерге курстың маңызды сұрақтарын меңгеруге көмектесу және өзіндік түрде өз білімін тексеру.

Бұл оқу құралында тек қана азаматтық қатынастарды реттейтін мәселелерден басқа жанұялық, іс жүргізу қатынастары қарастырылады.

Оқу құралын семинар сабақтарында, бақылау жұмысын жүргізгенде тек қана аспиранттар, студенттер емес, сондай-ақ оқытушылар да өз білімін осы салада тексеру үшін қолдануға болады.

ББК 67. 408 (5 Қаз)

МЕЖДУНАРОДНО ПРАВО

Нысанбекова Л.Б.

Ст. преподаватель кафедры
международного права КАЗНУ им. Аль-Фараби

К ВОПРОСУ ПОНЯТИЯ «ФИЗИЧЕСКОЕ ЛИЦО» В ТЕОРИИ ПРАВА И МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ

Регулирование частноправовых отношений невластных субъектов с помощью коллизионных норм было и всегда будет наиболее важным и принципиальным вопросом для многих институтов международного частного права (далее МЧП), в том числе и для правового статуса физических лиц. Рассматривая вопрос о таком составном элементе статуса лица, как его определение «физического лица» нельзя не отметить, что применение этого термина не имеет повсеместного признания. Термин «физическое лицо» в юридической литературе и нормативных актах используется по-разному. В этой связи для определения правового положения физического лица в праве следует выяснить само понятие «физическое лицо». Приступая к рассмотрению вопроса о физическом лице необходимо обратиться к истоку возникновения понятия «лицо», которое впервые появилось в римском праве. Римские юристы не подразделяли субъектов права на физические и юридические лица. В текстах первоисточников они (физические и юридические лица) даже не упоминаются. Этому есть несколько причин. Во-первых, гражданский оборот в Риме был основан по преимуществу на отдельных правоспособных людях, им принадлежала в нем главная роль. Во-вторых, понятие личности в римской традиции обособлено от понятия отдельного человека, так как римляне знали воле способных, но не правоспособных людей, например рабов. В-третьих, само это понятие развилось лишь позднее в европейском праве времен рецепции. В Риме существовало одно понятие- *persona*. [1]

Технический термин «лицо» т.е. *persona* (в переводе с латинского языка «маска») - термин абстрактный и употребляется в тех случаях, где нужно обозначить обособленную правоспособность.

«Лицо», «личность», «олицетворять» - это слова, обозначающие отношение к человеку, персоне. Олицетворять, т.е. придавать вещи или отвлеченному понятию личность.

Современное гражданское право, основываясь на принципе равенства прав граждан, не знает такого различия, но, тем не менее, проводятся различия в связи с гражданством, возрастом, полом, семейным положением.

Показательно, что данный тезис не выдерживает критики даже в отношении самого человека, которого зачастую отождествляют с субъектом права.

Между тем, необходимо отличать человека как биологическую индивидуальность от представления его в праве, т.е. лица физического. Безусловно, эти понятия связаны, но не тождественны. Человек сам по себе не субъект права, его делают таковым организованные правовым образом институты гражданского общества. Технически это происходит при помощи фикции физического лица. Общеизвестно, что было время, когда человек не признавался субъектом права, и для его признания необходим был ряд условий, которым большинство людей не соответствовало, например, рабы (говорящие орудия, вещи), крепостные. Даже сегодня дискутируется вопрос о том, возможно ли считать субъектом права лицо недееспособное, т.е. не обладающее правосубъектностью и осуществляющее свои права через представителей.

Таким образом, физическое лицо не есть человек, таковым становится в силу обладания правосубъектностью. Это - фикции, посредники между реальным миром и миром права. Хотя Г.Ф. Шершеневич пишет: «Физическое лицо - это субъект права, совпадающий с человеком»... [2]

С ним соглашается Жюлли де ла Мораньер, он определяет: «физические лица - это человеческие существа, поскольку они, каждое отдельно, являются субъектами права». [3]

Вместе с тем Савиньи считал, что реальным субъектом права является только человек как «воле способная личность» и что субъективное право - это сфера проявления волевой мощи «свободы» индивида. Гельдер довел до логического конца тезис, что «субъектом права может быть только дееспособный человек».

Общеизвестно, что проблема субъекта права относится к центральной правовой науке, так как нет единого мнения, подхода к понятиям « субъекта права», «лица», « субъекта правоотношения».

В римском праве, да и в цивилистической доктрине феодализма понятия «субъект права» и «лицо» не совпадали, так как раб не обладал правосубъектностью и не являлся субъектом права ни *jus civile*, ни *jus gentium*, он считался вещью.

В буржуазном праве под субъектами права понимались люди, которые именуется «физическими лицами», и объединения людей или организации, которые именуется «юридическими лицами».

В современных условиях немисливо разделения понятий «субъекта прав» и «лица».

Однако, для углубленного осмысления указанных особенностей целесообразно обратиться к анализу положений общей теории права, чтобы через их призму рассмотреть обозначенный в названии юридический феномен, играющий важную роль в формировании нормативной основы любой отрасли права. Нет ничего «крамольного» в том, что понятие «субъект права» выражает правовую абстракцию. Напротив, именно с помощью категории «субъект права», в общем виде отражающей различные категории лиц, которые предусмотрены правовыми нормами, единственно возможно раскрыть содержание той или иной отрасли права. Например, гражданским правом предусмотрены такие субъекты, как продавец и по-



11

**МАТЕРИАЛИ
ЗА IX МЕЖДУНАРОДНА
НАУЧНА ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦИЯ**

БЪДЕЩИТЕ ИЗСЛЕДВАНИЯ -2013

17 - 25 февруари 2013

**Том 11
Закон
Философия**

София
«Бял ГРАД-БГ» ООД
2013

