ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ҚЫЛМЫСТЫЛЫҚПЕН КҮРЕС МӘСЕЛЕЛЕРІН ЗЕРДЕЛЕУ ЖӨНІНДЕГІ ҒЫЛЫМИ-ЗЕРТТЕУ ОРТАЛЫҒЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ ЖӘНЕ КРИМИНАЛИСТИКА КАФЕДРАСЫ КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ

Логотип КазНУ

ЛОГОТИП кафедры

«ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУДІҢ ЖӘНЕ КРИМИНАЛИСТИКАНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ»

атты Қазақстан Республикасының Тұңғыш Президенті күніне арналған жоғары оқу орындарының арасындағы жыл сайынғы магистранттар мен студенттердің ғылыми конференция

МАТЕРИАЛДАРЫ

30 қараша 2012 жыл

V шығарылым

МАТЕРИАЛЫ

ежегодной межвузовской научной конференции магистрантов и студентов, посвященной Дню Первого Президента Республики Казахстан

«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ»

30 ноября 2012 года

Выпуск V

Алматы «Қазақ университеті» 2013

Проведение ежегодной межвузовской научной конференции и публикация материалов осуществлены в рамках 1342/ГФ «Разработка криминалистических технологий при расследовании преступлений в условиях глобализации»

Ответственный редактор

д.ю.н., профессор Р.Е. Джансараева

Члены редколлегии:

к.ю.н., доцент Б.М. Жугралина к.ю.н., доцент А.Д. Байсалов старший преподаватель М.Е. Акболатова магистр юридических наук, ассистент Л. Бисенғали

А 43 **Актуальные** проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики: материалы ежегодной межвуз. науч. конф. магистрантов и студ., посвященной Дню Первого Президента Республики Казахстан. 30 ноября 2012 г. – Алматы: Қазақ университеті, 2013. - 246 с.

ISBN 978-601-247-825-9

В сборнике представлены научные доклады участников ежегодной межвузовской научной конференции «Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики», организованной Научно-исследовательским центром по изучению проблем борьбы с преступностью и кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Казахского национального университета имени аль-Фараби. В научных докладах магистрантов и студентов поднимаются и актуализируются современные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, проблемы гуманизации уголовной политики и другие.

Материалы конференции адресуются тем, кто интересуется вопросами научного решения актуальных проблем уголовно-правовых дисциплин.

УДК 343 ББК 67.408

Ужахов А.,

студент 4 курса юридического факультета Казахского национального университета имени аль-Фараби

Научный руководитель: к.ю.н., и.о. доцента кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Казахского национального университета имени аль-Фараби Мухамадиева Г. Н.

ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ

В работе рассматривается также проблема процессуальных гарантий при привлечении несовершеннолетнего в качестве обвиняемого в Республике Казахстан, гуманитарные особенности процедуры привлечения в качестве обвиняемых несовершеннолетних Сравнительно-правовой лиц. Минимальных стандартных правил, касающихся отправления правосудия в несовершеннолетних (Пекинские правила) отношении специализированных норм УПК РК свидетельствует о том, что в основном соответствует национальное законодательство международным рекомендациям, по нашему мнению, имеются резервы для его дальнейшего совершенствования И усиления гарантий прав несовершеннолетнего обвиняемого.

По нашему мнению, нуждаются в судебном толковании в качестве дополнения к нормативному постановлению Верховного Суда Республики Казахстан от 11 апреля 2002 года № 6 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» вопросы о процедуре допуска к участию в несовершеннолетнего представителя обвиняемого, леле законного превышении установленных сроков его допроса и другие. Правовой статус объективированные несовершеннолетнего представляет собой формализованные в праве возможности, необходимые личности ребенка для его всестороннего развития, для перевода потенциальных ресурсов несовершеннолетних фактические. Проблема правового статуса праве нуждается в комплексной разработке с привлечением сведений из различных отраслей права, в создании современных теоретических конструкций. Разграничение понятий «субъект правонарушения» и «субъект ответственности юридической 3a правонарушение» через деликтоспособности несовершеннолетнего может разрешить коллизию. Несовершеннолетний обвиняемый - это особая личность и особая процессуальная фигура. Незавершенность психического и физического развития, желание самоутвердиться, проявить себя в каком-нибудь деле и особенности подросткового возраста обусловливают многие другие мотивацию, тот или иной способ совершения преступления. Не стоит забывать и тот факт, что все тяжкие преступления несовершеннолетних совершаются, как правило, в группе и отличаются повышенной жестокостью. Значимой проблемой является реабилитация и социальная адаптация несовершеннолетних лиц, оказавшихся в трудной ситуации.

Объем прав и свобод несовершеннолетнего закрепляется такими законами Казахстана, как «О браке и семье», «О правах ребенка», «О детских деревнях семейного типа и домах юношества», «О социальной и медикокоррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями». Вместе с тем на несовершеннолетнего наше государство налагает обязанностей: соблюдать Конституцию и законодательство РК, уважать права, свободы, честь и достоинство других лиц, государственные символы Республики, заботиться нетрудоспособных родителях, 0 исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры, сохранять природу и бережно относиться к природным богатствам (ст. 20. Закона РК «О правах ребенка в Республике Казахстан»).

Проблема правового статуса несовершеннолетних в праве нуждается в комплексной разработке с привлечением сведений из различных отраслей права, в создании современных теоретических конструкций. Разграничение правонарушения» «субъект юридической «субъект понятий И ответственности за правонарушение» через выяснения деликтоспособности несовершеннолетнего может разрешить данную коллизию. Несовершеннолетний обвиняемый ЭТО особая личность особая процессуальная фигура. Незавершенность психического и физического развития, желание самоутвердиться, проявить себя в каком-нибудь деле и другие особенности подросткового возраста обусловливают мотивацию, тот или иной способ совершения преступления.

Не стоит забывать и тот факт, что все тяжкие преступления несовершеннолетних совершаются, как правило, в группе и отличаются повышенной жестокостью. Выступая в качестве субъекта правонарушения, несовершеннолетний до достижения юридически закрепленного возраста не несет применения к нему принудительных мер негативного характера, причиненному им социальному адекватных вреду. Так, ответственность также, как и административная, наступает с 16 лет, и лишь за некоторые деяния - с 14 лет, что обусловлено особой значимостью и очевидностью опасности посягательства на защищаемые объекты (ст. 15 УК РК). За совершение преступлений уголовную ответственность несет человек, достигший к моменту совершения преступления восемнадцатилетнего возраста. Несмотря на то что в уголовном законодательстве большинства государств предусмотрена уголовная ответственность ДЛЯ несовершеннолетних и молодежи по отдельным видам преступлений, возрастной критерий, определяющий данную социальную группу, не везде одинаков. Так, в Швейцарии начальный порог уголовной ответственности семь лет, в Японии - 14, в Великобритании (в некоторых графствах) - 10, в Латвии - 12, в Польше - 15, в России - 14.

Следует отметить, что при допросе несовершеннолетних потерпевших по делам о половых преступлениях возникает ряд проблем. Как показал

анализ изученных уголовных организации допроса дел, В несовершеннолетних потерпевших по делам о половых преступлениях ошибки c определением круга *<u>VЧастников</u>* данного следственного действия. Так, из 270 респондентов (опросу подвергались следователи и оперативные работники) 39% ответили, что несовершеннолетних лучше проводить в присутствии психолога, 31% - в присутствии педагога, 29% - в присутствии родителей и лишь 1% респондентов затруднился ответить. По мнению Г.Б. Карнович и М.Г. Коршик, проведение допроса несовершеннолетнего в присутствии родителей является тактически не правильным.

На наш взгляд, к данной проблеме нельзя подходить однобоко, в некоторых следственных ситуациях возникает необходимость участия родителей в ходе допроса, в других участие родителей в ходе допроса может быть тактически неверным. Следователь, детально и полно изучив обстоятельства дела и индивидуальные особенности допрашиваемого, должен сам решить вопрос о целесообразности участия родителей. Вместе с тем диспозиция статьи 215 УПК РК предусматривает участие в допросе несовершеннолетнего потерпевшего до 14 лет, а по усмотрению следователя в возрасте от 14 до 18 лет - кроме его законных представителей еще и Отличительной чертой допроса несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, не достигшего 16-летнего возраста, является обязательное участие педагога или психолога. В данной связи мы считаем, что допрос потерпевшего, не достигшего 16-летнего возраста, по делам о половых преступлениях рекомендуется проводить в присутствии психолога. Причем, как нам представляется, тактически верным был бы построен допрос, предусматривающий участие психолога одного пола с допрашиваемым лицом, как и следователя, проводящего допрос. Это объясняется тем, что психолог, постоянно контактируя несовершеннолетними и зная хорошо их психологию, может помочь тактически правильно организовать и провести допрос потерпевшего. Определенные трудности, возникающие при получении несовершеннолетних показаний, обусловлены, как отмечает Е.Е. Центров, тем, что несовершеннолетним свойственны большая неуверенность в себе, частая смена настроения, всевозможные сомнения и неустойчивость позиций. Кроме того, для девушек раннего юношеского возраста (между 14-18 годами) характерны повышенная эмоциональность, застенчивость, обидчивость. ИХ психологическом состоянии особенно переживания, обусловленные происшедшим. Они не только напуганны, дополнительно действует взволнованны, на них еще негативная эмоциональная реакция родителей и близких, а также необычная обстановка и процедура допроса. Участие же психолога во многом способствовало бы co преодолению противодействия стороны допрашиваемого установлению с ним психологического контакта.

Таким образом, считаем целесообразными следующие рекомендации по тактике и организации допроса несовершеннолетних потерпевших по делам о половых преступлениях:

- 1. Следует тщательно и полно изучить все обстоятельства дела и индивидуальные особенности допрашиваемого.
- 2. Следует привлекать к участию в допросе психолога, желательно одного пола с допрашиваемым.
- 3. Необходимо заранее обсудить с психологом тактику допроса и продумать психологическую линию поведения, содержание и форму вопросов.

Было бы целесообразным изменить часть 1 статьи 215 УПК РК и изложить дополнения в следующей редакции:

«Статья 215. Особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего.

Для участия в допросе свидетеля или потерпевшего в возрасте до шестнадцати лет, а по усмотрению следователя и для участия в допросе свидетеля или потерпевшего в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, вызывается педагог или психолог. При допросе несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего вправе присутствовать его законные представители».

Список использованной литературы:

- 1. Конституция Республики Казахстан от 30.08.1995 г.
- 2. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 16.07.1997 г.
- 3. Уголовный процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13.12.1997 г.
- 4. Минимальные стандартные правила, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних
- 5. Постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 11 апреля 2002 года № 6 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность»
- 6. Центров Е.Е. Криминалистическое учение о потерпевшем.

СОДЕРЖАНИЕ

Аоен 1.
Көрінеу жалған сөз жеткізудің қылмыстық құқықтық негіздері
Абикенов М.
Особенности планирования и проведения первоначальных
действии при расследовании преступлений по горячим следам
Абулкатаева Д.
Проблемы предупреждения бытового насилия
Аженова А.
Применение специальных знаний при расследовании убийств
Аздеров Д.
Вопросы совершенствования уголовного законодательства
в части защиты интересов семьи и несовершеннолетних
Акпаева Н.
Особенность расследования преступлений, связанных
с наркопреступностью среди несовершеннолетних
Алауханов Е.
Проблемы применения судебного контроля в
уголовно-процессуальном законе
Альтер П.
Классификация осужденных к лишению свободы и распределение
их по видам ИУ
Амантаев А.
Принцип неприкосновенности личности в уголовном процессе
Атабаева А.
Вовлечение и организация занятия проституцией
Ауганбай А.
Қылмыстық занның объективтік жағы бойынша саралау мәселесі 31
Аханов Е.
Проблема борьбы с наркотической преступностью
Әбдет А.
Қылмыстық занның қажетті қорғану институтындағы
қоғамдық қауіпті қол сұғушылықтың айырмашылығы
Бабаликова А.
Некоторые особенности допроса обвиняемого
Байбосынова А.
Защитник в уголовном процессе
Байтекова К.
Қазақстан Республикасы Президентінің билік бөлу қағидасын
жүзеге асыруға байланысты кейбір өкілеттіктері
Бидайбеков Б.Қ.
ҚР ҰҚК шекара қызметіндегі қылмыстық құқық
Боровиков А.
Некоторые аспекты крминалистического исследования документов 53

Гарифулла Д.
Қажетті қорғану шегінен шығып денсаулыққа ауыр
зиян келтіру ұғымы56
Давлетниязов Т.
Проблемы борьбы с преступностью против общественной
безопасности в свете правового просвещения
Давлетниязов Т.
Сравнительный анализ розыскной и состязательной
модели уголовного процесса
Дәулетқалиева Н.
Адвокаттың кәсіби әдебі
Джаналиева А.
Принцип осуществления правосудия только судом
Ердосов А.
Вопросы унификации системы пересмотра судебных
решений по уголовным делам
Ермеков Д.
Функция защиты как необходимый элемент
состязательного процесса
Ершат Е.
Участие адвоката в собирании доказательств
Жайлина А.
Проблема привлечения юридических лиц по уголовному
законодательству Республики Казахстан
Жаменке Р.
Қажетті қорғану шегінен шығудың құқықтық аспектілері
Имангалиева Д.
Современные схемы связей организованной преступности
Итахунова Г., Калибекова А., Калилаханов А., Каримов С.,
Каримова М., Кусакаев Т., Ксембай Т., Курманова А.
К вопросам предупреждения насилия над женщинами
Каждаров А.
Уголовно-процессуальные и криминалистические
аспекты проведения эксгумации
Каймулдинова П.
Алқабилердін сотқа қатысу ерекшеліктері
Калибекова А.
Проблема применения дополнительных видов наказаний,
ее связь с реализацией целей уголовного наказания
Каткельдиев Д.
Современные проблемы применения мер
процессуального принуждения
Каткельдиев Д.
Терроризм-вызов мировому сообществу
Кенбаева А.

Криминологические аспекты борьбы с	
экономической преступностью	
Кирбасова 3.	
Некоторые аспекты расследования конокрадства	
Көбейсінов Н.	
Қажетті қорғану институтының теориялық аспектілері	
Қазыбаева А.	
Аяқталмаған қылмыстарды саралау	
Қоспан Ә.	
Қажетті қорғанудың қылмыстық құқықтағы алар орны	
Куаныщ Қ.	
АҚШ мемлекетіндегі адвокатура және адвокаттардың	
құқықтық жағдайы	
Муратбек Б.	
Установление истины в уголовном процессе	
Мухамедова А.	
Қазақстан Республикасының қылмыстық сот өндірісінде	
арнаулы білімді қолдану нысандарының негізгі мәселелері	
Мухамедова Е.	
Структура, психологические основы деятельности следователя в	
предварительном следствии и роль следователя в	
уголовном процессе	
Мухамедова Е.	
Правовое обеспечение продовольственной безопасности в	
Республике Казахстан	
Ніпдібай Е.	
Участие адвоката в уголовном процессе в качестве представителя	
потерпевшего, гражданского истца, частного обвинителя и	
гражданского ответчика	
Нуржанова Д.	
Қол сұғушылыққа қатысты қажетті қорғану заңдылығының	
шарттары	
Придежно и со поружение принципа со старожени и сети р	
Понятие и содержание принципа состязательности в	
уголовном процессе	
Нұрболат Н. Понятие и солерусчие института необхолимой обороны 170	
Понятие и содержание института необходимой обороны	
Қылмыстық заңнамадағы трансплантацияның теориялық мәселелері 175	
Ракишев М.	
Методика расследования угона автотранспортных средств	
(ст. 175 ч.2 УК РК)	
Рысқұл Н.	
Заңды тұлғаның қылмыстық жауаптылық мәселесі	
Рысқұл Н.	
Қылмыстық құқықтағы терроризмнің теориялық мәселелері	
дылмыстық дұдықтағы терроризминд теориялық мәселелері 100	

Рысханов А.
Қылмыстық құқық бойынша қажетті қорғанудың түсінігі
Сатыбалдина С.
Қазақстан Республикасының судьяларының мәртебесі және
судьяларға қатысты қойылатын негізгі талаптар
Сейтмұрат Ж.
Қылмыстық құықтағы қажетті қорғанудың түсінігі
Семенова О.
Назначение и производство криминалистической
портретной экпертизы
Серікбаев А.
Өлім жазасы-әлемдік мәселе
Смагулов К.
К вопросу о процессуальной самостоятельности следователя
Тажикбай Б.
Проблема предупреждения преступности среди
несовершеннолетних
Тажикбай Б.
Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних
Талантов Е.
Қазақстан Республикасының мемлекеттік басқару жүйесі
Төлмұратова А.
Жауап беруге мәжбүр етуді құқықтық реттеу
Тунгушпаева 3.
Проблема защиты несовершеннолетних участников
судопроизводства
Ужахов А.
Проблема правового статуса несовершеннолетних лиц
Хамит А.
Правовая природа принуждения в уголовном процессе
Шарипова М.
Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве
Республики Казахстан
Шонтасов Ш.
Проблемы обеспечения права граждан на квалифицированную
юридическую помощь

Научное издание

Материалы

ежегодной межвузовской научной конференции магистрантов и студентов, посвященной Дню Первого Президента Республики Казахстан

«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ»

30 ноября 2012 года

Выпуск V

ИБ № 6275

Подписано в печать 18.02.13. Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная. Печать цифровая. Объем 15,125 п.л. Тираж 70 экз. Заказ № 188. Издательство «Қазақ университеті» Казахского национального университета им. аль-Фараби. 050038, г. Алматы, пр. аль-Фараби, 71. КазНУ.

Отпечатано в типографии издательства «Қазақ университеті».