

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ
ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ҚЫЛМЫСТЫЛЫҚПЕН КҮРЕС МӘСЕЛЕЛЕРІН ЗЕРДЕЛЕУ ЖӨНІНДІГІ
ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУ ОРТАЛЫҒЫ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ БОРЬБЫ С
ПРЕСТУПНОСТЬЮ

ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ ЖӘНЕ КРИМИНАЛИСТИКА
КАФЕДРАСЫ
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И
КРИМИНАЛИСТИКИ

Логотип КазНУ

ЛОГОТИП кафедр

**ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУДІҢ
ЖӘНЕ КРИМИНАЛИСТИКАНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ**
*тақырыбындағы жоғары оқу орындарының арасындағы жыл сайынғы
магистранттар мен студенттердің
ғылыми конференциясының*
МАТЕРИАЛДАРЫ

29 қазан 2012 жыл

IV Шығарылым

МАТЕРИАЛЫ

*Ежегодной Межвузовской научной конференции
магистрантов и студентов*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО
ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ**

29 октября 2012 года

IV Выпуск

Алматы қаласы

город Алматы

УДК _____

ББК _____

А _____

Ответственный редактор: д.ю.н., профессор Джансараева Р.Е.

Члены редколлегии: к.ю.н., доцент Жугралина Б.М.

к.ю.н., доцент Байсалов А.Д.

старший преподаватель Акболатова М.Е.

магистр юридических наук, ассистент Бисенғали Л.

А _____ - Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики: Мат-лы Ежегодной Межвуз. Науч. конф. магистрантов и студ. – Алматы, 2013. - 238 с.

ISBN _____

В сборнике представлены научные доклады участников ежегодной Межвузовской научной конференции «Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики», организованной Научно-исследовательским центром по изучению проблем борьбы с преступностью и кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Казахского национального университета имени аль-Фараби. В научных докладах магистрантов и студентов поднимаются и актуализируются современные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, проблемы гуманизации уголовной политики и другие. Проведение ежегодной Межвузовской научной конференции и публикация материалов осуществлены в рамках 1342/ГФ «Разработка криминалистических технологий при расследовании преступлений в условиях глобализации».

Материалы конференции адресуются тем, кто интересуется вопросами научного решения актуальных проблем уголовно-правовых дисциплин.

ISBN _____

Ксембай Т.,
студент 3 курса юридического факультета
Казахского национального университета имени аль-Фараби

*Научный руководитель: к.ю.н., и.о. доцента кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики юридического факультета
Казахского национального университета имени аль-Фараби
Мухамадиева Г. Н.*

ЭТИКА АДВОКАТА

При выборе темы, я руководствовался своими внутренними побуждениями и любопытством, которые помогли мне в должной мере изучить этот вопрос. Говоря о профессиональной этике адвокатов, нужно подчеркнуть, что на сегодняшний день, наш менталитет ставит этику и мораль наравне с законом. На мой взгляд, данная тема является актуальной, потому что, в последнее время, к адвокатам стали относиться как к людям, работа которых лишь сводится к тому, чтобы выступить перед публикой (в суде) и после «великих» речей, забирать кучу денег себе в карман. Доказано, что адвокатура, не признающая этические принципы, вообще не может рассчитывать на доверие общества, и я с этим полностью согласен. Исторически доказано, что адвокат, который не признает этические принципы, вообще не может рассчитывать на доверие общества.

В данной работе я подробно остановился на этике поведения адвоката с доверителем и в ходе судебного процесса. Этика – это учение о нормах морали и нравственности, которые сложились в обществе и которые каждый человек должен соблюдать. Если делать он этого не будет, то жить в таком обществе, на мой взгляд, станет просто невозможно. Разве кому-нибудь понравится, если, скажем, к нему будут относиться не уважительно или оскорблять?

Профессиональная этика адвоката – это тоже нормы морали и нравственности, только относящиеся непосредственно к деятельности адвоката. Они являются неотъемлемой частью деятельности каждого адвоката и также важны, как и юридические знания. Без соблюдения данных норм невозможно существование адвокатского сообщества в целом. Каждый адвокат обязан осуществлять свою деятельность строго в соответствии с этическими правилами и не нарушать профессиональную этику адвоката.

Профессиональные этические нормы адвокатов условно можно разделить на несколько групп, которые регулируют:

- отношения адвоката с доверителем;
- отношения адвокатов между собой;

- отношения адвоката с судом и другими органами власти.

Отношения адвоката с доверителем

Кодекс профессиональной этики адвокатов очень подробно разъясняет правила поведения, которых должен придерживаться адвокат, оказывая юридическую помощь своему доверителю. Касательно отношения адвоката с доверителем, следует подчеркнуть, что данные отношения основаны на принципе доверия друг к другу, что ни при каких обстоятельствах адвокат не может нарушить оказанное ему доверие и, самое главное на мой взгляд, адвокат должен избегать действий, направленных к подрыву доверия.

Прежде всего, хочу остановиться на правиле о сохранении адвокатской тайны. Это, пожалуй, одно из самых важных и основных правил профессиональной этики адвоката. Поскольку без уверенности в сохранении адвокатской тайны не будет доверия между адвокатом и его доверителем. А без доверия сложно оказывать квалифицированную юридическую помощь. Адвокатской тайной являются абсолютно любые сведения, сообщенные доверителем адвокату, и срок хранения их не ограничен во времени. Такие сведения не подлежат разглашению. Адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием. Адвокатская этика не позволяет нам разглашать личные данные о наших доверителях, равно как и использовать их для достижения собственных целей. Нарушение адвокатской этики чревато лишением нарушителя адвокатского статуса.

Также еще одним правилом профессиональной этики адвоката является то, что адвокат не может оказывать юридическую помощь доверителю исходя из собственной выгоды, безнравственных интересов или в результате давления извне.

Адвокат не может действовать вопреки воле доверителя занимать по делу позицию, которая противоположна позиции доверителя. Исключение составляет только тот случай, если адвокат, осуществляющий защиту по уголовному делу, убежден в самооговоре своего подзащитного.

Еще одним важным правилом является то, что адвокат не может осуществлять защиту лиц, чьи интересы противоречат интересам друг друга.

Этика поведения адвоката в ходе участия в судебном процессе

По сути своей, этические нормы, регулирующие поведение адвоката в суде, достаточно просты и очевидны. Я считаю, что кратко, нормы этики адвоката в суде можно сформулировать следующим образом. Суд надо уважать, его нельзя обманывать, ему следует подчиняться. Процессуальный противник - не враг, с ним надо обращаться уважительно, не подвергать оскорблениям (не только в уголовно-правовом, но и в "бытовом" смысле этого слова), высмеиванию, его процессуальные права следует уважать и с ними считаться. Какой-либо обман кого-либо со стороны адвоката недопустим, использование подложных доказательств - запрещено, «подготовка» свидетелей - не разрешается. Лучший способ решения спора - мирный. (Следует подчеркнуть, что такие этические нормы применяются к

лицу, действующему в качестве адвоката, всегда и в этой связи распространяются не только на судебные разбирательства, но также и на разбирательства в административных и других органах, независимо от их функций и обязательности выносимых ими решений). Этика адвоката в ходе участия в судебном процессе, применима как в отношении поведения адвоката в уголовном, так и в гражданском процессе. «При соблюдении должного уважения к суду адвокат обязан защищать интересы клиента добросовестно и с максимальной для него выгодой, однако не выходя за предусмотренные законодательством рамки». Адвокат не может и не должен влиять на ход правосудия, давая фальсифицированные показания, фальсифицировать факты, осознанно представлять подложные документы, давать (советовать) ложные показания или свидетельства, заведомо для адвоката неверное, неточное толкование положений закона либо нормативных актов или судебной практики, осознанно утверждать что-либо, для чего нет разумного основания в имеющихся в распоряжении суда и/или представленных ему доказательствах, либо утверждать то, что лишь предстоит доказать и/или мотивировать.

Тем не менее, несмотря на простоту и очевидность этих правил, для некоторых адвокатов их соблюдение оказывается весьма непростой задачей

Крайне важным с моей точки зрения является и то, что адвокат не только сам должен вести себя добросовестно и вежливо по отношению к суду, но и всеми силами содействовать тому, чтобы такого же поведения придерживался и его клиент, чьи интересы в суде он представляет. Адвокат, если он считает что-либо неприемлемым для себя в судебном процессе, не должен допускать, потакать и уж тем более подталкивать к совершению таких действий непосредственно клиентом (как и его родственниками, свидетелями, так называемой «группой поддержки»). К примеру, клиент, хотя и не требует от адвоката совершения им незаконных действий, но сам ведет себя в процессе недопустимо. Это может выражаться и в предоставлении заведомо подложных доказательств, и в систематическом оскорблении второй стороны, состава суда, свидетелей, и в совершении иных заведомо бесчестных поступков по отношению к правосудию. Спокойное отношение адвоката к такому поведению представляемого им лица с позиции норм адвокатской этики следует признать непозволительным. Если же клиент игнорирует всякие указания адвоката относительно некорректного и недостойного поведения, полагаем, что в этом случае адвокату следует отказаться от дальнейшего ведения дела. Продолжая участвовать в деле при подобных обстоятельствах, адвокат, с одной стороны, дает почву для подозрений, что он причастен к такому поведению, «дирижирует» им, поощряет его.

В силу этических стандартов своей профессии обязан использовать предоставленные ему законом процессуальные права достойно и корректно. Адвокат не должен злоупотреблять своим положением в судебном процессе, добиваясь, совершая либо избегая процессуальных действий, которые, будучи сами по себе законными, иницированы лишь с одной целью -

нанести ущерб другой стороне или максимально усложнить процедуру защиты и реализации ее законных прав и интересов. К примеру, нарушением этого этического правила будет являться сокрытие, умолчание адвокатом об обстоятельствах, дающих основания для заявления отвода суду с тем, чтобы в последствие, если решение по делу окажется неблагоприятным для его доверителя, по этим основаниям просить об отмене решения.

К числу наиболее часто «нарушаемых» адвокатами этических правил, пожалуй, можно было бы отнести те из них, которые касаются допроса свидетелей. Некоторые адвокаты ошибочно полагают, что чем жестче они проведут допрос свидетелей второй стороны, тем лучше они будут выглядеть в глазах своего клиента. Мало того, что это недопустимо, но и, на самом деле, эффект, как правило, обратный. Адвокат не должен без необходимости, злоупотребляя своим положением, придирается к свидетелям, обвинять их в даче неточных либо ложных показаний, задавать им вопросы, касающиеся их личной жизни, без необходимости переубеждать свидетелей в чем-либо, вступать со свидетелями в споры и пререкания. Вместе с тем, Я.С. Киселев справедливо писал: «запрещение внушать ошибочные представления отнюдь не означает, что адвокат не может и не должен оказывать законными, нравственно оправданными способами моральное и психологическое воздействие на свидетелей» [1, с.43].

Нравственное воспитание молодых специалистов, которые хотят в будущем стать адвокатами, должно начаться сегодня. Мне кажется, молодежь должна предвидеть все то, с чем она может столкнуться в будущем.

Список использованной литературы:

1. Киселев Я.С. Этика адвоката. Л., 1974.
2. Я.А. Юкша. Действительный адвокат

СОДЕРЖАНИЕ

Абдуллаев Р. Прокуратура органдарының құқықтық жағдайы.....	3
Абилова Т. Организация деятельности на месте события преступления.....	5
Азирханова А. Қазіргі кезеңдегі криминалистика габитологияның кейбір сұрақтары туралы.....	9
Акпаева Н. Свидетель, как субъект уголовного процесса.....	13
Альпиева М. Определения понятия следственной ситуации.....	16
Асқарқызы А. Шартты түрде соттаудың түсінігі мен заңды негіздері.....	19
Атыханов Қ. Қылмыстардың көптігінің қылмыстық құқық теориясындағы маңызы.....	21
Аубакиров Н. Понятие уголовного закона и значение.....	23
Ахмет Д. ҚР құқық қорғау органдарының қызметкерлерін кезектен тыс аттестациядан өту мәселелері.....	27
Байболатова Ф. Научные основы криминалистической регистрации.....	29

Байсалбаева К. Қылмыстық іс жүргізудегі азаматтардың құқығы мен олардың қорғалуы.....	31
Бекмурзаева М. Некоторые вопросы квалификации изнасилования, совершенного группой лиц.....	34
Бертлеуов С. Темір жол, әуе немесе су көлігі қозғалысы мен оларды пайдалану қауіпсіздігінің ережелерін бұзу.....	37
Бецкова А. Понятие режима отбывания наказания в местах лишения свободы, его основные функции и способы обеспечения.....	48
Битанов Б. Использование криминологических знаний в оперативно-розыскной деятельности в борьбе с организованной преступностью.....	51
Буркитбаев Қ. Атыс қаруларын қолдан жасауды алдын-алу шаралары.....	57
Ділімбетова Ұ. Принцип презумпции невиновности.....	59
Джаксыбаев А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.....	61
Джумабаева Д. Торговля людьми: проблемы и возможные пути ее разрешения.....	66
Ердосов А. Полномочия прокурора по возбуждению производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств.....	68
Есмагамбетова Ж. Криминологиялық виктимологияның пайда болу тарихы.....	73
Жамыганова П. Қылмыстық құқықтағы кінәнің ұғымы.....	78
Жетпісбаев Е. Қылмыстық саясат бағыттарының бірі-өлім жазасын қолдануды тарылту әрекеттері.....	80
Жумағалиева Г. Ұрлық қылмыстарын тергеу әдістемесінің жалпы негіздері.....	83
Жұманов А. Қазақстан Республикасың әскери бөлімдеріндегі құқық бұзушылықты алдына алу.....	87
Ибраева Н. Проблемы ответственности за доведение до самоубийства.....	90
Ильяшева Д. Преступность несовершеннолетних: причины, пути решения.....	93
Иманкулова А. Причины наркотизма несовершеннолетних и основные пути решения проблемы.....	96
Калибекова А. Актуальные вопросы понятия источников доказательств.....	101
Капенова А. Понятие и признаки наказания в Республике Казахстан.....	105
Кемелхан Д. Қылмыстық іс жүргізу құқығындағы куәнің құқықтық жағдайы.....	110
Колесникова Е. Общие положения криминалистической габитоскопии.....	112
Ксембай Т. Этика адвоката.....	115
Куаныш К. Убийство матерью новорожденного ребенка.....	119

Кунаева А. Қазақстандағы меншікке қарсы қылмыстардың жалпы сипаттамасы.....	124
Кусмағамбетова Л. Себептібайланыс объективтік жақтың міндетті белгісі.....	125
Кусмамбетов К. Общая характеристика пенитенциарной преступности.....	128
Қасымов Э. Қылмыскер әйелдің тұлғасы.....	132
Қожамжаров Е. Терроризмнің жалпы сипаттамасы.....	136
Қонысбаева Қ. Прокуратура органдарын ұйымдастырудың конституциялық-құқықтық негіздері.....	138
Қырбас Ж. Қарақшылық қылмыстарын тергеудің жалпы негіздері.....	142
Мади Г. Проблемы предупреждения преступлений несовершеннолетних.....	146
Мадиева Н. Вопросы ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцати лет.....	149
Макрушин А. Проблема ресоциализации осужденных.....	151
Мамбетова С. Институт реабилитации в Республике Казахстан.....	155
Медеубеков Б. Қылмыстарды іске асыруды дәлел базасының жиынтығы ретінде ақпарат көзінен алынып тасталған құжаттарды қалпына келтіру әдістемесі.....	160
Мірәлиева М. Қылмыстық іс жүргізу құқығы принциптерінің маңызы.....	161
Муканбедиева Д. Особенности методов криминалистики.....	163
Мусаева Э. Қылмысқа айдап салушылықтың түсінігі.....	168
Мұратбек А. Ішкі істер органдарында заңдылықты қамтамасыз ету кепілдіктері.....	172
Нурбаев А., Халимназаров Б. Проблемы, связанные с личным обыском.....	174
Нурсейтова А. Некоторые вопросы квалификации кражи.....	179
Османбекова С. Проблемы ответственности за побег.....	181
Саукенова Е. Ситуационные следственные задачи, решаемые следователем.....	183
Саутнер А. Криминологическа характеристика преступного оборота наркотиков.....	186
Саханова А. Ответственность за организацию или содержание притонов для занятия проституцией.....	190
Сулейменова А. Исследование доказательств по внутреннему убеждению судьи в судебном следствии.....	193
Султанова А. Правоохранительные органы.....	196
Табенова Л. Тактические особенности выдвижения и проверки криминалистических версий.....	199

Тажиева А. Некоторые вопросы применения криминалистической видеозаписи.....	204
Тастанов А. Құқық қорғау органдары қызметкерлерінің кәсіби әдебінің негізгі қағидалары.....	207
Темірбаева Ш. Қажетті қорғанудағы қол сұғушы адамға зиян келтірудің сипаты мен түсінігі.....	212
Ужахов А. Проблемы совершенствования защиты прав потерпевшего в уголовном праве Республики Казахстан.....	215
Уразалиева Г. Бүгінгі таңдағы банк аясындағы қылмыстардың алуан түрлілігі.....	218
Утепова Д. Экономика саласындағы жасалатын қылмыстардың криминалистік сипаттамасы.....	221
Үмбет А. Қылмыстық іс жүргізу құқығындағы жанама дәлелдемелер.....	223
Файзуллаева А. Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность.....	226
Шоман Ұ. Қажетті қорғанудың заңдылық шарттары.....	228
Шукралиев Т. Проблемы борьбы с экономическими преступлениями.....	230
Юдаков Е. Введение инструкции по обеспечению информационной безопасности как средства снижения уровня компьютерной преступности.....	233