

АЛМАТИНСКИЙ ФИЛИАЛ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»



90-летие
Санкт-Петербургского Гуманитарного
университета профсоюзов

СОЦИУМ, МОЛОДЁЖЬ, ЛИЧНОСТЬ – В МЫСЛИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



Материалы межвузовской студенческой
научно-практической конференции
22 апреля 2016 года

УДК 378 (063)
ББК 74.58
С 69

Редакционная коллегия:

М.Г. Иванова, кандидат педагогических наук, заместитель директора АФ СПбГУП по научной работе (ответственный редактор);
Е.М. Лулудова, кандидат филологических наук, профессор кафедры социально-культурных технологий АФ СПбГУП (ответственный секретарь и корректор).

Члены оргкомитета и редколлегии:

Г.Т. Абитова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-культурных технологий АФ СПбГУП;

М.К. Аксакалова, кандидат политических наук, доцент кафедры общеобразовательных дисциплин АФ СПбГУП;

Г.Н. Вардаев, кандидат юридических наук, доцент кафедры юриспруденции АФ СПбГУП;

Т.П. Васько, старший преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин АФ СПбГУП;

Т.В. Егорова, кандидат филологических наук, профессор кафедры социально-культурных технологий АФ СПбГУП;

С.Н. Конева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры экономики, информатики и математики АФ СПбГУП;

Е.О. Кутукова, кандидат филологических наук, доцент кафедры социально-культурных технологий АФ СПбГУП;

А.К. Сарбасова, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры экономики, информатики и математики АФ СПбГУП;

И.Б. Цепкова, кандидат политических наук, профессор кафедры общеобразовательных дисциплин АФ СПбГУП;

С.Ж. Шалтакбаев, кандидат юридических наук, доцент кафедры юриспруденции АФ СПбГУП.

С 69 Социум, молодежь, личность – в мысли и деятельности: Мат-лы межвуз. науч.- практ. конф., 22 апреля 2016 г. – Алматы, 2016 - 476 с.

ISBN 978 – 601 – 7073 – 37 - 4

В сборнике представлены материалы традиционной ежегодной межвузовской студенческой научно-практической конференции, приуроченной к *90-летию образования Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов*, на которой рассматривались различные проблемы в области гуманитарных дисциплин, экономики и управления, информатики и математики, отраженные в работах студентов Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, а также в докладах студентов других вузов Казахстана и России.

Сборник рекомендуется для широкой студенческой аудитории, а также для тех, кто интересуется общественными науками, вопросами экономики и управления, информатики и математики.

УДК 378 (063)
ББК 74.58

ISBN 978 – 601 – 7073 – 37 - 4

© Алматинский филиал СПбГУП, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1

ИНФОРМАТИКА И МАТЕМАТИКА

В.Ю. БЕЗРУКОВА,

студентка направления подготовки «Прикладная информатика»

Н.Ф. СТИФУТИНА,

старший преподаватель Алматинского филиала Санкт-Петербургского
Гуманитарного университета профсоюзов - руководитель

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ КОШИ С ПОМОЩЬЮ МАТЛАВ.....33

Т.Д. ВОЛОХОВА,

студентка направления подготовки «Прикладная информатика»

Т.Г. ПЛОТНИКОВА,

доцент Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного
университета профсоюзов – руководитель

**ВИЗУАЛЬНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК СПОСОБ
ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ.....35**

О.В. ГАВРИЛОВА,

студентка направления подготовки «Прикладная информатика»

С.Н. КОНЕВА,

доцент Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного
университета профсоюзов, кандидат педагогических наук – руководитель

**ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ
В MICROSOFT ONEDRIVE.....39**

Н.С. ЕРЕМЕНКО,

студент направления подготовки «Прикладная информатика»

Т.Г. ПЛОТНИКОВА,

доцент Алматинского филиала Санкт-Петербургского
Гуманитарного университета профсоюзов - руководитель

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГРАФИЧЕСКИХ
ВОЗМОЖНОСТЕЙ В СРЕДЕ МАТЛАВ.....42**

- А.Р. ИМАНКУЛОВА,**
магистрантка профильного направления юридического факультета
Казахского Национального университета имени аль-Фараби
- А.А. АБИКЕНОВ,**
и.о. профессора кафедры гражданского права и гражданского процесса,
трудового права Казахского Национального университета
имени аль-Фараби, кандидат юридических наук - руководитель
- ДОКАЗЫВАНИЕ КАК ФОРМА СУДЕБНОГО
ПОЗНАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....323**
- А.А. КАЛИЕВА,**
магистрантка научно-педагогического направления подготовки
по специальности «Юриспруденция»
Казахской Академии труда и социальных отношений
- Д.А. БУЛГАКОВА,**
профессор Казахской Академии труда и социальных отношений,
кандидат юридических наук - руководитель
- РОЛЬ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ
В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОЙ
КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ.....327**
- С.А. КАЛИНИНА,**
студентка направления подготовки «Юриспруденция»
- Р.Е. САГАЛБАЕВА,**
доцент Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного
университета профсоюзов, кандидат юридических наук – руководитель
- О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.....331**
- Д.А. КАМЕНСКИЙ,**
студент направления подготовки «Юриспруденция»
- Г.Н. ВАРДАЕВ,**
доцент Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного
университета профсоюзов, кандидат юридических наук – руководитель
- О ПРОБЛЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В СФЕРЕ
КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ.....334**

годняшний день в качестве приоритетных направлений развития правовой системы выделяются: перспективное планирование законопроектной деятельности; введение научной (правовой, антикоррупционной, криминологической и др.) экспертизы проектов нормативных правовых актов; полное финансовое обеспечение принимаемых законов. Сегодня можно отметить, что Республика Казахстан вышла на новый этап развития государственности, преодолела основные трудности переходного периода, в том числе, и трудности, связанные с законодательным регулированием государственной службы.

Таким образом, сейчас в стране создана собственная модель государственной службы, которая сочетает в себе достижения мирового опыта и специфику системы государственного управления. Суть и основное содержание реформирования источников государственной службы Республики Казахстан заключается в формировании близкой гражданам, направленной на удовлетворение их потребностей, компактной, профессиональной, ориентированной на достижение конечного результата и поставленных целей государственной службы.

А.Р. ИМАНКУЛОВА,

магистрантка профильного направления юридического факультета Казахского Национального университета имени аль-Фараби

А.А. АБИКЕНОВ,

и.о. профессора кафедры гражданского права и гражданского процесса, трудового права Казахского Национального университета имени аль-Фараби, кандидат юридических наук - руководитель

ДОКАЗЫВАНИЕ КАК ФОРМА СУДЕБНОГО ПОЗНАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Актуальность этой темы определяется тем, что все судебные дела, будь они гражданские или уголовные не могут быть разрешены без судебного доказывания. Основной целью данной работы является более широкое определение судебного доказывания в свете принятия нового Гражданского Процессуального Кодекса Республики Казахстан.

В любом гражданском процессе проблемы судебного доказывания являются центральными. Доказывание – это процессуальная деятельность лиц, участвующих в деле, а также сторон, которые, используя средства защиты, доказывают те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований и возражений; и процесс, состоящий из представления и собирания, исследования и оценки доказательств, целью которого является убедить суд в достоверности фактических данных гражданского дела. В новом Гражданском Процессуальном Кодексе Республики Казахстан перечень средств доказывания пополнился аудио-, видеозаписями, данными, полученными путем использования систем видеоконференцсвязи.

Установление фактических обстоятельств дела осуществляется путем судебного познания. Судебное познание – разновидность познавательной деятельности человека, процесса постижения им закономерностей (фактов, обстоятельств) объективного мира. В гражданском судопроизводстве основным способом познания обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, является установление их наличия или отсутствия с помощью судебных доказательств, т.е. судебное доказывание [Баймолдина З.Х. Гражданское процессуальное право Республики Казахстан. Алматы, 2001, с.297].

Судебное доказывание – четко и детально регламентированная процессуальным правом гражданская процессуальная деятельность суда, лиц, участвующих в деле, и иных субъектов по изучению фактических обстоятельств. Она осуществляется с помощью доказательств для законного и обоснованного разрешения дела [Юдельсон К.С. Проблемы доказывания в советском гражданском процессе. М., 1951, с.28].

Целью судебного доказывания является установление обстоятельств гражданского дела, т.е. выявление с помощью доказательств наличия или отсутствия юридических фактов, с которыми закон связывает наступление определенных правовых последствий для сторон (заявителя), а также других обстоятельств, имеющих значение для дела [Баймолдина З.Х. Гражданское процессуальное право Республики Казахстан. Алматы, 2001, с.298].

Согласно ст.72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, «обязанность доказывания» – это обязанность

каждой стороны доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судебное доказывание состоит из трех неразрывно взаимосвязанных и взаимообусловленных этапов доказательственной деятельности:

- представления и собирания доказательств;
- исследования (проверки) доказательств в судебном заседании;

- оценки доказательств [Баймолдина З.Х. Гражданское процессуальное право Республики Казахстан. Алматы, 2001, с.298].

Судебное доказательство – это неотъемлемая часть судебного доказывания, ее основной элемент. Согласно ст.63 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, доказательствами по делу являются полученные законным способом сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Закон (ч.2 ст.63 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан) устанавливает исчерпывающий перечень доказательств, который также можно назвать средствами доказывания: 1) объяснения сторон и третьих лиц; 2) показание свидетелей; 3) заключение экспертов; 4) вещественные доказательства; 5) протоколы процессуальных действий, протоколы судебных заседаний; 6) аудио-, видеозаписи данных, полученных путем использования систем видеоконференцсвязи.

Источниками средств доказывания служат люди (стороны, третьи лица, свидетели, эксперты), документы (письменные доказательства) и предметы (вещественные доказательства, объекты судебных экспертиз). На первом этапе судебного доказывания доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. В большинстве случаев судьи при этом не испытывают затруднений: стороны сами формируют состав доказательств, нужных для правильного разрешения дела

[Молчанов В.В. Собираание доказательств в гражданском процессе. М., 1999, с.45]. Суд, сохраняя объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, создает необходимые условия для реализации сторонами процессуальных прав на полное и объективное исследование обстоятельств дела.

Суд не имеет права вмешиваться в сбор доказательств на чьей-либо стороне (истца или ответчика), потому что это нарушит принципы состязательности и равноправия. Затем следует такой этап доказывания, как исследование (проверка) доказательств в судебном заседании. Исследование – это определение достоверности каждого отдельно взятого доказательства и их совокупности. Исследование доказательств состоит в восприятии судом фактических данных, выяснение условий сохранения информации, факторов, влияющих на достоверность доказательств, в сопоставлении, сравнении отдельных доказательств, ликвидации между ними противоречий. В этом элементе судебного доказывания переплетаются логические, эмпирические и процессуальные операции [Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2005, с.50].

Завершающим этапом судебного доказывания является оценка доказательств. Она пронизывает всю доказательственную процедуру, все предшествующие фазы, которые в свою очередь также тесно переплетены, что указывает на некоторую условность выделения самих этапов [Курылев С.В. Основы теории доказывания в советском правосудии. Минск, 1969, с.37].

Оценка, будучи одним из этапов судебного доказывания, также не сводится лишь к логическому или процессуальному действию. Как психическая деятельность она выражается в постановке задачи, ее решении и выводе [Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. М., 2014, с.123]. В ходе судебного разбирательства судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся в деле доказательств в их совокупности, руководствуясь при этом законом и совестью. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы [Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан. - URL: <http://adilet.zan.kz/rus>]. И вместе с тем, суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства.

Таким образом, согласно Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, доказательство признается судом относящимся к делу, если оно содержит сведения о фактах, которыми подтверждаются, опровергаются либо ставятся под сомнение выводы о существовании обстоятельств, имеющих значение для дела; доказательство признается судом допустимым, если оно получено в порядке, предусмотренном Гражданским процессуальным Кодексом Республики Казахстан; доказательства считаются достоверными, если в результате проверки выяснится, что они соответствуют действительности.

А.А. КАЛИЕВА,

магистрантка научно-педагогического направления
подготовки по специальности «Юриспруденция»
Казахской Академии труда и социальных отношений

Д.А. БУЛГАКОВА,

профессор Казахской Академии труда и социальных отношений,
кандидат юридических наук - руководитель

РОЛЬ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Рассмотрение проблемы правовой культуры и правового сознания представляется весьма актуальным, поскольку одним из основных признаков правового государства является наличие высокого уровня правового сознания, и как следствие - высокого уровня правовой культуры.

«Изучение культуры как объекта науки должно основываться на диалектическом методе познания явлений и представлять собой процесс изучения того, как данное явление появилось, какие периоды развития пережило, каким является оно сейчас. Современное понимание культуры должно быть расширено, поскольку здесь необходимо учитывать такие факторы, как этнонациональный и географический, а также ментальность народов. Подобное изучение культуры направлено на выявление общих черт, признаков, присущих большинству культур мира и всей общечеловеческой культуре» [Ибраева А.С. Правовая культура: проблемы теории и практики. Алматы, 2002, с.5].