

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ  
ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ҚЫЛМЫСТЫЛЫҚПЕН КҮРЕС МӘСЕЛЕЛЕРІН ЗЕРДЕЛЕУ ЖӨНІНДІГІ  
ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУ ОРТАЛЫҒЫ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ  
БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ ЖӘНЕ  
КРИМИНАЛИСТИКА КАФЕДРАСЫ  
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И  
КРИМИНАЛИСТИКИ

**«ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУДІҢ  
ЖӘНЕ КРИМИНАЛИСТИКАНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ»**  
*атты Қазақстан Республикасының ғылымның қызметкері күніне арналған  
жоғары оқу орындарының арасындағы жыл сайынғы магистранттар мен  
студенттердің ғылыми конференциясының*  
**МАТЕРИАЛДАРЫ**

**12 сәуір 2013 жыл**

**VI Шығарылым**

**МАТЕРИАЛЫ**

*Ежегодной Межвузовской научной конференции  
магистрантов и студентов, посвященной Дню научного работника  
Республики Казахстан*

**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА,  
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ»**

**12 апреля 2013 года**

**VI Выпуск**

**Алматы қаласы**

**город Алматы**

*Проведение ежегодной межвузовской научной конференции и публикация материалов осуществлены в рамках 1342/ГФ «Разработка криминалистических технологий при расследовании преступлений в условиях глобализации»*

**Ответственный редактор**

д.ю.н., профессор Р.Е. Джансараева

**Члены редколлегии:**

к.ю.н., доцент Б.М. Жугралина

к.ю.н., доцент А.Д. Байсалов

старший преподаватель М.Е. Акболатова

магистр юридических наук, ассистент Л. Бисенғали

**А\_\_ Актуальные** проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики: материалы ежегодной межвуз. науч. конф. магистрантов и студ., посвященной Дню научного работника Республики Казахстан. 12 апреля 2013 г. – Алматы: Казак университеті, 2013. - 250 с.

**ISBN**

В сборнике представлены научные доклады участников ежегодной межвузовской научной конференции «Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики», организованной Научно-исследовательским центром по изучению проблем борьбы с преступностью и кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Казахского национального университета имени аль-Фараби. В научных докладах магистрантов и студентов поднимаются и актуализируются современные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, проблемы гуманизации уголовной политики и другие.

Материалы конференции адресуются студентам, магистрантам, докторантам, преподавателям, а также всем тем, кто интересуется вопросами научного решения актуальных проблем уголовно-правовых дисциплин.

**УДК  
ББК**

**Ужахов А.А.,**  
**студент 3 курса юридического факультета**  
**Казахского Национального университета имени аль – Фараби**

*Научный руководитель: магистр права, ассистент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета  
Казахского национального университета имени аль-Фараби Арын А.А.*

## **ДОПРОС КАК СРЕДСТВО ДОКАЗЫВАНИЯ**

Не всегда по уголовным делам назначаются и проводятся судебные экспертизы. Возможно успешно осуществить расследование без предъявления людей и вещей для опознания, производства следственных экспериментов и других процессуальных действий, предусмотренных УПК РК в качестве средств собирания доказательств. Но без допросов ни одно уголовное дело обойтись не может. Знание правовых и криминалистических (технологических) характеристик допроса, особенностей подготовки и проведения отдельных видов допроса и умение их применить – наиболее важное условие для достижения целей данного действия. Но, безусловно, они необходимы при производстве других вербальных следственных, а также действий, в структуру которых входит в качестве элемента вербальный способ получения и проверки криминалистической значимой информации.

Допрос как средство доказывания – широко исследуемое направление в практике уголовного процесса регулируется нормами УПК. Решение задач уголовного судопроизводства в стадии предварительного расследования определяется неуклонным соблюдением процессуальной процедуры и тем, насколько квалифицированно следователи организуют свою работу по уголовным делам. Успех в расследовании преступлений во многом зависит от правильного проведения следственных действий, в том числе допросов, которые являются наиболее распространенным источником доказательств по уголовным делам. Требуется к себе внимания и проблема объективизации показаний, повышения их надежности, в том числе и за счет использования при допросе технических средств [1].

Допрос - незаменимое следственное действие, без которого невозможно провести полное, всестороннее и объективное расследование ни одного уголовного дела. Он играет важную роль не только как преимущественно используемое средство собирания и закрепления доказательств, но и как средство проверки и оценки фактических данных в целях установления истины, в том числе как способ устранения различных нарушений уголовно-процессуального закона, допущенных в процессе расследования. С точки зрения правового положения некоторых участников уголовного процесса, было бы оправданным выделить в УПК в качестве самостоятельных видов допроса - допрос гражданского истца и гражданского ответчика как самостоятельных участников процесса, наделенных соответствующими правами, отличными зачастую от статуса таких участников процесса, как

потерпевший, обвиняемый. Последние допрашиваются с учетом своего процессуального положения [2].

Содержанием процессуального, доказывания является познание обстоятельств преступления, осуществляемое в особой процессуальной форме и состоящее в собирании, проверке, оценке, а также использовании доказательств для решения задач уголовного судопроизводства по расследуемому уголовному делу. представляется необходимым более подробно рассмотреть допрос как средство собирания доказательств, а в более широком смысле как средство доказывания. Одна из важнейших особенностей расследования состоит в реконструкции обстоятельств преступления с целью установления его картины. События, факты, подлежащие установлению в процессе предварительного расследования во всех случаях относятся к прошлому. Задача следователя в этом случае сводится к реконструкции обстоятельств этих событий с целью установления картины преступления. Следователь должен проанализировать исследуемое событие в обратном направлении, по различным материальным и нематериальным следам восстановить процесс его развития, получить доказательственную информацию и зафиксировать полученные фактические данные в установленной уголовно-процессуальным законом форме. Последние из указанных задач следователь решает в процессе проведения допросов и других следственных действий. Деятельность следователя, как подчеркивалось, носит удостоверительный характер. Это означает, что следователь должен облечь все свои действия в соответствующие, предусмотренные законом протокольные формы. Лишенные этого удостоверительного начала действия следователя не могут иметь доказательственного значения. Практически при расследовании каждого уголовного дела допрос активно используется как средство получения доказательств. Установлено, что более четверти бюджета рабочего времени следователи тратят на производство допросов и лишь 4 % времени - на проведение остальных следственных действий [3].

Допрос может рассматриваться с позиций различных наук. С точки зрения уголовного процесса допрос - это подробно регламентированный законом процесс получения показаний. Криминалистика изучает допрос с точки зрения применяемых в процессе его производства тактических приемов, места допроса в методике расследования в целях формирования доказательственного материала. Судебная психология рассматривает допрос как процесс специфического общения допрашивающего с допрашиваемым, изучает психологические явления, связанные с производством данного следственного действия, а также проявляющиеся в процессе допроса закономерности человеческой психики. Допрос, как следственное действие, заключается в получении органом расследования в установленном законом порядке от допрашиваемого сведений об известных ему фактах, имеющих доказательственное значение. Изучение допроса, с позиций теории информации, позволяет более полно передать сущность некоторых его

элементов, обосновать употребление в анализе допроса терминов из области кибернетики.

Использование допроса в качестве источника доказательства до сих пор представляется весьма спорным, но тем не менее очень важным следственным действием.

### **Особенности тактики допроса несовершеннолетних.**

Тактика допроса несовершеннолетнего строится с учетом его возрастных особенностей. Для несовершеннолетних, особенно дошкольного и младшего школьного возраста, характерны повышенная внушаемость, склонность к фантазированию, домысливанию неполно воспринятой картины происшедшего события. Жизнь несовершеннолетних эмоционально насыщена и полученные впечатления нередко способствуют забыванию воспринятого. Поэтому их допрос нельзя откладывать на долгое время.

При подготовке к допросу необходимо получить сведения об уровне развития несовершеннолетнего, его интересах, склонностях, привычках, взаимоотношениях с лицом, в отношении которого будет проводиться допрос. Несовершеннолетний до 16 лет вызывается на допрос через родителей или других законных представителей. Иной порядок допускается, когда это вызывается обстоятельствами дела.

При участии в допросе педагога, а также законных представителей или близких родственников несовершеннолетнего нужно заранее убедиться, что характер их взаимоотношений с несовершеннолетним не повлияет отрицательно на допрашиваемого. Эти лица должны быть предупреждены о недопустимости каких-либо подсказок, наводящих вопросов, раздражения в отношении несовершеннолетнего.

Допрос малолетних предпочтительнее проводить в привычной для них обстановке - в детском учреждении, школе, дома. Психологическому контакту с допрашиваемым будет способствовать спокойный, уверенный тон следователя, его благожелательная манера обращения.

При оценке показаний несовершеннолетнего следует обращать внимание на гладкость, заученность сообщаемых им сведений, использование не свойственных допрашиваемому оборотов, наличие противоречий, что может свидетельствовать о влиянии заинтересованных лиц. Полученные показания должны быть обязательно проанализированы с точки зрения наличия в них внутренних противоречий, а также противоречий с другими доказательствами [4].

### **Список использованной литературы:**

1. Доспулов Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии. – М.: Госюриздат, 2001. – 235 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан, 13 декабря 1997 год.
3. Васильев А.Н., Корнеева Л.Н. Тактика допроса при расследовании преступлений. – М.: Юридическая литература, 2006. – 290 с.
4. Питерцев С.К., Степанов А.А. Тактические приемы допроса. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского юридического ун-та, 2006. – 280 с.

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |  |
|--|--|
| <b>Абен Т.А.</b> Адвокаттың қылмыстық сот ісіне қатысуы.....   |  |
| <b>Абузярова З.</b> Софистика в современном мире.....  |  |
| <b>Адамбеков А.А.</b> Ұлттық қауіпсіздік органдары қызметінің негізгі бағыттары.....   |  |
| <b>Айтжанов Ш.Қ.</b> Қылмыстан сақтандыру саясатының субъектілері және олардың атқаратын қызметтері.....                       |  |
| <b>Акимова Н.М.</b> Анықтау мен алдын-ала тергеу органдары жөнінде.....  |  |
| <b>Алшымбаев А.М.</b> Қазақстан Республикасының Прокуратурасы қылмыстан сақтандырушы құрылым.....                              |  |
| <b>Алыбаева А.М.</b> Проблемы права на жизнь в законодательстве Республики Казахстан.....                                      |  |
| <b>Амир А.</b> Сот медицина сараптамасы және оның қылмысты ашу мен тергеудегі рөлі.....  |  |
| <b>Асмаг С.</b> Адвокат-қорғаушының қылмыстық іс-жүргізудегі маңызы.....   |  |
| <b>Асубаева А.С.</b> Қазақстан Республикасының құқық қорғау органдарының қызметкерлерін аттестациясын өткізудің тәртібі.....   |  |
| <b>Ауельбеков Д.</b> Проблемы прокурорского надзора за соблюдением законодательства о правах потребителей.....                 |  |
| <b>Ахметова А.</b> Вопросы совершенствования организационно-правовых форм участия адвоката-защитника в уголовном процессе..... |  |
| <b>Ашимова А.</b> Развитие риторики казахского народа.....   |  |
| <b>Аязбаев А.Н.</b> Сот төрелігіне қарсы қылмыстар.....  |  |
| <b>Әбдіқожаева А., Базарлинова А.</b> Адвокатураның мәртебесі.....   |  |
| <b>Байбосынова А.</b> Казахские бии средних веков.....   |  |
| <b>Байдалина М.</b> Фальшивомонетничество.....   |  |
| <b>Бурдина К.</b> Допрос как разновидность общения.....  |  |
| <b>Ганиев А.А.</b> Құқықтық реттеудің қағидалары.....  |  |
| <b>Дәуқараев Ұ.Ұ.</b> Мал ұрлығы.....  |  |
| <b>Дәулетқалиева Н.М.</b> Бұзу құралдарының іздерін зерттеудің мәселелері.....   |  |
| <b>Ділімбетова Ұ.Б.</b> Независимость адвокатов в адвокатской деятельности.....  |  |
| <b>Джаугаштина А.К.</b> Қазақстан Республикасындағы мамандандырылған соттардың түсінігі және оны құру үрдісі.....              |  |
| <b>Дүйсенқұл А.Ғ.</b> Қазақстан Республикасының қылмыстан сақтандыру саясатының негізгі аспектілері.....                       |  |
| <b>Ем М.</b> К вопросу о совершенствовании системы органов прокуратуры РК.....   |  |
| <b>Жакипбекова М.О.</b> Сот баллистикасы объектілерінің бірі – атыс қаруын зерттеудің ерекшеліктері.....                       |  |
| <b>Жаксыбеков Б.Б.</b> Разграничение заведомо ложного сообщения об акте терроризма и хулиганства.....                          |  |
| <b>Жангабылова М.Г.</b> Құқықтық тәрбие – қылмыстық саясаттағы рөлі.....   |  |
| <b>Исаев К.</b> Проблемы предупреждения насильственной преступности.....   |  |

|  |  |
|--|--|
| <b>Исина М.Ж.</b> Вымогательство среди несовершеннолетних, проблемы профилактики.....  |  |
| <b>Канбатыров Е.С., Құсайын Ә.С.</b> Проблемы предупреждения киберпреступности в Республике Казахстан.....   |  |
| <b>Каримова М.</b> Специфика судебной речи.....  |  |
| <b>Карин А.</b> Гуманизация в сфере уголовного законодательства.....   |  |
| <b>Кемелхан Д.</b> Беттестірудің құқықтық аспектілері және беттестіру әрекетін жүргізудің негізгі талаптары.....   |  |
| <b>Қадырбаева Г., Нургазина Б.</b> Адвокаттар көрсететін заң көмегіне ақы төлеу және қорғау мен өкілдік етуге байланысты шығыстарды өтеудің кейбір мәселелері..... |  |
| <b>Қапар Д.</b> Кеңес дәуіріндегі адвокат-қорғаушының дәлелдемелер жинауға қатысу мәселелері.....  |  |
| <b>Қуатбекқызы Г.</b> Тергеу эксперименті дәлелдеу құралы ретінде.....   |  |
| <b>Қырғызбаева А.</b> Одорология: даму кезеңдері, әдістері, қылмысты ашудағы маңызы.....   |  |
| <b>Мади Г.</b> Криминалистическая теория планирования и организации расследования.....   |  |
| <b>Макрушин А.О.</b> Тактика обыска и личного обыска.....  |  |
| <b>Макрушин А.О.</b> Запрет на курение кальяна в общественных местах.....  |  |
| <b>Малакшинов Э.В.</b> Правовые, организационные и методические проблемы криминалистической техники.....   |  |
| <b>Мухамедиев М.Н.</b> Қылмыстық құқықтың қылмыстан сақтандыру рөлі.....   |  |
| <b>Мырзакулова М.Б.</b> Тергеу қарауын жүргізудің кейбір ерекшеліктері.....  |  |
| <b>Нариманов Ә.М.</b> Қазақстан Республикасында терроризммен күресудің шаралары.....   |  |
| <b>Нургазина Б.Х.</b> Криминалистикалық габитологияның қылмысты ашудағы рөлі.....  |  |
| <b>Nurgaliyeva A.</b> Memoir. Female crime and its prevention.....   |  |
| <b>Нуржанова А.С.</b> Протест прокурора как один из основных актов прокурорского реагирования.....   |  |
| <b>Өрісбаева З.Т.</b> Адвокаттың кәсіби әдебінің құқықтық негіздері.....   |  |
| <b>Райымбергенова К.Т.</b> Тергеу ситуацияларының құқықтық реттелуі.....   |  |
| <b>Рахиева Ж.С.</b> Қылмыстан сақтандыру саясатының субъектілері.....  |  |
| <b>Рысқұл Н.</b> Криминалистикалық фотография.....   |  |
| <b>Сағынбаева Ә.Е.</b> Әйелдер қылмысының жағдайы.....   |  |
| <b>Саламатов Ш.</b> Криминологияның өзге ғылымдармен байланысы және қылмыстылықтың алдын алудағы рөлі.....   |  |
| <b>Салимов А.Б.</b> Куәландырудың тактикалық және процессуалдық аспектілері.....   |  |
| <b>Серікбаев А.М.</b> Қор қордың зияндылығы.....   |  |
| <b>Сулейменова А.С.</b> Некоторые проблемы проведения осмотра места происшествия.....  |  |
| <b>Тасбаев Ш.</b> Сот сараптамасына қажетті материалдарды дайындау.....  |  |

|   |  |
|---|--|
| <b>Темиржанова Г.</b> Криминологическая характеристика организованной преступности.....                                       |  |
| <b>Тәлей М.С.</b> Беттестірудің тактика-процессуалдық аспектілері.....  |  |
| <b>Темирова А.Е.</b> Этика адвоката.....  |  |
| <b>Төлмұратова А.Т.</b> Лауазымды тұлғалардың жасайтын қылмыстары.....  |  |
| <b>Ужахов А.А.</b> Допрос как средство доказывания.....   |  |
| <b>Федоренко Я.</b> Проблемы предупреждения преступности учащихся общеобразовательных школ в Республике Казахстан.....        |  |
| <b>Халан С.</b> Халықаралық терроризмді жасағаны үшін жауапқа тарту және алдын алу бойынша мемлекеттердің ынтымақтастығы..... |  |
| <b>Хильман А.И.</b> Адвокаттар алқасы және олардың құрылу тәртібі.....  |  |
| <b>Шамбулов А.</b> Жедел-ізвестіру қызметін прокурорлық қадағалаудың кейбір мәселелері.....                                   |  |