

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Введение

Интерес к изучению социальной ответственности объясняется современными тенденциями укрепления позиций правового государства и гражданского общества, активизацией сознательной ответственности организаций, в том числе университетов как особых субъектов общественных отношений в процессе реформирования современного общества.

Социальная ответственность – сложная научная категория, рассматриваемая многими общественными науками с разных точек зрения. Анализ научных источников показывает, что направленность трудов, посвященных социальной ответственности, имеет общетеоретический характер. Ряд теоретико-прикладных вопросов, особенно междисциплинарного характера, по выявлению ее социально-экономических функций, анализу, диагностике, оценке уровня и эффективности еще не решен.

Основным субъектом социальной ответственности, по мнению многих авторов, считается бизнес. Однако, не следует игнорировать того, что, выполняя свои обязательства перед сообществом, университеты обязаны не только заниматься наукой и преподаванием, но и придерживаться этики корпоративной социальной ответственности по принципу бизнес-институтов.

Подходы к пониманию социальной ответственности

Концепция корпоративной социальной ответственности берет своё начало в трудах учёных-экономистов и социологов конца XIX, начала XX века, когда общественно-научная мысль пришла к пониманию, что для сбалансированного развития страны важно не только государственное регулирование экономики, но также необходим и общественный контроль и регулирование. Еще в учениях А. Смита и Д. Рикардо была определена проблема согласования частного и общественного интересов. Первые основательные труды на тему социальной ответственности появились в 1940–1950-х годах в работах Drucker P. и Bowen H. B. (Drucker P., 1942). В 70-х годах прошлого века социально ответственное поведение организации формируется как прикладная область знаний в США и Западной Европе. В

настоящее время в мировой научной литературе, посвященной проблемам социальной ответственности организаций, используется множество научных направлений, входящих в сферу корпоративной социальной ответственности. Наиболее известные из них: «корпоративная социальная ответственность», «корпоративное гражданство», «этика бизнеса», «корпоративная социальная деятельность», «устойчивое развитие», «корпоративная устойчивость» и др. Среди исследователей и экспертов, внесших существенный вклад в разработку концептуального и методического обеспечения реализации социальной ответственности, следует отметить Carroll A. (Carroll A. B., 1999), Levitt T. (Levitt T., 1958.), Sethi S. (Sethi S.P., 1975), Windsor D. (Windsor D., 2001.), Van Marrewijk M. (Van Marrewijk M., 2003), McGuire J. (McGuire J., 1963), Friedman M. (Friedman M., 1970), Ackerman K. (Ackerman K.W., 1973). Широкий спектр проблем влияния социальной ответственности на состояние и деятельность организаций рассматривается в работах Davis K. (Davis K., 1984), Preston L. Post J. (Preston L.E., Post J., 1975), Wartick S., Cochran P. (Wartick S., Cochran P., 1985), Wood D. (Wood D., 1991) и других.

Проведенный анализ научных трудов показывает также, что традиционно исследования фокусируются на корпоративной социальной ответственности в сфере бизнеса и предпринимательства, в то время как научные работы в области социальной ответственности высших учебных заведений, посвященные вопросам интеграции вузов в общественную жизнь сообществ и регионов, малочисленны и разрозненны. Особо следует отметить труды Charles D. (Charles D.R., 2005), Goddard J., Pike A., Potts G., Bradely D. (Goddard J., Charles D., Pike A., Potts G., Bradely D., 1994), Benneworth P.S., Pickering H., Dawley S. (Benneworth P., Pickering H., Dawley S., 2006) Feldman M., Desrochers P. (Feldman M., Desrochers P., 2003).

Концептуальное определение критериев оценки деятельности вуза в регионе в определенной степени разработано в трудах российских ученых Перфильевой О.В. (Перфильева О.В., 2011), Бараблиной С.В., Мехришвили Н.М. (Бараблина С.В., Мехришвили Л.Л., 2012), Ниязовой М.В. (Ниязова М.В., 2007). Попытки изучить вопросы исследования функций вуза как социально ответственного института, предприняты также российскими учеными Нагорновым В. А. (Нагорнов В. А., 2011), Голубевым С.В. (Голубев С.В., 2011), Аникеевой О. (Аникеева О.П.,

2012), Кузьминой Р.А., Писаревым Л.Ю. (Кузьмина Р.А., Писарева Л.Ю., 2005).

С позиции экономической социологии природа и сущность социальной ответственности определены через теорию социального действия (М. Вебер) как исходной точки начала аналитического движения. Социальная ответственность укоренена в социальных отношениях и является формой социального действия – не автономной от него, ориентирована на действия и реакции других, встроена в культурные и властные отношения, осознана и мотивирована, сопровождается постоянной легитимацией, не ограничивается ссылками на одну только эффективность (А. Рубинштейн, Р. Гринберг). В данной логике социально ответственная организация – рационализирующая, гибкая (Л. Тевено), способная поступать вопреки (Э. Гидденс), социально дифференцированная, социально активная, деятельная, информированная, познающая, специализирующаяся, способная стать актором субъектом стратегического действия (справляющаяся со стратегией). Опираясь на принципы социально ответственного действия, она реализуется посредством «обучения» нормам поведения других, создания новых структур и вхождения в состав имеющихся, наилучших способов использования ограниченных ресурсов.

Понятие рациональности в социальной ответственности рядоположено нерациональному действию и является вариативным признаком хозяйственного действия. В авторской концепции рациональность социальной ответственности субстантивная, ограниченная и контекстуальная (Г. Саймон). Выбор стратегии действий со стороны организации часто далек от оптимального варианта. В этих условиях анализ социальной ответственности организации осуществляется с помощью сложного набора измерительных инструментов: натуральные и денежные (стоимостные) – экономические (количественные) показатели, возможности которых ограничены, дополняются качественными социологическими инструментами: опросами, замерами мнений, ожиданий. Интенсивность каждого типа социально ориентированного действия оценена эффективностью, количественным и качественным уровнем, масштабом, направлением, напряженностью ресурсного обеспечения, качественно определенной степенью удовлетворенности со стороны общества. Для каждого типа действия использованы разные измерительные шкалы.

Исходным пунктом генезиса и эволюции теории социальной ответственности

ных граждан, в частности, в том числе проживающих на отдельных территориях или объединенных в отдельные сообщества; активную социальную позицию университетов в отношении своей территории. Интегрируя рассмотренные научно-теоретические и практические подходы в аспекте проблематики, логично прийти к заключению, что категория «социальная ответственность» детерминирует сущностный, содержательный смысл понятия «социальная ответственность вуза».

Определены следующие функции вуза, реализующего принцип социально ответственного института:

1) воспроизводство общественного интеллекта – предоставление обществу образовательных услуг, направленных непосредственно на обслуживание человека и свободное его развитие;

2) подготовка высококвалифицированных кадров (элиты общества) – один из решающих факторов развития системы образования в целом, а также обеспечение научно-технического и социально экономического прогресса страны;

3) формирование рынка труда – создаваемые в учебном заведении новые знания оказывают прямое воздействие на рынок труда, заставляя переоценивать значение тех или иных профессиональных навыков, изменяя количественные и качественные требования к трудовым ресурсам;

4) развитие культуры и норм поведения, наличие и соблюдение которых во многом определяет психологический климат в вузе и его рыночную капитализацию;

5) стабилизация социальных отношений – учебное заведение выступает активным участником социальных взаимодействий с заинтересованными сторонами и множеством представителей социальной среды региона. Это осуществляется посредством создания экспертно-консультационных советов и ассоциаций, подготовки аналитической информации для законодателей, разработки предложений об изменении или принятии федеральных и региональных законов, реализации социальных программ, особенно на добровольной основе, информирования общественности о своих успехах и проблемах [29].

Заключение

Мы предполагаем, что определить понятие «социальной ответственности» исчерпы-

вающим образом достаточно сложно. Однако становится ясным, что социальная ответственность укоренена в социальных отношениях и является формой социального действия. Она ориентирована на действия и реакцию других, встроена в культурные и властные отношения, осознана и мотивирована, сопровождается постоянной легитимацией, не ограничивается ссылками на одну только эффективность. В данной логике социально ответственная организация – рефлекслирующая, гибкая, способная поступать вопреки, социально-дифференцированная, социально активная и деятельная, информированная, познающая, социализирующаяся, способная стать актором и субъектом стратегического действия.

Социальная ответственность университетов более сложное явление по многим причинам. Во-первых, в современном мире университет – это «двигатель» регионального развития. Социально ответственный университет способствует ускорению развития региона присутствия, уменьшению политических и социальных рисков, укреплению международных экономических связей региона и страны со странами-партнерами, укреплению репутации вуза, увеличению ценности его бренда, инвестиционной привлекательности. Во-вторых, сегодня вузы призваны стать основными ресурсными центрами для общества и государства, осуществляя социальную функцию. В-третьих, социальная ответственность университета полезна для долгосрочного успеха самого вуза и для общества в целом, поэтому должна быть неотъемлемой частью его стратегии и долговременной политики.

Таким образом, вузу как социально ответственному институту присущи как общие с другими социальными институтами, так и собственные только ему роли в общественном развитии – в самой природе его существования заложен социальный характер, проявляющийся в повышении уровня образования населения и развитии личности.

Признание

Статья подготовлена по материалам научных работ в рамках проекта грантового финансирования научных исследований Министерства образования и науки РК на 2015-2017 гг. по теме 5002/ГФ4 «Социальная ответственность высших учебных заведений и оценка ее эффективности».

ных граждан, в частности, в том числе проживающих на отдельных территориях или объединенных в отдельные сообщества; активную социальную позицию университетов в отношении своей территории. Интегрируя рассмотренные научно-теоретические и практические подходы в аспекте проблематики, логично прийти к заключению, что категория «социальная ответственность» детерминирует сущностный, содержательный смысл понятия «социальная ответственность вуза».

Определены следующие функции вуза, реализующего принцип социально ответственного института:

1) воспроизводство общественного интеллекта – предоставление обществу образовательных услуг, направленных непосредственно на обслуживание человека и свободное его развитие;

2) подготовка высококвалифицированных кадров (элиты общества) – один из решающих факторов развития системы образования в целом, а также обеспечение научно-технического и социально экономического прогресса страны;

3) формирование рынка труда – создаваемые в учебном заведении новые знания оказывают прямое воздействие на рынок труда, заставляя переоценивать значение тех или иных профессиональных навыков, изменяя количественные и качественные требования к трудовым ресурсам;

4) развитие культуры и норм поведения, наличие и соблюдение которых во многом определяет психологический климат в вузе и его рыночную капитализацию;

5) стабилизация социальных отношений – учебное заведение выступает активным участником социальных взаимодействий с заинтересованными сторонами и множеством представителей социальной среды региона. Это осуществляется посредством создания экспертно-консультационных советов и ассоциаций, подготовки аналитической информации для законодателей, разработки предложений об изменении или принятии федеральных и региональных законов, реализации социальных программ, особенно на добровольной основе, информирования общественности о своих успехах и проблемах [29].

Заключение

Мы предполагаем, что определить понятие «социальной ответственности» исчерпы-

вающим образом достаточно сложно. Однако становится ясным, что социальная ответственность укоренена в социальных отношениях и является формой социального действия. Она ориентирована на действия и реакцию других, встроена в культурные и властные отношения, осознана и мотивирована, сопровождается постоянной легитимацией, не ограничивается ссылками на одну только эффективность. В данной логике социально ответственная организация – рефлекслирующая, гибкая, способная поступать вопреки, социально-дифференцированная, социально активная и деятельная, информированная, познающая, социализирующаяся, способная стать актором и субъектом стратегического действия.

Социальная ответственность университетов – более сложное явление по многим причинам. Во-первых, в современном мире университет – это «двигатель» регионального развития. Социально ответственный университет способствует ускорению развития региона, снижению политических и социальных рисков, укреплению международных экономических связей региона и страны со странами-партнерами, укреплению репутации вуза, увеличению ценности его бренда, инвестиционной привлекательности. Во-вторых, сегодня университеты призваны стать основными ресурсными центрами для общества и государства, осуществлять социальную функцию. В-третьих, социальная ответственность университета полезна для долгосрочного успеха самого вуза и для общества в целом, поэтому должна быть неотъемлемой частью его стратегии и долговременной политики.

Таким образом, вузу как социально ответственному институту присущи как общие с другими социальными институтами, так и особые, свойственные только ему роли в общественном развитии – в самой природе его существования заложен социальный характер, проявляющийся в повышении уровня образования населения и развитии личности.

Признание

Статья подготовлена по материалам научных работ в рамках проекта грантового финансирования научных исследований Министерства образования и науки РК на 2015–2017 гг. по теме 5002/ГФ4 «Социальная ответственность высших учебных заведений и оценка ее эффективности».

Литература

1. Drucker P. Concept of the Corporation N.Y.,1942.
2. Carroll, A. B. Corporate Social Responsibility: Evolution of Definitional Construct / A. B. Carroll // Business and Society. 1999. Vol. 38, № 3. P. 268–295.
3. Levitt, T. The Dangers of Social Responsibility / T. Levitt // Harvard Business Review. 1958. Vol. 36, № 5. P. 41–50.;
4. Sethi, S. P. Dimensions of Corporate Social Performance: An Analytical Framework / S. P. Sethi // California Management Review. 1975. Vol. 17, № 3., P. 58–64.
5. Windsor D. The Future of Corporate Social Responsibility // The International Journal of Organizational Analysis. 2001. Vol. 9, N 3. P. 225–256.
6. Van Marrewijk M. Concepts and Definitions of CSR and Corporate Sustainability: between Agency and Communion // Journal of Business Ethics. 2003. Vol. 44. N2/3. P. 95–105.
7. McGuire J. Business and Society. N.Y.: McGraw-Hill, 1963.
8. Friedman M. The Social Responsibility of Business Is to Increase Its Profits // New York Times Magazine September 13, 1970.
9. Ackerman K. W. How Companies Respond to Social Demands // Harvard Business Review. 1973. vol. 51. N4. P. 88–98.
10. Davis K. Business in Society. 5-th ed. / Keith Davis, William C. Frederick. N. Y. : McGrawHill, 1984.
11. Preston L.E., Post J.E. Private management and Public Policy. Englewood Cliffs, Prentice-Hall, 1975.
12. Wartick S., Cochran P. The Evolution of the Corporate Social Performance Model // Academy of Management Review. 1991. Vol. 10. N 4. P. 758–769.
13. Wood, D. Corporate Social Performance Revisited / D. Wood // Academy of Management Review. 1991. Vol. 16, № 4. P. 718.
14. Charles D.R. Universities and Engagement with Cities, Regions and Local Communities// Rebalancing the Social and Economic. Learning Partnership and Place/ C.Duke, M. Osborne B. Wilson (eds.). NIACE, 2005. P. 148–150.
15. Goddard J., Charles D., Pike A., Potts G. Bradely D. Universities and Communities. L: Committee of Vice-Chancellors and Principals, 1994.
16. Benneworth P., Pickering H., Dawley S. Reviewing the Regional Role of Universities. Report to the UK Department for Education and Skills. Knowledge House. Sunderland, 2006.
17. Feldman M., Desrochers P., Research Universities and Local Economic Development: Lessons from the History of Johns Hopkins University// Industry and Innovation. 2003. Vol. 10. No. 1. P. 5–24.
18. Перфильева О.В. Университет и регион: на пути к реализации третьей функции //Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2011. – № 1. – С.134–150.
19. Бараблина С.В., Мехришвили Л.Л. Социальная ответственность: роль высших учебных заведений // Социс. – 2012. № 33–42.
20. Ниязова М.В. Подходы к социальной ответственности вуза //Планирование инновационного развития экономических систем: Труды конф. / под ред. В.В. Глухова, А.В. Бабкина. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2007. – С. 677–682.
21. Нагорнов В. А. Оценка роли вузов в региональном развитии: формирование устойчивых партнерств для развития: автореферат диссертации. – М., 2011.
22. Голубев С.В. Университет как социально-ответственный партнер территории. – М: Фонд «Новая Евразия», 2011. – 92 с.
23. Аликеева О.П. Социальная ответственность организации: функции, оценка и эффективность: Автореф.диссертации. – Тюмень, 2012
24. Кузьмина Р.А., Писарева Л.Ю. Корпоративная социальная ответственность федеральных вузов // Актуальные вопросы развития образования в странах ОЭСР / под ред. М. В. Ларионовой. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005. С. 17–25.
25. С.В. Бараблина, Л.Л. Мехришвили. Социальная ответственность: роль высших учебных заведений // Вестник международных организаций. 2012. № 1 (36). 204 с.
26. Перфильева О.В. Университет и регион: на пути к реализации третьей функции // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2011. № 1. – С. 134.
27. Вахштайн В.С. Система образования Финляндии: успехи школьного обучения и «третья роль» университетов // Актуальные вопросы развития образования в странах ОЭСР / под ред. М.В. Ларионовой. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005. – С. 134.
28. Вахштайн В.С. Система образования Финляндии: успехи школьного обучения и «третья роль» университетов // Актуальные вопросы развития образования в странах ОЭСР / под ред. М.В. Ларионовой. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005. – С. 134.
29. Перфильева О.В. Роль вузов в региональном развитии. Методология оценки социально-экономических эффектов реализации проекта по созданию федеральных университетов в интересах регионов, отраслей, системы образования // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2010. – № 3. – 143 с.

МАЗМҰНЫ – СОДЕРЖАНИЕ

1-бөлім Раздел 1 Психология Психология

<i>Абдрахманов А.Э., Абдрахманова Р.Б., Назханова Г.А.</i> Особенности ценностных ориентаций, правосознания и правовой культуры современных подростков	4
<i>Абдуллаева П.Т.</i> Профилактика суицидальных проявлений среди молодежи методами арт-педагогики	10
<i>Jakupov M.S., Tolegenova A.A.</i> Role of certain factors in achieving psychological well-being	16
<i>Жайтапова А.А., Абдолдаева А.А.</i> Студенттердің мәдениетаралық қатысым құзыреттілігін қалыптастыруда инновациялық оқыту технологиясының негіздері	22
<i>Жансерикова Д.А., Капбасова Г.Б., Кабакова М.П.</i> Гендерлік контекстте лацкестікке қатынасты зерттеу	28
<i>Жүсіпбаева А.Б., Мукашева А.Б.</i> Музыкалық терапияның тәрбиелік мәні және оның қызметі	34
<i>Kogabayeva A., Algozhaeva N.S.</i> Interconnection of civic education and civic society	40
<i>Отарбаева А.Б., Шагырбаева М.Д.</i> Теоретические подходы к изучению профессионального самоопределения в юношеском возрасте	46
<i>Сабинова Р.Ш.</i> Исследование эмоциональных составляющих самосознания детей старшего дошкольного возраста: гендерный аспект	54
<i>Сабинова Р.Ш., Капбасова Г.Б.</i> Исследование личностного отношения к явлению терроризма в возрастном аспекте	58
<i>Сланбекова Г.К., Кабакова М.П., Man C.Chung</i> Проблема взаимоотношения совладающего поведения и психологической травмы в ситуации развода	62
<i>Тілеубаева М.С., Жарикбаев К.Б., Кабакова М.П.</i> Психологиядағы дарындылық мәселесі мен М. Макаатаевтың дарынды тұлғасы	70
<i>Толубекова Р.К., Аманова А.К., Турсунгожинова Г.С.</i> Профессиональная позиция как компонент личности специалиста	78

2-бөлім Раздел 2 Социология Социология

<i>Джаманбалаева Ш.Е.</i> Социальная ответственность высших учебных заведений	84
<i>Әбілдина С.Қ.</i> Қазақстанда этномәдени білім берудің әдіснамалық-теориялық негіздері	92
<i>Мухтарова Ш.М., Абдрашева Б.Ж., Абдина С.К.</i> Модель социальной адаптации трудовых мигрантов к регионально-культурным условиям новой среды	98
<i>Абдрашева Б.Ж., Тасымов С.Б.</i> Әлеуметтік қатынас пен әлеуметтік қызмет мемлекеттік саясат ретінде	104
<i>Акажанова А.Т., Курбаналиева М.К.</i> Ювенальная юстиция и реабилитационно-коррекционная работа с несовершеннолетними в учреждениях закрытого типа	110
<i>Алтынбеков А.Б.</i> Жастардың жұмысбастылық стратегиясы: ұстанымдар, қағидалар мен тәжірибелердің ерекшеліктері	116
<i>Биекенова Н.Ж., Кенжакимова Г.А.</i> Исследование социально-экономического самочувствия казахстанских студентов	126