











It won't be the exaggeration to note that exactly the departmental higher educational establishments train not only practical rescue workers but also their future commanders – from the commander of the guard to the Minister of the Emergency Service of Ukraine. Much of that how creative, self-denying and professional they will solve new tasks which will arise before the fire prevention bodies in five, ten, twenty years is determining nowadays in the lecture halls, classrooms, training grounds, shooting ranges and galleries, gyms of the educational establishments. Theoretical knowledge, availability of scientific works which allow to walk in step with time and even leave behind it also depends to a considerable extent on the level and effectiveness of the work of the departmental higher educational establishments.

Within the precincts of the departmental educational establishments a primordial issue – whether a graduate put on new lieutenant's shoulder straps comes to his primary post of the fire prevention agencies as a developed personality who knows what to do during his service activity, how to do and mainly in the name of what or not – is being solved and always will be solved. The 21<sup>st</sup> century doesn't need rescue workers who will have only the dead store of yesterday's knowledge, who aren't taught to work constantly at yourself, self-education, self-perfection, who are only able to use the memorized norms of the legislation or other knowledge mechanically, who live in the parameters «black – white» conception of the world, who don't apprehend the surrounding world and don't see the live and constant dynamics of the changes in it.

Only 10 years ago in the USSR the issue of the formation of the conception of the world didn't exist in the main. Everybody knew that the conception of the world either of «a Soviet person» in general or a rescue worker in particular was based on the principals of the «only correct» theory of Marxism-Leninism and the appropriate concretization of its regulations in case of that or other professionally oriented system of education. It was allowed the existence of only separate methodical or exclusively technical questions namely in which way, in which volumes and time intervals to deliver to the masses undoubtedly correct and that's why all-powerful conclusions of the works of K. Marx, F. Engels, V. Lenin and also the resolutions of the regular congress of the Communist Party of the Soviet Union (the CPSU).

Just as the indicated works were considered to be the higher achievement of the millennial development of science so the attribute of the Marxist-Leninist conception of the world – and only of it – the scientific quality was stated. So, the formation of such kind of the scientific conception of the world by the chain of various means including the means of the higher education was one of the main tasks of the ideological work both the CPSU and the appropriate institutions of the Soviet state in particular the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the USSR.

Nowadays there is no former CPSU with its infringements upon the perfect knowledge of the ways to the communism and there is no former USSR with its Ministry of Higher Education. The life in our country is passing on under absolutely different conditions, the most important among which is the disappearance of the global system of

socialism and its leader – the Union of the Soviet Socialist Republics and also the formation of Ukraine which announced itself to be a sovereign and independent, democratic, social and legal state. Earlier unknown objective processes of common to mankind significance create a problematic situation, one of the important components of which is the problem of the formation of the equal to them conception of the world.

The laws of Ukraine «On Higher Education» determine the goal, strategic tasks, directions of primary importance and the ways of the reformation of the departmental education clearly according to the modern tendencies of the development of the state [1].

One of the most important sources of the formation of the departmental education is the results of the dissertations and the analyses of the scientific literature.

A noticeable contribution to the development of the departmental education was made by V. Domansky, V. Parkhomenko, A. Pidhainy, H. Ponomarenko, A. Tomilenko and other scientists. They made a considerable contribution into methodological, organizational, technical and legal principals of the maintenance of the departmental education.

Some aspects of the development of the departmental education are shown in the dissertation and scientific publications of A. V. Pidhainy. The author clears up the formation and development of the system of preparing of cadres among the officers for the Ministry of Emergency Situations of Ukraine in the end of the 19<sup>th</sup> century – in the 20<sup>th</sup> century [2].

In the investigations of V. A. Parkhomenko the functioning and the experience of the work of the fire protection in Mykolayev in the 19<sup>th</sup> century – the first half of the 20<sup>th</sup> century are enlightened [3].

In the investigations of V. A. Domansky the author offers and substantiates the periodization of the development of the state management of the fire safety of Ukraine scientifically (organizational and legal analysis by the materials of the activities of the State Department of Fire Safety) and determines the basic directions of the usage of the past experience in the modern practice [4].

In the works of H. O. Ponomarenko a brief review of fire safety as an element of the internal security of the state is given, in particular the concept and system of actions of their provision are shown [5].

Different problems of the development of fire affairs in Right-Bank Ukraine in the second half of the 19<sup>th</sup> century – in the beginning of the 20<sup>th</sup> century are shown in the dissertation and scientific publications of A. H. Tomilenko [6].

Thus, the history of the departmental education is not enlightened yet properly which stipulates the actuality of the chosen direction of the investigation.

Nowadays the investigation of the issues of the departmental education of Ukraine is urgent. The main tasks of the departmental education today is the guarantee of the fundamental renovation of the system of the departmental education on the basis of the realities of the modern life, prospects of the social and economic development of Ukraine as a sovereign state.

## POLITICKÉ VĚDY

### HISTORIE A TEORIE POLITICKÝCH STRAN

**Ахметова Л.С.** Исламдағы адам еркіндігі мен бостандық құқығы..... 70

### REGIONÁLNÍ POLITICKÉ PROCESY

**Мовкбаева Г.А., Айдарханова Э.М.** Энергетический фактор в контексте отношений России и стран Центральной Азии: интересы США, ЕС, Китай ..... 73

## OBSAH

## HISTORIE

## CELKOVÁ HISTORIE

<b>Богун Л.В.</b> Departmental education in the state emergency service of Ukraine .....	3
<b>Абдешова Г.А.</b> «Бархатная революция»: начало нового пути развития .....	9
<b>Иванов В.В.</b> «Случайные попутчики» среди участников восстания 14 декабря 1825 г.на основе анализа персоналий П.Г.Каховского и А.Я.Якубовича .....	13
<b>Айтуарова А.</b> Абылай хан – ұлы қолбасшы .....	31
<b>Биназарова Н.Н.</b> Қыпшақ, мысыр мемелекетінің өзара байланыстары .....	34
<b>Шертекова С.</b> Қазақстандағы ауылшаруашылығын күштеп ұжымдастыру мен қазақ шаруаларын отырықшыландыру .....	37

## FILOSOFIE

## FILOSOFIE LITERATURY A UMĚNÍ

<b>Беркимбаева А.М.</b> Современные нравственные качества казахов в произведениях Абая Кунанбаева .....	41
--	----

## SOCIÁLNÍ FILOSOFIE

<b>Есбол Ғ.Ш.</b> А.Байтұрсынұлы мен хакім Абайдың рухани мұралары .....	45
<b>Карбозова Б.Е.</b> Философский аспект – формирование индивидуального культуры времени.....	47

## FILOSOFIE KULTURY

<b>Тасбулатова Р.А., Сейтова Ж.А.</b> Тұлғаның мәдени дүниетанымы мен танымдық көкжиегін дамыту жолдары .....	52
<b>Разуметова К.</b> Библиотеки и музеи как центры развития науки и исследовательской деятельности (в свете культурной политики РК).....	56
<b>Москаленко И.И.</b> Прагматика и семантика мифологических текстов .....	65

Nowadays the departmental education consists of higher educational establishments where thousands of cadets and students study. Consequently the role and importance of the departmental educational establishments in providing with the contents of the educational process the aim of which is professional training of highly-qualified specialists are beginning to clear up. Only such departmental educational establishments which have all the necessary rights and responsibilities determined distinctly in the regulatory and legal documents can provide the contents of the educational process in the sphere of professional training of the personnel.

Under present-day conditions education in the higher educational establishments must be inalienable, totally integrated part of the general science, which is realized by means of the appropriate system of the educational establishments of the higher level of accreditation.

The main constituent of education is the substantiated system of the educational material for different education, education and qualification levels didactically and methodically drew up. This system is determined by education, education and qualification programs of training, structural and logical scheme of training, curricula of educational subjects, other legislative acts of the State administrative bodies of education and higher education and reflected in appropriate text books, work books, methodological materials and didactic materials.

The contents of education include normative and selective components: the normative component of the contents of education is determined by the appropriate state standard of education; the selective component of education is determined by a higher educational establishment. Thus, the contents of the educational process in the departmental educational establishments are determined normatively and regulated. According to the Statute on organizing the educational process in higher educational establishments the state standard of education is the whole set of norms which determine the demands to the education (qualification) level [7].

The necessity of development of human recourses of the bodies of the system of the SES of Ukraine and the system of the personnel development activated the problem of the improvement of regulatory support of professional training of rank and file and officers in the higher educational establishments. For the qualitative functioning of the state service of these bodies it is necessary to have a high level of the development of professionalism of training future firefighters which create a real possibility to optimize the appropriate education and bringing-up process of training highly-qualified specialists.

The most important questions of creating, organizing and functioning of the bodies of the system of the SES of Ukraine, departmental education and the activities of their personnel are regulated by a number of legislative acts which are differentiated by legal force and form: Constitution, constitutional and current laws, decrees, decisions, statutes, orders, instructions, directions, decisions of different general and social objects.

The main task of the modern departmental education is the formation of a future specialist as a citizen of our country, as a personality able to interact with the environment and society completely and harmonically, realize freely and consciously, learn to be responsible for the consequences of his own actions.

Modern departmental educational establishments are the important element of the personal enrichment of cadets and students about social environment, the formation of scientifically substantiated, ethical, responsible and aesthetic attitude to it. So, the role of higher educational establishment in the formation of the responsibility of a person is growing inevitably.

It is necessary to underline that there are a great number of tasks and problems which the SES of Ukraine faces today.

Professional experience of the higher educational establishments shows that the main directions of its improvement are the following:

- the development of normative and organizational and structural constituent (the improvement of legislative and departmental regulatory and legal framework, the increase of the effectiveness of the organizational and management activities, the improvement of the structure and management within the certain higher educational establishment and so on);

- the increase of the effectiveness of the educational process (the improvement of the quality of teaching, the development and introduction of new methods of teaching, the improvement of methodological work, the improvement of the quality of pedagogical process, the application of new methods of organizing the educational process, wide attraction of the latest technologies, in the first place, informational ones, etc);

- the improvement of social, psychological and educational work (the increase of the effectiveness of the professional orientation and professional selection, psychological follow-up of the educational process, social work and social investigations within the framework of the departmental educational establishments).

The present structure of the higher educational establishments of the system of the SES of Ukraine fulfils the set tasks on the whole. Administrations of the higher educational establishments, academic councils have their own, clearly determined competence and administer all the sides of the activities of the higher educational establishments.

Modern departmental educational establishments perform a great amount of work; do their own fruitful contribution into the development of the system of the SES of Ukraine. They don't avoid urgent problems of the development of the Ukrainian statehood, reformation of the system and economics. Nowadays thousands of graduates are performing their duties successfully. It has been done a good few but it is not time to stop.

#### Література

1. Закон України «Про освіту». – № 608/96 від 17.12. 1996 року.

Germany's Chairmanship of the EU, 2007, SWP Research Paper / Andrea Schmitz. – Berlin, January 2008. P. 71-75. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.swp-berlin.org/en/common/get\\_document.php?asset\\_id=4656](http://www.swp-berlin.org/en/common/get_document.php?asset_id=4656).

12. Пашковская И. Г. Европейский союз: формирование внешней энергетической политики // Научно-координационный совет по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России. Аналитические доклады. Июнь 2008 г. Выпуск 1. – С. 64.

13. Solatia J. An External Policy To Serve Europe's Energy Interests. Paper from Commission/SG/HR for the European Council. URL: [http://ec.europa.eu/dgs/energy\\_transport/intmational/doc/paper\\_solana-sg\\_energy\\_e.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/energy_transport/intmational/doc/paper_solana-sg_energy_e.pdf) (дата обращения: 18.03.2010).

14. Ли Фэнлинь. Доклад на семинаре «Россия и Китай в новой международной среде». Совет по внешней и оборонной политике 20-22 марта 2009 г. URL: [http://www.svop.ru/live/news.asp?n\\_id=24707](http://www.svop.ru/live/news.asp?n_id=24707) (дата обращения: 17.05.2010).

15. Казанцев, А. А. «Большая игра» с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия / А. А. Казанцев. – М.: Русское наследие, 2008. – 248 с.

16. Лукин, А. В. ШОС: итоги российского председательства / А. В. Лукин // Международная жизнь. 2009. № 9. С. 23-37.

Следует отметить, что тезис о «китайской угрозе», которая собирается руками России с помощью ШОС полностью подчинить себе регион, представляется неточным. Концепция китайской угрозы и нежелание экономически сотрудничать с Китаем в ЦАР, по наблюдению российского эксперта А.В. Лукина, носит откровенный прозападный отпечаток российской политики начала 1990-х гг., ведет к столкновению интересов [16]. Однако, считает этот автор, продолжающееся отсутствие интереса РФ к многостороннему сотрудничеству в рамках ШОС может привести к вытеснению РФ Китаем и из этого региона и из ШОС [16]. В 2008 г. Китай уже самостоятельно решил направить 10 млрд долл. на многостороннее сотрудничество в рамках ШОС. Он также стал в одностороннем порядке кредитовать своих центрально-азиатских партнеров, что является подтверждением указанной опасной тенденции.

## Литературы:

1. Старр, Ф. Партнерство для Центральной Азии / Фредерик Старр // Россия в глобальной политике. 2005. №4. Июль – август. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.globalaffairs.ru/numbers/15/4506.html>.
2. Кьеца Дж. Война империй: восток-запад. Раздел сфер влияния. М., 2006. С.198.
3. Звягельская, И. Д. Меняющиеся балансы. Взаимодействие внешних сил в Центральной Азии / И. Д. Звягельская // Свободная мысль. 2009. JMо x 1 С 61-74.
4. Дронов В. Взаимоотношения Европейского Союза и России с Центральной Азией: перспективы политических отношений ЕС и России с Таджикистаном И Аналитический центр разумные решения. 02.12.2007. URL: <http://www.analitika.org/article.php?story=20071202005304987> (дата обращения: 05.03.2010).
5. Kemp G. and Harkavy R. Strategic Geography and the Changing Middle-East. W.: Carnegie Endowment for International Peace, Brookings Institution Press. 1997. P. 125.
6. Кефели И. Ф. Пространство ШОС – пространство содружества. – С. 59.
7. Леонов А. Зачем Вашингтону военная база в Казахстане? // Eurasia internet. URL: [http://v\vw.eurasia.org.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2108:2010-04-30-05-34-02&catid^:events-and-opinions&](http://v\vw.eurasia.org.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2108:2010-04-30-05-34-02&catid^:events-and-opinions&) (дата обращения: 28.04.2010)
8. Лузянин, С. Г. Центральная Азия – 2008: экономические амбиции или «исламский социализм»? / С. Г. Лузянин // Перспективы: фонд исторической перспективы. [Электронный ресурс]. URL: [http://v\^v.perspektivy.info/oykumena/politika/centralnaja\\_azija--2008\\_ekonomicheskij\\_e\\_ambicii\\_ili\\_islamskij\\_socializm\\_2008-01-17.html](http://v\^v.perspektivy.info/oykumena/politika/centralnaja_azija--2008_ekonomicheskij_e_ambicii_ili_islamskij_socializm_2008-01-17.html).
9. Лукин, А. В. Шанхайская организация сотрудничества: что дальше? / А. В. Лукин // Россия в глобальной политике. 2007. № 3. С. 78-93.
10. Seifert, A. C. 15 Jahre Transformation in Zentralasien und die OSZE / Arne Clemens Seifert. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.linksnet.de/de/artikel/20962>.
11. Schmitz, Andrea. Efficiency and its Costs: The «Strategy for a New Partnership with Central Asia». The Potential of the Council Presidency – An Analysis of

2. Підгайний А.В. Становлення та розвиток системи підготовки офіцерських кадрів МНС України наприкінці ХХ – початку ХІХ ст.: Дис. канд. істор. наук, Львів, 2009.
3. Пархоменко В.А. З історії пожежної охорони Миколаєва у ХІХ – першій половині ХХ століття. // Збірник. – Миколаїв: Вид-во МФ НаУКМА, 2004. – Т.37: Історичні науки. – С. 123-125.
4. Доманський В.А. Державне управління пожежною безпекою України (організаційно-правовий аналіз за матеріалами діяльності Державного департаменту пожежної безпеки): Дис. канд. юрид. наук: 12.00.07 – Х.: НАВСУ, 2004. – 201 с.
5. Пономаренко Г.О. Пожежна безпека як елемент внутрішньої безпеки держави: поняття та система заходів забезпечення // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2007. – Вип. 74. – С. 47-50.
6. Томіленко А.Г. Діяльність добровільних пожежних товариств на Правобережній Україні (друга половина ХІХ – початок ХХ ст.) // Збірник. – Миколаїв: Вид-во МФ НаУКМА, 2000. – Т.5: Історичні науки. – С. 39-42.
7. Наказ Міністерства освіти України «Про затвердження Положення, про організацію навчального процесу у вищих навчальних закладах». – №161 від 02.06.1993 року.
8. Кредитно-модульна система організації навчального процесу / [Електронний ресурс] / Режим доступу до джерела: <http://pidruchniki.com/>.

**Абдешова Гуляйім Амангелдыевна**

*Преподаватель Колледжа менеджмента и бизнеса г.Астаны*

## **«БАРХАТНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ»: НАЧАЛО НОВОГО ПУТИ РАЗВИТИЯ**

Кризис тоталитарного режима в Восточной Европе оказалась общей. Она включала экономическую, социальную, политическую и моральную сторону кризиса. Для перерастания количественных показателей (накопление неудовольствия) в качественные (изменение общественного строя) нужны носители нового общественного порядка. В условиях тоталитарной системы носителями демократических идей может быть интеллигенция (это связано со спецификой ее работы, социальным статусом ит.д.) и студенческая молодежь, склонная к восприятию свежих идей. Но эти две слои общества, не имея экономической основы для своих действий и будучи зависимыми от той же основы тоталитарного государства, неспособные осуществить социальную революцию. Для социальных революций в странах Восточной Европы нужен был внешний толчок, который бы ослабил тоталитарное государство. Таким толчком стала перестройка в СССР.

Перестройка способствовала усилению влияния реформаторских элементов в коммунистических партиях и дискредитации консервативного неосталинистского руководства в этих партиях. Она лишила народы Восточной Европы страха перед возможностью советской интервенции. М. С. Горбачев в отношениях со странами Восточной Европы признал право народов этих стран самостоятельно избирать путь своего развития.

В 1989 году в странах Центральной и Юго-Восточной Европы наступила пора глобальных перемен – в этих странах началась политическая и социально-экономическая трансформация после сорока с лишним лет господства коммунистической системы. Волна демократических революций вызвала большой резонанс в мире, сравнимый с влиянием Великой Французской революции, и революции 1917 года в России. Крах системы социалистического содружества конца XX века характеризуется событиями эпохального значения, произошел крах тоталитарного режима. Завершилось многолетнее противостояние двух враждебных политических систем и военно-политических блоков. Режимы восточноевропейских стран рухнули, подтачиваемые изнутри. Они изжили сами себя, а их опыт показал, что общество без демократии, без материальной и духовной свободы личности, отставало в саморазвитии, и постепенно вступало в стадию стагнации и распада политического, экономического, духовного развития. Процесс радикальных общественных перемен охватил не только страны Восточной Европы, но и имел характер единого, глобального процесса демократических преобразований в мире в конце XX века.

За короткое время социалистические режимы пришли в упадок за относительно короткий период времени и явилось полной неожиданностью как для самого населения государств, так и для многих восточноевропейских и западных теоретиков и политиков. со времени революций 1989 года прошел значительный период, который был связан не только с процессом адаптации к новым постсоциалистическим реалиям, но и сопряжен с переоценкой прошлого исторического опыта государств Центральной и Юго-Восточной Европы, с попыткой объяснить специфику самого процесса перехода к новому этапу общественного развития.

С развалом Советского Союза исчез идеологический и политический центр, который более 40 лет удерживал в своей орбите страны социалистического содружества. Сорокалетняя история тоталитаризма в Восточной Европе завершилась. Стремительное отвержение еще недавно казавшихся незыблемыми порядков, норм, обычаев, идеологических установок породило хаос и дезориентацию в массовом сознании. Прежние ценности были девальвированы, новые еще не были выработаны. Но кажущийся столь неожиданным и носивший столь быстрый и радикальный характер крах социалистических режимов стран Восточной Европы в действительности явился закономерным результатом всего предыдущего хода истории. Все без исключения страны социалистического содружества к концу 80-х годов были охвачены глубочайшим общественно-политическим кризисом.

центрально-азиатском рынке, обеспечение страны энергоресурсами, безопасность в пограничных районах, прежде всего, в Синьцзян-Уйгурском автономном районе, обеспечение стабильности, недопущение массированного проникновения в регион соперничающих о Китаем государств, недопущение создания в регионе недружественных Китаю политических и военных союзов.

В начале и первой половине 1990-х гг. у Китая был ряд нерешенных пограничных проблем с государствами ЦАР, которые были урегулированы во многом благодаря своевременному подключению к процессу урегулирования России, созданию «Шанхайской пятёрки», переросшей в ШОС. Активное проникновение КНР в Центральную Азию имеет, прежде всего, экономический характер. Располагаемая мощными: финансовыми и торговыми возможностями, он стал крупнейшим торговым партнером государств ЦАР, осуществляет крупные инвестиции, строит транспортные коммуникации. Например, с 1999 г. Китай увеличил товарооборот с Казахстаном в 22. раза, а РФ – в 9 раз. Сходная картина в других странах ЦАР. У ряда российских аналитиков сложилось впечатление, что страны-участники ШОС рассматриваются Китаем как зона для увеличения китайского экспорта или как зона свободной торговли. Китайская торговая экспансия в страны ЦАР, кроме общего усиления конкуренции рынках и изменения конфигурации их внешнеторговых связей, создает опасности примитивизации структуры внутрирегионального обмена, который все более концентрируется на энергоносителях, промышленном и сельхозсырье, значительно ухудшает перспективы налаживания кооперационного взаимодействия в ЦАР, развитие: внутриотраслевой торговли в обрабатывающем секторе. При этом Китай всячески подчеркивает политическое лидерство России в ЦАР, уважение ее особых интересов и приоритета.

После 2001 г. с развитием антитеррористической операции в Афганистане, появлением военных баз США в Узбекистане и Киргизии, у китайского руководства не меньшей степени, чем у руководства России стали возникать опасения, что американское присутствие в ЦАР является элементом сдерживания именно Китая и России. Китай рассматривает ЦАР как свой стратегический тыл – присутствие американцев, по мнению китайских политиков, вызывает нестабильность в регионе. По этой же причине вызвал резкое неприятие в Пекине американский проект Большой Центральной Азии.

Внутри ШОС Китай, в отличие от России, делает акцент на торгово-экономическую составляющую и двусторонние отношения, тогда как Россия предпочитает развитие экономических отношений со странами ЦАР в форматах ЕврАзЭС и Таможенного союза, устранив от участия в реализации экономических проектов ШОС. Между тем внутри ШОС, по мнению многих российских аналитиков, происходит постепенное перетекание влияния от РФ к Китаю в регионе через его экономическое проникновение [15]. Постепенно Китай разрушает и российскую энерготранспортную монополию в ЦАР. В декабре 2009 г. Китай открыл газопроводную трубу из Туркменистана через Узбекистан и Казахстан в Западный Китай.

ощущением его энергозависимости. По прогнозам, к 2030 г. импорт энергоносителей в Евросоюз будет составлять до 70%, при этом импорт нефти возможен до 90%, газа – до 70%. Таким образом, основная энергетическая проблема стран ЕС – возрастающая зависимость от импорта энергоносителей и тревога, что за энергию придется бороться на глобальном уровне: «Евросоюз находится и будет находиться в состоянии глобального состязания за доступ к энергоресурсам, которых постепенно становится все меньше» – констатировали главы государств и правительств стран – членов ЕС на Европейском саммите в Брюсселе в 2006 г [12]. Евросоюз стал расценивать энергетическую зависимость как угрозу своей безопасности и сформировал такую внешнюю энергетическую политику, которая могла гарантировать ему прочное соблюдение его энергетических интересов. Одна из стратегических целей ЕС в энергетической политике – стремление освободиться от «подавляющей» энергетической зависимости от импорта энергоносителей из России, являющейся на протяжении многих лет их главным поставщиком.

Целью долгосрочной международной энергетической политики Евросоюза является создание интегрированного рынка, простирающегося от Европы до Центральной Азии, Ближнего Востока и Северной Африки. Как утверждается в документах Евросоюза, ЕС стремится создать глобальную всепроникающую энергетическую систему. В этом главное различие энергетической политики ЕС от политики США, «которые хотят лишь для самих себя достичь энергетической независимости» [13].

Таким образом, энергетическое сотрудничество является одной из важнейших составляющих в сотрудничестве ЕС со странами Центрально-Азиатского региона. Отметим, что страны ЦАР в шкале приоритетов в Концепции внешней энергетической политики Евросоюза занимают 6-е место [14]. Главными партнерами в энергетическом диалоге для ЕС являются Казахстан и Туркменистан. Казахстанский нефтяной сектор развивается с активным участием европейских инвесторов. Однако, учитывая, что Казахстан использует, в основном, российские трубопроводы для доставки в сторону ЕС энергопродуктов, больше перспектив ЕС видится в доставках газа из Туркменистана: туркменский газ давно рассматривается как главный компонент для так называемого Южного коридора – системы трубопроводов, которые могли бы идти из Каспия и Среднего Востока в Турцию и Европу, минуя Россию. В целом, по мнению ряда российских экспертов, политика ЕС в поисках источников диверсификации энергопоставок, может угрожать развивающимся регионам Азии и Африки, так как может привести к масштабному и выкачиванию энергоресурсов этих стран в интересах ЕС, и нанести ущерб как экономике, так и экологии этих регионов, а страны-транзитеры могут оказаться в положении заложников энергопоставок для Евросоюза.

Китай стал влиятельным игроком в Центрально-Азиатском регионе к концу 1990-х гг. Для его внутрирегиональной политики характерны реалистическая осторожность и многовекторность действия. Интересы Китая в ЦАР оформились достаточно ясно: это стремление занять прочные экономические позиции на

Тоталитаризм оказался явлением временным, но он позволил осуществить рывок от отсталости к относительно развитой индустриальной экономике. Однако решить проблемы общества, которое сам создал, он не смог. Страны тоталитарного социализма намного отставали от стран Запада.

Падение тоталитаризма в Восточной Европе создало уникальную ситуацию в Европе – она превращается в единое политико-правовое и цивилизационное пространство, основанное на социально ориентированном рыночном хозяйстве, либеральной демократии и европейской идеи. Это дало новый толчок к европейской интеграции, расширение НАТО и ЕС на Восток. Революции стали еще одним шагом к становлению целостности мира. Развал СЭВ, последовавший после крушения социалистической системы и распада Советского Союза, предопределил быстрое устремление стран Центрально-Восточной Европы в стабильный Европейский Союз.

В конце 80-х гг. по странам Центральной и Юго-Восточной Европы прошла волна Демократических революций, ликвидировавших монопольную власть правивших компартий, заменив ее демократической формой правления. Революции разворачивались почти одновременно – во второй половине 1989 г., но происходили в различных формах. Так, в большинстве стран смена власти произошла мирным путем (Польша, Венгрия, ГДР, Чехословакия, Болгария), в Румынии же – в результате вооруженного восстания. Демократические революции явились необходимым условием для последующих преобразований в сфере экономических отношений. Повсеместно стали восстанавливаться рыночные отношения, быстро шел процесс денационализации, изменялась народнохозяйственная структура, все большую роль стал играть частный капитал.

Однако их ход довольно извилист, часто непоследователен. Если оставить в стороне национальные издержки реформ, промахи нового руководства каждой из стран, то ошибки, связанные с сознательной линией на экономическую дезинтеграцию бывших союзников МСС и СЭВ, на фоне интегрирующей Европы, непонятны и труднообъяснимы. Взаимное отталкивание бывших партнеров едва ли способствует более быстрому вхождению поодиночке в новые хозяйственные и политические альянсы, а также едва ли положительно влияет на внутреннее реформирование каждой из бывших соцстран.

16 декабря 1991 г. были подписаны первые соглашения об ассоциации с Евросоюзом Венгрии, Чехословакии и Польши. Через год, 22 декабря 1992 г., были достигнуты аналогичные соглашения с Болгарией и Румынией; почти три года готовились соглашения с Эстонией, Латвией и Литвой (подписаны 12 июня 1995 г.) и почти четыре года – со Словенией (10 июня 1996 г.). Решение о возможном приеме ассоциированных стран ЦВЕ в качестве равноправных членов ЕС было принято на сессии Европейского совета в Копенгагене в июне 1993 г. Заявки на вступление в ЕС Венгрия и Польша представили в 1994 г., Румыния, Словакия, Латвия, Эстония, Литва и Болгария – в 1995 г., Чехия и Словения – в 1996 г.

В 1996 г. Европейский совет принял график предстоящего расширения, предусматривавший весной 1998 г. начало переговоров о вступлении стран ЦВЕ в ЕС.

Государствам ЦВЕ в ходе подготовки к их членству в ЕС была оказана финансовая помощь, которая возросла после их присоединения к союзу.

Вступление в ЕС стало мощным стимулом к экономическому росту ЦВЕ, темпы роста в среднем выросли в два раза.

Перед странами ЦВЕ стояли сложные проблемы: низкая производительность труда, незавершенность структурной перестройки экономики, сохранение отсталого сельского хозяйства, значительные диспропорции в уровнях развития регионов, низкая конкурентоспособность значительной части предприятий, нестабильность их финансово-экономического положения, напряженность системы публичных финансов, низкая степень инновационности экономики. Решение этих задач требовало разработки и реализации взвешенных национальных программ модернизации, учета факта сильной привязки стран к единому рынку ЕС.

Мировой финансовый кризис 2008 г. не мог не задеть страны Евросоюза. Оправдывались предостережения исследователей, считавших, что «в случае возникновения неблагоприятных условий, разрыв в уровнях развития и дифференциация национально-государственных интересов могут привести к тому, что центробежные тенденции в рамках ЕС возобладают над центростремительными. В кризисной ситуации ЕС может расколоться на несколько региональных группировок или полностью «дезинтегрироваться», или же существенно снизить уровень интеграционного взаимодействия (например, возврат к зоне свободной торговли)».

При таком развитии событий по другому будут выглядеть некоторые моменты, сегодня оцениваемые аналитиками стран ЦВЕ как однозначно (или преимущественно) положительные. Например, о роли иностранного капитала в экономике присоединившихся к ЕС постсоциалистических стран.

Уже можно утверждать, что демократизация и становление рыночных отношений в странах ЦВЕ, о чем заботится Запад, пустили сильные корни. Однако это не означает, что процесс завершен. Как скажутся тяжелые последствия перехода к рыночному механизму хозяйствования на объединенной Европе, которая уже «поглотила» почти весь постсоциалистический блок, будет выясняться со временем. Страны региона в составе ЕС будут успешнее преодолевать вызовы глобализации. Глобализация, понимаемая как интеграция отдельно функционирующих до сих пор рынков товаров и капитала, а также рабочей силы, уже стала неизбежным и необходимым процессом. Постсоциалистическая трансформация оказалась закономерным процессом, требующим соответствующей экономической стратегии и политики. Все страны региона сделали из этого соответствующие политические и экономические выводы на национальном и местном уровнях, в административно-структурной среде и в бизнесе.

в ней лишь как придаток политики США в Афганистане и Пакистане и не учитывает усиления роли в данном регионе России, Китая, мусульманских стран.

В целом, по концепции создается впечатление, что США, по крайней мере, на время, отложили политику агрессивного проникновения в регион. Однако следует иметь в виду, что исторически США, создав в каком-либо регионе мира свои военные базы, никогда добровольно из них не уходили.

Евросоюз проявил заинтересованность в ЦАР позже США, с середины 1990-х гг., когда была принята «Стратегия Европейского сообщества в отношении государств Центральной Азии», и его активность в регионе нарастает с каждым годом. Заинтересованность ЕС в сотрудничестве со странами региона определяется развитием торгово-экономических связей, коммуникаций, обеспечением безопасности. В 1990-е гг. руководство ЕС прагматично увязывало сотрудничество с центрально-азиатскими государствами с их социально-политической трансформацией, модернизацией, созданием и развитием демократических институтов по западному образцу. Недостатки такой политики проявились уже в 1990-е гг.: незнание со стороны европейцев традиций и особенностей стран региона, упрощенное понимание процессов политической трансформации – эти процессы представлялись как аналог процессов, происходивших в странах Восточной Европы, торопливость в ожиданиях: от государств региона требовали кардинальных, необратимых изменений [10].

В 2000-е гг. ЕС пересмотрел свою стратегию в отношении ЦАР. Евросоюз в целом и страны-члены ЕС активно сотрудничают со всеми странами ЦАР по широкому спектру гуманитарных вопросов. В 2008 г., например, страны ЕС осуществляли со странами ЦАР 261 социально-политический проект, а Европейская комиссия от имени всего ЕС еще 303 проекта, при этом Еврокомиссия предполагает вложить в эти программы помощи до 2013 г. до 719 млн евро.

Из стран Евросоюза наибольшую активность проявляли Германия (87 проектов) и Великобритания (30), а из стран ЦАР в наибольшем числе программ были задействованы Киргизия (60 страны ЕС +75 Еврокомиссия), Казахстан (56+64) и Таджикистан (51+64). Возрастание интереса к региону со стороны ЕС отмечается с середины 2000-х гг. В 2005 г. был введен пост Специального представителя ЕС в регионе, а в 2007 г. – утверждена Программа сотрудничества ЕС со странами региона на период 2007-2013 гг [11]. Главные направления Программы: права человека, модернизация законодательства, образование, сотрудничество в области энергетики, прежде всего нефтяном и газовом секторах, а также в гидроэнергетике и решении проблемы водных ресурсов. ЕС также осуществляет в ЦАР долгосрочные проекты: Программу по содействию управлению границами (BOMCA), Программу по предотвращению распространения наркотиков в Центральной Азии (CADAP), проект TRACECA.

Однако, прежде всего с середины 10-х гг. XXI в. ЕС видит в странах ЦАР поставщиков энергоресурсов, что связано с нарастанием беспокойства ЕС в связи с

дальше, превратив их в откровенное идеологическое прикрытие продвижения американского влияния в регионе. Формально признав исторические связи центрально-азиатских государств с Россией и их растущее сотрудничество с Китаем, Ваучер ясно дал понять, что не считает эти две страны ведущими игроками в новом американском плане по установлению тесной связи между Центральной и Южной Азией через Афганистан. Более того, 13 июня 2006 г., буквально за несколько дней до саммита ШОС в Шанхае, Агентство по торговле и развитию США провело в Стамбуле форум «Электричество через границы». Участники из Центральной и Южной Азии представили там крупнейшие новые инфраструктурные проекты в области энергетики в Афганистане, Казахстане, Киргизии, Пакистане, Таджикистане и Туркмении. Представители России и Китая не были приглашены на этот форум, который, очевидно, должен был продемонстрировать новую роль США и Турции в развитии сотрудничества между государствами Центральной и Южной Азии. Идея «Большой Центральной Азии» вызвала неоднозначную реакцию в самих центрально-азиатских государствах, безразличие в Москве и беспокойство в Китае» [7].

Впрочем, концепция Ф. Старра оказалась нежизнеспособной: «идея экономического возрождения региона через Афганистан в настоящее время не осуществима. Наркоэкономика, талибский экстремизм, слабость режима Хамида Карзая и другие очевидные обстоятельства делают подобную теоретическую конструкцию довольно искусственной и нереальной», – считает известный российский специалист по Центральной Азии С.Г. Лузянин [8]. К концу 2000-х гг. несмотря на значительные дипломатические усилия позиции США в Центральной Азии оказались существенно подорванными [9].

Позиция новой администрации президента Б. Обамы более прагматична, чем идеологизированная агрессивная политика Дж. Буша-младшего. Обнаружившиеся серьезные проблемы, связанные с укреплением стабильности и консолидации в Афганистане и Пакистане, стремление создать условия для возможности ухода основных военных сил из Афганистана, заставляют США искать сотрудничества со своими соперниками в ЦАР – Россией и Китаем, поддержки правителей государств региона – все это отвлекает наращивание американской конкуренции.

В декабре 2009 г. США официально пересмотрели приоритеты своей политики в ЦАР и объявили о новой региональной концепции, в которой обозначили пять приоритетов: расширение сотрудничества с государствами региона для поддержки Международных сил содействия безопасности в Афганистане и Пакистане; помощь в развитии и диверсификации энергетических ресурсов региона; поддержка политической либерализации в странах ЦАР, но без попыток навязать политические принципы государствам региона; помощь в налаживании торговых отношений между странами региона, в предотвращении распада данных государств; обеспечение бесперебойного функционирования государственного управления, образования, здравоохранения, экономики, преодоление коррупции. Критики данной концепции утверждают, что Центральная Азия рассматривается

Литература:

1. Власть-общество-реформы. Центральная и Юго-Восточная Европа. Вторая половина XX века  
18.09.2009 12:18 Администратор РАН; Институт славяноведения / Э.Г. Задорожнюк (отв.ред.). – М. : Наука, 2006.– (XX век в документах и исследованиях).
2. Г.Б. Поляк, А.Н. Маркова. Всемирная история.
3. Страны Центральной и Восточной Европы на пути в Европейский союз. М., 2002.
4. Глинкина С. П. Центрально-Восточная Европа на пути в Евросоюз. – Новая и новейшая история, 2007, № 3.
5. Колодко, Г. Глобализация и перспективы развития постсоциалистических стран: пер. с пол. Мн.: ЕГУ, 2002.

**К.и.н. Иванов В.В.,**

*Россия*

*Амурский Гуманитарно-Педагогический Государственный университет.*

### **«СЛУЧАЙНЫЕ ПОПУТЧИКИ» СРЕДИ УЧАСТНИКОВ ВОССТАНИЯ 14 ДЕКАБРЯ 1825 Г. НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ПЕРСОНАЛИЙ П.Г. КАХОВСКОГО И А.Я. ЯКУБОВИЧА**

В декабре 2015 г. исполнилось 190 лет с того момента, когда несколько восставших полков вышли на Сенатскую площадь Санкт-Петербурга, отказавшись присягать на верность государю Николаю Павловичу. В выступлении приняли участие очень разные люди – опытные офицеры, прошедшие не одну войну и те, кто совсем недавно примерил мундир; отцы семейств и одинокие. Было немало убежденных сторонников конституционализма. Были и те, кого в ряды декабристов привел случай. Наиболее одиозными фигурами среди последних были отставной поручик П.Г. Каховский и капитан А.И. Якубович.

Кто они – авантюристы или жертвы обстоятельств?

**«Петр Григорьевич Каховский».**

Петр Григорьевич Каховский, потомок обедневших дворян Смоленской губернии, родился в 1797 г. Образование он получил в Благородном пансионе при Московском университете. Детскими кумирами будущего декабриста были герои древней Греции и Рима. В первую очередь, борцы с тиранией – Гармодий, Аристокитон, братья Гракхи, Брут. В отличие от многих декабристов, он не участвовал в Отечественной войне 1812 г. и заграничных походах. Не позволил возраст. В 1816 г. Каховский поступил юнкером на службу в 7-й егерский полк.

Однако рвения к службе Петр Григорьевич не проявил. Более того, неоднократно становился участником скандалов, наделал долгов. В результате, в 1817 г. его разжаловали в солдаты и отправили в Астраханский кирасирский полк, дислоцировавшийся на Кавказе. Петр Григорьевич принимал участие в боях с горцами и за проявленную храбрость уже в 1819 г. был произведен в поручики. Тем не менее, военную карьеру он продолжать не стал. В 1821 г. по состоянию здоровья Каховский вышел в отставку.

Период с момента отставки вплоть до начала 1825 г., т.е. до встречи с членами Северного тайного общества, можно охарактеризовать как своеобразные поиски самого себя. Жизнь в родовом имении Каховского не прельщала. В 1823–1824 гг. он путешествовал за границей, занимался самообразованием. Посещал лекции в университетах; изучал языки, экономику; много читал. Это серьезно повлияло на мировоззрение будущего декабриста. По его же собственному признанию: «Чтение всего того, что было известным в свете по части политической, дало склонность мыслям моим».[1, с.246]

В начале 1820-х гг. в Европе было неспокойно. В 1820–1823 гг. Испанию и Португалию сотрясали революции, основными целями которых являлись установление конституционной монархии. В феврале 1821 г. развернулось национальное восстание в Греции, привлечшее внимание общественности многих стран. В марте 1821 г. вспыхнула революция в Пьемонте (Северная Италия). Все вышеперечисленные выступления были подавлены вследствие военного интервенции сопредельных государств. Трагический финал европейских революций стал убедительным доказательством для многих будущих бунтарей, что самым эффективным средством в политической борьбе является исключительно вооруженное насилие. Каховский не стал исключением.

С одной стороны, знания, полученные в ходе поездки по Европе, позволили Каховскому не только серьезно расширить кругозор, но и использовать их для анализа политической ситуации в России в начале 1820-х гг. С другой стороны, вернувшись на Родину, Петр Григорьевич не нашел дела, которому он был готов посвятить свою жизнь. Отставной военный не имел профессии. Пережив личную драму, он так и не обзавелся семьей. Кроме того, Каховский был весьма ограничен в финансовых средствах.

В конце 1824 г. П.Г. Каховский собирался ехать в Грецию, чтобы принять участие в освободительной борьбе против турецкого гнета. Жизнь в России для него потеряла всякий смысл, а героическая гибель за освобождение Родины своих кумиров привлекала поклонника борьбы с тиранией. Однако отъезд не состоялся. Отставной кирасир сблизился с одним из руководителей Северного тайного общества К.Ф. Рылеевым. Общение выросло в дружбу. Члены тайного общества отметили активную жизненную позицию Каховского, готовность к немедленным действиям и самопожертвованию во имя идеалов свободы.

Рылеев вспоминал первое впечатление о встрече с будущим соратником: «Приметив в нем образ мыслей совершенно республиканский и готовность на

ской помощи со стороны США, расширение сотрудничества и щедрую плату за использование военных объектов. Россия в те годы не могла или не хотела предоставить такую помощь правительствам региона.

Некоторые режимы (Узбекистан, Туркменистан) рассчитывали, что США выступят новым гарантом их независимости и безопасности. Помимо этого концепция борьбы с международным терроризмом облегчала возможности борьбы не только с экстремистами и радикалами внутри этих стран, но и с собственной политической оппозицией. Однако достаточно быстро стало очевидным, что американская администрация продолжила «курс на вытеснение России из зон ее жизненно важных интересов, игнорируя мнение российского руководства по важнейшим вопросам» [3]. При этом США, ссылаясь на необходимость демократизации установившихся в странах ЦАР режимов в целях их «модернизации и очеловечивания», начала проводить целенаправленную политику по изменению их внутривластного положения через созданные ею в странах региона неправительственные организации и фонды.

В 2005 г. США выдвинули концепцию «Большой Центральной Азии», разработанную политологом Фредериком Старром, которая содержала ответ на усиление созданной Россией совместно с Китаем Шанхайской организации сотрудничества, в которую вошли все страны ЦАР кроме Туркменистана. Первоначально ШОС воспринималась в США как дискуссионный клуб, не имеющий серьезного основания, но после 2005 г., когда статус наблюдателей в ШОС получили Индия, Пакистан и главный противник США – Иран, а пожелание вступить высказали Южная Корея и Турция, существование ШОС стало вызывать сильнейшее беспокойство американских политиков.

США выдвинули идею Партнерства по сотрудничеству и развитию Большой Центральной Азии как регионального форума по планированию, координации и осуществлению целой серии программ США. В результате планировалось превращение стран региона (включая Афганистан) в зону безопасных суверенных государств с жизнеспособной экономикой, светскими открытыми системами государственного управления, дружественных США. К программе предполагалось подключить Турцию, Пакистан и Индию, отодвинув ШОС, ЕвразЭС, и, таким образом, нарушить негласно, но явно связи стран ЦАР с Россией и Китаем, переориентировав их на других акторов региональной политики.

В связи с этим российский политолог И.Ф. Кефели отмечает, что «как будто выполняя рекомендации Старра, в октябре 2005 г. К. Райе реорганизовала южноазиатский отдел Госдепартамента, передав в его ведение вопросы пяти центрально-азиатских государств. В апреле 2006 г. подкомитет по Среднему Востоку и Центральной Азии Комитета по международным делам Палаты представителей Конгресса США провел слушания по американской политике в Центральной Азии. Основным исполнителем новой политики помощник госсекретаря по Южной и Центральной Азии (он же руководитель недавно образованного отдела) Р. Ваучер, опираясь в своем выступлении на идеи Старра, пошел гораздо

В дальнейшем, доминирование в ЦАР для США стало пониматься как геополитическое могущество, доступ к потенциально огромным сырьевым богатствам и глобальная безопасность.

В 1997 г. США официально объявили сферой своих стратегических интересов зону Каспия, при этом сформулировали и свою концепцию в отношении Центральной Азии, в центре которой находится интерес к нефтяным и газовым ресурсам региона [2]. Официально политика Соединенных Штатов была направлена на формирование новой сети трубопроводов (трубопровод Баку-Джейхан) и торгово-транспортных коммуникаций (ШАСЕСА: транспортный коридор из Европы через Кавказ в Центральную Азию), которую провозгласили с целью изолировать Иран, но которая также угрожала экономическим и политическим интересам России [3]. На важную роль альтернативных российским нефтепроводов, чтобы отнять политико-экономический контроль у России, указывают и видные европейские политологи [4]. Многие отечественные эксперты также полагают, что «для администрации США экономика в Центральной Азии, в отличие от других стран вторична, главная задача – выдвинуть Россию с исторически прочных позиций в этом регионе» [5]. В среде зарубежных аналитиков считается, что США своими попытками закрепиться в Центральной Азии стремятся получить контроль над так называемым «стратегическим энергетическим эллипсом» – территорией, простирающейся от Ближнего Востока до Центральной Азии [6]. Следует заметить, что указанные цели и задачи глобальной политики США не противоречат друг другу.

Приоритетным направлением взаимодействия США со странами ЦАР в эти годы стали безопасность и военное сотрудничество, в основном с Узбекистаном, Киргизией и Казахстаном: вовлечение в программу «Партнерство ради мира», которая предоставляла молодым государствам помощь в подготовке военных кадров, финансировала военные учения. Именно эти две сферы сотрудничества со странами ЦАР в те годы считала основными и Россия. Таким образом, к концу 1990-х гг. – началу 2000-х гг. стало очевидным стремление США представить себя в качестве альтернативы России в ЦАР. Это неизбежно привело к нарастанию противоречий и соперничества в регионе. Однако при этом США избегали выступить гарантами безопасности стран региона.

Начало военной операции антитеррористической коалиции (первоначально США и Великобритания) в Афганистане в октябре 2001 г. и размещение военных баз коалиции в Киргизии, Узбекистане, Таджикистане создали новую ситуацию в регионе. С одной стороны, наметились признаки сотрудничества России, заинтересованной в стабильном Афганистане, с НАТО (США, прежде всего, в лице президента Дж. Буша-младшего и его администрации) в борьбе с международным терроризмом. Кроме того, руководство РФ вынуждено было признать проникновение США в ЦАР, в то время как для руководства государств региона это так же показалось на первых порах привлекательным: оно надеялось на возрастание экономиче-

всякое самоотвержение, я после некоторого колебания решил его принять, что и исполнил, сказав, что цель общества есть введение самой свободной монархической конституции».[1, с.247]

Ознакомившись с программой Северного общества, Каховский отказался от поездки в Грецию и примкнул к организации. Вступив в общество в январе 1825 г., он занялся пропагандой среди офицеров Лейб-гвардии Гренадерского и Лейб-гвардии Измайловского полков. Хороший эрудит, бывший офицер оказался весьма умелым агитатором. Ему удалось убедить присоединиться к организации лейб-гренадеров поручиков Сутгофа и Панова, подпоручика Кожевникова. Ряд офицеров Измайловского полка симпатизировал будущему заговору, также благодаря работе Каховского. По признанию Кожевникова: «... Был однажды вместе с поручиком Сутговым и отставным поручиком Каховским, долго рассуждали о нашем правительстве; и сей последний, исполненный красноречия, убедительно доказывали, сколь велико благо народа вольного».[3, с.74]

Следует еще раз подчеркнуть, что материальное положение отставного поручика было не просто бедственным, а отчаянным. У него не было родных, на помощь которых он мог рассчитывать. Доходы от маленького родового имения Тихвинка в Смоленской губернии – ничтожны. Однажды Рылеев даже заплатил портному, которому Каховский задолжал. Безусловно, он поступил так, чтобы помочь товарищу. Но, учитывая независимый характер Петра Григорьевича, можно представить какое унижение испытывал он от этого.

Тем не менее, их отношения были весьма неоднозначными. Каховский желал немедленных активных действий. Уже в январе 1825 г. он заявил Рылееву о намерении совершить убийство императора Александра I и потребовал, чтобы руководство общества назначило срок покушения. С большим трудом Кондратий Федорович отговорил своего нового соратника от замысла.

Окончательно роль П.Г. Каховского в предстоящем восстании определилась накануне выступления. Вечером 13 декабря Рылеев в присутствии А. Бестужева, И. Пущина и Оболенского заявил товарищу: «Любезный друг! Ты сир на сей земле; я знаю твое самоотвержение; ты можешь быть полезнее, чем на площади, – истреби царя!».[6, с.237] Вероятнее всего, Рылеев решил использовать готовность товарища к риску, как страховочный вариант, на случай возникновения непредвиденных препятствий царевбийству. Каховскому рекомендовалось проникнуть в Зимний дворец, переодевшись в мундир лейб-гренадера.[1, с.269] На его возражения, что маскарад не поможет, Петру Григорьевичу было предложено ждать появления царя на Дворцовой площади. План Рылеева больше походил на самоубийство, а не на уничтожение тирана, к которому Каховский готовился всю жизнь. Тем не менее, он согласился.

**«Александр Иванович Якубович».**

Биография Якубовича до 14 декабря 1825 г. вызывала уважение не только у молодых офицеров, но и убежденных седидами ветеранов. Потомок небогатого черниговского дворянского рода появился на свет в 1792 г. Образование получил

в Благородном пансионе при Московском университете. За этим последовала служба юнкером в Лейб-гвардии Уланском полку в 1813–1818 гг. Уланы являлись самым молодым родом оружия в кавалерии российской армии. В отличие от других подразделений гвардии, Лейб-Гвардии Уланский полк сформировали только в 1809 г. и постоянно испытывал некомплект.

Период службы Якубовича в Лейб-Гвардии Уланском полку пришелся на тяжелые годы Отечественной войны 1812 г. Отследить его биографию можно только по боевому пути подразделения, в котором он служил. Учитывая срок поступления в гвардию, Якубович принимал участие в заграничных походах. Уланы, как разновидность легкой кавалерии, вели разведку, обеспечивали связь между отдельными подразделениями, осуществляли прикрытие основных сил. Лейб-гвардии Уланский полк участвовал в сражениях под Кульмом, Лейпцигом. В августе 1814 г. это подразделение было отмечено Георгиевскими трубами за участие в битве при Фер-Шампенуазе. [8, с.60] Судя по всему, Якубович не отличился в боях. Орденов и золотого оружия не заслужил, офицерский чин не получил. Войну он закончил портупей-юнкером.

Служба Якубовича после окончания войны с наполеоновской Францией продолжалась в целом безмятежно. В 1816 г. он получил чин корнета. Молодой офицер вел привычную жизнь для гвардейца – вино, карты, амурные похождения. Следуя знаменитому выражению, «А кто с утра еще не пьян – тот, извините, не улан» он приобрел репутацию бретера, буяна.

В ноябре 1817 г. Якубович стал участником скандала, получившего серьезный общественный резонанс и круто изменившего его дальнейшую судьбу. Молодой корнет участвовал в четверной дуэли графа Завадовского и князя Шереметева. В поединке такого рода, помимо главных противников, должны были драться и секунданты. Ссора Завадовского и Шереметева, произошедшая вследствие амурной истории, могла бы и не состояться. Сомнительно, что два отпрыска известных дворянских фамилий стали бы рисковать из-за пусть талантливой и красивой, но, все же, балерины, Истомной. Кроме того, конфликт стал широко известен. Соперничество молодых аристократов обсуждали во многих элитных салонах Москвы. В целом, ссора могла закончиться примирением. Однако корнет Якубович весьма упорно настаивал на схватке. В результате, Завадовский убил Шереметева. Поединок секундантов А.С. Грибоедова и Якубовича был отложен. Дуэль получила весьма скандальный характер. О столкновении стало известно даже Александру I. Все его участники – Завадовский, Грибоедов и Якубович – были арестованы и отданы под суд.

В советских исследованиях данная история представлялась несколько предвзято. Якубович выглядел, как наиболее пострадавший. Действительно, после поединка он переведен на Кавказ прапорщиком в Нижегородский драгунский полк. Приказ об этом подписал сам Александр I. Грибоедов и граф Завадовский не понесли наказания. Дуэль не повредила карьере первого, а второй вообще после окончания следствия отправился в заграничное путешествие. Утверждение о

## REGIONÁLNÍ POLITICKÉ PROCESY

**Профессор, д.и.н. Мовкебаева Г.А.**

**PhD докторант Айдарханова Э.М.**

*Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан*

### **ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ФАКТОР В КОНТЕКСТЕ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ИНТЕРЕСЫ США, ЕС, КИТАЙ**

Страны Центральной Азии являясь объектом столкновения ведущих субъектов мировой политики и региональных держав, в настоящее время переживает период трансформации, становится одним из ключевых центров в геополитическом пространстве Евразии, центром обеспечения евразийской безопасности.

Страны Центрально-Азиатского региона (далее – ЦАР) обладают огромными запасами стратегического сырья, находясь в пограничной зоне нескольких развитых ареалов, привлекают к себе повышенный интерес крупнейших мировых держав, региональных и сопредельных стран, усиливая конкуренцию и противоборство из-за установления контроля над энергетическими ресурсами региона. Интересы России здесь сталкиваются и пересекаются с интересами мощных международных акторов, как США, ЕС и Китай, а также многих стран Ближнего и Среднего Востока.

С начала 1990-х гг. после распада СССР и объявления центрально-азиатскими государствами независимости, ЦАР стал открытым для проникновения различных внешних сил. Помимо России к ним принадлежали США, Евросоюз, крупнейшие региональные державы (Китай, Япония, Индия), развивающиеся ведущие активную внешнюю политику государства Ближнего и Среднего Востока (Турция, Пакистан, Иран, Саудовская Аравия). Попытки установить взаимодействия с государствами прежде закрытого региона осуществлялись по всем направлениям: политическому, торгово-экономическому, военному, религиозному, этнокультурному. Особенно заметное влияние на политическую ситуацию в регионе оказывает деятельность США. К середине 1990-х гг. они вполне осознали значение региона в рамках складывающейся в США концепции глобального лидерства. Видный американский стратег и политолог З.Бжезинский сформулировал тогдашние американские цели следующим образом: «...Первостепенный интерес Америки состоит в том, чтобы помочь обеспечить такую ситуацию, при которой ни одна держава не контролировала бы данное геополитическое пространство, а мировое сообщество имело бы к нему беспрепятственный финансово-экономический доступ...» [1]. При этом указывалось, что «...усилия России по монополизации доступа требуют отпора, как вредные для стабильности в регионе» [1].

қатысты шешім шығару құқығы беріліп қана өоймай, ол дін мен дүниелік істерде қажетті құрал деп танылды.

Ислам дінінде саяси бостандық ерекше орын алады. Саяси бостандық келесі құқықтарды қамтамасыз етеді.

1. Халықтың өз араларынан басшы сайлауы және әрбір лайықты тұлғаның басшылық қызметтерге тағайындала алуы;

2. Халықтың басшыны және билікті қадағалап өз ой-пікірлерін білдіруі;

3. Басшының жекелеген көзқарастарына халықтың наразылық білдіруі. [4]

Адамдар бір-бірінен ақыл-ойлары мен түсініктерінің әрқилығымен ерекшеленеді. Олардың көпшілігін көңіл қалауы жетелейді. Сол себептен олардың тәртіптерін бақылайтын халықтың игілігін құнттайтын олардың ауызбірлігін қадағалап, дұшпандарына қарсы біріктіре алатын басшы қажет. Жоғарыда айтып өткеніміздей ислам әрбір жеке тұлғаға өзінің ойы мен пікірін білдіруге және кімге де болса, қоғамдағы орны мен лауазымына қарамастан орынды сын айтуға құқық берген. Ислам дінінің еркіндігіне сай бағыныштардың билік басындағыларға ақыл кеңес беруін және басшылардың осы ақыл кеңесті қабылдауын міндетті екендігі келесі мысалдардан көруге болады. Жеке тұлға бостандығы мен ой-пікір бостандығы бар жерде түрлі пікірлер мен көзқарастардың туындайтындығы хақ. Соның ішінде саясат айдынындағы пікірлердің әртүрлілігі әрекет етіп отырған билікке қарсы оппозицияның туындауына жетелейді. Ислам бостандық діні бола отырып, жеке тұлғаның саяси көзқарасын білдіруге ерік береді. [5]

Бұл белсенді саяси ұстанымды білдіреді. Оның мақсаты әрбір адамның халқы мен отанына өз жолымен, өз әдістерімен қызмет етіп ізгі істерді қолдау және қателіктер мен бұрыс амалдырды түзету. Ол қоғамда ел мүддесі жолында биліктің кемшін тұстарын сынға алып олқылықтарын түзету мақсатында өз көзқарастары мен ақыл кеңестерін беретін топтың болуымен көрініс табады.

Пайдаланылған әдебиеттер

1. Мухаммад Садик Юсуф. Права человека в исламе. -М.:Изд. «Диля», 2008.
2. Құран Кәрім қазақша мағына және түсінігі / Аударған Халифа Алтай, 1991.
3. Мухаммад аль-Газали. Права человека в исламе. -2010.
4. Исламдағы адам құқықтарының Каир Декларациясы. -Каир, 1991.
5. «Діни қызмет және діни бірлестіктер туралы» 2011 жылғы ҚР заңы.

несправедливом приговоре подкреплялось тем обстоятельством, что граф являлся потомком старинного дворянского рода. Фактически, Якубович выглядел «страдальцем» за грехи приятеля-аристократа.

В реальности, император был намерен наказать всех дуэлянтов. По закону Завадовского и Грибоедова, как гражданских лиц, ожидало кратковременное заключение в монастырь. Якубовичу, как офицеру гвардии, грозил перевод в армейский полк. Однако при детальном рассмотрении всех обстоятельств конфликта, действия Завадовского были признаны, «как необходимая самооборона». [11, с.199] Участие Грибоедова в дуэли было «высочайше оставлено без внимания». [11, с.199] Следует учесть, что тот и другой глубоко раскаялись. Немалое значение имело и ходатайство старого князя Шереметева, просившего государя простить всех участников поединка. Таким образом, приговор Александра I Якубовичу, как главному подстрекателю дуэли, был справедлив.

Нижегородский драгунский полк располагался в Кахетии (Грузия) и занимал позиции на Лезгинской пограничной линии, но в этот момент не участвовал в боевых действиях. Служба не обременяла Якубовича, т.к. он постоянно проживал в Тифлисе. Любопытно, что перевод на Кавказ послужил некоторой популяризации Якубовича среди новых сослуживцев. Опальный улан в собственном изложении московской истории объяснял наказание тем, что после ранения Шереметева, когда противники отказались продолжать поединок, он в запальчивости прострелил из пистолета шляпу Завадовского. Однако в этом случае, Якубовича ждала не отправка из гвардии в армию, а лишение чина, дворянства и отправка на каторгу. Тем не менее, никто не пытался обвинить его во лжи. Письменный приказ государя о переводе на Кавказ, Якубович хранил при себе. Как показали последующие события, отнюдь не для памяти.

Прибытие в Тифлис А.С. Грибоедова в октябре 1818 г. для дальнейшей службы стало продолжением московского скандала. Якубович оскорбил молодого дипломата и потребовал нового поединка. Условия схватки были очень жесткими: участники стрелялись на 6 метрах. Тем не менее, прапорщик ранил Грибоедова в руку. При этом он сказал противнику, профессионально занимавшемуся музыкой: «По крайней мере, играть перестанешь». [11, с.221-222]

За дуэль Якубович не был привлечен к ответственности. Начальник гарнизона Тифлиса полковник Наумов, не дождавшись явки и раскаяния прапорщика, выслал его в полк. Командующий Грузинским корпусом (с 1820 г. – Отдельный Кавказский корпус) генерал от инфантерии А. Ермолов, узнав о поединке, хотел наказать чересчур буйного офицера, но после заступничества Грибоедова и секунданта Якубовича Муравьева, отказался от этой идеи.

#### «Якубович на Северном Кавказе».

Кавказская война стала особой страницей в истории России, ее армии. В биографии Якубовича данный период стал славным и драматичным. Покорение Россией северокавказского региона в XIX в. существенно отличалось от войн в его обычном понимании. Здесь не было крупномасштабных сражений, массовых

кавалерийских атак, одновременного применения сотен орудий, как в битвах при Бородино, под Малоярославцем, Лейпцигом, Кульмом. На Кавказе методы борьбы с врагом были несопоставимы с традиционной тактикой, описанной в армейских уставах, директивах, инструкциях.

На этой войне противник почти не выходил на открытое пространство, а укрывался в горах, лесах, которые были для него родным домом. Для русских врагом мог оказаться любой местный житель: пастух, пасущий скот; торговец на рынке; женщина, идущая за водой. Внешне мирный земледелец внезапно превращался в свирепого абрека. Неожиданные набеги, угон скота, ложное отступление и засады были главными и весьма эффективными приемами горцев.

В первой половине XIX в. в российской армии сложилась особая категория военнослужащих, прошедших через Кавказ. Это были офицеров и солдаты со своеобразным менталитетом, сформировавшимся в условиях жизни в суровом крае. Как уже упоминалось, стратегия и тактика ведения боевых действий в данном регионе, повседневная жизнь, традиции кардинально отличались от общепринятых законов и обычаев войны. Следовательно, русскому офицеру, служившему на Кавказе, было недостаточно храбрости и исполнительности. Здесь, в первую очередь, требовалась личная инициатива, способность к импровизации, умение предвидеть дальнейшее развитие ситуации и быстро принимать верные решения. Необходимо было сочетать искусство воина, дипломата, этнографа и даже психолога. Вчерашний союзник мог оказаться смертельным врагом, а самый непримиримый противник – верным другом.

Успеха на этой войне добивался тот, кто не следовал традиционным методам ведения боя. Новичку требовалось изучить, а, если нужно – перенять образ действия горцев, погрузиться в местную жизнь и до известной степени сродниться с ней. И это при том, что в XIX в. не существовало ни пособий, ни учебных программ, рекомендация по поведению военнослужащих в различных ситуациях на Кавказе. Каждый офицер, прибывший сюда, был вынужден заново учиться воевать и выживать, полагаясь исключительно на собственный опыт. Нередко знания приходилось получать, проливая кровь. Не случайно многие офицеры внимательно относились к советам ветеранов, среди которых были люди низших сословий; предпочитали носить черкески и папахи вместо привычных мундиров, осваивали местные обычаи. Обычным делом стало заключение кебинных (договорных, временных) браков. Солдатам взамен неудобных шинелей и киверов выдавались полушубки и папахи. В действующих войсках на Кавказе практически отсутствовали палочная дисциплина и шагистика, столь распространенные в российской армии в первой половине XIX в. Так появился совершенно особый тип офицера – «кавказский».[5, с.205-208]

М.Ю. Лермонтов, служивший на Кавказе, участвовавший во многих сражениях, писал о таком типе людей следующее: «Кавказец есть существо полурусское, полуазиатское; склонность к обычаям восточным берет в нем перевес, но стыдится ее при посторонних, то есть при заезжих в России... Между тем хотя

бостандықты иелену туралы келісімге келген жағдайда және қожайыннан бала туған күннің бірден босатылатындығы туралы норма енгізіліп, өзінің туысына құлдыққа түсіп қалған адамның өздігінен азат етілетіндігі туралы шешім күшіне енді. Осылайша, көптеген құлдар ислам дінінің арқасында бостандыққа ие болып кейіннен қоғамға өте жоғары жағдайға да қол жеткізе алады. Тарихта құлиеленушілік ешбір өркениет айналып өте алмаған экономикалық жүйе болса да, ислам діні одан арылу үшін көптеген мүмкіншіліктер берді. Нақтырақ айтар болсақ құлиеленудің жолдарын қысқартып тек қана дала соғыста жеңіске жеткен уақытта қол жеткізе алатын қылды. Тіпті осы жағдайда да бұл жүйенің қолданылуын шектеп құлдарға азаттық беруге бар алғышарттарды жасады.

Ислам осындай әлемдік, тарихи маңыздылыққа ие шараларды 15 ғасыр бұрын жүзеге асырғандығын, өкінішке орай, кейбір халықтармен бірге жекелеген мұсылмандар да біле бермейді.

Діни ұстаным құқығы – адамның ең бір маңызды құқықтары бірі болып саналады. Өйткені адамның жүрегінде Жаратушыға деген сенімді діни ұстанымы болмаса ол өмірдегі жауапкершілікті де, нағыз бостандықтың мәнін де түсіне алмайтыны сөзсіз. Ал бұл өз еркімен таңдап алынған діни ұстаным бостандығы арқылы жүзеге асады. Адамды бір нәрсеге күштеп сендіруге болмайды. Сондықтан діни сенім бостандығы әрбір адамны өзіндік құқығы. Ешбір тараптың оны мәжбірлеуге оған қысым көрсетуге құқығы жоқ. [3] Өйткені, айтып өткеніміздей әрбір адамның сенімі мен ұстанымы оның жүрегі мен рухани дүниесіне тікелей байланысты. Иман міндеттеу мен мәжбірлеуге емес қалау мен шынайы сенімге негізделген. Ислам діни мәселелерде терен ойлауға және бұлтартпас айғақтарға қол жеткізе отырып иман егуге үндейді. Негізгі мақсат ілгерішіл, еркіндігі мол, әрбір адамның бірегей құқықтары толық сақталған қоғам құру.

Адамдардың ой мен сөз бостандығы құқығы бүгінгі таңда адам құқығы туралы барша құжаттар мен барлық елдің конституцияларында бекітілген.

Ислам діні адам баласының санасын әр түрлі жалған нанымдардан арылттып оны әлемнің жаратылуы, болмыс пен өзі туралы ой жүгіртуге шақырады. Өйткені адам баласы ақыл иесі болғандықтан ол ақиқатқа ойлау арқылы қол жеткізуі керек. Сол үшін де оған еркін ойлау құқығы мен сөз бостандығы беріледі.

Ислам діні әрбір адамға ой-пікір еркіндігін беріп, тіпті, ой жүгіртуді құлшылық түрінен есептейді. Құран Кәрімде әлемге қарап ой жүгіртуде, ақыл, ойды пайдалануға әлемді тереңірек зерттеп ғалам мен әлеуметтік заңдардың ақиқатына көз жеткізуге шақыратын аяттар жетерлік. Исламда сөз бостандығының жарқын үлгілерінің бірі қарапайым халықтың басшыларының қателіктері мен кемшіліктерін тайсалмай айта алуы. Бұл ақиқатты ислам тарихында халифалар мен қарапайым халықтың арасында орын алған жайттардан анық көруге болады. Исламда иман негіздері мен ислам шарттарының оның құндылықтары мен жалпыға ортақ мүдделердің сақталу шарты мен сөз бен ой бостандығына шектеу қойылмайды. Дінімізде ілімнің шынына шыға білген тұлғаларға кейбір мәселелерге

## POLITICKÉ VĚDY

### HISTORIE A TEORIE POLITICKÝCH STRAN

Ахметова Л.С.

*Аға оқытушы, тарих магистрі*

*А.Байтұрсынов атындағы Қостанай мемлекеттік университеті*

*Қазақстан, Қостанай қаласы*

### ИСЛАМДАҒЫ АДАМ ЕРКІНДІГІ МЕН БОСТАНДЫҚ ҚҰҚЫҒЫ

Бостандық-әрбір адамның туа біткен құқығы. Ол-адамды материалдық және рухани өмірінде жетістіктерге жеткізетін үлкен құндылық. Бостандық адам баласына өзгеге зиян келтіріп, қоғамға қауіп төндіру үшін берілмейді. Өйткені исламда ешкімге қоғам ішінде дүрбелең орнатып, жамандық таратуға жол жоқ. Сондықтан мұсылман ғалымдарының көзқарасы бойынша, бостандық дегеніміз-адам баласының өзіне де, басқа адамға да зияны тимейтін түрде еркін әрекететуі. Яғни, еркіндік пен бостандықтың өзіндік ерекше нормалары мен шекеулері бар. Ислам діні адам баласына еркіндік құқығын бере отырып, Аллаһтан басқаға, нәпсісіне, құмартқан нәрсесіне құл болудан тыйған. Ислам дініндегі бостандық құқығы саяси, діни жеке тұлға және ой-пікір еркіндіктерінде көрініс табады.

Жеке тұлға бостандығы ислам дінінің құлдыққа қатысты ұстанымын айқындау арқылы түсіне аламыз. Ислам діні пайда болып, орнықанша әлемде құлдық пен құлиеленушілік кең тарап, адамдар ешбір құқықсыз бірін-бірі жұмыс күші мен тауар ретінде сату не сатып алумен айналысатын еді. [1]

Ислам келгенге дейін ешбір қоғамдық құрылыс және әлемдегі гуманистік, бостандық сүйгіш деп танылған философия мен идеологиялар құлдарда адам қатарынан табылатындығы және оларға бостандық берілу керек екендігін айта алмады. Тіпті танымал философтар мен идеологтар құлдықтың қажетті құбылыс екендігін түсіндіруге тырысып бақты. Оларға мысалы көне грек философтары Платон мен Аристотельді жатқызуға болады. Бұндай түсінік тіпті, кейбір бұрмалаған діндердің негіздеріне де енді. Мысалға кейбір діндер белгілі бір халықты ғана тәуелсіз, еркін деп біліп басқа халықтарды сол артықшылыққа ие ұлттың құлы деп танып, олар бостандық туралы еш уақытта ойламаулары керек деп есептейді.

Пайғамбарымыз Мұхаммед «Қайсыбір кісі бір мұсылман азат етсе, Аллаһ тағала әрбәр дене мүшесі оның дене мүшесі тозақ отынан құтқарады», деп айтқан. [2] Осы үндеуге құлақ асқан мұсылмандар Аллаһтың ризалығына асығып, жаппай құл азат етуге кіріседі. Тарихи құжаттарға сүйене отырып, жекелеген қожайындар жүздеген құлды азат еткендігін көруге болады. Сонымен қатар шаригатқа құл өзінің қожайынымен белгілі бір сомманы төлеп,

грудь его увешана крестами, а чины нейдут... Чуждый утонченности светской и городской жизни, он полюбил жизнь простую и дикую; не зная истории России и европейской политики, он пристрастился к поэтическим преданиям народа воинственного. Он понял вполне нравы и обычаи горцев, узнавал их по именам богатырей, запомнил родословные главных семейств. Знает какой князь надежный и какой плут; кто с кем в дружбе и между кем и кем есть кровь». [7, с.336-339]

Для многих поколений русских офицеров XIX в. понятие «кавказец» стало воплощением храброго, независимо мыслящего, человека; равнодушного к армейской муштре и чинопочитанию; зарабатывающего авторитет и награды, не составлением бравых докладов начальству, а отвагой и боевым искусством на поле сражения. В условиях России, где царил крепостное право и чиновничий произвол, Кавказ считался местом, где сохранилась атмосфера своеобразного вольнодумства, некоего демократизма.

Якубович полностью соответствовал критериям «кавказца». Его жизнь – постоянное участие в боевых действиях. Как следствие быстрый рост по службе. Уже в 1820 г. Якубович, имевший в 1818 г. чин прапорщика, стал штабс-капитаном. Фактически, за два неполных года известный скандалист и бретер поднялся на три ступени (подпоручик, поручик) по карьерной лестнице. С учетом его личных качеств, остается констатировать, что главной причиной столь стремительного продвижения по службе стали исключительно боевые отличия.

В начале 1820-х гг. Якубович участвовал в операциях русских войск в Каракайдаке, Табасарани (северный Дагестан); воевал против вольного Акушинского общества. Он часто ходил в разведку, выполнял весьма опасные задания командования. Следует учесть, что чаще всего штабс-капитан действовал не в составе полка, к которому он был приписан, а возглавлял отдельные отряды, укомплектованные добровольцами из казаков и горцев.

Во время покорения Казикумыкского ханства летом 1820 г. молодой драгун находился в составе войсковой экспедиции генерал-майора князя Мадатова. Данное подразделение совершило тяжелый переход в условиях горной местности и активного противодействия противника из Ширвани в южный Дагестан. [9, с.254-255] Возглавляя отряд, укомплектованный горцами-конниками, Якубович участвовал в сражении при форсировании района Чирага, взятии крепости Хозрек. Это была весьма ответственная и опасная должность. Горцы, ставшие союзниками русских, являлись бойцами иррегулярных частей. Им были чужды армейская дисциплина, чинопочитание и субординация. Чтобы стать для них не просто «своим», а командиром, любой приказ которого будет беспрекословно выполняться, нужно было превзойти своих подчиненных в храбрости и владении оружием в бою. Иногда требовалась обычная житейская мудрость. Судя по всему, Якубовичу удалось добиться заслуженного авторитета.

Однополчанин Якубовича подполковник Ван-Гален, участник покорения Казикумыкского ханства, вспоминал: «Я был невольным свидетелем нескольких сцен, обрисовавших свирепую ярость, до которой доходили азиатские бойцы, и

эти сцены были тем чаще, что в этой гористой местности не было никакого единства действий, и все зависело от личной храбрости». [9, с.255]

Генерал Ермолов писал начальнику Главного штаба князю Волконскому: «Заглаживая вину своей безрассудной молодости, он командовал у Мадатова мусульманской конницей и в бою, при овладении высотами, отличил себя поистине блистательной храбростью. Если не достоин он воспользоваться милосердием Императора для перевода в гвардию, то прошу для него орден св. Владимира четвертой степени». [9, с.266] Следует учесть, Ермолов, ветеран многих войн, никогда не отличался сентиментальностью. Следовательно, давая столь лестную характеристику Якубовичу, полководец признавал его героизм и мужество в бою. Однако Санкт-Петербург ограничился награждением орденом.

В 1822 г. штабс-капитан Нижегородского драгунского полка Якубович был переведен на Кабардинскую пограничную линию. Его назначили начальником казачьих резервов, расположенных в местах наиболее вероятного прорыва противника: броды на р. Малке, Баксане, Чегеме. Он получил полную самостоятельность и подчинялся только командующему войсками в Кабарде.

В отличие от линейных частей, которые несли утомительную службу на рубежах с враждебными горцами, занимались рубкой леса, прокладкой коммуникаций, строительством опорных пунктов, отряд Якубовича постоянно участвовал в боевых действиях. Фактически, это означало не только охрану границы, но и решение ряда специфических задач: осуществление рейдов на сопредельную территорию с целью проведения глубокой разведки, защита лояльных горцев и русских переселенцев. Нередко при осуществлении операций на сопредельной территории малому отряду Якубовича приходилось вступать в схватки с многочисленным врагом, не рассчитывая на помощь основных сил.

В ноябре 1822 г. Якубович с группой из 15 чел. вступил в бой с большим отрядом черкесов и обратил врага в бегство. [9, с.350] При этом, штабс-капитан в поединке лично зарубил неприятельского предводителя. Кроме высоких боевых качеств, ему было присуще справедливое обращение с подчиненными. Декабрист Розен, служивший на Кавказе в 1837 г., рассказывал, что память о храбром капитане «Якубе» в этих краях сохранялась. Штабс-капитан Кулаков, служивший в отряде Якубовича вахмистром, сообщил Розену, что его командир заботился о солдатах, всегда честно делил захваченные трофеи. Себе он, как правило, ничего не брал из добычи. [9, с.381]

Особой статьей стало дипломатическое искусство Якубовича. Горцы всегда ценили твердость, великодушие, щедрость, но в разумных пределах. На переговорах с противником он вел себя уверенно, храбро и настойчиво. Вражеские полевые командиры признавали бесстрашие и благородство штабс-капитана. Как это было не характерно для человека, который уже скандально прославился в Москве и Тифлисе, как дуэлянт и буян

Военный историк генерал-лейтенант В.А. Потто дал Якубовичу следующую характеристику: «Слава о нем разнеслась по целому Кавказу, как между русскими,

случайности, только в том случае получают свою образную завершенность в архаичном сознании, если остаются в некоторой мере непредсказуемыми как самостоятельные существа, а ход событий оказывается незавершенным, открытым, допускающий внешнее неожиданное вмешательство.

Конструктивно любой миф отражает особенности мифологического восприятия действительности, связанные с ее очеловечиванием в процессе духовного освоения мира, а также систему лично заданных ценностных ориентаций и базовую систему культурных значений, которая непосредственно проецировалась на действительность. Это была та культурная основа, на которой позже складывались более сложные и дифференцированные формы культурного опыта, и которая никогда не исчезала полностью, а сохранялась в качестве ядра традиционных этнических культур.

#### Литература

1. Gonda J. Vedic Literature. A History of Indian Literature. Band 1.– Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1975. – 463 p.
2. Елизаренкова Т. Я. Мир идей ариев Ригведы // Ригведа. Мандалы V -VII. Изд. 2-е испр. Издание подготовила Т.Я. Елизаренкова. Отв. ред. П.А. Гринцер. – М.: Наука. 1999. – С. 452-486
3. Москаленко И.И. Идея мирового закона в контексте процесса этногенеза индоиранцев // История идей и история общества: Материалы VII Всероссийской научной конференции (Нижевартовск. 15-16 апреля 2010) / Отв. ред. В.П. Ерохин. – Нижевартовск: Изд-во Нижеварг. гуман. ун-та, 2010. –С. 106 – 108
4. Фрейденберг О. М. Миф и литература древности. – М.: Гл. изд-во восточ. лит-ры, 1978. – 605 с.
5. Шрейдер Ю.А. Логика знаковых систем: Элементы семиотики/ Ю.А. Шрейдер, изд. 2-е. – М.: Едиториал УРСС, 2010.
6. Токарев С. А. Ранние формы религии. – М.: Политиздат, 1990.- 662 с.
7. Леви-Стросс К. Структурная антропология / Пер. с франц. – М.: Наука, 1983. – 535 с.

находилось в состоянии социально-культурной трансформации, например, в процессе формирования новых культур, социального расслоения, в результате образования государств. В таких случаях появлялась потребность не только в новом прочтении старых мифов, но и появлении культурных значений, отражающих новую историческую ситуацию существования общества.

В традиционной культуре мифологические сюжеты немногочисленны и устойчивы, новый смысл, как отмечал А.С. Токарев, вносится в старые сюжеты и ритуальные действия [6, с.48]. Особенность прочтения текстов мифов зависит от комплекса всех представлений, определяющих базовую систему значений, так как именно она непосредственно проецируется на окружающую человека действительность. Поэтому все существенные изменения в системе значений, выступающей в роли базового фонового знания в процессе восприятия конкретных мифологических текстов, влияли на понимание людьми сюжетов уже имевшихся мифов, что влекло за собой переоценку космологической и культурной роли их героев. Вся мифологическая система, интегрированная вокруг базовой системы значений культуры, эволюционировала, происходило образование новых культурных смыслов и отказ от прежних культурных значений. Но процесс этой эволюции был медленным, а наиболее существенные изменения в мифологических представлениях о мире совпадали с основными этапами трансформаций культуры.

Третий компонент сюжета мифа, исходная ситуация действия, не находит отражения ни в системе значений, ни в ритуальной практике. Эта ситуация полностью постулируется как обратная сложившемуся порядку вещей или угрожающая ему. К. Леви-Стросс объяснял отношение между начальной ситуацией действия героя и каким-то социально значимым результатом этого действия с помощью принципа бинарной оппозиции [7, с.187]. Хотя такое объяснение во многом фиксирует саму фабулу мифа как повествования о действии героя, где результат действия не тождествен первоначальному положению дел и в этом отношении является его противоположностью.

Этот первичный компонент повествования, повествующий о ситуации, когда все было не так, как теперь, является полностью произвольным с точки зрения содержания. Именно в нем, вероятно, находят отражения свободные ассоциации и культурные аналогии, вплетаются предшествующие образы и сюжеты, определяющие канву нового повествования, вводятся иррациональные элементы, связанные со сновидениями, яркими впечатлениями, необычными состояниями сознания. В мифе появляется возможность для обнаружения случайного и иррационального, оставляющего место для непроницаемой для разума иррациональной воли или необъяснимого судьбоносного хода событий.

Этот волюнтаризм, иррациональность мифа, фатализм в определении судьбы героя и мира, когда случайность часто мыслится более судьбоносной, чем закономерный ход событий, восходит к антропоморфизму мифологических сил, имеющемуся даже в тех сюжетах, героями которых являются зооморфные персонажи. Эти персонажи, носители мифической воли, источники произвола,

так и между горцами. Самые отважные наездники искали его дружбы, считая его безукоризненным джигитом. В знак почета горцы позволяли посланным от него ездить к ним без оружия – и никто не решился бы нанести им малейшую обиду. Отчаяннейшие враги России были кунаками Якубовича, ценя его великодушные поступки, верность данному слову и зная, что жены и дети знатнейших из них, если бы по жребию войны и достались в его руки, будут возвращены с почетом и без выкупа. Одну красавицу княгиню, попавшую в плен, он сам оберегал, стоя по ночам на страже у ее шалаша, а когда отряд его возвратился домой, сам же доставил ее в горы к мужу. Признательный князь отпустил тогда с Якубовичем также без выкупа шесть русских пленных, стал его вернейшим кунаком, переписывался с ним и не раз извещал его о сборищах закубанцев».[9, с.380]

В 1823 г. Якубовича перевели для участия боевых действиях против закубанских черкесов. Во время одной из военных экспедиций, возглавляемой полковником Вельяминовым, его отряд двигался на большом удалении от основных сил и вступил во встречный бой с превосходящим по численности отрядом горцев. На штабс-капитана напали два черкеса. Одного он зарубил шашкой, но другой почти в упор выстрелил в Якубовича. Ранение было тяжелейшим: пуля раздробила череп над правым глазом. Тем не менее, штабс-капитан остался жив. Подчиненные сумели не только спасти командира, но и отразить нападение противника. Несмотря на тяжелую рану, Якубович уже на следующий день сел на лошадь и возглавил отряд. Несмотря на сильные боли и периодическое кровотечение, он оставался в строю до конца операции.

В сентябре-октябре 1823 г. Якубович участвовал в очередной экспедиции Вельяминова за Кубань. И на этот раз он возглавлял авангард русских войск в боях с черкесами. 7 октября 1823 г. капитан лично возглавил атаку трехсот спешенных казаков и солдат Навагинского полка и сражался в жестокой рукопашной.[9, с.420] В течение 1824 г. Якубович, во главе отряда из 300 кубанских и моздокских казаков, участвовал в экспедициях полковника Кацырева за Кубань.[9, с.428] Это были тяжелые походы, в ходе которых русским войскам нередко приходилось уничтожать аулы, сжигать посевы, угонять скот.

Удивление вызывает, что за участие в вышеуказанных операциях Якубович не был награжден. Героизм офицера был налицо, в буквальном смысле слова. Тяжелораненый командир отряда, выполнявший опасные задания, не только остался в строю, но и лично участвовал в жестоких боях. Единственным его отличием стало производство в чин капитана. Походы за Кубань в 1824 г. стали последними боевыми эпизодами в биографии Якубовича.

#### **«Якубович в Санкт-Петербурге. Лето-осень 1825 г.»**

Летом 1825 г. капитан Якубович получил отпуск для лечения после тяжелого ранения и прибыл в Санкт-Петербург. Реабилитацией капитана занимались известные светила медицины – баронет Велье, профессор Буяльский, доктор Арент. Лечение затянулось до осени и стало весьма жестоким испытанием для Якубовича. По его свидетельству: «Два раза мне делали жесточайшие операции,

вынули из раны раздробленные кости и куски свинцу, и пять месяцев был в муках необъяснимых».[3, с.31]

Несмотря на тяжелое лечение, длительный реабилитационный период, Якубович вел себя в столице весьма активно. Капитан довольно быстро приобрел известность в столичных кругах. Производили впечатление не только внушительная внешность (высокий рост, роскошные усы, черная повязка на голове), но и его рассказы о похождениях на Кавказе.

В Санкт-Петербурге Якубович пытался оформить свои воспоминания о войне в некое литературное произведение. В газете «Северная Пчела», выходящей в столице, был напечатан его очерк «Отрывки о Кавказе». Публикация вызвала определенный фурор в литературных кругах. А.С. Пушкин спрашивал будущего декабриста А. Бестужева: «Кстати: кто писал о горцах в «Пчеле»? Вот поэзия! Не Якубович ли, герой моего воображения? Когда я вру с женщинами, я их уверяю, что я с ним разбойничал на Кавказе».[1, с.250]

Несмотря на первый успех, литературное поприще не впечатлило Якубовича. С другой стороны, он сблизился с членами Северного тайного общества. Благодаря общему мнению, сложившемуся о «кавказцах», капитан Якубович, посланный на войну за участие в дуэли и, прославившийся там своей храбростью, быстро завоевал авторитет среди членов этой организации. Полковник Булатов признавал: «Мы мыслями были сходны; я не зная, давно любил его, сам не зная за что, может быть за оказанную им храбрость в Грузии. С сей минуты я полюбил его душою».[3, с.125] К.Ф. Рылеев вспоминал: «Задолго до приезда в Петербург Якубовича я уже слышал о нем. Тогда в публике много говорили о его подвигах против горцев и о его решительном характере».[1, с.250]

Точно такое же впечатление Якубович произвел и на другого лидера Северного тайного общества генерал-майора князя С.Г. Волконского. Он встречался с капитаном во время своей поездки на Кавказ в 1824 г. Князь вспоминал: «При первом знакомстве с ним я убедился, что опала, над ним разразившаяся, явные, нескрываемые прогрессивные убеждения его и при этом заслуженное общее мнение сослуживцев о нем, как об отличном боевом лице, угнетенном опале, – все это могло быть мне ручательством, что я встречу в нем сочувствие к общему затаенному делу того общества, в котором я был членом» [3, с.26].

При встрече с Волконским Якубович сообщил князю ему о существовании на Кавказе тайного общества военнослужащих. Капитан охарактеризовал структуру организации, но не упомянул ни об одном из ее членов. Главой общества был назван генерал А.П. Ермолов.[2, с.520] По воспоминаниям Волконского, капитан заявил следующее: «У нас на Кавказе и более сил, и во главе человек даровитый, известный всей России, а при неудаче общей, здесь край и по местности отдельный, способный к самостоятельности».[3, с.26]

Красноречие Якубовича убедило Волконского и он даже представил руководству Южного тайного общества письменный отчет о своей поездке на Кавказ.

Конструктивно миф можно разложить на три основных составляющих мифологического действия: исходная ситуация действия, действие героя мифа, результат действия. Каждый из этих элементов подразумевает определенную культурную реальность. Результат действия совпадает с пониманием древним человеком действительности, он отражает господствующую в данной культуре систему значений, непосредственно проецируемую на действительность. Эта система значений является базовой для восприятия новых текстов.

О. М. Фрейденберг пишет, что спецификой мифологического мышления является проецирование образных представлений на объекты действительности [4, с.27]. Поэтому мифологические представления о внешних силах, участвующих в жизни людей, усваиваются ими уже в процессе социализации. Миф, повествующий о становлении миропорядка, не сообщал представителям культуры, в которой он возник, ничего нового о мире и действующих в силах, то есть в конечном итоге миф давал нулевой прирост информации. Большая часть мифов излагалась неоднократно, поэтому и в самом повествовании миф не нес слушателям новой информации. Исключение составляло повествование на момент возникновения мифа, которое вводило новые смыслы для определения действующих в мире сил и обстоятельств существования людей.

Суть этой новой информации сводилась к мифологическому повествованию о действиях героя, но эти значения непосредственного выхода на реальность не имеют, не верифицируемы. Но представления о героях мифов связаны с коллективными действиями людей, находящими отражение в культе предков, богов, духов животных, людей и мифических существ. Этот элемент мифологического повествования, обусловленный духовным освоением мира с помощью антропоморфных и зооморфных образов, дает эффект наибольшего эмоционального подъема. Чем ближе к ценностям и потребностям представителей общности герой, тем выше эффект фасцинации мифа, то есть создания определенного эмоционального настроения у воспринимающих [5, с. 61–63], тем больше мыслилась степень взаимопонимания между общностью и ее внешними духовными антропно- и зооморфными покровителями.

Возникновение новых мифологических значений было призвано сблизить культурные позиции людей, обусловленные исторически изменяющимися потребностями, и систему значений, содержащую исторически накопленный культурный опыт. Каждое новое мифологическое повествование вводит дополнительный смысл в понимание действующих сил, формирующих облик окружающей человека действительности, и связанной с этим пониманием культурной программы.

На уровне прочтения мифологических текстов имеется расхождение между смыслом как индивидуальным прочтением текста и общепринятым значением. Можно предположить, что всякое прочтение мифа индивидуально, но оно не должно было существенно отличаться у представителей одной и той же традиционной культуры, усваивающих общую систему значений. Отличие в прочтении текстов мифов возникало лишь в том случае, если традиционное общество

представлений. Более того, эта система значений может быть настолько отличной от современной, что сложности, как отмечает Я. Гонда, возникают на уровне перевода древних текстов на один из современных языков [1, с. 62].

На восприятие текста влияет предварительное, фоновое знание автором текста культурной действительности, которое у воспринимающего текст читателя, слушателя может не совпадать с авторским. Современное прочтение древних текстов будет отличным от исходного, поскольку мы пользуемся разными, часто несоизмеримыми системами понятий, обладаем разными представлениями и знаниями о мире. Семантика мифа может быть установлена в результате культурологической реконструкции, базой для которой является определение этих фоновых знаний культурной реальности, оказывающей влияние на строй авторского мышления.

Полисемия архаичных понятий отражает их историческое и культурное смысловое насыщение, связанное с вовлечением в процесс обозначения разных сопряжённых явлений. Связи между явлениями, отражёнными в концертах мифов, основаны не только на ассоциациях, с помощью которых архаичное сознание конструирует мифологические сюжеты в процессе очеловечивания реальности. Этот процесс сложнее, он отражает историческую связность явлений внутри системы значений, формировавшихся в конкретном культурно-историческом контексте.

Например, Т.Я. Елизаренкова пишет, что полисемия ведического понятия мирового закона «рита» связывает представления о природных циклических процессах с культурными обязательствами адептов и мифологическими представлениями о деятельности древних богов [2, с. 457], но позже это понятие утрачивает ряд смысловых связей с действительностью и становится общим выражением идеи законности. Сопряженность явлений, обозначенных понятием «рита» отражает этап развития мифологической традиции, внутри которой формируется система значений, связывающая вместе представления о мировых процессах, культовую практику и культурную программу, за которой стоят ценности и потребности общества, существующие на момент возникновения этих представлений [3].

Семантика конкретных мифологических представлений оказывается в зависимости от прагматики мифологических текстов, с помощью которых эти представления вводятся. Рассмотрение прагматической направленности мифа позволяет учитывать расхождение между авторской позицией создателей мифа и его конкретным содержанием, понять которое сложно без определения этого коллективного автора мифов, то есть носителей конкретной культуры. Проблема определения позиции авторов выводит это рассмотрение на внешний уровень, избавляя нас от безуспешных попыток непосредственного постижения того, что создавалось в конкретном культурно-историческом контексте для решения жизненных задач и не может быть понято без учета этого контекста. Следует принять то обстоятельство, что непосредственное содержание мифа нам не доступно, и простое образное повествование является видимой поверхностью, за которой стоит культурная действительность.

Впоследствии князь признал, что вывез «карту объяснений на одном листе Кавказского и Закубанского края с обозначением старой и новой линии и с краткой ведомостью о всех народах, в оном крае обитающих», а также «общую карту» Грузии.[6, с.121]

Версию о существовании подпольной военной организации озвучил и руководитель Южного тайного общества полковник П. Пестель. В январе 1826 г. на следствии по делу декабристов он показал, что возможно нелегальное общество существует и на Кавказе, в корпусе генерала А. Ермолова. Однако полковник не подтверждал достоверности информации. «С корпусом Ермолова не было у нас никакого сношения прямого; слышал я, что у них есть общество... Все сии подробности извлек к[нязь] Волконский от Якубовича, который несколько выпив, был с ним откровенен».[6, с.8-9]

Романтическая мистификация Якубовича имела серьезные последствия. По свидетельству Рыльева, общественный авторитет капитана был столь высок, что он уже при первой встрече предложил герою Кавказа присоединиться к организации. Симпатии будущего руководителя восстания декабристов вызвали весьма радикальные суждения капитана. Якубович заявил о готовности собственноручно убить Александра I во время маневров гвардии в Петергофе.

По признанию Рыльева: «Слова, голос, движения, рана, произвели на меня сильное впечатление, которое, однако ж, я старался скрыть от него, и представлял ему, что подобный поступок может его бесславить, что с его дарованиями и сделав уже себе имя в армии, он может для отечества своего быть полезнее и удовлетворить другие страсти свои. На это Якубович отвечал мне, что он знает только две страсти, которые движут мир. Это благодарность и мщение, что все другие не страсти, а страстишки, что он слов на ветер не пускает, что он свое дело совершит непременно и что у него для сего назначено два срока: маневры или праздник Петергофский».[3, с.30] С большим трудом Рылеву удалось убедить агрессивного настроенного капитана в несвоевременности покушения на государя. Капитан отложил цареубийство на год.

Якубович не стал вступать в Северное тайное общество. В отличие от Каховского, капитан никогда не занимался изучением политических теорий, не говоря уже об экономических проблемах. К декабристам его могла привлечь только стремление к внешней популярности, героической романтике. Немалое значение имел и опыт Кавказа. Как уже упоминалось, в силу специфики боевых задач, Якубовичу предоставлялась широкая свобода действий. Членство в обществе, даже тайном, налагала на капитана определенные обязательства.

На следствии по делу декабристов Рылеев свидетельствовало взглядах Якубовича: «Он сказал мне: «Господа! признаюсь: я не люблю никаких тайных обществ. По моему мнению, один решительный человек полезнее всех карбонаров и масонов. Я знаю, с кем говорю, и потому не буду таиться. Я жестоко оскорблен царем! Вы, может, слышали». Тут, вынув из бокового кармана полуистлевший приказ о нем по гвардии и подавая оный мне, он продолжал, все с большим и

большим жаром: «Вот пилюля, которую я восемь лет ношу у ретивого; восемь лет жажду мщения». – Сорвавши перевязку с головы, так что показалась кровь, он сказал: «Эту рану можно было залечить и на Кавказе без ваших Арентов и Буяльских, но я этого не захотел и обрадовался случаю хоть с гнилым черепом добраться до оскорбителя. И наконец я здесь! и уверен, что ему не ускользнуть от меня».[1, с.250]

Таким образом, основной причиной внешней оппозиционности Якубовича являлось якобы желание отомстить за абсолютно справедливое наказание. Вместе с тем, несмотря на серьезные разногласия капитан, продолжал поддерживать контакты с будущими заговорщиками. Причиной парадоксальной ситуации являлись, скорее всего, симпатии которые выказывали капитану некоторые молодые декабристы, жаждавшие активных действий.

Немаловажное значение имели и разногласия среди лидеров общества. В частности, между полковником Батенковым и Рылевым. Батенков имел собственный вариант переворота. Быстро осознав характер капитана, он рекомендовал ему воздержаться от сотрудничества с Кондратием Федоровичем: «Чего думать о планах общества! Вам, молодцам, стоило бы только разгорячить солдат именем цесаревича и походить из полка в полк с барабанным боем, так можно наделать много великих дел».[3, с.124]

В начале декабря 1825 г. подготовка к восстанию вступила в решающую фазу. Некоторые участники восстания даже предполагали, что Якубович станет диктатором. Однако 9 декабря общее руководство было возложено на полковника Трубецкого – главного разработчика военной составляющей заговора. А. Бестужев впоследствии показал на следствии: «Начальником войск избран был Трубецкой, хотя и думал быть несколько времени Якубович».[3, с.125]

12 декабря руководство Северного тайного общества предложило Якубовичу возглавить матросов Гвардейского морского экипажа, захватить Зимний дворец, арестовать великого князя Николая Павловича и его. Капитан согласился, но при этом высказал следующее: «Я, потеряв всю мою службу, жертвовал собою против горских народов для того единственного, дабы иметь случай отомстить государю, которого я ненавижу, ждал его прибытия и сумел бы отомстить за себя. Но, господа, должен вам сказать, что я к несчастью, имею доброе сердце и на себя не надеюсь: нынешний государь мне не сделал никакого зла, и я не могу его ненавидеть, а отважиться на жизнь человека и государя – надобно иметь злобную душу».[3, с.128] Капитан, безусловно, был недоволен решением общества, но повлиять на него он не мог. 13 декабря на последнем совещании заговорщиков Якубович предложил открыть питейные заведения, вынести из церкви хоругви и организовать шествие к Зимнему дворцу. К счастью, эта инициатива была отвергнута.

Таким образом, до 14 декабря герой Кавказской войны соглашался принять активное участие в восстании. Однако, как только стало известно, что военным вождем будет другой, интерес Якубовича к борьбе с самодержавием заметно

**К. культурологии Москаленко И. И.**

*Самарский государственный институт культуры, Россия*

## ПРАГМАТИКА И СЕМАНТИКА МИФОЛОГИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ

В контексте понимания влияния информационных процессов на развитие общества значительный интерес представляет исследование когнитивных структур архаичного мышления. Миф, формировавший миропонимание на основе принципов образного антропоморфизма, является объектом научного дискурса, в ходе которого возникло множество научных и философских теорий мифологического мышления. Введение мифа в круг проблем семиотики традиционно связано с выяснением семантики мифологических представлений. Более широкая постановка проблемы семиотического определения мифа отражает его прагматику как способность мифологических сообщений нести культурно значимую информацию социальному адресату.

Рассмотрение прагматической направленности не сводится к определению социальных функций мифа, которые отражают лишь внешнюю сторону определения его социально-культурной значимости. Внутренняя сторона этого явления, связанная с самой способностью мифа нести некоторую информацию о мире, нашла отражение в неопозитивистском определении религиозных утверждений как неverified (к ним близки и мифологические представления о мире), то есть непроверяемых опытным путём. Перед нами противоречие в определении прагматики мифа, который, с одной стороны, является фактом конкретной традиционной культуры, отражающим специфику духовного освоения мира данного общества, и потому несёт нам информацию об этом обществе, а с другой стороны – эта информация не даёт нам знание реальности, которая за ней стоит.

Это противоречие снимается при учёте разделения, которое вводит прагматика для различения авторской позиции и позиции героев произведения. Если мы перенесем этот принцип с художественной реальности на культурную, рассматривая миф как некий культурный текст и продукт коллективного творчества, то обнаружим различие между тем, какую информацию несёт миф для нас как исследователей этой коллективной культурной авторской позиции, а какую информацию несло содержание мифа для его создателей. В данном различии и проходит граница между прагматикой мифа, которая позволяет нам определять то или иное общество с позиции его духовной культуры, и семантикой мифа, связанного со знанием отражаемой в нем реальности.

Исследователей интересует обычно семантическая сторона мифа, так как в самом ее определении заложена возможность понять миф как культурное, социальное, психологическое, этнологическое явление. Но именно в этом заключена главная сложность выяснения семантики любого мифологического представления, поскольку неизвестна базовая система значений для построения данных

определяющих национальную идентичность, – важное условие активного участия казахстанской культуры в глобальном культурном диалоге.

Подводя итоги исследования, формулируя конкретные рекомендации, направленные на формирование и повышение эффективности общественно-государственной системы сохранения культурного наследия Республики Казахстан с учетом международных стандартов и общемирового характера проблем сохранения культурных ценностей необходимо, в частности, отметить, следующее. Культурологический подход к анализу международных стандартов ЮНЕСКО и других международных организаций в сфере сохранения культурных ценностей позволяет выявить стратегические направления и ориентиры культурной политики с точки зрения общенационального развития, раскрыть правовые механизмы государственной культурной политики Казахстана, регулирующие процессы взаимодействия между всеми субъектами, вовлеченными в культурный процесс.

Рекомендации, направленные на формирование и повышение эффективности общественно-государственной системы сохранения движимого культурного наследия РК: разработка Кодекса культурного наследия, который должен создать механизм по реализации конституционной нормы о сохранении культурного наследия каждым, систематизировать законодательные акты и международные договоры; принятие и широкое опубликование документов о порядке применения действующих международных стандартов, в частности, принятых в рамках реализации Конвенции ЮНЕСКО 1970 года.

#### Литература

1 Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия: Принята 16 ноября 1972 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

2 Конституция Республики Казахстан. Комментарий. – Алматы, 1998

3 Закиева Ж. Культурное наследие Казахстана и стран Центральной Азии в свете выполнения Конвенции о Всемирном наследии // Вестник КазНУ. Сер. Политология. -№1. – 2006. – С.123-126.

4 «Культурное наследие» Государственная программа Республики Казахстан на 2004-2006 годы: Утверждено Указом Президента РК от 13 января 2003 г, № 1277//Казахстанская правда. – 2003. – ноябрь; Стратегический национальный проект Республики Казахстан «Культурное наследие» на 2009-2011 годы: Постановление Правительства РК от 6 ноября 2008 г., № 1016 //Казахстанская правда. – 2008. – 5 ноября (№336-337).

5 Об утверждении Государственного списка памятников истории и культуры республиканского значения: Постановление Правительства Республики Казахстан от 21 марта 2008 г. № 279//Казахстанская правда. – 2008. – 29 марта. – С. 8-9.

6 Концепция культурной политики РК: Указ Президента Республики Казахстана от 4 ноября 2014 г. № 939//

//[http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31652612](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31652612)

<http://www.zakon.kz/4634606-v-spisok-vsemirnogo-kulturnogo.html>

охладел. Тем не менее, он продолжал играть роль бунтаря, согласился возглавить выполнение одной из наиболее важных акций заговора. Одновременно с этим, он, фактически, рассматривал альтернативный вариант своего поведения во время выступления.

Советский историк Гордин в своих трудах по истории восстания декабристов высказывал мнение, что Якубович вел двойную игру, практически, с первой встречи с членами Северного общества. Параллельно с ведением бурных дискуссий с будущими заговорщиками, капитан пытался решить вопрос о своем восстановлении в гвардии. Позже, на следствии он показал: «В это время старался через генерала Дибича довести до сведения покойного государя мою службу и многие неудовлетворенные представления обо мне генерала Ермолова, с объяснениями невинности моей по делу покойного Шереметева, прося перевода в гвардию с обратным назначением в Грузию, где в мирное время видел более случаев к отличиям. На что последовало разрешение повелением внести имя мое в список в приказ для перевода в лейб-гвардии Уланский полк, что и было сделано 12 ноября».[3, с.31]

Гордин выдвинул точку зрения, что само присутствие в Санкт-Петербурге капитана, прославившегося на Кавказе, привело Северное тайное общество к идее о реальности скорого вооруженного выступления в столице. Эта версия подкреплялась высказываниями некоторых декабристов. Например, полковник Бригген заявил на следствии: «Я уверен, что ежели бы не было Якубовича, то и несчастное происшествие 14 декабря не случилось бы...».[3, с.32]

Следственный комитет по делу декабристов, суммировав полученные подробные сведения, определила роль Якубовича в накануне выступления 14 декабря следующим образом: «Приезд сего последнего (Якубовича) в Петербург, его разговоры, объявленный им умысел сильно действовали на тогдашнего начальника Северной думы Рылеева; им (Якубовичем), как утверждает Александр Бестужев, воспламенена тлевшая искра».[3, с.32]

Утверждения подобного рода весьма спорны и вызывают вопросы. Якубович прибыл в Санкт-Петербург летом 1825 г., когда руководители как Северного, так и Южного обществ, уже неоднократно обсуждали проекты захвата власти. Срок общего выступления был ориентировочно назначен на 1826 г.

Что касается героического образа кавказского героя, который якобы стал своеобразным катализатором для выступления. В составе тайных обществ и близких к ним кругах были сотни офицеров. Старшее поколение декабристов, составлявшее 30 % членов организаций, имело серьезный боевой опыт, полученный в войнах первого десятилетия XIX в.[10, с.8-9] В первую очередь, в Отечественной войне 1812 г. и заграничных походах 1813–1814 гг. Среди них было несколько генералов, полковники, штаб-офицеры.

Руководители тайных обществ, могли выказать уважение и сочувствие герою Кавказской войны, получившему тяжелое ранение в реальном бою, но никак не готовность корректировать свои планы в связи с его пребыванием в столице

и якобы желанием убить царя. Следовательно, Якубович, имевший чин капитана, мог стать кумиром и лидером только для молодых офицеров, склонявшихся к действиям, а не длительному теоретизированию по поводу будущего переустройства России. Отдавая должное мужеству и военному искусству Якубовича, нельзя согласиться, что его общение с С. Волконским и К. Рылеевым побудило последних активизировать подготовку к будущему восстанию.

Следует также учитывать и временной фактор. Якубович, будучи в отпуске, не мог постоянно находиться в Санкт-Петербурге. Возможно, что его лечение могло затянуться. Но тогда, неизбежно, стала бы известна его деятельность о переезде в гвардию. Главной причиной форсированной подготовки к выступлению стала внезапная смерть Александра I и переприсяга великому князю Николаю Павловичу, но никак не присутствие Якубовича в столице.

#### «14 декабря 1825 г.».

В 6 часов утра 14 декабря 1925 г. Якубович побывал на квартире Александра Бестужева и заявил о своем отказе возглавить Гвардейский морской экипаж. Один из участников выступления полковник Булатов заехал к нему в девять утра. Капитан изложил ему собственную версию отказа участвовать в восстании: «Вообразите себе, что они со мной сделали. Обещали, что я буду начальником батальона экипажа, я еду туда и что же? Меня господа лейтенанты заставляют нести хоругвий, вот прекрасно! Я сам старше их и столько имею гордости, что не хочу им повиноваться».[3, с.173] Фактически, Якубович в очередной раз представал обиженным. На этот раз – декабристами.

Примечательно, что незадолго до визита Якубовича к А. Бестужеву пришел Каховский, приглашенный им еще накануне. Между соратниками состоялся следующий разговор: «Вас Рылеев посылает на площадь Дворцовую?» – сказал я. Он отвечал: «Да, но мне что-то не хочется». – «И не ходите, – возразил я, – это вовсе не нужно». – «Но что скажет Рылеев?» – «Я беру это на себя; будьте со всеми на Петровской площади».[3, с.164-165]

После некоторых проволочек, восстание все же началось. Поручики Н. Бестужев и Н. Щепин-Ростовский смогли возглавить и вывести из казарм большую часть личного состава Лейб-гвардии Московского полка. Когда колонна москвичей шла к Сенату по Гороховой улице, где располагалась квартира Якубовича, капитан выбежал на улицу, поднял на саблю шляпу и пошел впереди повстанцев. Ему, как старшему по чину, предложили возглавить полк. Однако, как только колонна восставших прибыла на Сенатскую площадь и начала строиться в каре, он оставил москвичей. Причин такого шага было несколько.

По свидетельству А. Бестужева, Якубович заявил, что должен уйти, жалуясь на головные боли. Щепин-Ростовский свидетельствовал, что капитан решил сообщить великому князю Николаю Павловичу о выступлении Московского полка и изложить требования восставших. По словам поручика, Якубович сам «вызвался идти, объявить лично государю императору и пред тем подходил, меня спрашивал».[3, с.268] Фактически, капитан выступал парламентаром.

ляется включение территорий в земельный кадастр как особой категории историко-культурного значения со специфическими методами оценки их стоимости, условиями землепользования, промышленного и гражданского строительства, а также щадящим режимом налогообложения. Всестороннее выявление, изучение и классификация различных вариантов УИТ сопровождаются их картографической инвентаризацией в форме региональных атласов и общего атласа культурного и природного наследия Казахстана

Применительно к составу наследия региона должна составляться программа работы по его сохранению и использованию. Прорабатываются соответственно вопросы оценки земель, исходя из их историко-культурной и рекреационной стоимости, осуществление организация научно-образовательного комплекса, туристско-экскурсионных и рекреационных структур, восстановление традиционных ремесел и промыслов. Обобщение их опыта служит основой для создания типовых моделей разных видов УИТ. В своей пространственно-временной совокупности и многообразии представленных реалий УИТ страны образуют специфическую модель, или каркас, в котором будут реализованы новые формы выявления, сохранения и использования наследия. По своей сути и статусу УИТ являются учреждениями музейного типа. Фонд наследия в них представлен совокупностью памятников истории, культуры, природы и непредметных форм бытования

УИТ – это особый целостный пространственный объект, где в традиционной природной и социокультурной среде находятся памятники истории и культуры исключительной ценности и значимости. УИТ создается на основе комплекса памятников истории, культуры и природы, а также территории, объективно взаимосвязанной с ними в силу исторических, этнических, экономических и географических факторов.

УИТ – территория, единая в природном, культурном, историческом и этническом отношениях. В рамках этого единого типа выделяются различные виды уникальных исторических территорий, специализирующихся на определенных феноменах культуры и природы.

Следует проводить культурную политику по идентификации, сохранению, содействию и передаче культурного наследия через средства информации и образования. Заложенные в концепции принципы культурной политики – приоритетность национального культурного наследия, признание культуры как фактора роста и социального развития, уважение культурного многообразия, свобода творчества и культурного самовыражения – представляют собой единую платформу развития отрасли, придающую целостность и устойчивость стратегическому направлению развития [6].

В числе наиболее значимых приоритетов общенационального, надотраслевого масштаба выделяется емкое понятие – культурный код нации и его составляющие компоненты – наследие, традиции, обычаи, язык, семья, хозяйственные системы и праздники. В концепции особенно подчеркивается, что поддержка традиционных ценностей, формирование и развитие нравственных ориентиров,

В этом плане ЮНЕСКО, на сегодняшний день играет основную роль в укреплении технологических и финансовых возможностей стран-членов по сохранению культурного наследия, повышению их национального потенциала. Организация в данном случае обеспечивает государства-участники механизмом идентификации, сохранения и развития культурного наследия. Это предполагает проведение тренинг-семинаров, оказание экспертной поддержки, встреч по обмену информацией и опытом между странами в выполнении национальных и совместных инициатив по сохранению наследия.

Важно отметить, что в Программе ЮНЕСКО заложены меры по усилению возможностей стран-членов в области сохранения культурного наследия, повышению их эффективности, а также по обеспечению поддержки и участия всей общественности в деятельности государства и Организации по охране и пропаганде культурного наследия посредством его лучшего информирования через средства коммуникации.

Центральноазиатский регион имеет потенциал для превращения в один из заметных центров сохранения и реставрации памятников материальной и нематериальной культуры. В этой связи важное значение имеет активизация культурного и научного сотрудничества Казахстана и стран Центральной Азии в сфере сохранения культурного и смешанного наследия, в том числе и в рамках Программы Сырцовые памятники Центральной Азии на 2002-2012 гг.

В Казахстане реализуется принципиально новая форма сохранения и бытования наследия, получившая в науке **уникальная историческая, или историко-культурная территория (УИТ)**. Эта концепция сохранения или возвращение памятнику его реального назначения и социального бытования. Земли, богатые памятниками истории, культуры и природы должны рассматриваться и определяться как уникальные историко-культурные и природные территории, а возникший в ее пределах музей получает статус комплексного историко-архитектурного и природного музея-заповедника.

Вместе с тем реализация программы культурного возрождения и социально-экономического развития на принципах УИТ требует выполнения грандиозных по объему научных исследований, разработки организационных основ и методики практической работы по воплощению концепции в жизнь. Кроме того, стала очевидной потребность в решении правовых вопросов и разработке нормативных документов (законов и законодательных актов государственного и местного уровня), позволяющих создать гарантии сохранности и условия для оптимального вписывания УИТ в инфраструктуру конкретных регионов. Эти проекты предусматривают глобальную инвентаризацию системы памятников культуры и природы. Их содержательная интерпретация как историко-культурных и природных феноменов является основой для типологии УИТ и разработки комплексных программ возрождения наследия и его использования как своеобразного сырьевого ресурса региона. Непременным элементом этих программ яв-

Действия Каховского во время восстания декабристов общеизвестны. Весь день он, вооруженный пистолетом и кинжалом, находился на Сенатской площади, вместе с восставшими полками. В отличие от своих соратников, сохранявших пассивность весь день, поклонник Аристогитона и Брута действовал. В полдень он застрелил военного губернатора Санкт-Петербурга генерала от инфантерии М.А. Милорадовича, который уговаривал солдат Московского полка вернуться в казармы. Через два часа эта же участь постигла командира Лейб-гвардии Гренадерского полка полковника Стюрлера. Он пришел на Сенатскую площадь за своими подчиненными, примкнувшими к восстанию, и пытался убедить их ему повиноваться. После этого Каховский ранил кинжалом офицера за отказ кричать «Ура, Константин!». Фактически, он действовал так, как, по его представлению, должен был поступать настоящий революционер во время бунта. Каховский продолжал оставаться на Сенатской площади вплоть до того момента, когда восставшие полки были рассеяны огнем артиллерии.

Поведение Якубовича у Сената далеко от логики. Покинув Московский полк, капитан зашел на сенатскую гауптвахту и пообщался с караульным офицером. После этого он направился к Зимнему дворцу. Встретив на Адмиралтейском бульваре генерала Потапова из свиты великого князя Николая Павловича, капитан заявил ему, что «гнушается замыслами преступных», имея в виду заговорщиков.[3, с.266] После этого Якубович лично встретился с императором.

Сцену диалога государя и капитана описал в своих записках сам Николай Павлович. По свидетельству императора: «Заметил слева против себя офицера Нижегородского драгунского полка, которого черным обвязанная голова, огромные черные усы и глаза и вся наружность имели что-то особенное отвратительное. Подозвав его к себе и узнав, что он Якубовский (ошибка Николая), но не зная, с какой целью он тут был, спросил его, чего он желает. На сие он мне дерзко ответил:

- Я был с ними, но услышав, что они за Константина, бросил и явился к нам.

Я взял его за руку и сказал:

- Спасибо, вы ваш долг знаете».[3, с.267]

Николай Павлович приказал Якубовичу отправиться к заговорщикам и предложить им вернуться в казармы. Капитан вернулся к Московскому полку, картинно изображая настоящего парламентаря. Он шел, размахивая белым платком. Декабристам капитан, что государь же боится и убеждал, чтобы они держались прочно. Второй визит Якубовича к свите Николая Павловича закончился очередным поручением. На этот раз император приказал капитану разъяснить заговорщикам позицию великого князя Константина Павловича.

Вероятно, хождения Якубовича между двумя противными сторонами настрожили декабристов. По свидетельству поручика Сутгофа, не знавшего о предыдущих действиях капитана: «Якубович был оскорблен на площади кн. Щепиным-Ростовским».[3, с.270] Скорее всего, Щепин-Ростовский стал подозревать «кавказского героя» в двойной игре и потребовал объяснений. Обиженный, недоверием соратников Якубович покинул Сенатскую площадь.

Последней надеждой для капитана как-то себя реабилитировать в глазах тайного общества и перед самим собой стал визит в дом генерала Милорадовичу. О негативном отношении военного генерал-губернатора столицы к Николаю Павловичу и о его симпатиях к великому князю Константину было широко известно. Однако там Якубович узнал, что уважаемый полководец и государственный сановник умирает от пули заговорщиков. Слабая надежда на моральную реабилитацию рухнула. По свидетельству адъютанта Милорадовича Башуцкого, капитан горько переживал его кончину.[3, с.271] После этого Якубович уехал на свою квартиру и, хорошо вооружившись, никого не пускал к себе.

#### «Возмездие»

Поражение восстания 14 декабря 1825 г. завершилось для Каховского и Якубовича арестом и заключением в Петропавловскую крепость. Как кардинально отличалось их поведение во время выступления, так и во время следствия и тот и другой вели себя диаметрально противоположно.

Каховский в течение работы Следственного комитета открыто демонстрировал негативное отношение к правящему режиму. Он не скрывал своей роли в подготовке восстания. Характеризуя причины вступления в тайное общество, он показал: «Личного намерения (т.е. корыстных интересов) я не имел, все желания мои относились к отечеству моему. Положение государства меня приводило в трепет: финансы расстроены, отсутствие справедливости в судах, корыстолюбие употребляемых, уничтожение внешней коммерции – все сие предшествовало в глазах моих полному разрушению. Одно спасение полагал я в составлении законов и принятии оных непоколебимым вождем, ограждающих собственность и лицо каждого».[3, с.73]

Первоначально, может сложиться впечатление, что подобное поведение объяснялось обреченностью Каховского, его готовностью к собственной гибели во имя идеалов свободы. Действительно, отрицать убийства Милорадовича и Стюрлера, совершенные на глазах сотен свидетелей было глупо. Шансы на помилование государя были равны нулю. Гибель такой фигуры, как Милорадович, ему бы не простили. Однако о снисхождении Каховский не просил. На допросах он держался уверенно, с достоинством. Себя он уже приговорил.

Примечательно, что Петр Григорьевич, сознавая свою ответственность за привлечение в общество офицеров лейб-гвардии Гренадерского полка, старался всю вину взять на себя. В течение следствия он неоднократно обращался к властям с прошениями об облегчении участи своих товарищей. 21 декабря, находясь в Петропавловской крепости, он писал члену Следственного комитета, генерал-адъютанту Левашеву: «Ваше превосходительство! Я прибегаю к вам с моею просьбою, сделайте милость, доложите его величеству; я с радостью отказываюсь от всех льгот, отказываюсь писать к родным моим и прошу одной милости, чтоб облегчили судьбу Сутгофа, Панова, Кожевникова и Глебова. У них у всех многочисленные семейства, которых я убийца. Панов имеет невесту, он помолвлен, посудите о его положении!».[3, с.75]

Как считают эксперты ЮНЕСКО, в области консервации и управления археологическими и сырцовыми структурами и объектами материального наследия Казахстан уверенно лидирует в Центральноазиатском регионе, о чем говорит успешная реализация «Плана действий» по консервации древнего городища Отрар, создание в 2003 году Национального комитета ICOMOS-Казахстан. Совместный проект ЮНЕСКО-Казахстан-Япония по сохранению и консервации древнего городища Отрар, заверченный при финансовом содействии Японии в 2004 г., получил поддержку Правительства Казахстана – работы по документации, консервации и археологическим работам в Отраре. Документация по городищу Отрар находится в стадии подготовки, в частности подготовки менеджмент-плана, и является еще одной казахстанской номинацией в Список всемирного наследия ЮНЕСКО.

Подготовка номинации требует долгой и слаженной работы команды экспертов, собранных из представителей нескольких учреждений и ведомств, Национальной комиссии РК по делам ЮНЕСКО, Постпредства РК при ЮНЕСКО, играющих роль «локомотива» в продвижении заявки.

В настоящее время предварительный список казахстанских номинаций на внесение в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО включает 13 объектов, среди которых: культурные – средневековый город Яссы-Туркестан; городище Отрар; Мегалитический мавзолей Бегазы-Дандыбаевской культуры; Петроглифы Арпа-Изен; природные – Государственный природный заповедник Аксу-Джабаглы; Государственный Национальный природный парк Алтын Емель; Северный Тянь-Шань (Иле-Алатауский национальный природный парк); степи и озера Северного Казахстана; смешанные: каменные изваяния Тамшалинской культуры; культурный ландшафт Улытау; палеолитические сооружения Каратауской горной гряды; петроглифы Ешкюлмес; Тюркский мавзолей Мерке.

Более того, на сегодняшний момент назрела необходимость проработки вопроса о подготовке еще одной номинации – Казахстанский Алтай для включения в Список всемирного наследия в качестве смешанного наследия. В пользу этого свидетельствуют археологические открытия богатейших Берельских царских курганов, относящихся к сакскому периоду.

Международное сотрудничество и помощь других стран, как финансовая, так и техническая являются одним из решающих факторов в подготовке и продвижении номинаций. Так, например, включение двух казахстанских номинаций в Список стало возможным во многом благодаря финансовой помощи Японии и Норвегии.

Другим фактором, требующим внимания, является подготовка квалифицированных национальных экспертов в области охраны культурного наследия, повышение знаний о требованиях и принципах работы Комитета Всемирного Наследия, условиях периодической отчетности по выполнению Конвенции и состоянию сохранности объектов культуры.

Археологические ценности, взятые под охрану ЮНЕСКО в Казахстане, – это свидетельства процветания древних торговых городов в период функционирования Великого шелкового пути, которые пришли в запустение и были покинуты населением в результате враждебных нашествий и прекращения активного движения торговых караванов.

В последние годы в Казахстане предпринимаются активные меры по сохранению органической взаимосвязи всех компонентов упомянутых комплексов, а также поддержанию их подлинности и целостности. Проводятся работы по документированию и консервации руинированных памятников, по их охранному зонированию, по составлению и реализации менеджмент-планов на ближне- и среднесрочную перспективу.

Трудности в исполнении Конвенции по охране всемирного культурного и природного наследия, недостаточная представленность в Списке всемирного наследия, объясняются известными экономическими проблемами, отсутствием государственного финансирования работ по продвижению номинаций, нехваткой квалифицированных национальных экспертов и слабым объемом технической и финансовой помощи со стороны стран-участниц и международных организаций.

Казахстан является первой и пока единственной страной в Центральной Азии и на постсоветском пространстве, которая приняла Государственную программу «Культурное наследие» на 2004-2006 гг., 2007-2009 гг. и Национальный стратегический проект «Культурное наследие» на 2009-2011 гг. [4]. В целях продвижения работы по сохранению культурного наследия представляется целесообразной разработка национальной стратегии по идентификации, сохранению и восстановлению культурного наследия, в рамках которой будут разрабатываться дальнейшие программы по культурному наследию.

Современное состояние культурного наследия Казахстана характеризуется усиленным обеспечением комплекса мер по сохранению и дальнейшему развитию многовековых традиций, открытием новых памятников истории и культуры, активизацией работ по консервации, реставрации мавзолеев, старинных мечетей, древних городищ, созданием на их базе новых историко-культурных музеев-заповедников. Постановлением Правительства Республики Казахстан от 21 марта 2008 года № 279 утвержден Государственный список памятников истории и культуры республиканского значения. В списке насчитывается 218 памятников истории и культуры. Правительством Казахстана, в соответствии с данной программой, проводится работа по подготовке нормативно-правовой базы и политики в области изучения, сохранения и использования культурного наследия, осуществляется ряд мероприятий. Так, в соответствии с приоритетами программы, разрабатываются и выполняются проекты и программы по охране и пропаганде культурного наследия. Несомненно, подобная программа дает мощный импульс в усилении возможностей страны в продвижении казахстанских номинаций в Список всемирного наследия [5].

11 мая 1826 г., когда следствие завершало работу, Каховский вновь обратился к Левашеву: «Истинно говорю, я причина восстания лейб-гренадерского полка... Все они имеют семейства, и я их убийца!.. Сделайте милость, ваше превосходительство, сколько можете облегчите судьбу их».[3, с.75]

Совершенно иначе вел себя Якубович. По свидетельству секретаря Следственного комитета Д.А. Боровкова: «Ответы... Якубовича многословны, но не объясняли дела. Он старался увлечь более красноречием, нежели откровенностью. Так, стоя посреди залы в драгунском мундире, с черною повязкою на лбу, прикрывавшею рану, нанесенную ему горцем на Кавказе, он импровизировал довольно длинную речь и в заключение сказал: «Цель наша была благо отечества; нам не удалось – мы пали; но для устранения грядущих смельчаков нужна жертва. Я молод, виден собою, известен в армии храбростью; так пусть меня расстреляют на площади, подле памятника Петра Великого».[3, с.31-32]

Тем не менее, несмотря на очевидную готовность к красивой смерти, Якубович частенно путался в своих показаниях. На вопрос следственной комиссии о задачах, возложенных на него руководством Северного общества, капитан ответил, что он должен был «идти с войсками на Дворцовую или Петровскую площадь мне поручило общество и кричать «Ура, Константин!», пока не соберется Совет и Сенат».[3, с.116]

Более откровенными оказались соратники капитана. Рылеев на допросе 24 апреля 1826 г. заявил: «Дворец занять брался Якубович с Арбузовым, на что изъявил свое согласие Трубецкой».[3, с.116] Каховский утверждал: «В день происшествия было препоручено дворец взять Якубовичу, в коем должен был он арестовать всю царскую фамилию, но в обществе говорили, что буйное свойство Якубовича, конечно, подвергает жизнь оных опасности».[3, с.117] С этими показаниями согласился князь Трубецкой.

Во время судебного расследования рассматривалась версия о существовании тайного общества на Кавказе. Якубович объяснял свое поведение, что, будучи «в хмельном угаре» решил «похвастаться» перед Волконским, рассказав ему «небылицы» об этой организации.[4, с.17] Следствие признало кавказское общество «мнимым».[4, с.17] Тем не менее, это негативно повлияло на карьеру генерала А. Ермолова. В 1827 г. прославленный полководец был смещен со всех постов. Фактически, одной из причин опалы стала авантюра Якубовича, за которого Ермолов неоднократно ходатайствовал перед царем.[2, с.521-560]

Приговор суда для участников восстания был суров. Каховского предали казни через повешение вместе с Пестелем, Рылеевым, Муравьевым-Апостолом и Бестужевым-Рюминым. Якубовича ждали несколько лет заключения в Петровской каторжной тюрьме. Потом бывшего капитана перевели на поселение в Енисейск. Здесь он основал небольшую школу, мыловаренный завод. Якубович оказался неплохим предпринимателем. Предприятие давало прибыль, что позволило ему не только поправить свое материальное положение, но даже помогать товарищам по заключению.[9, с.441] Возможно, он хотел таким образом загладить свою вину перед бывшими соратниками. В 1845 г. Александр Иванович скончался от горячки в Енисейске.

**«Вместо эпилога»**

Каховский и Якубович оказались в одних рядах с участниками Северного тайного общества незадолго до восстания 14 декабря 1825 г. Первый был убежденным сторонником республиканского строя. Вторым, не вникая идеи декабристов, жаждал новых подвигов, популярности. Каховский, не имевший никакого представления о тайном обществе и его планах, быстро присоединился к заговорщикам. Приняв активное участие в выступлении, он до конца оставался верен своим идеалам и, как желал, заплатил за них собственной жизнью.

Нарочитая активность, склонность к импровизации, театральным жестам Якубовича оказались не только бесполезными, но и имели фатальные последствия для всего выступления в целом. Убедив декабристов в своей оппозиционности монархии, Якубович внезапно изменил товарищам. Боевой офицер, участник многих сражений, на протяжении всего 14 декабря обманывал и соратников и противников, так и не примкнув ни к одной из сторон.

В июле 1826 г. перед отправкой в Сибирь Якубович написал своему отцу следующее: «Батюшка! в последний раз мне суждено говорить с вами, и я как откровенный солдат обнаружил мою душу. Вы бы могли требовать этого как отец, как отец от сына, но я признан недостойным носить имя это, законы меня осудили, и я погиб, погиб невозвратно... Ах! Для чего убийственный свинец на горах Кавказских не пресек моего бытия? Для чего я искал спасения в острие моей сабли? Позор ужаснее смерти! Я был не столько в душе преступником, сколько желал оным сделаться. Самолюбие подстрекало меня, и сей порок ужаснейший был причиной моей гибели».[3, с.24-25]

#### Литература

1. Афанасьев В.В. Рылеев: Жизнеописание. – М.: Молодая гвардия, 1982.
2. Гордин Я.А. Ермолов. – М.: Молодая гвардия, 2012.
3. Гордин Я.А. События и люди 14 декабря. – М.: Советская Россия, 1985.
4. Записки А.П. Ермолова. 1798–1826. – М.: Высш. Школа, 1991.
5. Иванов В.В. Северный Кавказ и Закавказье в XVI-XIX вв. Учебное пособие. – Комсомольск-на-Амуре: Изд-во АмГПУ, 2011.
6. Киянская О.И. Декабристы. – М.: Молодая гвардия, 2015.
7. Лермонтов М.Ю. Кавказец. – М.: Правда, 1969.
8. Печейкин А.В. С флажками на копьях.// Военно-исторический журнал. 2012. № 4. С.57-60.
9. Потто В.А. Кавказская война. Ермоловское время. Т.2. Ставрополь: Кавказский край, 1994.
10. Прокофьев Е.А. Военные взгляды декабристов. – М.: Воениздат, 1953.
11. Цимбаева Е.Н. Грибоедов. – М.: Молодая гвардия, 2011.

ЮНЕСКО и ИСЕСКО и Организацией. Национальной Комиссией отслеживается и координируется деятельность по выполнению Конвенции по сохранению мирового культурного и природного наследия и дальнейшему укреплению Списка Всемирного наследия. На 33-ей Генеральной конференции ЮНЕСКО в октябре 2005 г. Казахстан включен в Комитет Всемирного наследия в качестве партнера. Включение нашей страны в состав Комитета Всемирного Наследия требует от Национальной Комиссии и всего казахстанского общества более упорной и детальной работы по номинациям как национальным, так и региональным и субрегиональным.

В то же время, несмотря на богатейшее Культурное и природное наследие, по признанию экспертов Комитета всемирного наследия Казахстан слабо представлен в Списке всемирного наследия. В список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО вошли 8 объектов Казахстана.

22 июня 2014 года в столице Катара Дохе на 38-ой сессии Комитета Всемирного наследия ЮНЕСКО «Шелковый путь: сеть маршрутов Тянь-Шанского коридора» (Казахстан, Китай и Кыргызстан) вошли в список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО.

В число 33 элементов, включенных в список, от Казахстана вошли 8 объектов: Каялык, Карамерген и Талгар – в Алматинской и Актобе Степнинское, Акыртас, Кулан, Костобе и Орнек – в Жамбылской областях. Ранее от Казахстана в список всемирного наследия ЮНЕСКО были включены два культурных объекта – Мавзолей Ходжа Ахмеда Ясави (2003), петроглифы археологического ландшафта Тамгалы (2004) и один природный – Сарыарка – степи и озера Северного Казахстана (2008). В список Всемирного наследия ЮНЕСКО планируется включить еще 18 памятников культуры.

Геостратегическое месторасположение Казахстана в сердце Евразии способствует возрождению туризма на Шелковом пути. В рамках принятой Концепции развития туристской отрасли до 2020 года кластер Южный Казахстан будет позиционироваться как «Сердце Великого Шелкового пути». К основным туристским продуктам, которые будут разработаны в данном кластере, относятся культурный туризм и турне [4].

Наряду с этим на международном координационном совете программы ЮНЕСКО «человек и биосфера» два государственных национальных природный парк «Катон-Карагай» и биосферная территория «Акжайык утверждены, как «Биосферный резерват ЮНЕСКО»

На данный момент, в списке Всемирно наследия ЮНЕСКО находится 992 объекта из 160 стран-участниц Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия. Комитет всемирного наследия, ответственный за осуществление Конвенции, состоит из представителей 21 страны, избираемых государствами-участниками Конвенции, сроком до шести лет. С 2013 года из стран Центральной Азии в Комитете всемирного наследия представлена только Республика Казахстан.

несены два международных правовых акта - «Модельный закон о государственных музеях-заповедниках» и «Рекомендация, касающаяся наиболее эффективных мер обеспечения доступности музеев».

Международные договоры, предметом которых выступают создание информационно-культурных центров, международная стандартизация в области культуры, расширение культурного сотрудничества, распространение культурной информации, объединены в третий блок – «Информация и стандартизация в области культуры».

Четвертый блок охватывает аспекты функционирования ЮНЕСКО на территории Казахстана (контрольные функции, взаимодействие с неправительственными организациями, учреждениями, взаимоотношения с Россией), а также собственно порядок организации деятельности ЮНЕСКО как международной организации.

В пятый блок включены рекомендации ЮНЕСКО и международные конвенции, направленные на регулирование положения творческих, научно-исследовательских работников, построение принципов международного культурного сотрудничества.

Сохранению (охране, защите) культурных ценностей, природного и культурного наследия уделяется внимание в шестом блоке. В нем преобладают рекомендации ЮНЕСКО в области защиты природного, культурного и археологического наследия, регламентации ведения раскопок и проч.

Седьмой блок объединяет международные конвенции и рекомендации, посвященные ввозу и вывозу культурных ценностей, праву собственности на культурные ценности, предотвращению незаконной передачи права собственности на культурные ценности, а также послевоенные мирные договоры.

Казахстан, являясь частью Центрально-азиатского региона, объединяющего социальные, этнокультурные и духовные связи Евразии, сравнительно недавно, с начала 90-х гг. XX столетия, стал участвовать в деятельности ЮНЕСКО по сохранению культурного и природного наследия.

Многолетняя деятельность ЮНЕСКО по содействию развитию культурных ресурсов в области культурного наследия и предотвращению его разрушения проводится в рамках выполнения Конвенции ЮНЕСКО по сохранению мирового культурного и природного наследия 1972 г., Конвенции о сохранении нематериального культурного наследия 2003 г., разработки Конвенции о культурном разнообразии и Декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии.

Конвенция о всемирном наследии и Список всемирного наследия, включающий 812 объектов, среди которых 628 культурных, 160 природных и 24 смешанных из 137 стран, являются эффективными инструментами по защите культурного и смешанного наследия и, по существу, направлены на создание потенциала для его обновления [3].

Вопросы сохранения культурного материального и нематериального наследия, в том числе и смешанного наследия, находятся в числе приоритетных направлений сотрудничества между Национальной Комиссией РК по делам

**Айтуарова А.**

№ 25 Ақтөбе тірек мектебі (РО), Жуалы ауданы, Қазақстан

## **АБЫЛАЙ ХАН – ҰЛЫ ҚОЛБАСШЫ**

Қазіргі уақытта қазақстандық патриотизмді жастарға қалыптастыру – келелі мәселелердің бірі. Осыны ұстанған бағыт – бағдар да баршылық. Патриоттық сезімнің нысаны мен азаматтық парыздың өтелер өлшемі – Отан. Бұл туған жер, оның табиғат байлықтары, ұлттық тілі, дәстүрі, мәдени ерекшеліктері, тарихы жасалған өлкедегі киелі орындары, батырлар мен ұлы тұлғалардың ерліктері. Өзінің ерлігі мен ақылдылығы арқылы бізге тарих болып қалған тұлғалардың бірі – Абылай хан.

Абылай хан – әйгілі қолбасшы, ірі тұлға, Қазақ Ордасының ханы, қазақ мемлекетінің тарихындағы аса көрнекті мемлекет қайраткері. Ол 1711 жылы Шыңғыс хан әулеті Уәлидің шаңырағында дүниеге келген. Оның шын аты – Әбілмансұр. Қалмақтармен соғыстарда көрсеткен ерлігі үшін халу оны Абылай деп атаған. 1771 жылы Әбілмәмбет хан қайтыс болғаннан кейін Абылай хан болды.

Абылай – үш жүздің басын қосқан данышпан хан, алып мемлекеттердің аузына іліктірмей елін сақтап қалған кемеңгер дипломант, жаумен айқаста жеңістің жолын таба білген көреген қолбасшы. Хан қазақ халқын тар жол, тайғақ кешулердің талайынан аман алып қалды.

XVIII ғасырдың бас кезінде қазақ – жоңғар арасындағы орасан жаугершілік кезең болды. Жоңғар феодалдары қазаққа үсті – үстіне шабуыл жасап, рулы елді құртып, адамдарын құл етіп, мал – мүлкін тонап отырды. Жоңғарлар, Еділ қалмақтары, Орал казактары мен башқұрттар тұс-тұстан қазақ ауылдарын шауып, талғамай талан – таражға ұшыратты.

1723 жылы жоңғар билеушілері қазақ жеріне сансыз әскермен басып кіріп, ойран салды. Қалың ел «Ақтабан шұбырынды, Алқакөл сұлама» аталған зұламатқа ұшыраған кезде Әбілмансұр он екі жаста еді. Ол аш – жалаңаш жүріп, зар жылаған халықты көзімен көрігені былай тұрсын, азап – бейнетін, кек пен ызасын, арман мен тілегін жамиғатпен бірге арқалаған ұлдардың бірі болды. Әбілқайыр Ресей империясының қолдауы арқылы хандық билікке қол жеткізуді көздеп, орыстармен байланысқа шыққан кезде, қазақ жасақтарының жауынгерлік қуатына үлкен нұсқан келеді. Ел ішінде үлкен алауыздық асқынады, берекесіздік етек алады. Бұны білген жоңғарлар қазақтарды келемеждеп, намысын таптап, жігерін құм қылу үшін дүбірлі жекпе – жектерге қазақ батырларын шақырады. Сондай жекпе – жектердің бірі де бірегейі 1731 жылы болады. Оған жауласқан екі жақтың хандары да қатысады. Осы жекпе – жекке жоңғарлар Қалден Серен ханының жақыны, атақты батыр Шарышты шығарады. Қазақ жасақтарынан оған қарсы шығуға ешкімнің жүрегі дауаламайды біраз тыныш тұрып қалса керек. Сонда Шарыш: «Ең мықты батырыңды шығар, болмаса туыңды жығып жеңілді де! – деп айбар шегеді. Осы кезде Сабалақ намысқа

шыдамай, Әбілмәмбет ханнан сұранып сайысқа шығады. Ол майданға шыға сала «Абылай-лап, шауып барып Шарыштың басын шауып түсіріп: «Жау қашты, жау қашты!» деп, жоңғар тобына тұра ұмтылады, жиылған жұрт оның артынан лап қояды. Есі шыққан жоңғарлар алды – артына қарамай тым – тырақай қаша жөнеледі. Абыр – сабыр басылып, ел қайта жиналғанда Әбілмәмбет хан Сабалақтан: «неге Абылайлап ұран салдың?» деп сұрайды. Сонда ол «өз атым Әбілмансұр, мен қанышер атанып кеткен Абылайдың немересі едім, соғыста жолы болатын атамның атын шақырғаным – жолым болар ма дегенім ғой» – дейді. Сол орында – ақ Әбілмәмбет оған атың «Абылай» болсын деп, үш жүзден тоқсан жақсыны ертіп барып, Жәнібек деген кісіден бата алыпты.

Ол Орта жүздің сұлтаны және әскери қолбасшыларының бірі ретінде ел басқару ісіне араласып, жоңғар шапқыншыларына қарсы соғыстардың алдыңғы шебінде шайқас жүргізеді.

Батыл да ақылды жауынгер Абылайдың есімі осыдан былай халық арасына кең тарады. Көп ұзамай оны билер мен батырлар да мойындап, аса қуатты көп рулардың біріне басшы етіп сайлады. Оның ордасы Көкшетаудағы, қазіргі Бурабай курорты тұрған жерде орналасты.

Абылай осынау қауіпті жағдайда Төле би мен және басқа да саналы саясаткерлер мен ақылдаса отырып, бір орталыққа бағынған қазақ мемлекетін қалпына келтіру керектігін түсінді. Бірақ көшпелі қоғамның басын қосу онша оңай шаруа емес-ті. Абылай бұл істе де дала көшпенділерінің ежелгі дәстүрлерін сәтті пайдалана отырып, оқшаулыққа мүдделі күштерді ауыздықтау арқылы көп нәрсеге қол жеткізді. Бұған қоса ол 1743 жылы Жоңғария мен Қазақ хандығының арасында көптен күткен бейбіт бітімге қол жеткізді. Абылай атақты Қалден Серенмен тіл табысып, оның немересіне үйленді. Қазақтар мен жоңғарлардың аяусыз соғысқаны рас, бірақ соған қарамай, олардың арасында бейбіт келісімдер де жиі жасалған. Абылайдың өзі де белгілі қолбасшы бола тұра, 1741 жылы жоңғарларға тұтқынға түскен. Бірақ Қалден Серен оны біржыл тұтқында ұстады да босатып қоя берді. 1755 жылы Абылай өз әскерімен жоңғарлар жағында Цин империясына қарсы соғысты.

Осы оқиғадан кейін Абылайдың қоғамдық орнында, қызметі де түбегейлі өзгерді. Ол бірінші болып бұрын халық жиналысы – құрылтай арқылы ғана шешілетін хан билігіне кеңес беру арқылы шек қойып келген өлім жазасын тәжірибеге енгізді. Ол алпауыт ру басылары мен сұлтандардың бетімен кетушілігіне тыйым салды. Абылай өзінің жеке басының алғырлығы мен ұтымды қимылдарының арқасында атақ – даңққа жетіп, халық құрметіне бөленді.

Абылай қазақ халқының тағдыр талайы қыл үстінде, қылыш жүзінде тұрғанда ел бірлігін ұйымдастырып, үш жүздің басын қосып, анталаған жауға тойтарыс берді. Сол арқылы қазақтың келешегіне жол салды. Абылайдың аты көзі тірісінде аңызға айналып, қазақ үшін қасиетті Алаш сияқты жауынгерлік ұранға айналды.

Всеобъемлющим, достоверным и образным носителем информации о прошлом является историко-культурное наследие. Это кладовая материальных и духовных составляющих, имеющая личное, коллективное, государственное или другое происхождение. Историко-культурное наследие вбирает в себя множество свидетельств разного характера. Это могут быть археологические находки (предметы быта, орудия труда, и т.п.); природно-архитектурные ландшафты, другие сохранившиеся предметы материальной культуры, письменные источники, произведения искусства, документы видео и аудио ряда и многие другие свидетельства минувшего.

Компоненты историко-культурного наследия подвержены постоянной опасности забвения. Это происходит как под воздействием времени и сил природы, так и в результате деятельности людей, которые наносят порой непоправимый ущерб памятникам по неведению или по злему умыслу.

Конституция РК гарантирует право каждого гражданина на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к историко-культурному наследию [2]. Вместе с тем Конституция РК обязывает граждан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. Государственно-правовая охрана историко-культурного наследия имеет интересную и поучительную историю, на протяжении которой происходила эволюция ее средств, форм и методов. В процессе государственно-правовой охраны историко-культурного наследия изменения затрагивали систему субъектов охраны и характер реализации ими своих полномочий.

Существует развитый блок международных договоров, соглашений, конвенций и рекомендаций, предмет которых – отношения в области культуры и музейного дела, в частности. Она классифицируется по следующим группам:

- 1) культурное сотрудничество;
- 2) музейная деятельность;
- 3) информация и стандартизация в области культуры;
- 4) функционирование ЮНЕСКО; деятельность ЮНЕСКО в Казахстане;
- 5) культура мира;
- 6) сохранение (охрана, защита) культурных ценностей, природного и культурного наследия;
- 7) право собственности на культурные ценности; ввоз и вывоз культурных ценностей.

В первом блоке («Культурное сотрудничество») превалируют двусторонние соглашения о сотрудничестве в области культуры, науки, образования, спорта, туризма и архивов, культурном и научном сотрудничестве, одной из сторон которых выступает Республика Казахстан.

Второй блок («Музейная деятельность») содержит международные договоры, непосредственным предметом которых является музейная деятельность. Сюда от-

Разуметова К.

ЮКГУ им. М. Ауезова, Шымкент, Казахстан

## БИБЛИОТЕКИ И МУЗЕИ КАК ЦЕНТРЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (В СВЕТЕ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ РК)

### Түйін

Дүниежүзілік мұра туралы Конвенцияны орындау тұрғысынан Қазақстан және Орталық Азия елдерінің мәдени мұрасы атты мақалада халықаралық және ұлттық деңгейдегі дүниежүзілік мәдени мұраны дамыту мен ерекшеліктері зерттеледі. Мәдени мұраны сақтау жөніндегі Қазақстан және Орталық Азия елдерінің қызметі, осы бағыттар бойынша Қазақстан мен ЮНЕСКО ынтымақтастықтарын қорытындылары ұсынылған.

### Summary

The article «Peculiarities of cultural development in the era of globalization» studies specific development and safeguarding of the word cultural heritage and cultural diversity in the era of globalization. It presents the activities of UNESCO on safeguarding cultural heritage and cultural diversity, results of cooperation of Kazakhstan and UNESCO in the there issues.

**Ключевые слова:** Культурное, природное наследие, ЮНЕСКО, Конвенция, Список Всемирного наследия, историко-культурная территория

Культурное и природное наследие является бесценным и невозполнимым достоянием не только каждого народа мира, но и всего человечества в целом. Утрата любой его части вследствие разрушения или исчезновения обедняет наследие всех народов мира. В силу присущих им исключительных достоинств некоторые объекты этого наследия могут быть признаны обладающими выдающейся мировой ценностью, и в качестве таковых заслуживают особой защиты от всевозрастающей угрозы их существованию.

Чтобы должным образом обеспечить, насколько это возможно, выявление, охрану, сохранение и популяризацию объектов, составляющих невозполнимое наследие человечества, государства – члены ЮНЕСКО приняли в 1972 г. Конвенцию всемирного наследия об охране всемирного культурного и природного наследия, которая вступила в силу в 1975 году [1].

Историко-культурное наследие Казахстана является составной частью общечеловеческой культуры, действенным рычагом формирования и развития интеллекта человека, общества этноса, важнейшим хранилищем исторической памяти.

Жиырма жасында хан сайланған Абылай жарты ғасырға жуық хандықты абыроймен басқарады. Зерделі саясаткер, білімді дипломат, дарынды қолбасшы болды. Оның көздеген мақсаты – мемлекетті нығайту, қазақ халқын аман сақтап қалу. Ол дұшпандардан қорғану үшін үш жүздің басын біріктірді.

Абылайдың алыстан болжағыш қасиеті ерекше еді. Ол біртұтас қазақ мемлекетін құрды. Көрші елдермен экономикалық, саяси байланысты да нығайтудың қажет екенін білді.

1743 жылы Түркістан қаласында үш жүздің хандары, сұлтандары, батырлары бір тудың астына бірігіп, Абылайды ресми түрде Қазақ ханы етіп сайлайды. Абылай Қазақ мемлекетін нығайту мен оның тәуелсіздігін сақтау жолында көп еңбек сіңірді. Ол билік құрған жылдары алғаш рет қазақтар мен қалмақтар арасында бейбіт келісім жасалды, Ресеймен, Қытаймен тату қарым-қатынас орнатылды.

Абылай бабаның аңсаған арманына да жеттік. Еліміз тәуелсіздік алды, басқа ұлыстармен теңесіп, көк туымызды желбіреттік. Біз бабалар өсиетін, аманатын ұмытқан жоқпыз. Олардың аруағына сиына отырып, істерін алға жалғастырып келеміз. Халқымыздың осындай біртуар ұлдарының бірі, елбасымыз Н.Ә.Назарбаев. Президентіміз басқа ұлттармен достық қарым-қатынасын нығайтып, дүние жүзі қазақтарының басын қосып, құрылтай өткізді. Бұл аталар дәстүріне адалдықты, сыйластықты білдіреді.

Еліміздің ертеңі, ұлтымыздың болашағы – жас ұрпақты отансүйгіштікке, патриоттыққа баулу – тәрбиенің ең басты міндеттерінің бірі. Оның патриоттық іс-әрекеті, мінез-құлқы, жүріс-тұрысы, күнделікті оқу-тәрбие үдерісі барысында әр бір оқушының бойына сіңіріледі. Оқушылардың бойына осы ұлттық мақтанышты тәрбиелеуге ұмтыла отырып, біздің саяси және әлеуметтік құрылысымыздың артықшылығына, дүние жүзілік ғылым, техника және мәдениет қазынасына біздің ғалымдарымыздың, инженерлеріміз бен әдебиет және өнер қайраткерлерінің қосып отырған үлесіне т.б. біздің оқушыларымыздың назарын көбірек аударту қажет.

### Әдебиет:

1. Әбеуов Қ. Қазақстан тарихының «ақтаңдақ» беттерінен. – А.: Қазақстан. – 1994.
2. Көкбайақын Жамантаев. Абылай / құрастырған С. Қармендин. – А.: Дария – пресс. -1993.
3. Қарамолдаева С. Ерліктің, еркіндіктің туы – Абылай: [Абылай ханға арналған кеш] / Қарамолдаева С. // Мектептегі сыныптан тыс жұмыстар. – 2007. №7.
4. Қасымбаев, Жанұзақ. Абылай хан: Тарих. Тұлға. Уақыт. / Қасымбаев, Жанұзақ. – А.: Аруна, 2003.

**Биназарова Н.Н.**

*М.Х.Дулати атындағы Тараз мемлекеттік университеті, Қазақстан*

## **ҚЫПШАҚ, МЫСЫР МЕМЛЕКЕТІНІҢ ӨЗАРА БАЙЛАНЫСТАРЫ**

Еліміз егемендігін алғаннан бері Қазақстанның геосаяси жағдайы күрт өзгерген кезде тарихымызды зерттеу саласында үлкен бетбұрыстар болды. Әсіресе, бүгінгі күні қазақ халқының рухани өрлеуі мен тарихи санасының қалыптасуы заманында өзінің көршілес және алыс халықтармен және мемлекеттермен ғасырлар бойындағы болған қарым-қатынастары мен байланыстарына деген қызығушылығы едәуір артып отыр. Осы орыда, халықаралық аспектіге не қыпшақ факторының белгілі ғылыми мағынаға бөленуі кездейсоқтық құбылыс емес. Өйткені, қыпшақтар ортағасырдың ең ірі этникалық топтарының бірі ретінде бірқатар түркі халықтарының, соның ішінде бірінші кезекте қазақ халқының қалыптасуында елеулі рөл атқарумен қоса, Еуразия мен Жерорта теңізі аймағындағы бірсыпыра шетел этностары мен мемлекеттерінің тарихында өздерінің өшпес іздерін қалдырды. Олардың ішінде, Мысыр мен Шам елін ерекше атауға болады.

Жалпы ислам тарихында орны ерекше, мәртебесі биік болған мамлүк кезеңінен мұра болып қалған өте бай қолжазбаларында Дешті Қыпшақты мекен еткен, салты мен дәстүрі бір, тілі мен мәдени тамыры ортақ көшпелі халықтың тарихын зерттеуде түркі, қыпшақ, моңғол және түркі-моңғол халықтарының байланысы арақатынасы және ерекшеліктері туралы мол құнды деректер сақталған. Аталған мемлекеттің кіндігі қазіргі Қазақстан жерінде орналасып, тарихи дамуы жағынан қазақ халқы олардың этникалық және мәдени мұрагері болып табылуы себепті, Дешті Қыпшақ мемлекетінің тарихын зерттеу ісі төл ғылымымыз үшін ең өзекті.

Дешті Қыпшақ және Мамлүк мемлекеті арасындағы 1261-1438 жылдарда орын алған саяси, әскери және дипломатиялық қарым-қатынастар мен байланыстары туралы отандық және шетелдік зерттеушілердің еңбектерінің негізінде кеңінен қамтылып, оның салдары ретінде пайда болған діни, этникалық, мәдени, әдеби, әдет-ғұрыптық, салт-дәстүрлік, тілдік, антропонимикалық және сауда байланыстары қарастырылды.

Алтын Орда мен Мысыр мамлүк мемлекеті арасында әскери-саяси, дипломатиялық байланыстарды орнатуда сұлтан Байбарыс пен Берке ханның рөлдері ерекше үлкен болды. Алтын Орда мен Мысыр мамлүк мемлекеттерінің арасындағы әскери-саяси байланыстардың ең күшейген кезінде екі мемлекеттің билеушілері арасындағы одан да жақындасудың құралы ретінде саяси құдаласудың қаншалықты маңызды болғандығы сұлтан Байбарыстың Берке ханның қызына үйленуі болса, екіншісі сұлтан ан-Насир Мухаммадтың Өзбек

стандарттылығын тудыратын рухани енжарлықты, не индивид өзі туралы бұлдыр түсінікті жасау үшін қолданылатын жалған бағытқа, «пұтқа» табынуды тудырады.

Экология және экологиялық мәдениет. Мәдениеттануда адам қамының, үрей мен азаптарының тікелей көзі одан тыс жатқан жоқ, ол адамның өзінде, тіршілік етіп отырған ортасында емес, қажеттіліктерде, оларды қанағаттандыру тәсілдері мен мүмкіндіктері арасындағы үйлесімсіздікте екендігі анықталған. Қажеттіліктер көбінесе жеткілікті түрде мәдениетті болмайды, оларды қанағаттандыру тәсілдері мәдениетті бола бермейді және жабайы болады, стихиялы өсетін қажеттіліктерді қанағаттандыру мүмкіндіктері шексіз емес. Соңында әлеуметтік-мәдени бағдарламалардың үнемі жоғары болатындығы және табиғи тежегіштері жоқтығы байқалады, ал адам өзінің биологиясында табиғатпен тығыз байланысты және адам әлеуметтік-мәдени қайшылықтар мен кедергілерді көтере алмайды. Соңында бұл қайшылықтар мен кедергілер – адамның мәдениеттілігінің емес, мәдениетінің аздығының, әлеуметтік эгоизмінің, тарихи шектелуінің белгісі. Сонымен қоғам болашағы үшін күресте субъективті сфераға көп күш түседі. Қазіргі заманда экологиялық танымды қалыптастыру, қазіргі өркениетті басқарудың экологиялық принциптерін жасау және экологиялық ғылым ұсыныстарына сәйкес мәдени құндылықтарды тексеру, экологиялық дағдарыс әсерінен мәдени құндылықтарды оңтайландыру жолында күрес жүріп жатыр.

Экология – тірі адамдар мен қоршаған орта арасындағы байланысты зерттейтін ғылым. Экология экокүйелер мен биосфераның эволюциясымен айналысады. XX ғасырдың 20 жылдарының ортасынан бастап ол табиғатты ұтымды пайдалану және тірі организмдерді қорғау негізі ретінде қалыптасты. Ал XX ғасырдың соңында қоғам мен қоршаған ортаның өзара әрекеттесу заңдылықтарын, оны қорғаудың практикалық проблемаларын зерделейтін әлеуметтік экология пайда болды. Экологиялық этика оның бір тарауы болып қалыптасты, оның адамзаттың мәдени дамуы үшін мәні күн өткен сайын өсіп келеді.

Қорыта келген білім мен тәрбиенің егіз екендігін ескере отырып, болашақ кәсіп иелерін Қазақ елінің білімді де білікті, жоғары мәдениетті толыққанды азаматы етіп дайындау ұстаздардың басты міндеті болып табылады.

### Әдебиеттер тізімі

1. Маркова А.К. Психология труда учителя. М.: Просвещение, 2005
2. И.Г. Гердер. Идеи к философии истории человечества. Москва, 1977, с. 252
3. Қазақтың дүниетанымы. Алматы, 1993, 36-бет
4. (С. Мырзалин, Ә. Әлпейісов. Қоғам және мәдениет. Алматы, 1992, 14-бет)
5. Жоғарыға көтерілініз! Мәдениеттану негіздері: Оқулық. – Алматы: Дәнекер, 2000. ISBN 9965-485-34-8

әлеуметтік субъект ретіндегі тектік қабілеттері мен мүмкіндіктері дамытылған, адамдық күштері іске асырылған. Мәдениет – бұл адамның текті жан ретінде қалыптасу нәтижесі, шарты және процесі.

Моральдық мәдениетті қоғам мен индивидтер қол жеткізген адамгершілік деңгей, әлеуметтік субъектілер қатынасындағы адамгершілік, адамға деген қатынастың мақсатқа және өзін-өзі бағалау бағыты ретінде анықтауға болады.

Экономикалық мәдениетті мәдениеттің элементтері мен құбылыстарының кешені, экономикалық сана-сезім стереотиптері, мінез-құлық, экономикалық өмірдің ұдайы өндірісін қамтамасыз ететін экономикалық институттардың мотивтері ретінде анықтауға болады.

Қазіргі ашық қоғамның базалық моделі нарықтық шаруашылықтың экономикалық мәдениеті болып табылады, онда көптеген жеке шаруашылықтар-кәсіпорындар және үй шаруашылығы өз бетімен жоспарлар жасайды, бір-бірімен нарық формасында экономикалық қатынастарға түседі, өзін-өзі ұйымдастыру принципі бойынша жұмыс істейді. Шаруашылық жүргізетін субъектілердің жоспарларын үйлестіру бағалар мен айырбас құны арқылы жүзеге асырылады. Осы экономикалық мәдениет XVI-XVIII ғ.ғ. ұлы әлеуметтік революциялардың нәтижесінде қабылдана бастады.

Саяси мәдениет. Саяси мәдениетті анықтау тәсілдерінде белгілі дәстүрлер бар, оның ішінде осы феноменді негізгі құрылымдық элементтер призмасы арқылы қарастыру.

Саяси мәдениет өзінің құрылымдық элементтері ретінде саяси сана-сезім мәдениетінен, саяси мінез-құлық мәдениетінен және мемлекеттік, саяси институттардың жұмыс істеу мәдениетінен тұрады.

Саяси мәдениет – мәдениетті сезіну, саяси мінез-құлық, қоғамның саяси өмірінің, саяси процестің ұдайы өндірісін қамтамасыз ететін мемлекеттің және саяси институттардың қалыптасуы мен жұмыс істеу элементтері мен феномендерінің жиынтығы.

Бұқаралық мәдениет – бұқаралық қоғамға тән, коммуникациялық-ақпараттық жүйелердің дамуының жоғарғы деңгейінің, урбанизация мен индустриализацияның жоғарғы дәрежесінің арқасында мүмкін болатын күрделі әлеуметтік-мәдени феномен. Ол индивидтің шеттеуінің жоғары дәрежесімен, даралығын жоғалтып, өзіншілдікке айналумен сипатталады. Осыдан бұқараны жойып, олардың бұқаралық коммуникациялар каналдары арқылы мәдени-мінез құлықтарын орнатып, элитаның оларды жеңіл билеп алуы шығады. Бұқаралық қоғам сатысында өзіндік мақсатқа айналатын техниканың дамуы Ж. Эллиольдің пікірі бойынша барлық қоғамның дәстүрлі құндылықтарын жояды, бірыңғай маңызы жойылған мәдениетті құрады. Ол адамды қазіргі қоғамның құндылықтар еркіндігінен босатады, ол екінші жағынан, Э. Фромның ойы бойынша техникалықты абсолюттеуге және адам болмысының құндылықтарын жоюға әкеп соғады.

Қазіргі бұқаралық қоғам әрбір индивидтің тереңде жатқан жеке қажеттіліктерін жүзеге асыруға бөгет жасайды. Адамның өзін-өзі тану және басқа адамдармен жеке қатынастарын орнатуға тырысуы, не мінез-құлық

ханның жақын қарындасының біріне үйленуі болды. Екі мемлекет арасында өзара құдаласуға негіз болған көптеген факторлардың ішінде, ең біріншісі, ол – саяси жақындасу, яғни Құлағуға қарсы соғысу үшін құрылған одақтың да маңызы зор болды.

Заң саласындағы байланыстарға келер болсақ, мысыр қоғамында исламның алғашқы кезінен бастап тек шарифат заңы белгілі болды. Мамлүк кезеңінде Қыпшақ мамлүктерінің Мысырға өздерімен бірге Шыңғыс хан өз ұрпақтарына мұра етіп қалдырған заңын алып келді, дегенді айтады. Әлем тарихнамасында Шыңғыс ханның «Ұлы Жасақ» заңдар жиынтығы туралы бүгінгі күнге дейін арнайы зерттеудің болмауы бұл тақырыпты толық ашуға мүмкіндік бермеді. Дегенмен, бұл заңның мамлүктер кезінде Мысырда кең қолданыста болғанын, сұлтан Байбарыс өзінің мемлекеті мен әскерін «Йаса» заңының негізінде қайта құрып, өзінің алдындағы Ислам қоғамындағы бұзушылық пен тәртіпсіздікке шек қойғаны туралы отандық және араб жазба деректері негізінде көрсетілді.

Араб жазба деректері «ат-татар», «ат-турк», «әл-муғұл» атауларының бәрі – туысқан бір халықтың атауы, екенін хабарлайды [1]. Яғни, нақтырақ айтсақ XIII-XIV ғғ. түркі және моңғол этностарының көшпелілікке негізделген салт-дәстүрлердің ортақтығымен қоса, олардың этникалық, мәдени, тілдік және рухани жағынан бір екендігін ортағасыр авторлары анық байқаса керек. Мамлүк сұлтандары бұл орайда: «Біз және татарлар бір текпіз, бір-бірімізден бас тартпаймыз» деп айтуы олардың этникалық жақындығын аңғартады.

Мысыр мамлүк мемлекетінің Дешті Қыпшақпен байланыстарының бір белгісі ретінде Мамлүк архитектурасында кеңінен кездесетін «қошқар мүйіз» өрнегінің қыпшақтың мәдени әсерінің қатарына жатқызуға болады. Қазақтың төл өрнегі есептелетін, әсіресе халқымыз көшпелі өмір кешкен замандарда киіз үйді және басқа да тұрмыстық заттарды безендіруде кеңінен пайдаланылған, текемет, сырмақ, киім тігуде кеңінен пайдаланып келген «қошқар мүйіз» өрнегін [2] Мысыр жеріндегі мамлүктер билік еткен замандағы салынған ғимарттардың бойынан көптеп кездестіруге болады.

Салт-дәстүр саласындағы байланыстардың шеңберінде қарастырылған мамлүктердің тағамдары жергілікті мысырлық халықтың тағамдарынан көп өзгеше болғандығын хабарлайды. Мысалы, жылқы сойып жеу Мысыр және араб елдерінде бұрын болмаған бұл дәстүрді қыпшақ мамлүктерінің өздерімен бірге алып келгені анық.

Сұлтан Байбарыстың билік еткен заманынан бастап Мысыр жерінде «қымыз» ішу дәстүрінің орныққаны белгілі. Мамлүктердің кезінде кең етек алған жылқы сойып жеу және қымыз ішу қазіргі уақытта түркі халықтарының ішінде қазақтардың арасында кеңінен сақталып отырғаны белгілі.

Екі ел арасында, 177 жылға созылған, ұзақ мерзімді қамтитын қарым-қатынас, бірінен соң бірі, жұбы үзілмей жалғасқан 47 ресми елшіліктердің, яғни, дипломатиялық миссиялардың болғаны тарихқа мәлім. Қайырдан Сарайға

келген елшілер қатарында Қайыр елшілерімен бірге қайту – екі мемлекет қарым-қатынасындағы дипломатиялық дәстүрге айналған [3].

Жер қашықтығына қарамастан қарым-қатынас жасау жолдары құрлық және теңіз арқылы өтетін сапар айларға, ал кей жағдайларда, бір жылдан астам уақытқа созылған ұзақ, әрі ауыр, әрі қауіп-қатерге толы сапарлар, бірінен соң бірі кезектесе жалғасып, сол алыс замандағы, Ніл мен Еділ өзендерін мекендеген екі еларасындағы байланыстың қаншалықты күшті және берік болғандығын көрсетеді. Әсіресе, ислам мен христиан елдері, Батыс пен Шығыс арасында соғыс өрті лаулап тұрған замандағы жол қауіптілігін және жолаушылардың жекелей де, көпшілікпен де, жол андыған қарақшылар мен жыртқыш хайуандар тарапынан көптеген қауіп-қатерге душар болуын естен шығармауымыз керек. Оларды айтпағанда, жол үстіндегі Шығыс Византия сияқты христиан мемлекеттерімен бейбітшілік жағдайы тым тұрақсыз еді. Сондай кездердің бірінде, Сарайға сапар шегіп бара жатқан Мысыр елшілігінің бірін таяу Шығыстағы крестілер қолға түсіріп, оларды Триполи және т.б. қалалардағы құл базарларына апарып құлдыққа сатқан. Мұны білген Мысыр сұлтаны, Мысырда сауда жасап жүрген батыс сапудагерлерін тұтқындауға әмір берген [4].

Тілдік байланыстары саласында Мысырда билік құрған мамлүктер өзара қыпшақ тілінде сөйлескендері туралы хабарлайтын деректер көп. Бұл құбылысты араб зерттеушілері, мамлүктердің өз ана тілі мен төл дәстүрлерін жоғары құрметтеуінде, деп түсіндіруімен келісуге болады. Мамлүк сұлтандары Алтын Орда хандарымен ресми хаттарды үш тілде – араб, қыпшақ және моңғол тілдерінде жазысқан.

Мамлүктердің қыпшақ-түркі анторпонимдері саласында мамлүктердің есімдеріне «бай», «тай» және «бек» сөздерімен келетін адам аттары кеңінен талданып, көптеген мысалдар келтіріліп, қазіргі қазақ антропонимдерімен салыстырма жасау арқылы олардың арасындағы байланыстары ашылды.

Сұлтан Байбарыс негізін салған Мысыр Мамлүк мемлекеті екі жарым ғасыр, ал Алтын Ордамен жасаған дипломатиялық қарым-қатынастары 170 жылға созылды. Моңғол халқы: «Ата-бабасының тарихын білмеген адам ну орманда адасқан маймылмен тең» деп тұжырымдаса, қазақ халқы: «Жеті атасын білмеген – жетесіздің белгісі» деп, ата тарихын білудің аталған дәуірін білуге талпыныс жасаймыз.

Әдебиет:

1. Бартольд В.В. «История изучения востока в Европе и России», Л., 1925. Изд. 2-е.
2. Саудабаев А. «Бейбарыс сұлтан», Алматы, 2000, 23-296б.
3. Батырша-ұлы Б. «Мысыр мен Таяу шығыстағы мамлүк ислам архитектурасы туралы», Отан, 2000, № 3. 44-47 бб.
4. Батыршаұлы Б. «Араб деректеріндегі мамлүктердің аттары (есімдері) олардың шығу тегінің дәлелі ретінде» // ҚазМҰУ хабаршысы. Тарих сериясы. 2000. № 3 (18). 22-28 бб.

егер қылық универсалды, жарамды болса, жақсы болып саналады. Осыдан әділеттілік жалпылық болады, әділеттілік дәрежесі универсалдылық дәрежесіне сай келеді.

Қазір планетамызда тұратын халықтардың ұлттық мәдениеттерінің ең үздік жетістіктерінің синтезі ретінде Әлемдік мәдениет ұғымы қалыптасуда. Ұлттық мәдениет өз кезегінде сәйкес қоғамның әр түрлі әлеуметтік топтары мәдениетінің синтезі болады. Ұлттық мәдениеттің өзінділігі, оның белгілі қайталанбас ерекшелігі және сонылығы өмір мен қызметтің рухани (тіл, әдебиет, музыка, кескіндеме, дін) және материалдық (экономикалық құрылыс, шаруашылық жүргізу, тұрмыс, еңбек және өндіріс салтының ерекшеліктері) сфераларында байқалады.

Мәдениеттің нақты таратушысына сәйкес әр түрлі субмәдениеттер бөлініп көрсетіледі. Субмәдениеттерге дифференциация қоғамда әр түрлі таптардың, топтардың болуына байланысты болады. Осы фактордың ролі қазір азайған, бірақ қалған. Қоғамның кедей, маргинал топтарының мәдениеті өте төмен болады, ол білімнен жеке бас гигиенасына дейінгі бар сферада байқалады. Жоғары топтағы адамдардың қоғам элитасының мәдениеті жалпы жоғарғы деңгеймен, кейбір сыртқы түрлерімен ерекшеленеді: қатаң этикет, таңдамалы мәнерлер, ерекше кішіпейілділік, ежелгі (аристократтық) дәстүрлерді сақтау.

Орташа топтар мен таптар қазір «бұқаралық мәдениет» деп аталатын ең көп тараған, басым мәдениетті тарататындар болып саналады. Олардың жалпы деңгейі жоғары емес, орташа болып табылады. Сонымен қатар бұл топқа барлық мәдениеттің жаңаруының негізгі көзі болып табылатын, зерде мен шығармашылық потенциалдың жоғарғы деңгейін таратушы ғылыми және шығармашылық зиялы қауымның негізгі бөлігі жатады.

Рухани мәдениет рухани өндіріс сферасынан және оның нәтижелері – дін, философия, мораль, өнер, ғылымнан құралады. Рухани мәдениеттің ішінен көбінесе өнер мен ғылым туындыларынан құралатын көркем мәдениетті арнайы бөліп көрсетеді. Ғылым, өз кезегінде, зерделік, ғылыми-техникалық мәдениет негіздері ретінде қарастырылады.

Материалдық және рухани мәдениет арасында терең бірлік бар, өйткені олардың екеуі адам қызметінің нәтижесі болып табылады, оның бастауында рухани басы – адамның материалдық формаға айналдыратын идеясы, жобалары, ойлары тұр.

Алайда материалдық және рухани мәдениетке бөлу көбінесе шартты түрде болады, өйткені шынайы өмірде олар тығыз байланысты, бір-бірімен сіңісіп, толықтырып тұрады. Тек материалдыққа немесе руханиға жатқызуга болмайтын мәдениеттің бір қатар түрлері бар (экономикалық, саяси, экологиялық, эстетикалық).

Адамдарға әсері бойынша мәдениетті прогрессивті және реакциялық деп бөледі, өйткені мәдениет тек өнегелі тұлғаны ғана емес, өнегесіз тұлғаны да тәрбиелейді.

Моральдық мәдениет – адамдардың жасаған заттық және рухани құбылыстарының әлемі ретінде түсінілетін мәдениет аспектісі, онда дүниені игерудегі, адамның дүниедегі орнын анықтаудағы, адамның тірі жан және

## FILOSOFIE KULTURY

**Тасбулатова Раушан Адилгалиевна**

*Техникалық пәндер оқытушысы*

*Қазақстан Республикасы*

*Маңғыстау облысы*

*Ақтау қаласы*

*Маңғыстау энергетикалық колледжі*

**Сейтова Жанар Айтмуратовна**

*Бөлім меңгерушісі*

*Қазақстан Республикасы*

*Маңғыстау облысы*

*Ақтау қаласы*

*Маңғыстау энергетикалық колледжі*

### **ТҰЛҒАНЫҢ МӘДЕНИ ДҮНИЕТАНЫМЫ МЕН ТАНЫМДЫҚ КӨКЖИЕГІН ДАМУ ЖОЛДАРЫ**

Мәдениет – бұл өте күрделі, көп деңгейлі жүйе. Мәдениетті оның жеткізуі бойынша бөлеміз, әлемдік және ұлттық мәдениетті бөлу. Әрбір мәдениет этносқа, халыққа қатысты болады, ұлттық болып табылады. Алайда осы мәселе бойынша әр түрлі көзқарастар бар.

Ежелгі заманда мәдениеттің этноұлттық сипатына көзқараста екі қарама-қарсы тенденция пайда болды: этноцентризм және космополитизм. Біріншісіне сәйкес қандай да бір этнос өзінің мәдениетін үлгі мен эталонның кейбір үлгісі ретінде қарастырады, оны басқадан жоғары қояды, басқа мәдениеттерді сенімсіз немесе өшпенділікпен, кейде ксенофобия – басқадан қорғау түрінде қабылдайды. Екінші тенденция үшін өзінің этносы мен елінің шеңберінен шығып, әлем азаматы болуға тырысу керек. Бұл жағынан космополитизм патриотизмге қарама-қарсы болады.

XVIII ғасырдан бастап көрсетілген тенденциялар ұлттық және әлемдік мәдениеттер арасындағы қатынастар проблемасын құра отырып, мәдени релятивизм мен мәдени универсализм формасында болады. Мәдени релятивизмнің басында француз философы Монтень тұрды, ол әрбір ұлт өзінің жеке, ұлттық идеясын құрайды деп болжаған. Алайда ол неміс философы Гердердің жұмыстарында жеткілікті түрде дайын күйінде ұсынылған. Мәдени релятивизмнің қазіргі өкілі француз мәдениеттанушысы К. Леви-Стросс болды.

Мәдени универсализмнің белгілі өкілдері Руссо, Кант, Гете, көптеген ағартушы-философтар, әсіресе француздар. Руссо негізгі адамдық құндылықтар мен адамгершілік универсалды, көпшілік принциптер жағында болады деп болжаған. Кант белгілі категориялық императивті тұжырымдады, оған сәйкес

**Шертекова Салтанат,**

*№56 орта мектебі, Жаңақорған кенті, Қызылорда облысы, Қазақстан*

### **ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АУЫЛШАРУАШЫЛЫҒЫН КҮШТЕП ҰЖЫМДАСТЫРУ МЕН ҚАЗАҚ ШАРУАЛАРЫН ОТЫРЫҚШЫЛАНДЫРУ**

Тәуелсіздігімізді алғаннан бері халқымыздың басынан кешкен зұлматты кеңестендіру жылдарының ақиқаттарын ашық айтуға мүмкіндік алдық.

Тарихшы ғалымдар, зерттеушілер мен ізденушілер ұжымдастыру кезеңіне бірқатар құнды-құнды зерттеулер жасап, осы зұлматтың ақиқаттарына жету үшін жан-жақты ізденістер жасауда. Сол зерттеулердің әсерінен көптеген шындықтардың беті ашылууда.

Ғасырлар бойы қалыптасқан дәстүрлі даму жолымен келе жатқан қазақ ауылы, осы ауылдың тіршілік көзі болған мал шаруашылығын күйрету 1925 жылғы қыркүйек айында Қазақ өлкелік партия комитетіне Ф.И. Голощекиннің жауапты хатшы қызметіне келуімен тығыз байланысты. Кеңес үкіметінің негізгі мақсаты жеке меншіктегі ұсақ шаруашылықтардың басын қосып, қоғамдасқан ортақ шаруашылық құру еді. Б.а, шаруаларды кооперациялау болып табылады.

Осы кезге дейін партияның XV съезі (1927ж) ауылшаруашылығын ұжымдастыру съезі, деревняны ұжымдастыруға бағыт сілтеген съезд аталып келді. Ал, шындығында съезд тек ұжымдастыруға ғана емес, кооперацияның барлық түрлерін қалыптастыра дамыту керек деп нұсқаған. Кулакты тап ретінде жою мәселесінде де съезд: бұл іс бірте-бірте жүргізіліп, онда да кулак шаруашылығы зорлықпен емес, керісінше, экономикалық әдістермен жойылатын болсын деген. Бірақ съезден кейін партия, үкімет басшылары ұжымдастыру мәселесін даралап алға шығара бергені шындық.

Ұжымдастыру Қазақстанда өте тез қарқынмен жүргізілді. 1929 жылдың 1 қазанынан 1930 жылдың 1 қаңтары аралығында 100 мың кедей және орташалардың шаруашылықтары ұжымдастырылды [1, 4 б.].

Саяси және экономикалық сипаттағы ұжымдастыру науқанын тез арада жүргізу үшін шаруашылықтарды жаппай ірілендіру басталды. Қазақстандағы жаппай ұжымдастырудың тез қарқынмен жүруі шаруалардың өз еркімен болмай, күштеу, зорлау, жазалау әдістері арқылы жүзеге асырылып отырды. Ауқаттынын малын еріксіз ортаға алып, енді жекешенің күн көрісіне жарап отырған азынаулақ малды да сыпыра бастады.

Сол тұста «Асыра сілтеу болмасын, аша тұяқ қалмасын», «Қайдан тапсаң одан тап – қаптың түбін мықтап қақ» деген ұрандар тарады. Зорлаумен ортаға түскен мал күтімсіздіктің салдарынан жаппай қырыла бастады. 1929 жылы 1 қаңтардағы архив құжаттарындағы мәлімет бойынша 47 миллионға жуық мал болса, 1934 жылы 1 қаңтарда не бары 4,5 миллионы қалды [2, 170 б.].

Жаппай ұжымдастыру саясатын жүргізу Қазақстан шаруашылығы үшін орны толмас қайғылы оқиғаларға алып келді. Оның шаруашылығының қалыптасқан құрылысын бұзды, елдің әлеуметтік-демографиялық дамуына өзгерістер әкелді.

Республиканың барлық аудандарына тәркілеуді өткізу жөнінде нұсқаулар жіберілді. Заң бойынша малы, дүние-мүлкі тәркіленіп, өзі жер аударылуға тиісті ірі байларға: көшпелі аудандарда ірі қараға шаққанда 400-ден астам малы бар, жартылай көшпелі аудандарда 300-ден астам малы бар, отырықшы аудандарда 150-ден астам малы барлар және бұрынғы сұлтандар мен хандардың ұрпақтары жатқызылды [3, 35 б.].

1928 жылы тамыздың 30-да Қазақ АКСР ХКК-нің «Қазақстанның көшпелі, жартылай көшпелі және отырықшы аудандарын белгілеу туралы» арнайы қаулысы қабылданып, соған сәйкес аудандар белгіленді. Науқанды 1928 жылдың 1 қарашасында аяқтау жоспарланды, яғни бір ай ішінде бітіру керек деп шешті. Қазақ қоғамында ірі байлардың көп болмағанын осы 1928 жылғы жүргізілген тәркілеу барысы мен оның нәтижелері көрсетіп берді.

Алдын-ала жасалған жоспар бойынша үкімет жоғарыдағы байлардан 225972 бас малды тәркілейміз деп үміттенген еді. Бірақ үміт ақталмады, барлығы 144474 бас мал ғана тәркіленді: бұл белгіленген жоспардың 64 пайызы ғана. Оның себебі алдын-ала жасалынған малдың есебі дұрыс емес еді. Қазақстан басшылығы кейіннен оны мойындауға мәжбүр болды.

Барлық тәркіленген малдың 10,2 пайызы отырықшы аудандардан, 83,3% жартылай көшпелі аудандардан және 6,5% көшпелі аудандардан еді. Тәркіленген малдың 118919 басы жекешаруашылықтарға (74,3%) және колхоздарға (25,7%) таратылып берілді. Тәркіленген малдар негізінде жаңадан 292 колхоз құрылды [4, 7 б.]

Көптеген қазақ партия-кеңес қайраткерлері тәркілеуге қарсы шықты. Олар қазақ қоғамының экономикалық деңгейінің төмен екенін, сондықтан да әлеуметтік сілкіністерге бармай, ауқатты шаруа қожалықтарына салық мөлшерін көбейту шаралары арқылы реттеуді ұсынды. Байларды тәркілеуден қазақ кедейлері материалдық жағынан да, рухани жағынан да ештеңе ұтқан жоқ. Керісінше, байлардың малын тәркілеу «қайыршыланған» ауылдар халқының өсуіне әкелді. Қазақстандағы ауқатты шаруа қожалықтарын тәркілеу мал шаруашылығының даму қарқынын тежеді. 1930 жылы 5 қаңтарда БК(б)П Орталық Комитеті «Ұжымдастыру қарқыны және мемлекеттің колхоз құрылысына көмек шаралары туралы» қаулы қабылдады. Қаулыда Орталық комитет жаппай ұжымдастыруды жүзеге асыру үшін елдің аудандарын үш топқа бөлді: Бірінші топқа осы ұжымдастыруға белгілі мөлшерде даяр деп есептелінген таза астықты аудандар жатты. Оларға Орта және төменгі Волга, Солтүстік Кавказ аудандары кірді.

Ол аудандарда шаруа қожалықтарын социалистік жолмен қайта құруды 1931 жылдың көктемінде аяқтау белгіленді; Екінші топқа елдің Украина, Орталық қара топырақты облыстар, Сібір, Орал, Қазақстанның астықты аудандары жатты. Бұл аудандарда ұжымдастыруды аяқтау мерзімі бір жылға ұзартылды, яғни шаруа қожалықтарын ұжымдастыруды 1932 жылдың көктемінде аяқтау қажет болды; Елдің бүкіл басқа өлкелері мен облыстары үшінші топқа енді. Бұл жерлерде шаруа қожалықтарын ұжымдастыруды 1933

глобально – экологической угрозы; г) быть аксиологически адекватной, т.е. вмещать в себя и направлять искание человеком своего универсального назначения во Вселенной в качестве соразботника космогенеза, его беспредельной и несчерпаемой объективной диалектики [ 10 ; 318- 319].

Таким образом, время предстает перед нами не как внешняя, по отношению к человеку объективность, а как субъектно – объектный феномен, как такая связь нашего сознания с внешним миром, которая помогает нам с той или иной мерой полноты объяснять себе процессы, происходящие в природе и обществе, и ориентироваться в них. Человек, следовательно, и его сознание есть необходимая составляющая феномена времени. Философия времени как формы сознания, пройдя через критику со стороны естественнонаучного знания, обретя прагматическую направленность в исследованиях социальной философии и философии истории, оказалась, так или иначе, задействована во всех теоретических концепциях современного социогуманитарного знания. Теперь необходимо сделать следующий шаг – утвердить в качестве мировоззренческого и методологического начала желаемых социальных преобразований всю полноту и богатство душевно- духовной жизни человека в его сознательном и ответственном отношении ко времени [11].

#### Литература

1. Капица С.П. Об ускорении исторического времени// Новая и новейшая история. - 2004. №6. С.3- 16.
2. Ильенков Э.В. Философия и культура. – М. Политиздат, 1991.
3. Головаха Е.И., Кроник А.А. Психологическое время личности. – Киев: Наукова думка, 1984.
4. Алексина Т.А., Донченко А.П. Нравственный смысл жизни в аспекте личностного времени// Философия науки.- 1985. №3. –С. 42- 49.
5. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание, Личность.- М: Политиздат, 1975.
6. Колумбаев Б.Е. Третий еловек( поиск, установление, преодоление человеческого в человеке).- Алма- Ата; Казахстан, 1992.
7. Хайдеггер. М. Бытие и время; Пер. с нем. В.В. Библихина.- М. Ad Marginem, 1977.
8. Ильенко Э.В. Что же такое личность?// С чего начинается личность.- М. Политиздат, 1979.
9. Батишев Г.С. Деятельностный подход в плену субстанционализма// Деятельность: теории, методология, проблемы.- М; Политиздат, 1990.
10. Батишев Г.С. Не деянием одним жив человек// Деятельность; теории, методология, проблемы.- М; Политиздат, 1990.
11. Солощенко П.П. Сознательное управление временем: философский аспект. Культура. Цивилизация. Постмодерн.- Караганда. КарГу, 2011. – 234 с.

ской жизни, сопричастности к сверхличному, приобщение к трансиндивидуальному [6 ; 182- 184]. Обретение самого себя во временной перспективе – основная цель человеческого существования. О чем и говорит М.Хайдеггер : «Лишь поскольку присутствие определено как временность, оно делает для себя самого возможной означенную способность быть собственно целым в заступающей решимости. Временность обнажается как смысл собственной заботы» [7, 326]. Экзистенциальный уровень времени человеческого сознания обнаруживает себя и в процессе овладения индивидом временем культуры. «Потому- то личность не только возникает, но и сохраняет себя лишь в постоянном расширении своей активности, в расширении сферы своих взаимоотношений с другими людьми и вещами, эти отношения опосредствующими» [8 , 235]. Таким образом, сознательное управление временем каждым индивидом становится необходимой перспективой изменения общественных отношений ограничивающих индивидуальную временную безграничность рамками пространства наличных социальных условий. Смысл социального прогресса в «превращении каждого живого человека в личность»[8 ; 236], развивающуюся всесторонне и гармонически, благодаря выработанному с детства умению самостоятельно определять пути всей жизни, умению «в социальном ( чужом) пространстве найти свое ( человеческое) время» [6 ;181].

Современная идея времени, таким образом, прямо связана с типом поведения, жизненной позицией, продвижением времени по иерархии ценностей бытия. Лишь деятельность созидания, направленная на обеспечение лучшего будущего, осуществляет наполнение времени человека подлинностью событий, обеспечивает радость в настоящем и признание значимости прошлого. Осознание этого феномена становится основой формирования культуры личности, несводимой к обладанию суммы знаний, внешним формам поведения, трудовой деятельности. В структуре ценностной ориентации личности на первый план выходит действенно- практическое проявление потребности в осознании времени обретения себя в мире. «Человек, не задавивший в себе живую жизнь неким абсолютизированным «образом» стопроцентной правильности, гарантированной субстанциональности, на деле встречается каждый день заново с вечно иным ниверсумом, неисчерпаемым и незавершимым никаким бытием « [9 , 172]. Осуществляя свою преобразующую мир деятельность, человек не только осознает и оценивает сложнейший спектр времени (от природных, биологических ритмов, через время личной экзистенции, до времени истории и культуры), но и вырабатывает собственное время «становящейся субъективности». «И это становление, эта незавершенная самоформируемость есть нормальнейшее состояние человека!» [9 ,176 ].Поиски новых вариантов управления временем сознательными усилиями человека следует искать, на наш взгляд, в переориентации социальной практики на следующие пункты философской концептуализации, предложенные Г.С. Батищевым: а) быть гуманитарно адекватной, т.е. идущей навстречу многомерной сложности субъективного мира человека, не нанося ей ущерб своим схематизмом или «монизмом субстанциалистского упорядочения»; б) быть педагогически адекватной, т.е. осмысливающей незавершенное человеческое сущностное становление и совершенствование; в) быть экологически адекватной, т.е. радикально самокритично отвечающей на вызов

жылдың көктемінде, яғни бірінші бесжылдықтың аяғына қарай аяқтау жоспарланды. Көшпелі қазақ ауылдары осы үшінші топқа жатқызылды. Алайда Қазақстанда ұжымдастыру елдің басқа аймақтарымен салыстырғанда баяу жүргізілуі тиіс деген пікірге Ф.И.Голощекин мүлде қосылмады.

Ол Қазақстанның кенже дамыған аймақ екеніне қарамай, ұжымдастырудың жоғары қарқынын мақтаныш етті. Голощекин Жер халық комиссариатының комиссары Яковлевке (ол Бүкілодақтық ауылшаруашылық ұжымдары кеңесінің төрағасы) және РКФСР ХКК төрағасының орынбасары Т. Рысқұловқа жіберген жеделхатында 1929-1930 жылдары республикада ұжымдастыруды күшейту үшін жоспардың қайта қаралғанын, сөйтіп 1930 жылдың күзіне қарай ұжымдастырумен 350 мың шаруашылықтың қамтылатынын көрсетті. Осыған байланысты бүкіл республикадағы ұжымдастыру жоспары қайта қаралды [5, 9 б.].

Қазақстанда 1928 жылы шаруа қожалықтарының тек 2 проценті ғана ұжымдастырылса, 1930 жылы 50 пайызы, 1931 жылдың қазанында 65 пайызы ұжымдастырылды, яғни ұжымдастыру қарқыны жеделдетілді. 1931 жылы республикадағы 122 ауданның 78 ауданында ұжымдастырумен 70-тен 100 пайызға дейін шаруа қожалықтары қамтылды [6, 302 б.].

Алайда ұжымдастыруды жүзеге асыру барысында жіберілген зорлық-зомбылықтар Орталық Комитеттің 1930 жылы 14 наурызда қабылдаған «Колхоз қозғалысындағы партия бағытын бұрмалаушылықпен күрес туралы» қаулысында партия бағытын бұрмалау деп қана бағаланды. Большевиктік орталық билік ауыл шаруашылығында жүргізіліп жатқан шаралардың бәрін дұрыс деп есептеп, кемшіліктерді жіберіп отырғандармен күресу қажет деді.

Ол кемшіліктердің жалпы жүргізіп отырылған саясаттың қателігінен екендігі, яғни үкіметтің шешімдері мен солақай нұсқаулары нәтижесінде болып жатқаны мойындалмады. Күштеп ұжымдастыру науқаны кезінде ауылда әлеуметтік жіктеу саясаты өте жоғары қарқынмен жүргізілді. 1932 жылы Юстиция Халық Комиссары өзінің өте құпия хатында барлық жауапқа тартылғандардың бар болғаны 37,3 проценті кулақтар екенін, ал қалғанықатардағы еңбекшілер екенін мойындаған [7, 36 б.].

Қазақ байларын тәркілеу Қазақстандағы күшпен ұжымдастыру саясатының беташары іспетті болды. Қазақ байларының малдарын тәркілеуден материалдық жағынан да, рухани жағынан да кедейлер еш нәрсе ұтпады. Бұл науқан қазақ даласындағы дәстүрлі мал шаруашылығын күйретуге әкелді. Дәстүрлі мал шаруашылығының табиғи ортаға бейімделген түрі – ірі байлар қожалықтарын күйрету Қазақстандағы мал шаруашылығының даму қарқынының тежелуіне, тауарлылығының күрт төмендеуіне негіз жасады.

Күштеп ұжымдастыру саясаты халықтың наразылығын тудырды. Сол жылдары өлке басшыларының Сталинге жазған хаттары қазақ даласында осы наразылықтың өте зор көлем алғанын, Алтайдан Маңғыстауға дейінгі аймақты түгел қамтығанын, бұл туралы Кеңес өкіметі басшыларының хабардар болғанын көрсетеді. Бір ғана 1929 жылдың өзінде Қазақстанда 30-дан астам үлкенді-кішілі халық наразылығы болды. Олардың ішінде өте кең көлемде болған көтерілістерге Тақтакөпір, Бостандық, Батпаққара көтерілістері жатады. 1929-

1930 жылдар аралығындағы қыс айларында наразылық өте күшті өршіді. Ол туралы Ф. Голощекин Сталинге хабарлауға мәжбүр болды. [8, 53 б.].

Сондай-ақ, отырықшыландыру науқаны да жаппай ұжымдастыру науқанымен қатар жүргізілді. Отырықшыландыру барысында желдету мақсаты қойылып, қазақ ауылының ерекшеліктері ескерілмей, екі жолмен жүргізілді. Оның біреуі – жүздеген шаруашылықты бір жерге иіріп әкеліп, шоғырландыра орналастырып, малын өнім дайындау қорына өткізу. Екіншісі – әлгіндей көп халықтың киіз үйлерін қар үстіне көше секілдендіріп тігіп, поселкелер құру, бұлардан ұжымшар жасау. Көшпелілер мен жартылай көшпелілерді отырықшылыққа сталиндік күштеп көшіру саясаты қазақ этносының тіршілік ету жүйесін мықтап бұзды. Отырықшыландырудың алғашқы жылының қорытындылары бұл бағыттың қате екендігін көрсетіп берді. Бірде-бір бағдар бойынша міндеттер мен жоспарлар орындалмады [9, 208 б.].

Сонымен, ұжымдастырудың айқын тарихы – «ғәжірибе жасау мен қателіктердің», аяусыз да ымырасыз идеологиялық айқастың, саяси, оның ішінде қарулы қалыптасу тарихы. Қазақ даласында ғасырлар бойы қалыптасқан шаруашылықтың дәстүрлі мәдениетін күйреткен ХХ ғасырдың 20–30 жылдары – Қазақстан тарихының күрделі беттерінің бірі. Сонымен, осы жылдарда Қазақстанда жүзеге асырылған әлеуметтік-экономикалық процестер қазақ халқының дәстүрлі даму жолын талқандап қана қоймай, ғасырлар бойы қалыптасқан қазақ халқының халықтық салт-дәстүрлерін аяқ асты етті. Нәтижесінде адамзат өркениетінде өзіндік орны бар, бірегей қазақ ұлтының өзінің рухани тамырларынан қол үзу, өзінен үлкен ұлттың жетегінде кету процесі белең алды.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. «Қазақстан»: Ұлттық энциклопедия / Бас редактор Ә. Нысанбаев - Алматы «Қазақ энциклопедиясы» Бас редакциясы, 1998 – 4б.
2. Сабыров С. Қазақстан тарихы. Алматы: Ғылым, 2002–170 б.
3. Омарбеков Т. Қазақ шаруаларын жеке меншік қожалықтарынан айыру және ұжымдастыру: тарихы мен тағылымы. //Тарих ғыл. докторы. дисс. авторефераты.- Алматы, 1994 – 35 б.
4. Омарбеков Т. Атабаев Қ. «Кооперативтендіру сабақтары.// Лениншіл жас, 1988-№ 31, 3-4 тамыз, 7б.
5. Төлепбаев Б.А. Осипов В.П. Асырмай да, жасырмай айтылар шындық // Социалистік Қазақстан, 1989- № 4, 14 қаңтар, 9б.
6. Әбдәкімұлы Ә. Қазақстан тарихы /Мәтін/ ерте дәуірден бүгінге дейін. 2-ші басылым. Алматы: Қазақстан, 2005–302 б
7. Қозыбаев М.Қ., Алдажұманов Қ.С., Әбілғожин Ж.Б. Қазақстандағы күштеп коллективтендіру: қорлық пен зорлық. -Алматы, 1992. -36 б.
8. Қойгелдиев М. Қ. Тұтас Түркістан идеясы және Мұстафа Шоқайұлы. - Алматы: Қазақ университеті, 1997. -53 б.
9. Қойгелдиев М., Омарбеков Т. Тарих тағылымы не дейді? -Алматы: Ана тілі, 1993. -208 б.

продолжительность жизни, снизить риск подверженности стрессовым состояниям, использовать физические возможности организма с максимальной степенью целесообразности.

Второй уровень связан с формированием и становлением жизненной позиции индивида в общем сложном процессе социализации личности, осознания ею окружающего мира, себя и своего места в нем. Личностное время сопряжено с общественно – историческим, обеспечивает взаимопроникновение временных параметров субъективной деятельности и ритмов культуры и общества. Личностное время оказывается столь же социальным, сколь социальное время – личностным, поскольку история «не фон, на котором разворачивается существование человека, а наиболее фундаментальное условие и способ обретения и реализации его сущности» [ 2- 4 ]. Личностная способность организации времени возникает как синтез ситуативных временных возможностей психики и прежде всего – временной регуляции деятельности. Личность как субъект деятельности регулирует время ее осуществления, согласуя его со временем своих психических процессов (мышления, памяти), состояния (сна, бодрствования, усталости, работоспособности и т.д.) своей темпераментальной природы, возраста (специфика времени юности или старости), с уровнем личностных целей и притязаний, уровнем идеальных моделей и программ. Личность обладающая высоким уровнем сознательной мотивации к осуществлению деятельности, устанавливает сама (или приспосабливается к заданным извне) темпы, скорость осуществления длительности, начиная от темпов движений и кончая темпами ежедневной, еженедельной и т.д. работы и загрузки. В каждый момент деятельности личность устанавливает определенную последовательность операций во времени, проявляет способность сосредоточить максимум усилий, напряжения в решающий момент деятельности, способность волевым образом удерживать отсроченную во времени цель, абстрагируясь от ситуативной краткосрочной стимуляции, способность устанавливать индивидуально удобный и объективно требуемый темп деятельности. Сознание, решая задачу временной регуляции, сопрягает психические процессы и состояния с временно- целевым центром деятельности ( последовательно или одновременно включая механизмы памяти, мышления, восприятия), согласовывает объективные и субъективные скорости в пространстве деятельности. Личность – субъект не только временно- пространственного континуума деятельности, но субъект повышения работоспособности, дееспособности, интенсивности своей деятельности. Если психика структурирует деятельность в особый временной континуум, имеющий начало, протяженность, скорость и завершение, то личность структурирует свою жизнь, по- своему размещая во времени жизни определенные занятия, деятельности, события, отводя на них объективно и субъективно требуемое время, сохраняя творческое отношение к труду на протяжении всей жизни [ 5, 144- 150].

Третий уровень времени сознания человека – это экзистенциальная форма времени, выражающая уровень осознания временных рядов и ритмов собственного существования. В этой форме времени происходит переживание уникальности и самоценности человеческого существования, с проблемой конечности челове-

итоге, именно фактор времени в условиях постоянного возрастания темпов социального развития становится во многом ключевым ориентиром для поиска новых путей человеческой истории, возможных лишь на основе опережающей ситуативные запросы настоящего момента социально – политического, духовного и нравственного развития общества и человека [1, 11].

Сегодня необычайно важна степень личностной готовности быть самостоятельным и ответственным субъектом индивидуальной и социальной деятельности, способным контролировать и направлять объективный процесс исторического развития. Умение быть сознательным творцом своей собственной жизни проявляет себя в способности человека согласовывать временные ритмы природного, социального и экстенциального бытия, для чего требуется отказываться от привычных и утративших свою эффективность форм жизнедеятельности, перориентировать свои действия и поступки в соответствии с новыми представлениями о целях и задачах индивидуальной и общественной жизни или для восстановления нарушенных самим человеком исходных принципов его жизненного назначения.

Утверждение себя и укрепление своей длительности как существования объединяющего центра, и есть вырабатываемое сознанием управление внешними параметрами времени. Посредством сознательной деятельности мы постоянно воздействуем на время и на его видоизменение. В этом смысл разумных действий. Это надо понимать не в том смысле, что времени нет вне деятельности нашего сознания и что, следовательно, время есть субъективная форма сознания. Мы говорим, что время создается сознательными существами в том смысле, что только там, где есть обособленное индивидуализированное действие, можно говорить о длительности существования чего – либо. Где нет обособленного действия, там нет индивида, и значит длится только общий процесс. Но отдельное, обособленное действие существует только там, где есть выделяющее его из всеобщего действия сознание. В этом случае имеется обособленный этим сознанием субъект действия и соответственное создаваемое им время. В случае же отсутствия сознания, нет вообще частного действия, а есть лишь единое недифференцированное действие всего мира. Нет отдельных временных существований отдельных сущностей, а есть равнодействующая всех сил мира, выражающаяся в равномерном течении времени мирового целого.

Первый уровень времени сознания человека – это психологическое время. Это – система осознанных и неосознанных физиологических ритмов, сопряженных с природными формами времени, а также темпоральные характеристики психической деятельности. В этой структуре синтезируются биологические и психические ритмы: ритм функционирования клеток, последовательность перцептивных процессов, суточная ритмика организма, темп индивидуального развития организма, непрерывная психологическая самоидентификация. Включение этих реальных биопсихических временных параметров в сознательное управление процессом индивидуальной жизнедеятельности позволит увеличить

## FILOSOFIE

### FILOSOFIE LITERATURY A UMĚNÍ

**Беркимбаева Асель Муратовна**

*Магистр гуманитарных наук*

*Костанайский государственный университет имени А. Байтурсынова*

### **СОВРЕМЕННЫЕ НРАВСТВЕННЫЕ КАЧЕСТВА КАЗАХОВ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ АБАЯ КУНАНБАЕВА**

Аннотация. Данная статья посвящена современным нравственным качествам казахов в свете произведений великого мыслителя, философа, просветителя, композитора, основоположника казахской письменной литературы и казахского литературного языка Абая Кунанбаеву, внесший неопределимый вклад в просвещение казахского народа. Освещено культурное и духовное наследия Абая Кунанбаева.

Данная статья предназначена широкому кругу читателей.

Ключевые слова: нравственность, духовное развитие, просвещение, «Слова назидания», культура.

Summary. This article is dedicated modern moral values of Kazakhs in the works of the great thinker, philosopher, educator, composer, lawyer and teacher, writer and satirist, script writer and strict mentor, the founder of the Kazakh written literature and literary language Abai Kunanbayev, who made a great contribution to the education of the Kazakh people. The article shows the role of the great thinker who taught humanity to his people, the cultural and spiritual heritage of Abai.

This article is intended for a wide range of readers.

Keywords: morality, spiritual development, enlightenment , «Book of Words, cultural.

Актуальность данной темы заключается в формировании у молодого поколения этнической культуры, общечеловеческих ценностей, воспитание и уважение к творчеству Абая Кунанбаева. Абай (Ибрагим) Кунанбаев казахский поэт, философ, композитор, просветитель, мыслитель, общественный деятель, основоположник казахской письменной литературы и её первый классик, реформатор культуры в духе сближения с русской и европейской культурой на основе просвещённого либерального ислама. Личность, затмившая своими глубокими мыслями, поражает нас и сейчас, его мысли так глубоки, что актуальны и в наше время и будут актуальны в далеком будущем.

Обращаясь к казахской народной культуре, еще в юношеском возрасте Абай научился высоко ценить значение поэтического слова и, сумев стать мастером виртуозной ораторской речи, заслуженно достиг себе славу красноречивого, остроумного оратора.

Интерес к классической поэзии Востока у Абая породил первые подражательные стихи. Обращение к традиции казахской народной поэзии сделало его стихи оригинальными и индивидуально-самобытными.

Поэзия Абая отличается простотой и оригинальностью художественных приемов. В сатирических стихах: «Наконец, волостным я стал...» (1889), «Управитель начальству рад...» (1889) поэт высмеивает царящие в казахской администрации порядки. Вводит новые стихотворные формы – шестистишия и восьмистишия: «Из времени выпадает миг» (1896), «Разве не должен, мертвый, я глиной стать» (1898), «На воде, как челнок, луна» (1888), «Когда станет длиною тень» (1890) и др. Для поэзии Абая Кунанбаева характерны глубокий философский смысл и гражданское звучание. Известны стихи, посвященные временам года «Весна» (1890), «Лето» (1892), впервые подписанное собственным именем поэта-Абая, «Осень» (1889), «Зима» (1888). Придерживаясь основных принципов казахского стихосложения, автор смог проложить новые пути развития родного языка. В этот же период просветитель создал несколько поэм «Сказание об Азиме и Масгуд» построены на мотивах восточной классической литературы, поэма Искандер посвящена Александру Македонскому. С 1882 по 1886-е стали для мыслителя годами наивысшего творческого подъема, когда были созданы его лучшие произведения. Он пишет об основных социальных и культурных проблемах казахского народа, описывая кочевой быт казахов, природу, призывает бороться с невежеством. Оставаясь всю жизнь просветителем, он призывал: «Раз в день, или раз в неделю, или хотя бы раз в месяц давай сам себе отчет, как ты за это время вел себя в жизни, совершил ли ты поступки, соответствующие благу и разуму». Абай призывал способствовать прогрессивному развитию общества, где человека возвышают «разум, наука, воля». С 1890 по 1898 записывал свои мысли в прозе, которые позже оформились в 45 назиданий или философских трактатов своему народу. В 1933 была издана Книга слов, куда и вошли его философские раздумья по вопросам истории, просвещения [1, с. 70]. «Книга слов» написанная поэтом показывает, что автор стремится изменить жизнь казахского народа просвещением, приобщением к достоянию мировой цивилизации.

Постижение педагогических взглядов Абая невозможно без изучения национальных истоков его творчества, без понимания того, что Абай впитал в себя все прогрессивное, что было в жизни самого казахского народа, в его народной педагогике, народной мудрости. Именно этим объясняется то обстоятельство, что в философских и педагогических воззрениях Абая национальное и интернациональное не противопоставляются, а выступают в единстве как взаимосвязанные и взаимодополняющие идеи. То же самое можно сказать об освещении им вопросов взаимоотношения между культурами казахского и других народов.

Таким образом, беспощадно бичуя невежество, духовную нищету вершителей судеб народа, Абай в то же время впервые в истории казахской общественной мысли сказал свое новое слово, наполненное гуманистическими идеями, вы-

**Карбозова Б.Е.**

*Таразский государственный университет им. М.Х.Дулати, Казахстан*

## **ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ – ФОРМИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО КУЛЬТУРЫ ВРЕМЕНИ**

По новому феномен времени коррелируется с проблемой сознания. Взаимопроникновение этих проблем позволяет поставить ряд перспективных вопросов, управлять временем своей индивидуальной, социальной жизнедеятельности.

Одним из наиболее перспективных направлений современных философских исследований категории времени является определение гуманитарных оснований освоения объективного времени природы и социума, а также определение важнейших приоритетов формирования культуры индивидуального времени. И если изучение времени в качестве всеобщего атрибутивного свойства существования, формы природного и социального, материально – производственного и историко- культурного бытия получило достаточное развитие в философской мысли, то время в контексте бытия конкретного человека, жизненной индивидуальности и личного самосознания о своем предназначении и признании еще только начинает конструироваться в философском дискурсе. Примечательна в этом отношении судьба книги «Время человеческого бытия»

(М., 1987) советского философа Н.Н.Трубникова. Однако, современная философская мысль порождает новые вопросы относительно того, насколько индивидуальное время следует рассматривать как проявление специфической природы конкретного субъекта или в соответствии с субъектно – объектными отношениями его действительно следует отнести к объективным характеристикам. Решение этих вопросов предполагает исследование категории индивидуального времени, которое детерминируется как мотивацией человека, так и его деятельностью. По новому феномен времени коррелируется с проблемой сознания. Взаимопроникновение этих проблем позволяет поставить ряд перспективных вопросов. Как мы осознаем время; каков источник наших представлений о времени; каково соотношение в сознании человека настоящего, прошлого, будущего; способен ли индивид сознательно управлять временем своей жизнедеятельности? Актуальность исследования данных вопросов определяется тем, что глубокие социальные преобразования в нашей стране выдвигают на первый план проблемы ответственности и внутренней убежденности. Сознательное отношение ко времени как индивидуальному и социальному ресурсу развития становится важным требованием социальной практики. Кроме того нестабильность и неоднозначность процессов, происходящих как в нашем обществе, так и в планетарном социуме, актуализируют проблемы социального времени в их осознании социальным субъектом на основе его исторического и культурного опыта. В конечном

- деуі қиын қыстау кезеңдерде «қам – қаракетсіздік өзін – өзі өлтіру» содықтан да ештеңеге мойымай, Отаныңа қызмет етіп, оның іргетасын нығайтуға күш салғанда ғана азаматсың дегені ғой. Ахаң одан әрі ойын жалғастырып :

Тарихта деген екен жаман ырым

Жақсыдай жоғы қалса жаман бұдыр [1]

- деп, намысы жоқтық, қайратсыздық бәрін дүниеден жоқ қылады деп, жас ұрпаққа ескерту жасайды. Елдікті аңсаған хакім Абай :

Қарасам қайғыртар, жұрт бұл заманғы ,

Салқын, қуыс – өмірі я қараңғы .

Білімде жоқ , білімге сенім де жоқ ,

Өнерсіз қартайр деп біл балаңды

- дегені, боқ дүниенің құлы болғандық түбі ұрпақтың азып – тозуына ұрындыратынын ұғындырады. Ұлы ақын Абай :

Жасынан білер ескі шалдың мінін ,

Аптық жерін, ақылға кеш енгенін.

Өзі өнерсіз, өмірден тез суынар,

Ойлаған жолаушыдай бос жүргенін [2]

- деп, білімсіз, өнерсіз жан халқына да пайдасы жоқ, бұл өмірде бәрінен де бос қалатынын бізге жеткізіп отыр. Замана кемеңгерлері Ахаң мен Абай ХХІ ғасырлық адамзат баласының руханилықтан ада болатынын болжағандай. Әттең пәндешілік күздан құлататынын бәрі түсінсе ғой.

Енді Ахмет Байтұрсынұлының мына ғибратына назар салайық :

Бір нәрсең болмаған соң сөйленгендей

Айта алмай жарар едің қалалмасың

Жаманға болып кеттің үйренгендей

Даусыма құлағыңды сал тұр – тұрлаған [1]

- кәсібің болмаса, оны іздеуге талпынбасаң, сенен не үміт, не қайыр жаманшылыққа ғана ұмтыласың деп тоқ етерін айтады.

Ахмет Байтұрсынұлының келесі назына көңіл аударайық :

Халық қор бұл заманда ұмтылмаған

Қалам деп қадам бассаң қайғы қайғы жемі [2]

- деп, барша қазақ ұлтына «бірлік – түбі тірлік» сонда ғана тәуелсіз мемлекет және алдыңғы қатарлы елдердің сабында болатынымызға шүбә келтірмейді. Қоғам қайраткері Ахмет Байтұрсынұлы мен хакім Абай ел тағдырын , болашақ ұрпақтың қамын жеп осындай ұлағатты өсиеттер қалдырды.

сказал свое отношение к семье, к родительскому долгу в воспитании детей, воспел женщину-мать как опору семьи, показал ее мудрость и стойкость в дружбе и любви. Память о великом сыне казахского народа не угасает и в наше время, что говорит о возрождении национальной самоидентификации казахстанцев.

Абай Кунанбаев известен всему миру и произведения поэта переведены на многие языки Востока и Запада, его творчество изучается в средних и высших учебных заведениях. Сегодня имя Абая для многих людей стоит вровень с именами У. Шекспира, И. В. Гете, А. С. Пушкина, Мольера. Благодаря его произведениям, казахский народ прошел путь из пустынных веков прошлого к светлому будущему. Признанием его таланта и заслуг перед всем человечеством стало объявление ЮНЕСКО 1995 года – годом Абая во всем мире. Торжественное празднование 150-летия со дня рождения Абая Кунанбаева было первым юбилейным мероприятием для литературы и культуры Казахстана, которое проводилось в масштабах всего мира под эгидой ЮНЕСКО. Юбилейные мероприятия открывают новые грани жизни и творчества первого классика казахской письменной литературы.

Абай стал мостом между культурами Востока и Европы, принеся в казахскую культуру духовные достижения арабов, персов, русских, немцев и англичан. В его творениях, олицетворяющих собой неповторимый сплав двух культур, ярко выражена мечта поэта увидеть свой народ просвещенной, развитой и независимой нацией.

Духовное наследие поэта – философа, богатейшая энциклопедия. И чем дальше уходит то время, в котором жил Абай, тем сильнее чувствуешь его присутствие. Он призывал народ овладевать знаниями и перенимать культуру передовых народов, указывал на необходимость развития интереса и стремления детей к науке. «Если страстно полюбишь науку, и само знание будешь считать достоянием, то оно даст тебе высшее блаженство. Тогда тыкрепишь в памяти то, что знаешь и будешь страстно стремиться познать то, чего ещё не знаешь» [2, с. 45].

Творчество Абая вдохновляет молодое поколение казахов на служение своему народу, поддерживают в нем стремление к просвещению, знаниям, к развитию наций через культуру. Жизнь Абая, «...который боролся с тысячами один», – пример непреклонного поиска правды и справедливости для потомков.

«Мы не скрываем нашего безмерного удовлетворения по поводу того, что Абай, так ярко выразивший честную и открытую душу нашего народа, стал в наши дни блистательным посланцем духовного единения, призывающим народы земли к миру и согласию. Истинный сын прославляет свою страну, а благодарная страна – своего сына. На нынешнем сложном историческом переломе, когда наше юное государство явилось миру как надежный партнер, благожелательный союзник и верный спутник на пути к цивилизации, мы вновь и вновь благодарим судьбу за то, что имеем в лице Абая такую достойную, гордую духовную опору» [3, 65]. Это слова нашего Президента Нурсултана Абишевича Назарбаева.

Новые столетия с высоты познанного, достигнутого, соблюдая незыблемость преемственности эпох, ставят перед казахстанским обществом новые цели

и задачи. Идеи «Книги слов» претворяются в жизнь. Овладевая тремя языками – казахским, русским, английским – ведут казахский народ к вершинам мировых достижений.

Литература:

1. Әуезов М. О. Абай Құнанбаев: монографиялық зерттеулер мен мақалалар. – Алматы, 1995.
2. Тажибаев Т.Т. Философские, психологические, педагогические взгляды Абая Қунапбаева. – Алма-Ата: Казгосиздат, 1957.
3. Назарбаев Н. А. Абай туралы сөз. Слово об Абаяе=Word on Abay. – Алматы: Рауан, 1995.

## SOCIÁLNÍ FILOSOFIE

**Есбол Ғ.Ш.**

*А. Байтұрсынұлы атындағы Қостанай мемлекеттік университеттің  
аға оқытушысы*

### **А. БАЙТҰРСЫНҰЛЫ МЕН ХАКІМ АБАЙДЫҢ РУХАНИ МҰРАЛАРЫ**

*Ер жігіт – елінің ұлы,  
Намысының құлы*

XXI ғасыр жаңа инновациялық технологияның адам өмірінің және өндірістердің барлық саласын түгелдей түгелдей қамтыды. Бір ғана мысал: ноутбук пен ұялы телефон болмаса жұмыстарың алға баспайды. Машина болмаса баратын жеріңе жете де алмайсың. Ал Азия мен Африка құрлығында аштықтан миллиондаған адамдар жапа шегуде. АҚШ пен Еуропа елдері жанармай, қазба байлықтар көздеріне ие болуды мақсат тұтып отыр. Сол үшін жер – жерлерде: Палестина, Ирак, Сирия мемлекеттерінің арасында қақтығыстар ұйымдастыруда. Олар күш көрсету үшін қару – жарақтарын жетілдіруге қаншама қаражат жұмсап жатыр.

Шығыс философы Лао – цзы: "Егер кімде – кім елді күшпен иемденгісі келсе, ол өз мақсатына жете алмайды. Ел жұмбақ сауыт сияқты, оған қол тигізе алмайсың. Егер кімде – кім [оған] қол тигіссе, ол сәтсіздікке ұшырайды", – деп даналық танытқан болатын. Өттең соған бәрі құлақ асса ғой! Сол жерлердегі ашынған халықтың жанкештілікке барып жатқандықтары содан болар.

Жер шарын түгелімен қамтыған экономикалық дағдарысқа қарамастан, көп ұлтты Қазақстан бас болып, Еуразия Одағын құрды. 2015 жылы Дүниежүзілік Сауда Ұйымына кірген соң, дамыған 30 елдің қатарында болуға талпынып отыр. Қазақстан Республикасы Президентінің бастамасымен «Мәдени мұра» бағдарламасы аясында ел боламыз десек, өткен тарихымызды және мәдениетімізді жете білу керектігін баршасы түсінген болатын.

Ендеше, XX ғасырда өмір сүрген Ахмет Байтұрсынұлы мен хакім Абайдың шығармашылықтарына тоқталғанды жөн көріп отырмыз. Ұлтжанды Ахаң « Ау қазақ « арнауында :

Былайғы кеме айдады қара жерден  
Сен дайын ылайық етпе данышпанға  
Осынша күлкі болу дос дұшманға  
Сен қашан қатарға кеп ел боласың [1]