



**ДНЕВНИК
АЛТАЙСКОЙ ШКОЛЫ
ПОЛИТИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ №32**



Ронг Торракова



Мир и справедливость

РАПН

**ЗИМНЯЯ ШКОЛА
МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ
ИЗ РОССИИ И КАЗАХСТАНА
«Запад и Восток: регионы
в трансграничном взаимодействии»**

Тезисы научных докладов

(Предварительный вариант от 27.01.2016)

Барнаул 2016



А.К. Абдрахманова
Роль Казахстана в обеспечении
региональной безопасности в Центральной Азии

Понятие «приграничный регион» подразумевает то, что входящая в него территория испытывает существенное влияние границы. Признаком приграничной территории в социально-экономическом смысле является наличие таможенных пунктов пропуска. Государственная граница с Российской Федерацией представляется как некая мощная фильтрующая система, которая не разделяет приграничные регионы и народы, а очищает международное сотрудничество от «вредных примесей», от всего ненужного, что несет угрозу безопасности сопредельных государств и налаживанию добрососедства [1. с. 9].

Основными задачами приграничного сотрудничества в Казахстане являются создание обстановки доверия, взаимопонимания и добрососедства между органами власти, деловыми кругами и населением приграничной территории Республики Казахстан, совместное решение экономических, транспортных, энергетических, коммунальных, экологических, социально– демографических, гуманитарных и других проблем приграничных территорий, а также содействие реализации внутренней и внешней политики Республики Казахстан, обеспечению национальных интересов и национальной безопасности на государственной границе, в т.ч. в сфере борьбы с терроризмом, незаконным оборотом наркотиков и другими правонарушениями. Обеспечение региональной безопасности связано с предотвращением основных угроз и вызовов, в частности, наркотрафик, распространение религиозного экстремизма и терроризма, нелегальная миграция. Региональная безопасность определяется политикой и стратегией государств Центральной Азии в рамках обеспечения и защиты собственных национальных интересов, а также уровнем интеграционных процессов в регионе. Одной из приоритетных стратегических задач внешней политики Казахстана является создание интеграционных структур в Центральной Азии в сочетании с углублением двустороннего сотрудничества с гос-

ударствами региона. Это позволяет укреплять региональную безопасность и расширять интеграционные процессы с государствами Центральной Азии.

Основная цель системы обеспечения региональной безопасности состоит в том, чтобы создать механизм, позволяющий выработать политику и стратегию государств в области прежде всего защиты собственных национальных интересов, а затем политику сотрудничества и взаимодействия с другими регионами в целях решения возникающих глобальных вызовов, требующих своего решения на региональном уровне. Региональная безопасность имеют два важных момента: во-первых, развитие сотрудничества в различных сферах – политической, экономической, культурной между государствами внутри геополитического региона и, во-вторых, развитие сотрудничества между регионами. Проблемы национальной безопасности Казахстана неразрывно связаны с состоянием сотрудничества между республиками Центральной Азии. Президент Казахстана Н.А. Назарбаев, говоря об евразийской интеграции, отметил: «Это важный фактор общерегиональной стабильности, повышения конкурентоспособности наших экономик. Мы готовы поддержать стремление других государств СНГ присоединиться к евразийской интеграции» [2].

Таким образом, Казахстан является полноправным актором мирового политического процесса и региональным лидером в обеспечении региональной безопасности и инициатором интеграционных процессов и объединений. Системно и планомерно развивая взаимовыгодные отношения в русле дружбы и добрососедства с Центральноазиатскими государствами.

Литература

1. Башмаков А.А. От приграничного сотрудничества в евразийской экономической интеграции. Алматы. 2013.

2. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. 27 января 2012 г. Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана. URL: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-narodu-kazakhstan_1339760819



Д.А. Абдреева

***Факторы, стимулирующие международную логистику
и международную торговлю***

Международная логистика стала своеобразным ответом на вызов постоянно движущегося вперед времени, суть которого можно охарактеризовать как создание универсального инструментария для решения комплекса проблем, которые возникают в процессе продвижения продукции из сферы производства в сферу потребления, включая рациональное использование ресурсов как в самом производстве, так и в потреблении.

За последние десятилетия представители крупнейших компаний начали активно исследовать возможности, которые предоставляются глобальным рынком. К тому же, производители стали массово оценивать перспективы зарубежных поставок сырья.

Для значительного роста экспорта товаров и эффективного завоевания международных рынков во всем мире профессионалы занимаются созданием логистических цепей и организацией международных логистических систем.

Международная торговля всегда связана с определенными трудностями, угрозами и рисками, поскольку даже при самой простой трансакции международная торговля развивается очень быстро. Все ее составляющие зависят именно от эффективности логистики, занимающейся перемещением товаров по всему миру. Существует несколько способов выхода на международные рынки. Разные компании могут организовать свои международные операции разными способами. У каждого из них свои преимущества, определяющие конкретные особенности ведения логистической деятельности. Тем не менее, наблюдается общая тенденция к глобальным операциям, когда весь мир рассматривается как единый интегрированный рынок. Так каковы же основные факторы, стимулирующие международную логистику и торговлю? Выделим основные:

1. Увеличение спроса на новых рынках.
2. Рост спроса на иностранные продукты.

3. Устранение торговых барьеров.
4. Экономия на масштабах.
5. Специализированная поддержка.
6. Рост объемов сервисных услуг на национальных рынках.
7. Интеграция цепи поставок.
8. Рост спроса на поставщиков.
9. Изменения логистических приемов.
10. Улучшение коммуникаций с потребителями.
11. Совершенствование коммуникаций в бизнесе.
12. Степень соответствия продукции условиям международной торговли.

Следует особо отметить, что все больше компаний в настоящее время понимает это и начинает работать в международных масштабах, на определенном уровне осваивая разные национальные рынки. Правительства практически всех государств оказывают всестороннюю поддержку развитию международной торговли и, соответственно, международных перевозок.

В заключение следует отметить, что в наш век глобализации международная торговля, а следовательно, и международная логистика стремительно развиваются, и именно неравномерность развития отдельных отраслей в разных странах способствует импорту и экспорту. Появляется тенденция к безграничному расширению размеров производства, поэтому производство неизбежно перерастает границы внутреннего спроса, и предприниматели каждой страны ведут упорную борьбу за внешние рынки. Росту темпов международного товарообмена и, как следствие, международной логистики способствовала также интеграция, поскольку были отменены ограничения в торговле между этими странами, на которые приходится почти половина объема мировой торговли. Кроме того, в структуре международной торговли произошли изменения под воздействием научно-технической революции, ускорившей процесс международного разделения труда и вызвавшей рост обмена наукоемкой продукцией, готовыми изделиями и услугами.



Б. Амандосулы, Н.Б. Шуренов
Результаты взаимодействия Казахстана
с трансграничными территориями Узбекистана

В данных тезисах рассматриваются результаты взаимодействия Казахстана с трансграничными территориями Узбекистана после раздела границ, именно поселки Амангельды и Арнасай.

Еще с советских времен в этих поселках жили только казахи, но так вышло, что после раздела границ оба поселка остались в Узбекистане. После этого почти все казахские семьи предпочли перебраться в казахстанские поселки. И вот здесь начинаются все проблемы с переездом казахские семьи в Казахстан.

После раздела границ еще одной проблемой стала автотрасса Шардара-Жетысай. Это кратчайший путь для тех, кто хочет попасть в самый отдаленный район Южного Казахстана. После демаркации 25 километров дороги отошли Узбекистану.

Поселок Арнасай, который примыкает непосредственно к Шардаринскому водохранилищу, представляет собой анклав, с трех сторон окруженный территорией Узбекистана. Попасть в населенный пункт и выехать в Шардару можно только по дороге Шардара – Жетысай, которая частично проходит по территории Узбекистана.

Когда началась работа по оформлению линии государственной границы с помощью заградительных сооружений, погранслужба Узбекистана на своей территории выставила посты, и поселок Арнасай оказался отрезанным от внешнего мира. Жители оказались в тяжелой ситуации, не имея возможности попасть в больницу, к родственникам, в районный центр. Точно так же в населенный пункт не могла проехать ни «скорая помощь», ни пожарная машина, ни полицейские.

Решением этой проблемы стала работа местных органов власти, которые не оставили жителей один на один в труднейшей ситуации, организовав на государственном уровне вопрос отселения 71 семьи, проживавшей в Арнасае.



П.М. Аримбекова

Развитие логистики в Таможенном Союзе

Развитие Таможенного Союза подразумевает более тесное сотрудничество в различных экономических секторах. Транспортно-логистическая отрасль не является исключением.

Интеграционный процесс набирает ход и как полагают эксперты, многие ошибки возможно обойти опираясь на мировой опыт. В большинстве стран логистика является достаточно прибыльным сегментом экономики. На сегодняшний день мировой транспортный рынок оценивается почти в \$ 3 трлн, что составляет 7% мирового ВВП.

В некоторых странах логистика играет определяющую роль. На сегодняшний день за счет логистики в странах-членах Таможенного союза формируется 10-12% ВВП. В странах ЕС данный показатель составляет 20-25%. Для логистики первоочередное значение имеет снижение логистических издержек в конечной стоимости продукции. На сегодняшний день доля логистических издержек в конечной стоимости продукции в странах-членах таможенного союза остается пока стабильно высокой и составляет в среднем 20-25%, а иногда доходит до 35%.

Согласно итогам исследований в 2007–2012 годах наиболее развитыми логистическими системами обладают Сингапур, Германия, Нидерланды, Япония, Великобритания и Гонконг.

Если оценивать основные показатели развития логистики по индексу и субиндексам LPI в 2012 г., то лидером среди стран ТС является Казахстан, опередив Россию и Беларусь как по индексу, так и по субиндексам LPI, за исключением показателя «качество логистической инфраструктуры», по которому лидером является Беларусь.

Стоит также отметить еще одну страну ТС – Россию. Благодаря своему географическому положению и масштабу территории, она имеет огромный транспортный потенциал. От Калининграда до Дальнего Востока, от Северного Ледовитого океана до Черного моря тянутся автомобильные и железнодорожные магистрали, водные пути и авиационные коридоры. Обладая такими возможностями, Россия может

вывести страну в ряд сильнейших транспортных держав. По мнению экспертов, потенциал Российского транспортного рынка оценивается в \$120 млрд. Из них 55% составляет сектор перевозок и экспедирования грузов всеми видами транспорта, складские услуги – 13%, а сектор услуг по интеграции и управлению цепями поставок – 32%.

Учитывая огромную территорию, решение этих проблем возможно только при комплексном развитии объектов транспортной инфраструктуры, т.е. улучшении качества международных транспортных коридоров, крупнейших транспортных узлов и терминально-логистических комплексов.

Резюмируя вышесказанное, хочется подчеркнуть необходимость реструктуризации логистической системы стран ТС и создания более гибкой, интегрированной с ЕС и другими более развитыми странами системы. Ведь мировая экономика не стоит на месте и рынок с каждым днем предъявляет новые требования.

Для достижения уровня логистики в ЕС странам «Таможенного союза» необходимо совершенствовать систему контроля на границах, повышать уровень нормативно-правового регулирования отрасли, уровень подготовки высокопрофессиональных кадров, внедрять новые технологии, значительно повышать качество предоставляемых услуг.



Ж.Қ. Ахмадиева

Этнополитика Казахстана – стратегия обеспечения

Казахстанская модель межэтнической толерантности и общественного согласия как основа формирования дружбы среди народов. Опыт развития поликультурных государств убедительно свидетельствует о том, что формирование толерантности народов исключительно важным фактором для дальнейшего развития дружбы и сотрудничества. Для формирования межэтнического согласия и дружбы требуется: политическая воля, вера в будущее дружбы между странами, кроме того, необходимо забыть о прошлых разногласиях и помнить о совместных победах. Ассамблея народа Казахстана в таком контексте является ключевым звеном межэтнического согласия, мощным стаби-

лизирующим фактором в обществе. Государственная национальная политика в Казахстане обеспечивает все необходимые политико-правовые условия для реализации этнических прав граждан страны, сплочения народа и обеспечения позитивного развития этнических процессов, в том числе и в условиях кризиса. Однако требуется динамичный подход к реагированию на стремительно меняющийся мир.

В целях дальнейшей консолидации этносов, проживающих в республике, важно исследовать как истоки формирования, так и само явление полиэтничность и межнациональное согласие, Прошлое и настоящее этносов и их взаимодействие, взаимовлияние и взаимообогащение национальных культур и традиций может служить ключом к пониманию межэтнических процессов. Казахстан является уникальным средоточием евразийского феномена, свободного как от Востока, так и от Запада, но вовлеченного в культурный обмен, а также торговые и транспортные потоки. Интегрированный, но независимый – таково лаконичное изложение современного курса международной политики Казахстана.

В период нахождения Казахстана в составе Российской империи в результате территориально-административных реформ на его территории происходили существенные изменения этнического состава населения, оно постепенно перестает быть мононациональным и становится много этническим.

Дипломатические отношения между Российской Федерацией и Республикой Казахстан установлены 22 октября 1992 года. Двусторонние связи и сотрудничество регулируются обширной договорно-правовой базой (подписано более 300 договоров и соглашений). Базовые российско-казахстанские документы – Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 25 мая 1992 года, Декларация о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие, от 6 июля 1998 года.

Совпадение или близость позиций России и Казахстана по основным международным и региональным проблемам создают основу для сотрудничества на международной арене, в том числе в рамках ООН и ее специализированных учреждений, ОБСЕ, других международных форумов. Тесно взаимодействуют внешнеполитические ведомства двух стран.

Сегодня, по общему признанию, казахстанская этнополитика стала позитивным брендом нашей страны, показывающая всему миру, как на фоне межэтнических конфликтов в различных регионах планеты, объединяя усилия государства и гражданского общества, можно добиваться высокого уровня толерантности, гармонии межэтнических отноше-

ний. Это налагает ответственность на тех, кто занимается разработкой и пропагандой этнополитики, соответственно наукой и образованием, совершенствованием казахстанской модели межэтнического согласия. Современном мире происходят разные межэтнические и межгосударственные конфликты, несмотря на экономический кризис Казахстан и Россия должны сохранить дружеские отношения которые строились веками. Мы должны помнить, как наши прадеды вместе сражались и победили войну. Дружеские отношения между странами гарантия нашего спокойного будущего.

К.Д. Бекенов
Взаимозависимость транспортной инфраструктуры
трансграничных территорий

Российско-казахстанская граница является уникальным, по ряду параметров не имеющим в мире аналогов феноменом. Будучи самым протяженным сплошным сухопутным рубежом, она представляет собой единственный пример прозрачной границы, разделяющей страны, ассоциирующиеся с европейскими и азиатскими, православной и исламской цивилизациями. С учетом этих соображений российско-казахстанская граница потенциально является ключевым регулятором евроазиатских потоков как легального, так и нелегального происхождения, будучи способной выполнять в этом отношении и барьерную, и контактную функцию.

На данный момент остается проблема, идущая со времен советского периода. Транспортная инфраструктура создавалась как единый комплекс, составляющие которого порою проектировались без учета административных границ между союзными республиками. автомобильные и железные дороги на коротких участках пересекают теперь уже государственную границу, возвращаясь затем на территорию "своей" страны. В ряде случаев, особенно когда речь идет о железнодорожных магистралях, это создает серьезные проблемы в плане зависимости от сопредельной стороны транспортного сообщения между частями одного и того же государства, а также несовпадения ведомственной принадлежности таких участков с государственной.

Согласно оценке Федеральной пограничной службы РФ, эта протяженность составляет около 7500 км. Явно преобладающая часть границы расположена в сходных ландшафтных условиях степной и полупустынной зоны в сочетании с малым количеством естественных препятствий. Достаточно очевидно, что зависимость Казахстана от РФ в рассматриваемой сфере весьма велика: именно через Россию пролегла-

ют наиболее важные для страны международные пути сообщения западного направления. По российской территории проходят и участки железнодорожных магистралей, соединяющих различные части казахстанской территории. Так, сообщение между областными центрами Уральском и Актюбинском осуществляется через территорию Оренбургской области, проходящий по которой участок дороги, включая станцию Илецк, принадлежит казахстанской компании "Темір жолы". Таков же статус и участка, соединяющего Семипалатинск с Усть-Каменогорском (включая станцию Локоть), расположенную на территории Алтайского края. Через российскую же территорию осуществляется сообщение между северо-восточной частью Казахстана, включая его столицу Астану, и северо-западными районами страны. В свою очередь, сообщение между различными российскими территориями в ряде случаев также требует пересечения казахстанской границы. Так, главная ветка Транссибирской магистрали между Курганом и Омском на протяжении более чем 100 км проходит по территории Северо-Казахстанской области. Среднесибирская магистраль (от Челябинска через Костанай и Кокчетав до Камня-на-Оби) и Южный Транссиб (Магнитогорск-Астана-Павлодар-Барнаул) пересекают от 700 до 1200 км территории северного Казахстана. Единственная дублирующая ветка через Тюмень, которая идет только по территории России, пока не способна пропускать значительные грузопотоки. Таким образом, внутрироссийский транзит в восточные регионы зависит от Казахстана. В нескольких случаях сходные проблемы имеют место на локальном уровне. В настоящее время обеими странами взят курс на уменьшение зависимости внутреннего транспортного сообщения от использования сопредельной территории. В ходе нынешних переговоров по делимитации границы российская сторона неоднократно выдвигала предложения о передаче ей (как правило, на условиях обмена) некоторых приграничных территорий Казахстана, через которые проходят железнодорожные пути внутрироссийского значения. Однако эти участки являются важной частью и казахстанской транспортной инфраструктуры, обеспечивая сообщение между приграничными населенными пунктами РК. Поэтому звучат такие предложения, также как и пожелания относительно изменения статуса подведомственных Казахстану участков железной дороги, имеет место и тенденция развития новых трансграничных транспортных путей, призванных облегчить сообщение между приграничными территориями России и Казахстана.



Е.А. Бикетова
Беларусь, Казахстан, Россия:
проблемы современной интеграции

Развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве отражает объективную тенденцию современной геополитики – процессы регионализации, идущие на смену глобализации. В этом контексте идея создания интеграционного объединения на постсоветском пространстве не нова, и неоднократно озвучивалась в конце 90-х гг. XX века: сохранить налаженные экономические и духовно-идейные связи с бывшими республиками представлялось стратегической задачей. В то же время, само такое образование рассматривалось как новая форма взаимодействия, пришедшая на смену СССР, прежде всего не в политическом, а экономическом плане.

Однако, несмотря на то, что идеи о евразийском объединении, высказывавшиеся еще президентом Казахстана Н. Назарбаевым в 1994 году, нашли свое реальное отражение в поэтапном процессе евразийской интеграции на постсоветском пространстве, проект развития Евразийского Союза в его экономическом и политическом отношении испытывает определенные трудности. Интеграция Беларуси, Казахстана и России идет медленными темпами и носит не всеобъемлющий характер. В свете последних событий, связанных с обострением отношений России с западными странами, экономическим кризисом, санкционной политикой, а также мировым падением цен на нефть, можно прогнозировать замедление темпов евразийской интеграции и дальнейшую «заморозку» проекта. Вместе с тем, наряду с экономическими причинами можно отметить и политические, препятствующие интеграции в ряду Беларусь – Казахстан – Россия на постсоветском пространстве.

В первую очередь стоит отметить изменение ситуации на внешнеполитической арене после событий на Украине и присоединения Крыма к России, что не могло не сказаться на эволюции имиджа России на международной арене и перезагрузки белорусско-российских и казахско-российских отношений. Отношения между тремя странами оказа-

лись пересмотренными. Казахстан в последние два года изменил свой внешнеполитический курс и отказался от многовекторности в фарватере своей внешней политике в отношении России, Китая и США: в последние годы республика демонстрирует приверженность идеям евразийской интеграции, при этом развивая сотрудничество с Евросоюзом и даже вступив в ВТО [1, с. 125]. Аналогичная ситуация происходит и в Белоруссии: начиная с 2015 года, в своей внешнеполитической программе белорусский лидер ориентировался на получение лояльности своему режиму со стороны европейских стран и США, а также на формальное сохранение дружественных отношений с Россией, при этом не связывая себя с ней союзническими обязательствами. В то же время, активное движение России в русле «вставания с колен» и демонстрации своих притязаний на роль не только региональной, но и мировой державы, а также довольно жесткая политика в условиях сокращения экономических возможностей влияния на процессы на постсоветском пространстве, вызывает обеспокоенность у ее союзников и не способствует политической интеграции.

Пожалуй, еще одна причина, которую стоит упомянуть, это преваширование национальных интересов во внешнеполитической стратегии государств. В этом отношении интеграция с Россией в Евразийский Союз с возможной трансформацией экономической интеграции в политическую наднациональную, не является приоритетным направлением внешней политики Республики Беларусь и Республики Казахстан. Экономическая интеграция с Россией существенно ограничивает Белоруссию и Казахстан, лишая выгодных преимуществ в экономической сфере. Именно поэтому ни Белоруссия, ни Казахстан не поддерживали введение контр-санкций в отношении стран Западной Европы и США, а наоборот, даже продолжили реэкспорт продукции [2]. Кроме того, Белоруссия в свою очередь оказалась не готова отказаться от политических и экономических взаимоотношений с Украиной, в том числе, и от зоны свободной торговли, что напрямую противоречит идеи и принципам ЕвразЭС. Казахстан же, в свою очередь, в ноябре 2015 г. подписал соглашение с Турцией, Китаем, Азербайджаном и Грузией о создании консорциума по транспортировке грузов из Китая в Европу в обход России [1, с. 125]. Кроме того, Казахстану также удалось пролоббировать изменение маршрута транспортировки газа из Западной Сибири в Китай – теперь газопровод «Сила Сибири» пойдет в Китай не через российскую, а через казахскую территорию [3] (так называемый Джунгарский проход), что в дальнейшем может дать Казахстану определенную стратегическую привилегию при выстраивании отношений с Россией.

Ну и наконец, третья причина, которую также стоит отметить - роль региональных элит в процессе евразийской интеграции. Если говорить о Белоруссии, то определенная часть политической элиты этой страны ориентируется на западное направление и в политическом, и в культурном отношении, да и в Белоруссии растет число жителей, считающих себя «европейцами» и ориентирующихся на западную культуру и систему ценностей. Что же касается Казахстана, то в Казахстане по-прежнему не утрачивает своей актуальности принцип родовой принадлежности к тому или иному жузу, что влияет на формирование региональной элиты. Уже сейчас наблюдаются отдельные признаки дерусификации Казахстана, связанные с подъемом национальных элементов, делающих акцент именно на казахской государственности как на национальной [1, с.125].

Таким образом, можно сделать вывод, что процесс евразийской интеграции будет тормозиться не только по объективным экономическим причинам, но и ввиду наличия у союзников своих геополитических планов и национальных интересов.

Литература

1. Россия и мир: 2016. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз / Рук. проекта А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. М., 2015.
2. Аналитики предсказали новые проблемы евразийской интеграции. URL: <http://liport.ru/ekonomika/102459-analitiki-predskazali-novye-problemy-evraziyskoy-integracii.html>
3. Панфилова В. Газ из РФ пойдет в Китай через Казахстан // Независимая газета. 29 августа 2014. URL: http://www.ng.ru/cis/2014-08-29/1_gas.html



М.А. Вахрушева

Участие Казахстана в международных организациях как реализация многовекторной внешней политики

С момента провозглашения независимости Казахстана в 1991 г. значительным достижением казахстанской дипломатии можно считать

создание сбалансированных, взвешенных отношений с такими державами как Россия, Китай, США. Подобная многовекторная внешняя политика Республики Казахстан способствовала укреплению суверенитета и государственности страны, а также обеспечила ей вхождение в систему международных организаций с целью дальнейшего утверждения статуса миролюбивого и надежного партнера.

Многосторонняя дипломатия позволяет Казахстану развивать дружественные и открытые взаимоотношения с государствами, представляющими для него практический интерес. Повышение международного статуса и реализация важных инициатив и стратегических задач, таких как продвижение идеи о созыве Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, содействие укреплению потенциала Шанхайской Организации Сотрудничества, взятие на себя ответственности за председательствование в ОБСЕ способствовали укреплению авторитета Казахстана на мировой сцене и возрастанию внимания к его внешнеполитической стратегии. Нельзя не отметить такие значимые контакты и визиты на высшем уровне, как многократное посещение президентом Н.А. Назарбаевым штаб-квартиры ООН в Нью-Йорке, неоднократное участие президента Казахстана в работе Генеральной Ассамблеи ООН, его визиты в Европейское отделение ООН в Женеве, что позволило казахстанской дипломатии стать активным и уважаемым партнером в различных структурах ООН.

Со времени вступления в ООН Казахстан активно участвовал в организации и проведении многих мероприятий, проходивших под эгидой этой универсальной международной организации, таких как первая глобальная Конференция ООН для стран, не имеющих выхода к морю (Алматы, 2003 г.), 63-я сессия ЭСКАТО (Алматы, 2007 г.), Конференция ВОЗ, посвященная 30-летию принятия Алматинской Декларации о первичной медико-санитарной помощи (2008 г.), 18-я сессия Генеральной Ассамблеи Всемирной туристской организации (2009 г.), 6-я министерская конференция по окружающей среде и развитию для стран Азии и Тихого океана (2010 г.)

Общепризнанной является роль Казахстана в области разоружения и укрепления режима нераспространения ядерного оружия, приверженность государства всем заключенным международным соглашениям в этой сфере. Казахстан пользуется большим авторитетом в мире как страна, добровольно отказавшаяся от обладания четвертым по размерам ядерным арсеналом в мире.

Все вышеперечисленные важные события и действия являются только частью проводимой внешней политики Казахстана. Участие этой страны в различных международных организациях глобального и

регионального уровня широким спектром интересов Республики Казахстан в сферах безопасности, экономики и энергетики, охраны окружающей среды и здравоохранения, культуры и образования и т. д. Это свидетельствует о все большей зрелости и ответственности внешней политики Казахстана. Вместе с тем, перед казахстанским руководством во внешнеполитической сфере остается немало нерешенных вопросов и актуальных задач, в частности:

- поиск рынков для сбыта казахстанской продукции, в первую очередь нефти;
- окончательная выработка статуса Каспийского моря, без чего невозможно решить проблемы добычи и путей транспортировки каспийской нефти;
- обеспечение эффективной системы региональной безопасности.



М.Н. Воробьева
Межрегиональное взаимодействие России и Казахстана

Российско-казахстанские отношения на современном этапе охватывают целый ряд областей. В настоящее время Россия – один из крупнейших торговых партнеров. Россию и Казахстан связывают многие сферы взаимоотношений: политическое, торгово-экономическое сотрудничество, правовой статус Каспийского моря, военное взаимодействие, образование, культура, СМИ, туризм и спорт, здравоохранение, деятельность молодежных организаций.

Безусловно, сфер взаимодействия множество, однако особое значение приобретает инновационное сотрудничество, включая нано– и биотехнологии, создание искусственного интеллекта, а также внедрение цифрового вещания. Вместе с тем обозначенные сферы являются предпосылками для плодотворного сотрудничества, что и составит предметную область.

Следует выделить и проблемы в сфере экономики. Экономический кризис 2015 года составил основную проблему между странами. Например, товарооборот между Россией и Казахстаном снизился на 20

%. Это как раз в основном занимает снижение цен на наши экспортные товары и, конечно, колебание валют наших стран. И мы знали, что такие риски будут. Мы должны совместно преодолевать эти трудности [1].

Россия и Казахстан – стратегические партнеры. Россия была первым государством, с которым независимый Казахстан ратифицировал Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи от 25 мая 1992 года, определивший принципы взаимодействия в политической, экономической, военной и культурной сферах. Двустороннее сотрудничество базируется на более чем 400 договорах и соглашениях, подписанных за последнее десятилетие.

Представляется, что установление новых сфер сотрудничества позволит укрепить межрегиональное взаимодействие и усилить торгово-экономическое сотрудничество с учетом новых реалий мировой конъюнктуры и текущей ситуации в экономиках стран.

Литература

1. Заявления для прессы по итогам встречи лидеров России, Белоруссии и Казахстана. 20.03.2015. 13:00. URL: <http://www.Kremlin.ru/events/president/transcripts/47893>



Е.А. Вьюжанина

Об отношении к мигрантам в современной России

Проблемы, связанные с миграцией, очень актуальны для современной России. Практически ежегодно организуются научные конференции, семинары, посвященные этой проблеме. С древних времен люди переселялись в поисках лучшей жизни. В современном мире миграция является частью мировой глобализации. Сейчас миграция вовлекает в свои процессы огромные массы людей.

Мигранты, особенно нелегальные, зачастую стараются как можно меньше общаться с населением страны пребывания. В результате возникают национальные анклав, внутри которых часто встречаются

криминальные, в том числе экстремистские проявления. В ответ следуют проявления ксено-фобии среди населения [1].

В 2005 году ВЦИОМ провел всероссийский опрос, в котором было опрошено 1600 человек. Респондентам были зачитаны распространенные суждения, касающиеся мигрантов.

По поводу суждения «иммигранты повышают уровень преступности, коррупции» были получены следующие ответы:

- скорее согласен – 57,38 %
- отчасти согласен, отчасти не согласен – 28,38 %
- скорее не согласен – 9,75%
- затрудняюсь ответить – 4,44%
- нет ответа – 0,06% [2].

В 2013 году ВЦИОМ провел аналогичный опрос, который показал следующие результаты:

- скорее согласен – 65 %
- отчасти согласен, отчасти не согласен – 23 %
- скорее не согласен – 8%
- затрудняюсь ответить – 4% [3].

Из данных этого социологического опроса следует вывод, что более половины россиян считают, что мигранты повышают уровень преступности. Проанализировав данные информационно-аналитического центра «СОВА», можно сделать вывод, что есть определенные группы мигрантов, против которых совершается большее количество преступлений. Часто встречаются статьи со следующими заголовками: «В Барнауле убит уроженец Азербайджана» (2007), «В Барнауле совершено нападение на африканского студента» (2010), «В Барнауле избили студентов из Южной Кореи» (2010), «Нападения на уроженцев Тувы и Китая в Барнауле» (2010). Однако нельзя делать выводы только на основании заголовков в СМИ. Для подтверждения вывода я вновь обратилась к материалам социологических опросов. В мае 2012 года ФОМ провел опрос «Скажите, пожалуйста, как бы вы отнеслись к тому, что-бы рядом с вами поселилась самая обычная семья мигрантов...».

По поводу мигрантов из Молдавии:

- Положительно – 36%
- Безразлично – 34%
- Отрицательно – 25%
- Затрудняюсь ответить – 5%.

По поводу мигрантов из Закавказья:

- Положительно – 19%
- Безразлично – 24%

- Отрицательно – 53%
- Затрудняюсь ответить – 4%.

По поводу мигрантов с Северного Кавказа:

- Положительно – 15%
- Безразлично – 20%
- Отрицательно – 60%
- Затрудняюсь ответить – 5%.

По поводу мигрантов из Средней Азии:

- Положительно – 16%
- Безразлично – 23%
- Отрицательно – 56%
- Затрудняюсь ответить – 5%.

По поводу мигрантов из Юго-Восточной Азии:

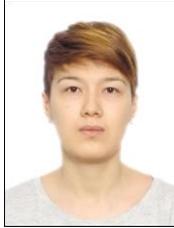
- Положительно – 14%
- Безразлично – 23%
- Отрицательно – 58%
- Затрудняюсь ответить – 5% [4].

Россияне относительно толерантны к приезжим из Молдовы, Белоруссии. В отношении других этнических групп у респондентов нередко проявляются неприязнь, недоверие.

На основании изученных опросов и статей можно сделать вывод, что преступления совершаются в основном против мигрантов, относящихся к другим этническим группам, то есть мотивом к совершению этих преступлений являются ксенофобия, национализм и нетерпимость. В Алтайском крае проживают представители около 80 национальностей, что делает еще более актуальным изучение проблем преступлений на почве национальной ненависти и проведение воспитательной работы, особенно среди молодежи.

Литература

1. Егорова Е.А. Нелегальная миграция в России. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=2003#top
2. Отношение к мигрантам-соседям и мигрантам-коллегам. URL: http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=187&q_id=15456&date=24.11.2005
3. Отношение к мигрантам-соседям и мигрантам-коллегам. URL: http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=919&q_id=63494&date=14.07.2013
4. Отношение к мигрантам-соседям и мигрантам-коллегам. URL: <http://fom.ru/Mir/10442>



А.К. Ишанова

***Социокультурные аспекты региональной идентификации
и межнационального взаимодействия***

С учетом геополитических изменений и преобразований, происходящих в современном обществе как никогда острым, становится вопрос региональной идентификации, а также сохранения мира, взаимопонимания на различных территориях, что невозможно без установления устойчивого, слаженного взаимодействия на условиях равенства, обоюдного уважения и понимания, с учетом интересов всех участвующих сторон.

6 мая 2015 года Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев обозначил 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ на расширенном заседании Правительства в г.Астана.

Одной из пяти институциональных реформ, вошедших в основу плана, стали идентичность и единство. В целях реализации данной реформы предусмотрен ряд шагов:

1. Разработка проекта патриотического акта «МӘҢГІЛІК ЕЛ».
2. Разработка и реализация масштабного проекта Ассамблеи народа Казахстана «БОЛЬШАЯ СТРАНА – БОЛЬШАЯ СЕМЬЯ», который укрепит казахстанскую идентичность и создаст условия для формирования целостной гражданской общности.
3. Разработка и реализация национального проекта укрепления гражданской идентичности «МЕНИҢ ЕЛІМ», в рамках которого предусмотрена реализация серии технологичных проектов.
4. Разработка и реализация национального проекта по продвижению идеи Общества Всеобщего Труда.
5. Разработка и реализация национального проекта «НҰРЛЫ БОЛАШАҚ». Внедрение ценностей МӘҢГІЛІК ЕЛ в действующие учебные программы школьного образования.
6. Информационное сопровождение и продвижение реализации 5 институциональных реформ, а также идеи казахстанской идентичности в СМИ, Интернете, масс-медиа нового поколения, а также в социальных сетях [1].

Данный правовой акт является базовым документом в реализации правовой политики, направленной на укрепление казахстанской идентификации в целом, не как отдельно взятой национальности, а в качестве единого социокультурного сообщества, представленного людьми различных национальностей с учетом сохранения их культурной самобытности, этнических и иных ценностей, без какого бы то ни было ущемления и ограничения.

В то же время перед Правительством Республики Казахстан, да и перед государством в целом стоит не простая задача. Нам необходимо сохранить положительный опыт прохождения мировых интеграционных процессов, полученный в постсоветский период, преумножив его, сумев создать общество, в котором не смотря на его территориальную, социальную, правовую общность сохранится индивидуальность каждой национальности, не зависимо от количественного и качественного состава его представителей.

Вместе с тем данная работа будет создавать ряд предпосылок по укреплению межгосударственного сотрудничества, так как создавая прочные социальные связи в долгосрочной перспективе мы формируем базис международного сотрудничества.

Литература

1. «100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ главы государства Нурсултана Назарбаева». URL: <http://ortcom.kz/ru/program/program-100steps/text/show>



Ф.Б. Зокирзода
Таджикистан в системе
международных региональных связей как фактора

Указом президента Республики Таджикистан от 27 января 2015 года была принята Концепция внешней политики Республики Таджикистан, в Общих положениях которой указывается:

Республика Таджикистан, подтверждая свою приверженность признанным международно-правовым актам, осуществляет свою внешнюю политику на основе следующих принципов:

- признание равенства, уважение суверенитета и территориальной целостности государств, неприкосновенность границ, неприменение силы и угрозы силой в международных отношениях, приверженность мирному урегулированию споров и конфликтов, невмешательство во внутренние дела друг друга;

- уважение прав и фундаментальных свобод человека;

- выполнение обязательств, вытекающих из международного права;

- соблюдение принципа верховенства международного права в международных отношениях;

- деидеологизация межгосударственных отношений, установление и развитие равноправных и взаимовыгодных связей со всеми странами региона.

Республика Таджикистан, как одно из государств Центральной Азии, устанавливает с государствами региона дипломатические, консульские, торговые и другие связи, обменивается с ними полномочными представителями и заключает международные соглашения.

Развитие отношений с Российской Федерацией на основе равенства и взаимовыгодного сотрудничества в политической, военной, военно-технической, экономической, торговой, инвестиционной областях, сферах трудовой миграции, культуры, информации, науки и образования и других направлениях отвечает национальным интересам Республики Таджикистан и является важным фактором обеспечения регионального мира и стабильности. Товарооборот между Россией и Таджикистаном по итогам 2015 года составляет 1252 млн долларов.

В системе межгосударственных отношений Республики Таджикистан соседние государства региона занимают приоритетные позиции. Таджикистан является сторонником дальнейшего расширения позитивного, многовекового и созидательного опыта дружественного сосуществования народов Центральной Азии.

В отношениях с Республикой Узбекистан после длительных политических разногласий между странами наступил период оттепели, которая определяет фактор развития в сфере торгово-экономических и политическо-правовых отношениях. По статистике Торгово-Промышленной палаты Таджикистана, объем товарооборота с Узбекистаном по итогам 2015 года по сравнению с 2013 годом увеличился на 81%, превысив 11,2 млн. долларов.

Общность целей и задач, стоящих перед государствами региона, предопределяет необходимость расширения и углубления отношений с Казахстаном, Туркменистаном и Кыргызстаном на основе доверия, дружбы и взаимовыгодного сотрудничества.

Если посмотреть на активную работу Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству Таджикистана со этими странами характеризует такой показатель, как : С Казахстаном годовой товарооборот за 2014 год составляет 845 млн долларов, с Туркменистаном несколько раз ниже чем с Казахстаном составляя 96 млн долларов за декабрь 2014 года, и 194 млн за 2015 год, Кыргызстану же характерна ситуация резонансная, рост товарооборота сезонная но тоже немалая, составляя 37,1 млн долларов до июня 2015 года.

Важно отметить что страны не только имеют двухсторонние отношения, но имеют отношение внутри ШОС и ОДКБ (кроме Туркменистана), что еще раз подтверждает развитие интеграционных процессов в регионе во всех ее направлениях.

Таким образом, можно сделать вывод, что взаимодействие и разветвленная региональная интеграция является важнейшим механизмом решения экономических, социальных, экологических вопросов и обеспечения мира и стабильности в Центральной Азии.



Б.К. Кадыров

Особенности геологического строения Южного Алтая как фактора развития туризма

Горы обладают самыми разнообразными возможностями для проведения туристских походов, как оздоровительных, так и спортивных различных категорий сложности, связанных с преодолением перевалов – осыпных, скальных, снежных, ледяных. Изучение рельефа Южного Алтая является актуальным для развития туризма в Восточном Казахстане.

Современный горный рельеф Южного (Казахстанского) Алтая тесно связан с геологической историей его развития. С конца палеозоя и в течение всего мезозоя, вплоть до неогена, весь Алтай находился в периоде континентального развития. На месте гор образовалась обширная денудационная равнина. В результате последних неоген-нижнечетвертичных вертикальных перемещений по древним швам на фоне сводовых поднятий сформировался современный горный рельеф Алтая. Неотектонические движения не закончились до сих пор. Складчатый фундамент герницид, «пропитанный» интрузивными породами палеозоя, при напряженных поднятиях и прогибах растрескивался, чаще всего по древним швам разломов, на отдельные полосы и глыбы. Одни из этих глыб испытали поднятия, другие остались на месте, либо опустились [1].

Геологическое строение Южного Алтая описано В.П. Нехорошевым [2].

Далее коротко охарактеризованы особенности наиболее значимых геолого-палеонтологических и геолого-палеоботанических памятника природы на территории Восточного Казахстана.

Памятник природы «Киин-Кериш» находится в Курчумском районе на площади 2 га. Создан для сохранения палеонтологических объектов, характерных для начала кайнозоя и своеобразных форм рельефа, имеющих облик эрозионных башен, разделенных обширными полями глинистых и глинисто-песчаных такыров. В отложениях Киин-Кериша обнаружены 3 костеностных горизонта и 5 разновозрастных флор. В костеностных горизонтах найдены остатки представителей фауны позвоночных эоцена и олигоцена: носорогов, энтелодонтов, крокодилов, черепах-триониксов, саламандр и других обитателей субтропических лесов. По насыщенности костными остатками и разнообразию континентальных отложений Киин-Кериш превосходит подобные памятники всей Евразии и имеет большое значение для геологической науки.

Другой памятник природы «Ашутас» площадью 2 га, территориально относится Маркакольскому, ныне Курчумскому району. Памятник природы создан для сохранения отложений с уникальным захоронением тургайской (средне-верхне-палеогеновой) широколиственной флоры. Отложения горы Ашутас содержат 79 видов растений субтропической, теплоумеренной и засухоустойчивой листопадной флор, 45 из которых нигде более не найдены. В отложениях выделяются 7 древних фитоценозов, содержащих отпечатки платана, бамбука, грецкого ореха, дуба, бука, липы, лавра, магнолии, метасеквойи, ивы, тополя, ольхи. Среди отложений среднего олигоцена (25 млн. лет назад)

найжены остатки представителей индрикотериевого (носорогового) комплекса фауны – бронтогерия, энтелодонта.

Природные и историко-культурные объекты Южного Алтая могут стать мощным фактором развития туризма в области. Причем они ценны не только как объекты коммерческой деятельности и имеют выдающуюся ценность с точки зрения науки, но также бесценны как наглядный материал воспитания у граждан любви к родине, познания ее природы и истории. Поэтому существует необходимость систематизации научной информации и создания онтологии природных и культурно-исторических объектов для целей развития туристической и краеведческой деятельности.

Прекрасные природные условия и разнообразие типов ландшафтов Южного Алтая позволяют развивать следующие виды туризма: альпинизм и горный туризм, конный, вело, мото, авто, сплав-рафтинг, а также научные виды (геологический, зоологический, ботанический, исторический), сафари-туры (охотничий, рыболовный), паломнический, экологический и другие виды туризма.

Подводя итог, подчеркнем, что Южный Алтай располагает богатейшими возможностями для развития туризма. Уникальный спектр ландшафтно-климатических зон: от степей до тайги, высокогорных альпийских лугов и ледников, хорошая сохранность природы (в силу географических и политических особенностей территория Южного Алтая оставалась малодоступной для человека и вследствие этого избежала губительной урбанизации), наличие ярких природных объектов неофициальных памятников культуры и истории, большое количество рек, пригодных для сплава, отличная рыбалка на высокогорных озерах, охота на зверя и боровую дичь, наличие прекрасных горных зон с продолжительным снежным сезоном, курортов (радоновые источники и пантолечение) – все это позволяет создать мощную туристскую индустрию, приносящую солидный доход.

Литература

1. Ивановский Л.Н. Формы ледникового рельефа и их палеографическое значение на Алтае. Л., 1967.
2. Нехорошев В.П. Геология СССР. М., 1967.



А.Қ. Қайратова
**Проблемы безопасности перед лицом
новых вызовов и угроз**

Проблема безопасности, в т.ч. национальной, в контексте взаимоотношения Востока и Запада особо остра в эпоху глобализации. Я не ввожу что-то новое, говоря о глобализации и употребляя прочие устрашающие термины, да и не ставлю себе такой цели. Однако, эту проблему стоит рассматривать с другого ракурса, т.е. обратить особое внимание на трансформацию традиционных ценностей путем «мягкой силы» на стыке «восточных» и «западных» идеалов. Здесь возникает некий парадокс: мы, понимая, что инвестиции в образование молодежи – это самый надежный вклад в будущее страны, создаем условия для воспитания интеллектуальной нации. Ведь укрепление своих позиций на мировой арене частично связано и с нашим образовательным потенциалом. Однако мы также как бы «открываемся» и для новых угроз.

Укоренившаяся в политическом сознании дихотомия «Мы» и «Остальные» забывается, когда дело касается образовательных программ. Таким образом, не отслеживая ситуацию с выезжающими обучаться за рубеж молодыми людьми, мы игнорируем угрозы и вызовы, поступающие извне, от «Остальных». Несмотря на многотысячную армию выпускников, рынок страны терпит нехватку в рабочих силах. Проблема утечки мозгов также представляет угрозу. Наряду с этим, на сегодняшний день очень много иностранных вузов, предлагающих свои услуги как на платной, так и на бесплатной основе без подтверждения результатов ЕНТ, ЕГЭ. Они предлагают – 1) конкурентоспособность на рынке труда; 2) личностное развитие; 3) хорошую базу знаний. Добавьте к этому идеологическое воспитание. Суть проблемы кроется в следующем: молодые люди, особенно те, кто только закончил школу, выезжают за границу и не только получают образование в иной стране (полезность чего я не смею исключать), но и попадая под чужеродное влияние, «впитываются» идеологией, культурой, образом мышления чужой страны. И это учитывая то, что их молодое сознание

еще не впитало патриотического воспитания, «родной» идеологий. «...Народы разные, и цивилизаций много, и они тоже очень разные. И у них разное понимание общечеловеческих ценностей, разные стремления к видениям будущего...» – пишут Наливайко Н.В. и Паршиков В.И. Именно это, чуждое нам, видение будущего, политические идеалы попытается воплотить в жизнь молодой человек, проучившийся достаточно долгое время за рубежом. Вспомним ситуацию в Таджикистане, когда стали возникать конфликты на религиозной почве между местными студентами и теми, кто вернулся из за рубежа, получил образование и проникнулся чужой идеологией. На сегодняшний день ориентир на образование в странах Ближнего Востока влечет за собой проявление идейных конфликтов. Вывод один – нужно контролировать, куда уезжают наши молодые люди, чтобы получить образование, где они работают по возвращению в родную страну и каково процентное соотношение оставшихся за рубежом молодых людей. У нас же ориентир на получение религиозного образования, в основном, наблюдается в южных и западных регионах нашей страны.

Что же касается европейских вузов, они не только дают соответствующее мировому стандарту высококачественное образование, но и прививают иностранному студенту чувство гражданина Европы. Пражское коммюнике министров образования (2001 г.) отмечает, что мобильность позволит ее участникам «воспользоваться богатствами европейского пространства высшего образования, включая демократические ценности, разнообразие культур и языков, разнообразие систем высшего образования». Однако, я хочу обратить внимание на «разнообразии» ценностей. Возникает закономерный вопрос – чьи идеи будет лоббировать студент, проучившийся за рубежом и приехавший в родную страну?! Вывод один – крайне необходимо вести учет молодых людей, уезжающих за границу по собственной инициативе чтобы получить образование. Нужно вести статистику тех, кто не возвращается обратно, и что совсем немаловажно, проводить системную работу по патриотическому воспитанию, привитию чувства гражданина своей страны.



Н.А. Какабаев
Преподавание казахского языка в Алтайском крае
(из опыта работы)

Численность казахов в Алтайском крае на сегодняшний день составляют 10.000 тыс. и являются 4 этносом по количеству и казахи этого региона в силу определенных обстоятельств являются одними из сильно обрусевших[1]. С этой целью, также в качестве площадки налаживания и укрепления двухсторонних отношений в Алтайском крае было решено создать центры по изучению и сохранению языка.

19 апреле 2013г. совместными усилиями Павлодарского государственного педагогического института (ПГПИ) и Алтайской государственной педагогической академии на базе филологического корпуса был открыт «Центр казахского языка и литературы». Это была не первая попытка в крае открытия такого центра, напомним что еще в АлтГТУ им.Ползунова [2] апреля 2012 г. был открыт филиал изучения казахского языка, созданный при помощи ВКГУ(г. Усть-Каменогорск) руководитель Ж.Б.Сулейменова. Также в Славгороде в мае 2013г. был открыт аналогичный центр между АлтГУ и ПГПИ.[3] Существенным недостатком этих центров является отсутствие возможности непрерывному обучению языку, занятия если проходят, то проводятся «вахтовым» методом. Залог успешности освоения любого языка состоит в его непрерывности обучения, с учетом таких требований мы в раз в неделю (воскресные) стали проводить курсы обучению языка. Хотя и не оказывается всесторонней поддержки как казахам г.Омска [4]. Наш центр в коей мере все же обеспечен для преподавания казахского языка. Постоянная группа слушателей, окончательно сформированная к началу нового года 2014г., состояла от 10 до 12 человек. Если говорить о группе то, аудитория набралась разновозрастная, состоящая из разных возрастов, начиная от ученика младших классов, заканчивая людьми пенсионного возраста. Учитывая требования слушателей, занятия проходят с большой интенсивностью: по два часа, один раз в неделю, то есть, в воскресенье. Разумеется, этого количество времени явно недостаточно для овладения языком в кратчайший срок. Но мы

вынуждены подстраиваться под сложившуюся ситуацию и возможности людей, которые итак уделяют изучению языка большую часть своего времени. К тому же, надо учитывать, что эти занятия для них являются «неприоритетными», а лишь данью национально-культурным корням. Также интересная ситуация обстоит с различной степенью знания языка. По мере возрастных категории и степень владения также снижается, чем моложе слушатель, тем хуже знание языка. Это объяснимо по разным объективным причинам, сужение среды потребления языка, отсутствие возможности его применения и т.д. Такая аналогичная ситуация наблюдается практически во всех диаспорах. Учитывая данную проблематику мы составили различные методические подходы преподавания, к примеру, работа с текстом, со словарем, данная работа позволяет обрести большой словарный запас в процессе всего урока. Следующая наиболее интересная методика это «песенная» то есть, мы сформулировали тему как «Поющий казахский язык», это работа позволяет заинтересовать учащихся появлениями новых слов в языке и возможностью их. Так же, наиболее распространенная и употребляющаяся не только у нас, но и в изучении других языков, это работа с видео презентациями, а так же, аудио уроки. Выше перечисленные нами методы лишь часть нашей деятельности, также мы активно работаем с, учим стихи, проводим экскурсии. По договоренности между вузами раз в раз ежеквартально приезжает преподаватель из ПГПИ и длительностью в неделю помогает проводить курсы.

В ходе своей преподавательской работы я столкнулся с некоторыми трудностями. Недоступность всей новейшей необходимой литературы издаваемой в Казахстане, которые бы учитывали всю специфику вышеупомянутого положения, а именно как надо преподавать диаспоральным казахам. Отсутствие должной подготовки к преподаванию казахского языка, а именно владение различных методик обучения казахского языка как иностранного

Но помимо поддержки непосредственно самого ПГПИ, центр сотрудничает с Восточно-Казахстанским лингвистическим центром (г. Усть-Каменогорск). В конце прошлого года ВКЛИ предоставило новейшую литературу по обучению казахского языка в количестве 45 шт. и обещало консультативную помощь в преподавании казахского языка. Думаю на этом наше сотрудничество не закончится и будет продолжено.

Особо следует отметить, помимо нашего центра, в Алтайском крае до сих пор продолжает функционировать уникальная школа где преподают на казахском языке, это с. Керей, Кулундинского района и с. Байгамут Благовещенского района. В село Керей в этом году будут

отмечать 90 летний юбилей со дня основания школы. Уникальность школы заключается в том, что все занятия ведутся здесь на казахском языке, отмечу в других регионах России таких «национальных» школ больше нет и ее директор Баринаева Нургайша Кайсаевна, оказывает нам всяческую поддержку.[5]

Преимуществом казахского языка является в том что во всем приграничном регионе «Большого Алтая» казахи составляют весомую часть населения Восточно-Казахстанской области, но и в Кошгагачском районе Республики Алтай которая непосредственно граничит с Китаем, Монголией и Казахстаном, число казахов достигает более 50% от населения всего района. В Баян-Олгийском аймаке Монголии казахи составляют 90% казахи от населения аймака это порядка 100 тыс.ч. этнических казахов. В СУАРе (Синьцзян-Уйгурском автономном округе) Китай казахи составляют порядка 1,5-2.0 млн.ч.,. И зачастую казахи там занимают здесь отнюдь не второстепенные должности, и все инициативы проводимые губернатором Алтайского края международные ярмарки, конференции, форумы тому свидетельство. Этот показатель свидетельствует о перспективности казахского языка и его роли в качестве «интегративного» языка в сфере налаживании туризма, бизнеса, образования и т.д. На которые другие языки «Большого Алтая» на данный момент претендовать не могут в силу не знания и не распространенности.

Таким образом Алтайском край имеет все возможности для изучения казахского языка в перспективе. Павлодарская область является на данный «флагманом» в продвижении языка не только в Алтайском крае, но и граничащей с ним в Омской области.

Литература

1. Всероссийская перепись населения 2010 г.
2. Центр казахского языка и культуры. URL: <http://omsu.ru/page.php?id=2450>
3. Региональный центр международного сотрудничества вузов Западной Сибири. Центр казахского языка и культуры. URL: <http://www.altstu.ru/structure/unit/cms/article/kazcenter>
4. О нациях Алтайского края. URL: <http://www.sjak.ru/nations.html?908>
5. Кулунда – район приграничный. URL: <http://www.ap.altaregion.ru/050-06/11.html>



К.С. Калиева

***Становление и развитие приграничного сотрудничества
в регионе Большого Алтая
(Казахстан, Россия, Монголия, Китай)***

Исторические обстоятельства обусловили сотрудничество Казахстана, России, Китая, Монголии в Большом Алтае, объединяющем Алтайский край, Республику Алтай, Восточно-Казахстанскую область, Синьцзян-Уйгурский автономный район, Ховдский и Баян-Ульгийский аймаки. В течение долгого времени рассматриваемый регион был связан экономическими, политическими, культурными и миграционными контактами.

На состоявшейся летом 2000 г. в Алтайском крае международной конференции по социально-ориентированным экологическим проблемам сопредельных территорий Алтае-Саянского региона «Наш общий дом» преобладал экологический подход, но она стала новым шагом в комплексном осмыслении ситуации на стыке границ 4-х государств – России, Казахстана, Монголии и Китая. Китайская сторона не была представлена на этом форуме, но она выступила с инициативой новой конференции, направленной на научно-техническое и экономическое сотрудничество государств «в Алтайском регионе». В ходе конференции «Сибирь в структуре трансасиатских связей: проблемы приграничной торговли и межрегионального взаимодействия» (Барнаул, осень 2000 г.) впервые было введено в активный научно-практический оборот понятие Большого Алтая, в дальнейшем трансформировавшееся в формулу евразия-региона (лето 2005 г., конференция на о. Ая, Алтайский край).

Созданный в 2003 году, Международный Координационный Совет «Наш общий дом Алтай», в состав которого входят приграничные регионы Большого Алтая реализует ряд совместных многосторонних проектов, среди которых: трансграничный туристический кольцевой маршрут «Алтай – золотые горы», международная конференция по научно-техническому и экономическому сотрудничеству в Алтайском

регионе; международная летняя школа студентов Алтайского региона (меняющая каждый год свою географию проведения по всем приграничным территориям региона Большого Алтая); Совет ректоров вузов Большого Алтая; детская общественная экологическая экспедиция «Начни с дома своего» и интернет-сайт «Алтай трансграничный». Совет стал площадкой для дискуссий по вопросам взаимодействия в регионе по различным сферам жизни общества.

Результаты деятельности МКС «Алтай» положительно оцениваются населением обширного региона. Формат взаимодействия в рамках Совета поддержан Министерствами иностранных дел четырех стран, Шанхайской организацией сотрудничества, Советом Европы, Евразийским экономическим сообществом.

Основой трансграничного межрегионального сотрудничества территорий сопредельных стран Алтайского региона являются договоры и соглашения, заключаемые региональными органами власти с аналогичными органами в соседних странах о партнерстве и сотрудничестве.

За долгие годы между приграничными регионами сложились стабильные отношения сотрудничества в области промышленности, науки и инноваций, сельского хозяйства, природных ресурсов, туризма, культуры и спорта, образования и здравоохранения.

Ученые четырех государств параллельно с заседаниями МКС проводят международную конференцию по научно-техническому, экономическому и культурному сотрудничеству в регионе «Большой Алтай – перекресток цивилизаций».

Международный Координационный Совет за короткое время стал уникальным инструментом укрепления доверия, добрососедства и взаимопонимания между представителями различных государств, культур и национальностей.



В.К. Котов

***Развитие партнерских связей
между Казахстаном и Алтайским краем
в области культуры, образования и туризма
как фактор приграничного сотрудничества***

Большая часть территории Российской Федерации находится в Азии, соответственно, стратегическая цель – выстроить партнерские отношения с азиатскими соседями. Наряду с Китаем Казахстан является одним из важнейших азиатских партнеров. Российско-казахстанские отношения стратегического партнерства определяются относительно высокой динамикой развития, прочной правовой базой и организационной структурой двустороннего взаимодействия, активными связями.

В целом традиционные интересы Казахстана в отношении России базируются на четырех факторах, имеющих долговременный характер и определяемых такими вечными категориями, как география и история.

Во-первых, поддержание партнерских отношений с Россией необходимо в силу внутриконтинентального расположения Казахстана, для которого выход на мировые рынки является жизненно важным для экономического развития.

Во-вторых, Россия является одним из важных субъектов международной системы, имея значительный политический вес и сравнительно большие военно-технические возможности.

В-третьих, Россия является важнейшим экономическим партнером Казахстана.

В-четвертых, оба государства объединяют **историческая общность, духовные и культурные связи.**

На территории Алтайского края есть казахская диаспора. В Казахстане русские являются второй по численности этнической группой. Устойчивая казахская диаспора на Алтае начала формироваться два столетия назад, когда территория современной Восточно-Казахстанской области вошла в состав Алтайского Горного округа и

усилились взаимные миграционные процессы – русские проникали в Казахстан, а казахи выбрали для постоянного расселения Кулундинскую степь. Сегодня в Алтайском крае проживает больше десяти тысяч казахов. Наличие крупной казахской диаспоры привело к созданию Алтайской краевой общественной организации «Центр казахской культуры «Ата-Мура» («Наследие предков»). Для большинства жителей Алтайского края знакомство с казахской культурой начинается на массовых праздниках. В рамках празднования Года Абая в России и Года Пушкина в Казахстане в муниципальных библиотеках города Барнаула прошли многочисленные выставки, посвященные жизни и творчеству Абая.

Основа партнерских отношений Алтайского края и Республики Казахстан была заложена еще в те времена, когда мы были единым государством. В последние годы приграничное сотрудничество активно развивается в рамках Международного координационного совета «Наш общий дом – Алтай» – Евразия-регион, который объединяет шесть приграничных регионов России, Казахстана, Китая и Монголии. В рамках данного проекта обсуждают не только проблемы трансграничного сотрудничества, но и проекты в области гуманитарного сотрудничества.

Для укрепления приграничного сотрудничества между Алтайским краем и Казахстаном необходимо развивать не только экономические отношения, но и, в первую очередь, партнерские отношения в области образования, культуры и туризма.

Прочные соседские отношения могут развиваться только в процессе выстраивания партнерских связей в рамках культурного обмена, проведения научно-практических конференций, встреч на уровне школьников, студентов и магистрантов, творческих конкурсов и спортивных мероприятий, знакомства с историческими документами и деятельностью музеев, развитием туризма.

Контакты в области культуры способствуют доверию между нашими народами, углублению диалога по актуальным проблемам современности и выработке по ним общих позиций.



Н.С. Мамешина
Возможности приграничного сотрудничества
стран Каспийского бассейна

В последнее время все чаще стали подниматься вопросы о развитии и сотрудничестве приграничных (трансграничных) территорий. По нашему мнению, перспективной для исследования в данной области приграничной территорией является Каспийский регион.

Для анализа и дальнейшего прогноза, касающегося взаимоотношений и сотрудничества стран Прикаспийского бассейна, имеет смысл рассмотреть наличие крупных трансконтинентальных транспортных артерий, которые проходят по трансграничью. Так, через границы Казахстана и России и Азербайджана и России проходят автомобильная и железная дороги. Также ж/д пересекает границу Казахстан-Туркменистан. И только границы с Ираном имеют слабую проходимость. Этим могут быть обусловлены будущие кризисные ситуации в данном регионе в области международных отношений, если не возникнет какого-либо приграничного межгосударственного союза, подразумевающего особые таможенные, экономические и культурные связи.

Акватории Каспийского моря и прилегающие к ним территории обладают огромными запасами углеводородного сырья, что региону стратегическое значение для всех прибрежных государств. Но для развития региона в целом, необходимо налаживать сотрудничество Каспийских государств в области инвестирования, прежде всего, инновационных разработок в данной отрасли. При этом трансграничность будет играть важную роль для развития территории.

На сегодняшний день в Каспийском регионе практически нет объемных и долгосрочных инфраструктурных проектов, которые могли бы как-то значительно ускорить развитие экономических и политических отношений между странами, за исключением программ, направленных на добычу и транспортировку энергоресурсов. Рентабельно было бы разрабатывать в регионе подобные проекты на межгосударственном уровне, дополняя их международными проектами в сфере

торговли и туризма. Другой вопрос, что государства Каспийского региона относительно слабо взаимосвязаны и торговые отношения между ними недостаточно развиты в сравнении с объемами и тем более потенциалами национальных экономик. Поэтому появление новых направлений на Каспии позволит повысить товарооборот между данными государствами и приведет к появлению дополнительных источников прибыли.

Эффективным направлением для Каспийского региона, специализирующегося в основном на сырьевой экономике в международном географическом разделении труда, будет туризм, который может стать некой связующей структурой, объединяющей усилия прикаспийских государств. Развитие туризма, прежде всего регионального, поможет увязать страны Каспийского побережья между собой, повысив их конкурентоспособность в условиях возрастания противостояния с Западом и геоэкономического соперничества. При этом при сотрудничестве Прикаспийских государств в сфере развития туризма на трансграничных территориях, важно уделить внимание вопросу визовых и прочих формальностей, влияющих на встречные туристские потоки трансграничных государств. Что в свою очередь улучшит межгосударственные политические, экономические и межнациональные отношения. В свою очередь, единство и целостность культурного, исторического и географического пространства, кооперация политико-хозяйственной деятельности, общность стратегических интересов и формирование совместных программ и проектов могут являться благоприятным фактором для развития встречных потоков туристов между государствами Каспийского бассейна.

Литература

1. Мамешина Н.С. К вопросу о геополитических и геоэкономических перспективах развития стран прикаспийского бассейна / Географы в годы войны и мира: материалы международной научно-практической конференции. [Электронный ресурс]. М., 2015. С. 202—206.



Ж.М. Молдагазина
Казахский язык в Восточном Казахстане

Восточно-Казахстанская область находится на границе с югом Западной Сибири и граничит с двумя регионами РФ Алтайским краем и Республикой Алтай.

Несомненно, это факт влияет и на этнический состав населения региона. Восточно-Казахстанская область отличается полиэтничным составом, где преобладающими группами являются русские (37,5% в области) и казахи (58,8%). Население области на июль прошедшего года оставляло 1395324 человека (1 млн. 400 человек). Но в области проживает и много представителей других национальностей (татары, немцы, украинцы и др.)

Этнический состав крупных городов Восточно-Казахстанской области
(данные июля 2015 г.)

	Всего	Казахи	Русские	Татары	Немцы	Украинцы
Восточно-Казахстанская область	1395324 (100%)	821047 (58,8%)	524105 (37,5%)	16963 (1,2%)	13550 (0,9%)	4999 (0,3%)
Усть-Каменогорск	328795 (100%)	129297 (39,3)	187522 (57%)	2571 (0,7%)	2688 (0,8%)	1842 (0,5%)
Семей	339254 (100%)	234956 (69,2%)	88763 (26,1%)	9074 (2,6%)	2217 (0,6%)	869 (0,2%)

Составлено по: данным взятым из материалов статистического комитета Восточно-Казахстанской области.

А этнический состав населения влияет на языковую ситуацию. Рассмотрим языковую ситуацию, происходящую в области, а именно роль казахского языка в жизни жителей. Проживая в исследуемой области и посмотрев на таблицу приведенную выше можно сделать вывод что в областном центре, городе Усть-Каменогорске, проживает больше представителей русской национальности нежели коренного этноса, что, конечно же, отражается и на уровне владения государственным – казахским языком, там если сравнить с городом Семей

(ранее Семипалатинск) уровень знания и владения казахским языком ниже.

Статус казахского языка стал возвышаться после принятия независимости республики, а русский язык по конституции принят как язык межнационального общения.

Для определения языковой ситуации в области регулярно проводятся социологические исследования. Одно из которых проводят в городе Семей, его суть заключается в том, чтобы выяснить, какой язык само население считает родным, как владеет им, как они относятся к людям не знающим казахского, и то на каком языке ведется делопроизводство на местах их работы, учебы. Данные последнего такого исследования показали что в общих чертах в городе наблюдается двуязычие, но казахский язык в последнее пятилетие начинает доминировать. Свидетельством этому может быть то, что по данным на 2015 год в городе Семей не осталось ни одной русской школы, всего школ 65 из которых 34 школы с казахским языком обучения, а остальные 31 смешанные, казахско-русские.

В рамках проведенных исследований, использовался метод интервьюирования с жителями города. Для примера приведем некоторые результаты двух интервью: тридцатилетняя Асель, на вопрос о том, как хорошо она владеет казахским языком сказала «Владею я лишь на бытовом уровне, так как всю жизнь я прожила в городе. Вот если бы жила в деревне Аксуат или Абай, то говорила бы на казахском в совершенстве. У нас в городе в то время когда я училась (начало 90-х) все было на русском языке да и люди в основном говорили по русский. Это сейчас каждый третий на улице разговаривает на казахском». А вот пенсионерка Татьяна Алексеевна, когда услышала вопрос о том правильную ли политику проводит государство по отношению к казахскому языку, сказала следующие «Да, так как каждый гражданин должен знать язык той страны в которой живет. Это долг гражданина, знание и владение языком это один из показателей любви и уважения к своей стране».

Роль казахского языка в Восточно-Казахстанской области растет. И каждый год увеличивается количество людей владеющих государственным языком, конечно же это радует.



С.А. Мороз

Приграничное сотрудничество России и Казахстана

Приграничные территории рассматриваются современной экономической наукой как потенциальные «точки роста», имеющие перспективы и условия для интенсивного развития. Справедливость такого подхода подтверждается практикой осуществления в России рыночных реформ, в ходе которых российская экономика становится все более открытой и ориентированной на активизацию внешнеторговых, инвестиционных и финансово-кредитных отношений с соседними странами.

Россия успешно развивает такое сотрудничество со всеми приграничными государствами, но в настоящее время одними из наиболее значимых являются наши торгово-экономические связи с Казахстаном. С этой республикой наша страна имеет самую протяженную в мире сухопутную границу (около 7,5 тыс. километров), вдоль которой расположено двенадцать российских и семь казахстанских административно-территориальных субъектов [2].

Перспективными направлениями развития партнерских отношений между Алтайским краем и Республикой Казахстан можно назвать углубление научно-производственной кооперации в области машиностроения, энергетики, химической промышленности, сельского хозяйства, реализацию совместных программ в сфере лесной и добывающей промышленности, науки и образования.

Одним из приоритетов взаимодействия Алтайского края и Восточно-Казахстанской области становится приграничный туризм. Создание особой экономической зоны туристско-рекреационного типа и игровой зоны позволит краю принимать более одного миллиона туристов в год, в том числе и из Казахстана.

Одной из форм приграничного сотрудничества являются международные центры. Такой центр существует между Китаем и Казахстаном под названием МЦПС «Хоргос».

Основным предметом деятельности Общества определено создание, развитие и обеспечение функционирования инфраструктуры ка-

захстанской части, привлечение потенциальных инвесторов в осуществление на территории казахстанской части территории видов деятельности, оговоренных Соглашением.

Создание Центра сформирует территорию безвизового посещения граждан двух, а также третьих стран для деловых встреч, ознакомления с промышленной продукцией, производимой в Казахстане, Китае и в странах СНГ, заключения торговых сделок и проведения досуга [1].

Таким образом, одной из особенностей приграничного сотрудничества Алтайского края с Казахстаном является близость китайской границы. Поэтому организация транзитного потока китайских товаров «Китай – Казахстан – Россия – Китай» и создание на алтайском участке российско-казахстанской государственной границы международного центра приграничного сотрудничества является еще одним перспективным направлением развития торгово-экономических связей, – отмечают в управлении края по обеспечению международных и межрегиональных связей.

В настоящее время существует множество социально-экономических предпосылок для развития приграничного сотрудничества, что в свою очередь позволяет говорить о выгодности создания современного международного транспортно-логистического комплекса на базе г. Рубцовска Алтайского края, так как привлечет в городской и краевой бюджет дополнительные денежные средства, улучшит социально-экономическую обстановку в городе, а именно, создаст дополнительные рабочие места, будут задействованы уже много лет пустующие площади, привлечет в город иностранных инвесторов.

Необходимо создание международного центра приграничного сотрудничества, который должен стать координатором торгово – экономических взаимоотношений сопредельных стран: России, Казахстана, Монголии и Китая.

Литература

1. Официальный сайт МЦПС «Хоргос» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mcps-khorgos.kz>
2. Приграничные проблемы территорий России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.netgranic.ru/publicacii/?&id=7>
3. Проект Федерального закона N 351626-5 «Об основах приграничного сотрудничества в Российской Федерации» (ред., внесенная в ГД ФС РФ). URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=78871>



А.И. Погодина

***Российско-китайское сотрудничество:
некоторые особенности культурного взаимодействия
при ведении переговоров***

Трансграничное взаимодействие, вопросы культурного диалога приобретают особую актуальность в настоящее время. Несмотря на процессы глобализации, национальные особенности ведения переговоров играют важную роль в коммуникациях, усложняя нахождение взаимопонимания между представителями различных культур. Связи с Китаем занимают важное место в иерархии приоритетов внешней политики России, а Алтайский край, в свою очередь, является территорией, через которую намечен западный маршрут трубопровода «Сила Сибири».

Примечательно, что изначально планировалось начать первые поставки природного газа в 2011, но на данном этапе подписание контракта отложилось на неопределенный срок, что дает повод изучить не только экономические и политические нюансы вопроса, но и попытаться понять особенности менталитета и культуру проведения китайцами переговоров.

Ряд экспертов, знающих культурные традиции Китая, отмечают, что китайцы обладают глубоко заложенными в их культуру стратегиями ведения переговоров, которые позволяют им достигать определенных дипломатических и торговых побед.

Стратегемность – это сплав стратегии с умением расставлять скрытые от противника западни, который за тысячелетия существования китайской цивилизации вошел в практику китайского этноса [1]. Можно выделить следующие качества, которые приписываются китайским переговорщикам, а также привести примеры стратегем, описывающих эти качества: 1) самообладание – «Полководец не должен вступать в бой из-за своего гнева»; 2) прагматизм – «Двигаются тогда, когда это соответствует выгоде; если это не соответствует выгоде, остаются на месте»; 3) осторожность, нераскрытие своих планов – «Дракон, сокрытый в облаках – некоронованный повелитель мира».

Ведение переговоров и бизнеса с представителями КНР в огромной степени персонифицировано и зависит от личностных взаимоотношений партнеров и их связей. В деловой и переговорной культуре Китая репутация человека и его социальный статус и положение основываются на «сохранении лица». «Лицо» определяет место китайца в его социальном окружении, является самым важным критерием социальной стоимости человека.

Переговорный процесс нередко представляет собой череду отступлений, выпадов, отвлекающих и обходных маневров и даже в некоторых случаях угроз. Например, намеки вести бизнес где-либо или с кем-либо еще, если их требования не удовлетворят. Китайцы могут заранее быть готовыми на уступки вплоть до уровня запрашиваемых с самого начала цен, но сначала они их искусственно занижат или завьсят.

Россия и Китай, представляя собой различные варианты цивилизационного развития, длительное время взаимодействуют друг с другом. Контактam между ними всегда были присущи черты межкультурного диалога, в сфере которого формировались определенные образы и стереотипы взаимовосприятия. Несмотря на высокий товарооборот, свидетельствующий о довольно успешной торговле, одна из главных проблем в современных российско-китайских отношениях является проблема поставок энергоносителей. Текущее снижение потребности КНР в топливном сырье, непростая международная ситуация, а также разногласия компаний-участников затягивают подписание контрактов, поэтому есть надежда на оказание влияния на процесс именно мягкими методами и пониманием культуры друг друга.

Литература

1. 1. Харро фон З. Стратегемы. О китайском искусстве жить и выживать. URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=145114>



Л.Е. Попова

**Взаимодействие молодежи России и Казахстана
в Алтайском регионе на примере
международных летних школ «Наш общий дом Алтай»**

Актуальность развития молодежного взаимодействия в контексте российско-казахстанского приграничного сотрудничества обусловлена повышением геополитической значимости как взаимоотношений Российской Федерации и Республики Казахстан в целом, так и в аспекте отдельных регионов, одним из которых является Алтайский регион. Международные студенческие школы способствуют получению навыков адаптации к культурному, этническому и языковому разнообразию, отвечает фактору евразийского развития. Участники школ учатся не только представлять в среде сверстников свои профессиональные компетенции, но и развивать компетенции, нужные для общения, взаимодействия, сотрудничества и межкультурного диалога – столь необходимые для участия в процессах глобализации, в частности, в Алтайском регионе.

Ежегодно, начиная с 2003 года, по инициативе и как приоритетный проект Международного Координационного Совета «Наш общий дом Алтай» проводятся одноименные международные летние студенческие школы, в которых принимают участие представители ведущих вузов Алтайского региона. Проведение Школы осуществляется поочередно на базе одного из вузов. Основное условие участия в Школе – научно-исследовательская работа студентов по теме, связанной с Алтаем. За 13 лет Школа проходила во всех четырех странах Большого Алтая. Однако, большую часть Школ организуют приграничные российские и казахстанские вузы, в частности, Алтайский государственный университет и Восточно-Казахстанский государственный университет имени С. Аманжолова.

Каждая Школа имеет целевую направленность, вот, некоторые примеры последних лет: Большой Алтай как центр сотрудничества и единения народов Евразии: образование – культура – экология – экономика» (2013 г.); Международный диалог в Алтайском регионе: тра-

диции, современность, будущее» (2014 г.); Трансграничное сотрудничество в регионе Большого Алтая: история – образование – культура – экология – экономика» (2015 г.).

В рамках программы Школы, читаются проблемные лекции, для чего приглашаются высококвалифицированные профессионалы в различных областях науки, практико-производственной деятельности, культуры, общественных отношений, представители органов управления и пр.

Одной из самых интересных составляющих Школы является представление докладов-сообщений ее непосредственными участниками – студентами. В студенческих докладах, а, нередко, и в последующих дискуссиях по теме выступлений наиболее ярко проявляется отношение молодых людей к исследуемым материалам, фактам, возможным решениям рассматриваемых проблем. Многие выступления посвящены историко-культурной тематике, этнокультурным ценностям. В сообщениях студентов нередко поднимаются вопросы, связанные с разработкой и реализацией конкретных проектов, в том числе эколого-экономической сферы, актуальной для российско-казахстанских отношений.

Развитие сотрудничества приграничных регионов России и Казахстана в Алтайском регионе, с одной стороны, содействует улучшению жизнеобеспечения населения приграничья и поддержанию исторически сложившихся связей и контактов в социальной, культурной и иных сферах, с другой стороны, влияет на формирование столь необходимого «пояса добрососедства» по периметру российско-казахстанской границы.

Многолетнее успешное проведение международных студенческих школ свидетельствует о том, что они являются одним из важнейших элементов приграничного регионального сотрудничества, одной из форм установления тесных научных, деловых, гуманитарных и личностных связей между молодежью, которые ориентированы на долгосрочное сотрудничество в интересах народов Алтайского региона.



Е.В. Селезнева

***Сравнительный анализ законодательства в области
особо охраняемых природных территорий
Российской Федерации и Республики Казахстан***

Снижение биоразнообразия и загрязнение окружающей среды относятся к важнейшим экологическим проблемам современности. Наиболее действенным способом восстановления потерь биоразнообразия Земли является сохранение оригинальных и нетронутых хозяйственной деятельностью участков природы в естественном состоянии в статусе охраняемых природных территорий (ОПТ) особо охраняемых природных территорий (ООПТ). В связи с этим международные природоохранные организации в 70-х годах XX столетия инициировали работы по организации сетей ОПТ, включающих биосферные резерваты и заповедники, в частности, трансграничные, охватывающих несколько стран. Согласно классификации Международного союза охраны природы (МСОП), одной из наиболее влиятельных природоохранных организаций, имеющей статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН, выделяется 6 категорий ООПТ, различающихся по строгости охраны, условиям и управлению природными ресурсами в целях устойчивого использования природных экосистем. Природоохранная миссия МСОП состоит в том, чтобы влиять, поощрять и помогать на мировом уровне сохранять целостность и разнообразие природы. Существенная роль в этом процессе отводится природоохранной деятельности, которая ведется в странах мира на государственном уровне, формируя природно-заповедный фонд и национальные системы ООПТ.

Российская Федерация (РФ) является одним из крупнейших по площади государств в мире, в границах которой имеются все основные природные зоны умеренного пояса, а значительная протяженность страны с запада на восток обуславливает огромное ландшафтное, экосистемное и биологическое разнообразие. В целях охраны природы РФ осуществляет государственное управление в области организации и функционирования ООПТ. Россия имеет развитую сеть ООПТ феде-

рального, регионального и местного значения различной степени охраны и соответствующий свод законодательства. Основные категории ООПТ в РФ соответствуют классификации МСОП. РФ ратифицировало основные международные акты в сфере охраны природы и сохранения биоразнообразия.

Республика Казахстан (РК) обладает уникальным набором ландшафтных комплексов: от пустынь до высокогорий и экосистем внутренних морей. В связи с усилением использования природных ресурсов актуальным становится вопрос эффективного сохранения природных комплексов на основе совершенствования систем территориальной охраны природы, а также создания новых ООПТ, в том числе, трансграничных. Основное природоохранное законодательство РК имеет государственный уровень, категории ООПТ имеют соответствие с классификацией МСОП, отражая государственные приоритеты.

Выполнен сравнительный анализ законодательных документов в области ООПТ РФ и РК на основе рассмотрения более 30 законодательных актов РФ и более 20 нормативно-правовых документов РК. Особое внимание уделено природоохранному законодательству в целях приграничного сотрудничества и создания трансграничных ООПТ, а также для использования их в эколого-туристской деятельности. Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы: основополагающим природоохранным нормативным документом в РФ и РК является закон «Об ООПТ»; основными законодательными актами являются нормативно-правовые документы и кодексы, регламентирующие использование водных, лесных, земельных ресурсов, биологического разнообразия. Законом «Об ООПТ» в РФ и в РК предусматривается эколого-туристская деятельность на охраняемых природных территориях, использование их в целях развития науки, культуры, просвещения, образования.

Правовое регулирование в области ООПТ РФ и РК способствует эффективному сохранению уникальных природных комплексов, созданию и функционированию трансграничных ООПТ России и Казахстана, определяет их в качестве компонентов мировой экологической сети.



А.К. Серик
Казахстанско-Российские отношения:
приграничное сотрудничество

Двусторонние отношения между Казахстаном и Россией развиваются в атмосфере взаимного понимания и доверия. Позиции двух стран по большинству вопросов региональной и международной политики совпадают. Сохраняется высокая динамика контактов, как в двустороннем, так и многостороннем форматах. Важнейшим двусторонним отношением Казахстана и России является их участие в интеграционных объединениях на постсоветском пространстве, прежде всего, в Евразийском экономическом союзе.

Договорно-правовая база казахстанско-российского сотрудничества насчитывает свыше 300 документов. Основой стратегического партнерства служат Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Республикой Казахстан и Российской Федерацией от 25 мая 1992 года и Договор о добрососедстве и союзничестве в 21 веке от 11 ноября 2013 года.

Взаимная торговля является важнейшей сферой сотрудничества. Россия традиционно является крупнейшим торговым партнером Казахстана. Товарооборот между Казахстаном и Россией в 2014 году составил

18,9 млрд. долл. США. В том числе, экспорт составил 5,17 млрд. долл. США, импорт составил 13,73 млрд. долл. США. В основном из России в Казахстан поставляются машины, оборудование, транспортные средства, минеральные продукты, металлы и изделия из них, продукция химической промышленности, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье. Из Казахстана в Россию вводятся минеральные продукты, продукция химической промышленности, каучук, металлы и изделий из них, машины, оборудование, транспортные средства, жемчуг, драгоценные камни, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье.

Принята Программа долгосрочного экономического сотрудничества между Правительствами РК и РФ до 2020 года. Основные направ-

ления двустороннего сотрудничества осуществляются в сферах межрегионального и приграничного, военно-технического, межбанковского и инвестиционного сотрудничества, в области промышленности, транспорта, топливно-энергетического комплекса, науки и новых технологий, совместного использования и охраны трансграничных водных объектов. Кроме того, продолжается работа Казахстанско-Российской межправительственной комиссии по комплексу «Байконур», регулирующая двусторонние отношения в сфере космической деятельности.

Планомерно развиваются межпарламентские связи. Системный характер межпарламентскому сотрудничеству придает работа соответствующих парламентских комиссий и комитетов.

Динамично развиваются двусторонние отношения в культурно-гуманитарной сфере. Проводится работа по углублению дружбы между народами двух стран. К примеру, представители Казахстана и России часто проводят совместные спортивные соревнования, научно-исследовательские мероприятия, конкурсы по различным видам искусства и культурные выставки.

Успешному развитию двусторонних отношений способствует межрегиональное и приграничное сотрудничество. Республика Казахстан и Российская Федерация являются не только важными стратегическими партнерами, но и дружественными соседями. Казахстан имеет общую границу с 12 субъектами Российской Федерации. Это способствует интенсивному развитию двусторонних отношений. К примеру, торговля между приграничными регионами двух стран составляет порядка 40% от общего товарооборота РК и РФ. Приграничное сотрудничество занимает важное место в Казахстанско-Российских отношениях и вносит особый вклад в укрепление взаимовыгодного партнерства. Соглашение о сотрудничестве приграничных областей Республики Казахстан и Российской Федерации было подписано 26 января 1995 года, что стало началом правового регулирования приграничных взаимоотношений двух стран. Ежегодно проводятся Форумы межрегионального сотрудничества с участием Глав государств. Данные Форумы вносят новые веяния в добрососедство РК и РФ.

Казахстан и Россия имеют хорошие перспективы для дальнейшего развития взаимовыгодного сотрудничества в разных сферах, так как они имеют много общего. Во-первых, взаимосвязанные между собой истории, во-вторых, Казахстан и Россия являются членами военно-политических блоков ОДКБ и ШОС, и в третьих, членство двух стран в ЕАЭС, которая обеспечивает свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Б.М. Табынбаев
Трансграничное взаимодействие регионов

В условиях современных интеграционных процессов на территории отдельных стран постсоветского пространства, несомненно, важную роль приобретает трансграничное взаимодействие между инклюзивными государствами, направленное на создание благоприятных условий для эффективного сотрудничества в транспортной, природно-охранной, торгово– экономической и других областях.

Важным направлением трансграничного взаимодействия является совместное развитие транспортно-логистического потенциала стран региона, что обусловлено выгодным геополитическим и геоэкономическим положением стран ЕврАзЭС (Беларусь, Казахстан и Россия).

Единая налаженная цепь железнодорожных и автомобильных путей, а также логистических комплексов позволит увеличить наземный грузопоток из Китая в Европу через территорию стран Сообщества. Сегодня значительная часть произведенных товаров переправляется из КНР на Запад в основном морскими путями, однако, серьезным недостатком данного вида транспорта является сроки доставки, в общей сложности, достигающие пятидесяти дней. Налаживание сотрудничества в сфере логистики повысит конкурентоспособность наземных перевозок, сократив при этом сроки доставки до десяти дней.

Дополнительным импульсом к реализации транспортно– логистического потенциала послужила инициатива Китая «Новый Великий Шелковый Путь», призванная к возрождению и развитию транспортных коридоров в направлении Европы.

Другим не менее важным направлением двустороннего взаимодействия является контроль и регулирование водных ресурсов, в особенности в период сезонных паводков, в результате которых периодически страдают жители приречных населенных пунктов. На сегодняшний день сотрудничество между Республикой Казахстан и Российской Федерацией в сфере использования и охраны трансграничных водных объектов осуществляется по 20 трансграничным рекам, основными из которых являются Урал, Есиль, Тобол, Ертис, Большой и Малый Узени. Работа в указанном русле осуществляется Комиссией и ее рабочими группами, благодаря результатам которых, достигнут весомый прогресс в двустороннем водном сотрудничестве.

Формирование единого рынка обуславливает беспорядочное передвижение транспорта, капитала и рабочей силы, что также требует

выработки совместных механизмов по регулированию данных процессов.

Учитывая изложенное, в рамках трансграничного взаимодействия странами ведется работа по разным направлениям. В свою очередь интеграционные процессы в регионе обуславливают расширение спектра сфер сотрудничества между государствами, что необходимо для дальнейшего эффективного развития стран, входящих в зону евразийского экономического сообщества.



Ю.В. Тен

***Русские Казахстана как объект исследования
в англоязычной академической литературе:
критика конструктивистского подхода***

В англоязычной академической литературе, посвященной Центральной Азии и постсоветскому региону в целом, так называемому «русскому вопросу» в независимом Казахстане было уделено много внимания. Превалирующим подходом в этих исследованиях было использование конструктивистской теории национализма, представленного идеями Бенедикта Андерсона и Эрнеста Геллнера. Особое место в таких работах занимал аспект российско-казахстанских отношений, неразрывно связанных с формированием идентичности казахстанских русских в постсоветский период.

Цель данного доклада – обозначить основные проблемы конструктивистского подхода в англоязычных исследованиях о «русском вопросе» в Казахстане в контексте постсоветских российско-казахстанских отношений. Учитывая особенность географического месторасположения русских в Казахстане (большинство из них проживают на севере страны, в областях, граничащих с Россией), анализ попыток исследователей концептуализировать этот вопрос с одной превалирующей теорией, может помочь пониманию того, как экспертам следует (и не следует) рассматривать состояние и перспективы приграничного сотрудничества между Россией и Казахстаном.

Структура доклада будет состоять из трех частей. Первая часть будет содержать обзор литературы, обсуждающей проблему русских Казахстана как один из ключевых аспектов российско-казахстанских отношений. Акцент будет сделан на англоязычных исследованиях, использующих конструктивизм как теорию национализма для анализа этой темы. Вторая часть выделит и представит разбор основных проблем данного подхода к обсуждаемой теме, включая:

1) некритическое применение теории конструктивизма (разработанного изначально на европейской почве) к Казахстану.

2) упрощение идентичности русских в Казахстане, воспринимающихся как однородная группа населения;

3) переоценка или иное неверное понимание роли региональных лидеров и организаций в формировании и консолидации русских в северных областях Казахстана;

4) игнорирование взаимопроницаемости русских в соседних приграничных областях России и Казахстана и ее роли в идентичности казахстанских русских.

Третья часть обозначит главные выводы доклада, которые помогут сформулировать рекомендации для дальнейших исследований положения русских в Казахстане и его влияния на приграничные российско-казахстанские отношения.



А.С. Тонканова

***Проблемы использования трансграничных рек
в Центрально-Азиатском регионе и пути их решения***

В Стратегии «Казахстан-2050» Глава нашего государства определяет водную проблематику как один из серьезнейших вызовов. Так, в Послании Главы Государства народу Казахстана отмечено: «Мировые водные ресурсы находятся под большим давлением. За последние 60 лет на планете потребление питьевой воды возросло в 8 раз. К середине столетия многие страны будут вынуждены импортировать воду. Вода – крайне ограниченный ресурс и борьба за обладание источниками уже становится важнейшим фактором геополитики, являясь одной

из причин напряженности и конфликтов на планете. Проблема водообеспечения остро стоит и в нашей стране. Нам не хватает качественной питьевой воды.

Целый ряд регионов испытывает в ней острую потребность. Есть и геополитический аспект этой проблемы. Уже в настоящее время мы столкнулись с серьезным вопросом использования водных ресурсов трансграничных рек».

Центрально-Азиатские республики совместно используют природные ресурсы – в особенности водные ресурсы речных бассейнов, простирающихся через государственные границы. Самый большой – это бассейн Аральского моря, который принимает воду с 64% общей географической территории пяти республик ЦАР через две реки – Сырдарью и Амударью. За последние 50 лет объем воды, впадающей в Аральское море, резко сократился в результате развития ирригации и плохого управления водными ресурсами и наступивших климатических изменений в конце XX – начале XXI вв., что привело к серьезным экологическим и социальным последствиям. Недостаток воды, связанные с водой конфликты и загрязнение окружающей среды бросают правительствам стран и сообществам серьезный вызов в достижении устойчивого экономического роста и повышения уровня жизни в бассейне Аральского моря и в других более мелких трансграничных речных бассейнах субрегиона.

Проекты осуществляемые в верховьях рек Сырдарья, Амударья Иртыш, Урал, Талас, Чу имеют энергетический характер, в то время как реки, на которых они сооружаются, служат базовыми трансграничными водными артериями, обеспечивающими потребности населения и экономики (в основном сельского хозяйства) Афганистана, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. Поскольку все перечисленные проекты реализуются на основе двусторонних соглашений, в них заложена экономическая выгода для непосредственных участников соглашений и только опосредованно (при условии достижения соглашений по водному режиму) – для всех стран региона. Это обстоятельство может в определенной степени обострить существующие противоречия между интересами государств верхнего и нижнего течения рек в силу различий в требованиях к режиму рек.

Справедливое распределение водных ресурсов трансграничных водотоков должно учитывать все существующие виды использования воды и необходимость сохранения возможностей потребления воды населением и отраслями экономики прибрежных стран. По оценке международных организаций и экспертов, основными проблемами между государствами ЦАР в регулировании водных и энергетических

отношений и основой противоречий были и остаются: рекомендательный характер принимаемых решений; разобщенность действий на региональном и национальном уровнях между структурами управления водного хозяйства и энергетики; противоречия между интересами государств верхнего и нижнего течения рек; отсутствие реальных межгосударственных структур, наделенных соответствующими полномочиями в сфере совместного управления водно-энергетическими ресурсами; незаинтересованность кого-либо выступить в качестве арбитра между конфликтующими сторонами с возможностями реального воздействия на решение спорных вопросов.

Решение этих проблем невозможно без полного учета следующих основных положений: формирование с участием всех государств региона согласованной региональной политики справедливого и разумного освоения и использования водно-энергетических ресурсов на основе норм международного права; неразрывной связи проблем освоения гидроэнергетического потенциала и регулирования водных и энергетических ресурсов и синхронность их решения; необходимости создания постоянно действующей межнациональной структуры на основе преемственности по отношению к ранее созданным региональным структурам и во взаимодействии с национальными органами государственного управления с наделением ее государствами-учредителями полномочиями по реализации принятых ими принципиальных положений; наличие эффективных правовых и экономических механизмов сотрудничества, обеспечивающих обязательность выполнения принятых решений.



Е.К. Уйсимбаев

***Обмен опытом в подготовке специалистов
социальной сферы как форма взаимодействия
между Россией и Казахстаном***

Российско-казахстанские отношения в настоящее время в рамках социальной модернизации двух стран развиваются в контексте двустороннего и многостороннего взаимодействия. Повышение устойчивости

и стабильности развития двух стран является одним из наиболее важных моментов в ближайшей перспективе. Немаловажное значение при этом приобретает опыт по развитию социальной сферы.

Стратегические интересы России и Казахстана тесно переплелись в потоке истории в результате тысячелетнего опыта взаимодействия, что проявляется в добрососедских и дружеских отношениях наших стран.

На протяжении нескольких лет благодаря успешному развитию двусторонних отношений заключено более 200 договоров и соглашений между различными регионами двух стран. Благодаря двенадцати проведенным Форумам приграничного сотрудничества между Россией и Казахстаном развивается межрегиональное взаимодействие. Результат и эффект от данного сотрудничества проецируется на доходы граждан и на состояние в социальной сфере.

История двух стран показывает, что элементы социальной культуры сквозь века проходят через традиции и уклад жизни.

В России у древних славян основной формой поддержки была родоплеменная община. Род поддерживал своих сородичей через совместную хозяйственную деятельность, защите от набегов, обеспечивал всем необходимым.

Позднее сложилась модель княжеского и церковно-монастырского попечения, где местные правители и религиозные учреждения брали на себя ответственность по оказанию помощи нуждающимся, распространению грамоты среди населения, духовному перевоспитанию.

С XVI века по нынешнее время в Российской Федерации действует система государственного попечения, где отдельным категориям нуждающимся рассматриваются отдельные виды помощи и социальные льготы.

Тогда как в Казахстане долгое время существовала архетипическая модель помощи. Когда семья, род и племя решало проблемы социального характера на основе кровно-родственных отношений. Взаимовыручка в трудных жизненных ситуациях являлось неременным условием для оказания помощи обездоленным и нуждающимся. Система была выстроена так, что проблемы социального характера не выходили за рамки рода или племени. Руководство в лице биев (судей) и совета аксакалов (старейшин) принимало решение о том или ином случае, которое беспрекословно выполнялось членами данного сообщества. Некоторые элементы данной социальной культуры сохранились в Казахстане и поныне.

С созданием советского государства в Казахстане образовалась система государственного попечения.

Подготовка специалистов социальной сферы является краеугольным камнем в развитии системы социальной сферы любой страны. Ключевым условием развития социальной сферы и повышения ее эффективности является программы подготовки специалистов для социальной сферы. Таким образом, социальная работа в системе профессий социальной сферы имеет центральное значение.

Социальная работа, как относительно новая специальность и направление в науке и практической деятельности в Казахстане, переживает период своего становления. В социальный комплекс страны входят системы социальной защиты населения, здравоохранения, образования, культуры, сфера труда и занятости, служба миграции и т.д. Определенные задачи социального плана решаются центральными государственными органами (Министерства внутренних дел, обороны) и негосударственными организациями (общественные организации и благотворительные фонды, негосударственные пенсионные фонды и пр.).

Подходы, применяемые, в ходе подготовки специалистов данного направления разнятся в зависимости от уровня развития государства.

Единого международного набора требований к обучению социальных работников не существует. Каждая страна сама определяет свой набор требований по подготовке социальных работников.

В России и Казахстане схожая ситуация, приобретение профессии социального работника не требует особых требований и каждый желающий может приобрести данную специальность, придя со школьной скамьи.

Обмен опытом России и Казахстана в подготовке специалистов социальной сферы обеспечит планомерное развитие по осуществлению сотрудничества в политической, экономической, экологической, гуманитарной и культурной областях между двумя странами.



П.В. Ульянов

***Приграничье в условиях военного противостояния
(на примере российско-германского противоборства
в период Первой мировой войны)***

Война – неотъемлемая часть внешней политики государства, в ходе которой одной из первоочередных целей является овладение приграничной территорией для наступления своих войск. При этом большое значение придается не только разгрому противника, но и привлечению местных жителей вражеской территории на свою сторону.

Если границы государств соприкасаются друг с другом, то война, как правило, ведется на территории одного из них. В этом случае местом схватки двух армий становится участок фронта в приграничной зоне одной из стран. В ходе войны воюющие стороны с помощью средств коммуникации влияют на местное население с конкретными целями. Задачами при нападении являются захват приграничной области, продвижение линии фронта на вражескую территорию, а также привлечение на свою сторону его местного населения. Защитники, в свою очередь, стремятся сохранить свою область и обеспечить лояльность ее жителей.

В данном исследовании в качестве объектов пропаганды будут рассмотрены жители Польши, территория которой входила в состав Российской империи в начале XX века, в контексте информационно-психологического противоборства между Германией и Россией в период Первой мировой войны. Основной областью столкновения между войсками этих империй на Восточном фронте был Северо-западный или Польский участок, по которому линия фронта с первых же боев начала движение по мере наступления германских сил.

В начале Первой мировой войны царская ставка, предполагая вторжение германской армии на территорию Польши, для поддержки российской армии через средства пропаганды укрепляло «оборонное сознание» поляков для борьбы с Германией. В российских листовках авторы просили жителей Польши забыть исторические ошибки России (разделы Речи Посполитой), объединиться славянскому народу против

общего «врага» [1, с. 291] и демонстрировали превосходство российских войск над «лютыми врагами славян», роль которых играли пруссаки [2, с. 292]. Также в них агитаторы обещали возродить Польшу как государство и рисовали немца в «образе зверя» [3, с. 292–293; 4, с. 293]. Российские пропагандисты воздействовали на сознание поляков, рассчитывая на победу «славянского братства» над прусской гегемонией, германизмом и «вероломными германцами» [5, с. 295–296].

Параллельно шла пропаганда и со стороны Германии, чьи агитаторы распространяли немецкие листовки среди поляков и польских евреев. Они пророчили первым освобождение из-под «Московского ярма», клялись, что несут свободу Польше и осуществляют цивилизаторскую миссию [6, с. 262]. В добавок немецкие пропагандисты приплетали желание германского кайзера уничтожить «русский гнет» над поляками [7, с. 263], а вступление германской армии на территорию Польши подчеркивалось как освобождение «польской идентичности» от «черт русскости» [8, с. 264]. В отношении вторых говорилось о борьбе с «русским деспотизмом», гарантировались свободы и награждения за помощь немецким солдатам [9, с. 260–261; 10, с. 261]. Пропагандируя русофобию и подавляя желание поляков и евреев драться против немецких войск, авторы листовок стремились привлечь их внимание, обеспечив безопасность вооруженным силам Германии на вражеской территории.

Таким образом, российско-германское информационно-психологическое противостояние имело ряд особенностей. Во-первых, цель данной борьбы заключалась в овладении или сохранении конкретной области. Во-вторых, проводимая военная пропаганда зависела от ситуации на фронте, в которой российская армия уступала немецким силам, что ослабило психологическое доминирование российской военной пропаганды над жителями Польши. В-третьих, в военной пропаганде обеих сторон сочетались цивилизационный, антагонистический и сепаратистский факторы, последний из которых сводился к резкой активизации польского сепаратизма в качестве противодействия российской военной пропаганде.

Литература

1. Воззвание Верховного главнокомандующего русской армией // Пропаганда на русском фронте в годы Первой мировой войны / авт. сост. А.Б. Асташов. М., 2012. С. 290–301.
2. Поляки // Пропаганда... С. 290–301.

3. Его императорскому высочеству Верховному главнокомандующему генерал-адъютанту Великому князю Николаю Николаевичу // Пропаганда... С. 290-301.
4. Для успеха русского оружия // Пропаганда... С. 290–301.
5. Братья! // Пропаганда... С. 290-301.
6. Обращение к полякам // Пропаганда... С. 260–262.
7. Поляки // Пропаганда... С. 260–262.
8. Поляки // Пропаганда... С. 260–262.
9. Евреям в Польше // Пропаганда... С. 262–265.
10. Евреи в Польше // Пропаганда... С. 262–265



В.В. Харитонова

***Имидж Казахстана как многонациональной страны
и положение русского населения в Казахстане***

В настоящее время Республика Казахстан является многонациональным государством, в котором проживают представители многих народов и наций, живущие в мире и согласии. Этому способствовали разные причины: исторические, политические, социальные. Развитие национальной политики Казахстана определяется программой Н.А. Назарбаева «Казахстанский путь развития», в которой придается большое значение казахстанской модели межэтнической толерантности и общественного согласия.

Состав населения страны сильно изменялся на протяжении XX в. в связи с процессами, происходившими в СССР, и с последствиями его распада. В северных районах до 1917 г. активно расселялись русские казаки и крестьяне. С 1920–1930-х гг. Казахстан служил местом ссылки, а в 1950–1970-х сюда направлялись переселенцы из других республик для работы на новых индустриальных объектах и участия в освоении целинных земель. В 1989 г. доля казахов составляла лишь около 40%, примерно такой же процент составляли русские. В 1990-х гг. наблюдалась интенсивная эмиграция из Казахстана русских, немцев и евреев, одновременно в страну приехали из-за рубежа сотни тысяч казахов. В настоящее время казахи составляют большинство населе-

ния – 63,1% (по данным переписи 2009 г.). 23,7% жителей – русские; 2,0% – украинцы; 2,9% – узбеки; 1,1% – немцы; 1,3% – татары; 1,4% – уйгуры и 4,5% – другие этнические меньшинства.

Исходя из вышесказанного, можно отметить, что русские в Казахстане — вторая по численности этническая группа страны. Таким образом, рассмотрение положения русского населения в Казахстане является актуальной темой, так как оно напрямую связано с Россией и отношениями между государствами. Положение русского населения в Казахстане можно рассмотреть по разным факторам.

Если рассмотреть общие данные о численности русского населения и его динамику на общеказахстанском фоне по данным переписей, можно сказать, что с каждым разом численность русского населения уменьшается (1989 г. – 42,7%, 1999 г. – 30%, 2009 г. – 23,7%). В основном это связано с распадом единого пространства СССР, возвращением на этническую родину, быстрым ростом казахского населения и т.д. Для русских Казахстана характерна спорадическая миграция между Казахстаном и Россией, то есть постоянное перемещение между границами двух дружественных стран. Многие русские Казахстана, переехав в Россию, не забывают о своих казахстанских корнях и регулярно посещают Казахстан. Согласно данным статистических учреждений Казахстана и России, до 20 % русских, переехавших из Казахстана в Россию, возвращаются обратно, не сумев адаптироваться ввиду уже сложившегося восточного менталитета, сурового северного климата и других причин.

Еще одним фактором, влияющим на положение русских, является русский язык. Он является вторым по числу носителей и первым по владению и уровню распространения языком в Республике Казахстан. Согласно ч. 2 ст. 7 Конституции РК от 1995 года, «в государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским языком официально употребляется русский язык». Русский язык является языком межэтнической коммуникации, а также информационного процесса.

Еще один немаловажный фактор положения русских в Казахстане – то, что русское население также участвует в социально-политической жизни Казахстана. В РК действуют русские организации: Республиканское славянское движение «Лад», Общественное объединение «Истоки», Русская община Казахстана, Ассоциация учителей русских школ Казахстана, Общественное объединение «Славянский культурный центр», «Русская партия Казахстана» (РПК), казачьи организации.

Таким образом, можно сделать вывод, что Казахстан, несмотря на существующие проблемы, продолжает идти по пути развития межэтнических отношений и построения толерантного общества. Страна является одним из успешных образцов применения принципа толерантности в социокультурном измерении.



М.Н. Хасенова

Международное сотрудничество РК и РФ в области совместного использования трансграничных водотоков

Республика Казахстан уделяет особое значение международному сотрудничеству в сфере использования и охраны водных ресурсов трансграничных рек.

В настоящее время исключительное значение в решении вопросов трансграничного характера приобретает межгосударственное сотрудничество по совместному использованию трансграничных рек.

Россия и Казахстан имеют не только одну из самых протяженных границ в мире, но и множество общих водотоков, которые приобрели статус международных в связи с распадом Союза. Совместное использование трансграничных рек предполагает поиск компромиссов в решении многих сложных проблем, что отвечает интересам государств и способствует налаживанию конструктивного диалога в рациональном потреблении, охране и управлении водными ресурсами.

На территорию Республики Казахстан со стороны Российской Федерации протекают такие крупные реки как Урал, Тобол, Ишим и Иртыш. Основной грозой нарушения экологического баланса данных водных объектов является загрязнение вредными и токсичными веществами, осуществляемое промышленными предприятиями и сельским хозяйством. Для решения этих проблем Республика Казахстан уделяет особое значение международному сотрудничеству в сфере использования и охраны водных ресурсов трансграничных рек.

Договорно-правовая база Республики Казахстан и Российской Федерации в сфере использования и охраны трансграничных водных объектов состоит из следующих основных документов:

1. Соглашение об основных принципах взаимодействия в области рационального использования и охраны трансграничных водных объектов государств – участников СНГ (Москва, 11 сентября 1998 г.).

2. Соглашение между Правительством РК и Правительством РФ о сотрудничестве в области охраны окружающей среды от 22 декабря 2004 г.

3. Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о совместном использовании и охране трансграничных водных объектов от 7 сентября 2010 г. (взамен Соглашения между Правительством РК и Правительством РФ о совместном использовании и охране трансграничных водных объектов от 27 августа 1992 г.).

4. Российско-казахстанский договор о добрососедстве и союзничестве в XXI веке (г. Екатеринбург, 11 ноября 2013 года). Договаривающиеся стороны развивают сотрудничество в области охраны окружающей среды, уделяя особое внимание защите окружающей среды Каспийского моря и трансграничных водотоков.

Основными проблемами, международных водных отношений требующих решения является налаживание трехстороннего российско-казахстанско-китайского сотрудничества в области совместного использования и охраны трансграничных водных ресурсов бассейна р. Иртыш.

Следует обратить внимание и на малые реки, выполняющие функции капилляров, подпитывающих основные водные артерии. Все государства заинтересованы в чистой воде, здоровой воде, поэтому поиск компромисса возможен и как никогда необходим в связи сдвигающимся дефицитом пресной воды.

Хотелось бы отметить, что на сегодняшний день, государство должно ориентироваться главным образом на организационные и быстрореализуемые меры по устойчивому развитию, которые необходимо осуществить для решения проблем, связанных с водой на международном уровне.



Д.Б. Шынтемирова
О приоритетных задачах и международных связях
кафедр университета на современном этапе

Система образования в каждой конкретной стране связана с ее общественно-культурной средой и производственно-технологической базой множеством сложных функциональных отношений и зависимостей. Согласно Документу ЮНЕСКО, есть три аспекта образовательной деятельности, существенно влияющие на качество высшего образования: высокая академическая квалификация преподавателей и качество образовательных программ; качество подготовки студентов; качество инфраструктуры. Последнее включает всю совокупность условий функционирования образовательных программ, включая компьютерные сети и современные библиотеки, что может быть обеспечено за счет адекватного финансирования, возможного только при сохранении государственного подхода к высшему образованию как общенациональному приоритету. Необходимым условием успешной реализации образовательного процесса является наличие современной учебно-лабораторной базы, способной обеспечить экспериментальную, методическую и информационную поддержку учебных программ в тесной связи с научными исследованиями.

Содержание основных образовательных программ высшей школы считается одним из ключевых показателей качества образования: ведь только анализ содержательной составляющей подготовки позволяет сделать обоснованное заключение о целостности и преемственности образовательных программ; отсутствии фрагментарности и дробности учебных дисциплин; о наличии развитой цикличной структуры. Содержание обучения дает однозначное представление о сбалансированности образовательной и профессиональной, фундаментальной и практической составляющих. В этом плане, самым важным показателем качества образования является активная деятельность квалифицированного профессорско-преподавательского состава, занимающегося научными исследованиями и готовящих востребованных конкурентоспособных выпускников.

На современном этапе, университет является центром создания и распространения знаний, в ходе учебного процесса профессорско-преподавательский состав университета, являясь одновременно и коллективом исследователей, использует результаты своих научных исследований для совершенствования содержания и форм представления учебных курсов, создания инновационных образовательных программ.

В функции университетов входит и формирование в будущих специалистах общественного мировоззрения и активной жизненной позиции. Многонациональность, которая отличает Казахстан от ряда других государств ближнего и дальнего зарубежья, должна сыграть позитивную роль в современных процессах интеграции и гармонизации общества.

Никакая идея и никакой инновационный проект не дадут результат, адекватный поставленным целям, если каждая кафедра не изменит отношение к планированию и оценке своей профессиональной деятельности. Систематическое проведение внутренней аттестации преподавателей в части реализации индивидуальных планов, мониторинг удовлетворенности студентов организацией учебного процесса, повышение роли заведующего кафедрой как лидера научной и методической деятельности кафедры, а не как распределителя нагрузки, позволит реализовать принцип «Сильная кафедра – сильный университет».

Если руководствоваться при оценке деятельности кафедры только показателями, отраженными в объемах учебной нагрузки, то никакого «прорыва» в выполнении новых задач, стоящих перед каждым структурным подразделением университета, не будет.

Кафедрам предстоит решить целый ряд сложных задач в условиях масштабной модернизации всей системы профессионального образования и серьезных трансформаций в государственной политике развития высшей школы.

Наиважнейший вопрос – подготовка и реализация новых магистерских программ. Детальный анализ реальной ситуации позволит выработать комплекс конкретных мероприятий по развитию магистратуры. Необходимо разрабатывать магистерские программы, не имеющие аналогов. Только ускоренное развитие системы магистерской подготовки обеспечит существенное конкурентное преимущество университетам.

В разработке и модернизации образовательных программ должны быть максимально задействованы работодатели. Задача каждой кафедры – привлечь наиболее квалифицированных специалистов-практиков к учебному процессу, в том числе приоритетным направлением может стать открытие филиалов кафедры на предприятиях и учреждениях.

Здесь необходимо добиться максимального эффекта в практической части подготовки. Коренным образом должны быть пересмотрены и подходы к организации практики студентов. Выпускающим кафедрам необходимо постоянно вести предметную работу с потенциальными работодателями, ориентируя студентов на решение практических задач при выполнении курсовых и выпускных квалификационных работ, проектов и исследований.

В рамках договоров о сотрудничестве необходимо организовать активный академический обмен, подготовить интегрированные учебные планы. Одним из важных рейтинговых показателей является реализация программ «двойных дипломов», успешная реализация задачи возможна при сформированных академических партнерских отношениях с приграничными и зарубежными вузами. Данная программа в ближайшем будущем планируется с вузами Алтайского края. При этом, без повышения качества языковой подготовки не только студентов, но и профессорско-преподавательского состава, не будет серьезного прорыва и конкретных результатов в международном академическом и научном обменах.

Президент страны Н.А. Назарбаев, выступая на Форуме ученых Казахстана, отметил, что именно ученые, исследователи, научные работники должны внести самый решающий вклад в развитие Казахстана. Назвав формы, условия финансирования и поддержки ученых, Глава государства, определил и слабые стороны состояния науки страны. Это, низкая обеспеченность научными кадрами, низкий процент молодых в науке, нулевая доля опубликованных казахстанскими авторами научных работ от всего мирового объема публикаций.

Таким образом, первоочередными задачами по развитию науки на кафедрах выступают: востребованность научной продукции бизнесом; увеличение госзаказа на магистерские и докторские программы; публикация научных разработок в ведущих зарубежных журналах, разработка международных научных исследований.



Р.Т. Элеманова
История Великого Шелкового пути
на территории Кыргызстана

В настоящей статье изложены основные вопросы, касающиеся проблемно ориентированного подхода при создании электронного атласа по истории Великого Шелкового пути, поскольку Кыргызстан по геополитическому положению всегда был в центре событий. В ходе работы будет рассмотрена история Великого Шелкового пути в древности и средневековья; показано, какие направления реанимируются. Мы намерены обозначить существующие проблемы, а также на основе анализа существующей научной литературы по истории Великого Шелкового пути проследить использование векового опыта для социально – экономического и культурного развития нашей республики. Как известно, Великий Шелковый путь проходил по территории и Кыргызстана, а это огромное историко – культурное пространство, со множеством маршрутов, по которым со II в. до. н. э. до конца XVII в. н. э. шло международное общение от Китая до Европы с пересечением горных систем Средней Азии – Тянь-Шаня.

Особое место занимала территория средневекового Кыргызстана, где торговля оставалась неизменным двигателем развития городов на протяжении многих сотен лет. Торговые караваны ориентировались на более проходимые ущелья, на пастбища для животных и водные источники для людей.

Как полагают исследователи, средневековый Кыргызстан пересекали, средневековый Кыргызстан пересекали три ветви Великого Шелкового пути. Мы попытаемся исследовать историю Великого Шелкового пути в Кыргызстане (отдельно каждой ветви) с применением ГИС – технологий, руководствуясь периодизацией, которую ввел Б.Я. Ставиский.

Начальный период – этап налаживание контактов: I–IV вв.н.э., когда четыре могущественные империи древности: Рим, Иран, Кушанская держава, государство Хань начинают вступать в тесные взаимоотношения друг с другом. Свидетельством развития их сложных от-

ношений в этот период выступают многочисленные упоминания о дипломатических, торговых и культурных визитах, многие археологические находки.

Культура торговли постепенно совершенствовалась: на трудных участках пути были построены ориентировочные башни, создавались караван – сараи со складскими помещениями, организовывались специальные базары и рынки, через многие реки были перекинута мосты, а в пустынях вырыты колодцы или бассейны.

Второй период – этап сложения новой геополитической обстановки V–VIII вв. н.э. Поскольку расположение торгового центра на участке Великого Шелкового пути давало огромное преимущество любому государству, то каждое из них стремилось поставить под свой контроль как можно большой отрезок торговой трассы, а потому всю средневековую эпоху велись нескончаемые войны за овладение важными торговыми центрами.

Так, две крупные державы – Византия и Сасанидское царство – вели борьбу за приоритет на древних путях мировой торговли. В Китае же в это время ослабевает контроль за торговлей с Западом. В Средней Азии, несмотря на постоянные войны и вторжение иноземцев, открываются широчайшие связи с внешним миром. В этом плане особенно преуспевают согдийцы, основавшие целые колонии вдоль путей, ведущих в Китай. Согдийцы проникли в северо – восточные районы Средней Азии, в Синьцзянь, Монголию, Северный Китай, а на западе дошли до Крыма, прочно взяв в свои руки распространение шелка и своей культуры.

В это время на Великом Шелковом пути смогли проявить свой талант и получил известность первые международные дипломаты. В связи с этим известно знаменитое посольство в Иран во главе с Манияхом. Однако в просьбе о содействии согдийцам в торговле шелком послан было решительно отказано, поскольку Иран не желал ни с кем делить монополию на торговлю шелком со Средиземноморьем. Тогда, заручившись поддержкой кагана, с письмом и подарками Маниях отправился в Византию. Переговоры на этот раз прошли успешно. После чего последовало ответное и не менее успешное посольство во главе с Зимархом в страну согдийцев. Так установились прочные двухсторонние отношения между этими странами, имевшие в последующем благоприятное продолжение.

Третий период в истории Великого Шелкового пути приходится на конец VII – начало XIII в., от арабских завоеваний и исламизации народов Передней Азии до монгольских нашествий. В это время происходит разделение государств по конфессиональному признаку. Воз-

растает роль внутренних дорог, благодаря которыми приобретают популярность изделия массовых ремесел.

Четвертый период охватывает промежуток с середины XII–XV вв. (период после монгольских завоеваний). Во время нашествия монголов в XIII в. был разрушен ряд городов Средней Азии и Ирана.

Сведения об авторах

Абдрахманова Ардак Курманбаевна

Магистрант Казахстанско-Американского свободного университета, по специальности «Юриспруденция», г. Усть-Каменогорск

Абдреева Джамия Алмасбековна

Магистр экономических наук, старший преподаватель кафедры «Финансы и учет» Казахской академии труда и социальных отношений, г. Алматы

Амандосулы Багдат

Старший преподаватель Казахского национального университета им. аль-Фараби, г. Алматы

Аримбекова Перизат Мадениетовна

Доцент кафедры «Экономика и бизнес» Казахской академии труда и социальных отношений, г. Алматы

Ахмадиева Жанерке Қанатқызы

Магистрант Восточно-Казахстанского государственного университет им. С. Аманжолова, г. Усть-Каменогорск

Бекенов Кизат Дулатович

Магистрант Алтайского государственного университета, направление «Зарубежное регионоведение (Китай)», г. Барнаул

Бикетова Екатерина Андреевна

Аспирант кафедры всеобщей истории и международных отношений Алтайского государственного университета, г. Барнаул

Вахрушева Мария Андреевна

Студентка Алтайского государственного университета, г. Барнаул

Воробьева Марина Николаевна

Магистр международных отношений, Алтайский государственный университет, г. Барнаул

Вьюжанина Евгения Андреевна

Студентка исторического факультета Алтайского государственного университета, направление «Международные отношения», г. Барнаул

Зокирзода Фирузджани Бахтиер

Магистрант Алтайского государственного университета, направление «Зарубежное регионоведение (Центральная Азия)», г. Барнаул

Ишанова Асель Курмангалиевна

Магистрант Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, г. Астана

Кадыров Берик Кадырулы

Магистрант Восточно-Казахстанского государственного университет им. С. Аманжолова по специальности «География», г. Усть-Каменогорск

Қайратова Арайлым Қайратқызы

Магистрант Восточно-Казахстанского государственного университет им. С. Аманжолова по специальности «Культурология», г. Усть-Каменогорск

Какабаев Нурбек Алтынгазыевич

Магистр истории, преподаватель Семипалатинского финансово-экономического колледжа, г. Семей

Калиева Канша Советкановна

Кандидат исторических наук России и Казахстана, доцент кафедры востоковедения факультета международных отношений Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, координатор Международной летней школы студентов Алтайского региона «Наши общий дом Алтай», г. Астана

Котов Владимир Константинович

Студент факультета массовых коммуникаций, филологии и политологии Алтайского государственного университета, г. Барнаул

Мамешина Наталья Сергеевна

Студентка географического факультета Алтайского государственного университета, г. Барнаул

Молдагазинова Жулдыз Маратовна

Магистрант Алтайского государственного педагогического университета по специальности «История», г. Барнаул

Мороз Светлана Александровна

Магистрант Алтайского государственного университета по специальности «Международные отношения», г. Барнаул

Погодина Антонина Искандеровна

Магистр зарубежного регионоведения, исторический факультет, Алтайский государственный университет, г. Барнаул

Попова Людмила Евгеньевна

Магистр географического факультета Алтайского государственного университета по специальности «Геоинформационные технологии в изучении и управлении природными и техногенными системами», г. Барнаул

Селезнева Елена Владимировна

Соискатель кафедры физической географии и геоинформационных систем Алтайского государственного университета, директор Павловского детско-юношеского центра, магистр естествознания по специальности «Экология», г. Барнаул

Серик Азамат Куанышкалиевич

Магистрант Института дипломатии Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан по специальности «Международные отношения», г. Астана

Табынбаев Берик Маликович

Магистрант Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан по специальности «Международные отношения», г. Астана

Тен Юлия Владимировна

Магистрант Университета КИМЭП по специальности «Международные отношения», г. Алматы

Тонканова Аида Сериккажиевна

Магистрант Института дипломатии Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан по специальности «Международные отношения», заместитель председателя Совета докторантов и магистрантов; член Ученого совета Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан г. Астана

Уйсимбаев Еркин Кулымбаевич

Докторант Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан по специальности «Социальная работа», исторических наук, г. Астана

Ульянов Павел Владимирович

Магистрант Алтайского государственного университета по специальности «История», г. Барнаул

Харитонов Валерия Валерьевна

Студентка исторического факультета Алтайского государственного университета, направление «Международные отношения», г. Барнаул

Хасенова Мольдир Нургазыевна

Магистрант Казахстанско-Американского свободного университета, по специальности «Юриспруденция», г. Усть-Каменогорск

Шуренов Нурсултан Бекетович

Преподаватель Казахского национального университета им. аль-Фараби, г. Алматы

Шынтемирова Дина Бейбитовна

Магистрант Восточно-Казахстанского государственного университет им. С. Аманжолова по специальности «История», г. Усть-Каменогорск

Элеманова Римма Туратбековна

Магистрант Алтайского государственного педагогического университета по специальности «Зарубежное регионоведение», г. Барнаул

**АЛТАЙСКАЯ ШКОЛА
ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**



✉ 656049 г. Барнаул,
просп. Ленина, 61, к. 310
☎ Tel./fax (3852) 29-12-74
✉ E-mail: ashpi@hist.asu.ru
🌐 <http://ashpi.asu.ru/ic/>

Содержание

<i>Абдрахманова А.К. Роль Казахстана в обеспечении региональной безопасности в Центральной Азии</i>	<i>2</i>
<i>Абдреева Д.А. Факторы, стимулирующие международную логистику и международную торговлю</i>	<i>4</i>
<i>Амандосулы Б., Шуренов Н.Б. Результаты взаимодействия Казахстана с трансграничными территориями Узбекистана</i>	<i>6</i>
<i>Аримбекова П.М. Развитие логистики в Таможенном Союзе.....</i>	<i>7</i>
<i>Ахмадиева Ж.Қ. Этнополитика Казахстана – стратегия обеспечения.....</i>	<i>8</i>
<i>Бекенов К.Д. Взаимозависимость транспортной инфраструктуры трансграничных территорий.....</i>	<i>10</i>
<i>Бикетова Е.А. Беларусь, Казахстан, Россия: проблемы современной интеграции</i>	<i>12</i>
<i>Вахрушева М.А. Участие Казахстана в международных организациях как реализация многовекторной внешней политики</i>	<i>14</i>
<i>Воробьева М.Н. Межрегиональное взаимодействие России и Казахстана</i>	<i>16</i>
<i>Вьюжанина Е.А. Об отношении к мигрантам в современной России.....</i>	<i>17</i>
<i>Ишанова А.К. Социокультурные аспекты региональной идентификации и межнационального взаимодействия ...</i>	<i>20</i>
<i>Зокирзода Ф.Б. Таджикистан в системе международных региональных связей как фактора.....</i>	<i>21</i>
<i>Кадыров Б.К. Особенности геологического строения Южного Алтая как фактора развития туризма</i>	<i>23</i>
<i>Қайратова А.Қ. Проблемы безопасности перед лицом новых вызовов и угроз</i>	<i>26</i>
<i>Какабаев Н.А. Преподавание казахского языка в Алтайском крае (из опыта работы)</i>	<i>28</i>
<i>Калиева К.С. Становление и развитие приграничного сотрудничества в регионе Большого Алтая (Казахстан, Россия, Монголия, Китай).....</i>	<i>31</i>

<i>Котов В.К. Развитие партнерских связей между Казахстаном и Алтайским краем в области культуры, образования и туризма как фактор приграничного сотрудничества.....</i>	<i>33</i>
<i>Мамешина Н.С. Возможности приграничного сотрудничества стран Каспийского бассейна</i>	<i>35</i>
<i>Молдагазинова Ж.М. Казахский язык в Восточном Казахстане..</i>	<i>37</i>
<i>Мороз С.А. Приграничное сотрудничество России и Казахстана</i>	<i>39</i>
<i>Погодина А.И. Российско-китайское сотрудничество: некоторые особенности культурного взаимодействия при ведении переговоров</i>	<i>41</i>
<i>Попова Л.Е. Взаимодействие молодежи России и Казахстана в Алтайском регионе на примере международных летних школ «Наш общий дом Алтай».....</i>	<i>43</i>
<i>Селезнева Е.В. Сравнительный анализ законодательства в области особо охраняемых природных территорий Российской Федерации и Республики Казахстан.....</i>	<i>45</i>
<i>Серик А.К. Казахстанско-Российские отношения: приграничное сотрудничество</i>	<i>47</i>
<i>Табынбаев Б.М. Трансграничное взаимодействие регионов.....</i>	<i>49</i>
<i>Тен Ю.В. Русские Казахстана как объект исследования в англоязычной академической литературе: критика конструктивистского подхода.....</i>	<i>50</i>
<i>Тонканова А.С. Проблемы использования трансграничных рек в Центрально-Азиатском регионе и пути их решения.....</i>	<i>51</i>
<i>Уйсимбаев Е.К. Обмен опытом в подготовке специалистов социальной сферы как форма взаимодействия между Россией и Казахстаном.....</i>	<i>53</i>
<i>Ульянов П.В. Приграничье в условиях военного противостояния (на примере российско-германского противоборства в период Первой мировой войны).....</i>	<i>56</i>
<i>Харитонов В.В. Имидж Казахстана как многонациональной страны и положение русского населения в Казахстане ..</i>	<i>58</i>
<i>Хасенова М.Н. Международное сотрудничество РК и РФ в области совместного использования трансграничных водотоков</i>	<i>60</i>
<i>Шынтемирова Д.Б. О приоритетных задачах и международных связях кафедр университета на современном этапе</i>	<i>62</i>
<i>Элеманова Р.Т. История Великого Шелкового пути на территории Кыргызстана.....</i>	<i>65</i>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	68
СОДЕРЖАНИЕ.....	72