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Проблема использования специальных знаний при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел постоянно привлекала к себе внимание ученых и практиков. Вопрос о природе специальных знаний и соотношениях их с правовыми положениями подвергается в науке интенсивному обсуждению. Однако до настоящего времени ни одна из позиций исследователей не является общепризнанной, что свидетельствует о необходимости дальнейшей разработки и анализа данной проблематики.

Казахстанские криминалисты также рассматривали данную проблему в связи с особенностями отечественного законодательства. Так, С.Ф.Бычкова дает определение специальным знаниям «как необщеизвестные в судопроизводстве знания, приобретенные лицом в результате профессионального обучения либо работы по определенной специальности, используемые для решения задач судопроизводства»[[1]](#footnote-1).

Вопросы применения специальных знаний в криминалистике, в частности в судебной экспертизе, были подробно и широко исследованы А.А.Исаевым, который подчеркивал, что «специальные познания являются профессиональными знаниями лица по той или иной специальности. Для экспертов государственной службы специальность определяется принадлежностью к определенному классу, роду, виду и подвиду экспертизы, предмет которой, в свою очередь, определяется объектом экспертного исследования и вопросами следователя и суда». В то же время «экспертиза как специальные познания не есть механическое перенесение знаний из определенной области в сферу судопроизводства. В данном случае специальные познания - есть процесс отражения объекта исследования, исходя из сведений (знаний), составляющих какую-либо науку, отрасль и т.д. При этом знания должны быть достоверно установленными, а не находиться в стадии изучения. Между профессиональными знаниями, научными знаниями и комплексом синтезированных знаний существует прямая связь. Более того, они являются проявлениями (формами) одной и той же сущности и не содержат между собой различий, а являются только различными дополняющими признаками специальных знаний»[[2]](#footnote-2).

Таким образом, при рассмотрении понятия и сущности специальных знаний акцентируется внимание на двух аспектах: их общем содержании и области применения. При этом общее содержание увязывается с источником приобретения знаний – специальной подготовкой и последующей профессиональной деятельностью. Область применения в основном сводится к потребностям, возникающим при осуществлении уголовного судопроизводства.

Специальные знания могут использоваться при раскрытии и расследовании преступлений, если их применение соответствует определенным общим принципам, действую­щим в современном праве: соблюдение законности, гуманность и демократизм права, неотвратимость наказаний и др.

Руководствуясь перечисленными принципами можно установить возможность применения определенных специальных знаний для решения конкретных задач, возникающих при раскрытии и рас­следовании преступлений.

К таким задачам относятся:

-обнаружение, фиксация, изъятие и исследование источников розыскной и доказательственной информации (материальные следы преступлений и вещественные доказательства);

-получение (детектирование) информации из ее источников (проведение осмотров, предварительных и специальных исследований);

-обнаружение и использование информации работниками ОВД (следователями, дознавателями и др.) в процессе розыска и доказывания непосредственно по конкретным уголовным делам;

-обработка и накопление информации, причинно связанной с событиями нераскрытых преступлений, в рамках информационно-поисковых систем (криминалистической регистрации);

-автоматизированный поиск информации в порядке сравнительного исследования и обеспечения ее использования в раскрытии и расследовании преступлений – через криминалистическую регистрацию.

Разумеется, что все эти задачи решаются в интересах судопроизводства в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

Для выполнения задач уголовного судопроизводства спе­циальные знания должны отвечать современному уровню на­уки и техники, но это не означает, что в качестве таковых мо­гут выступать только научные знания. В ходе расследования уголовных дел может возникнуть необходимость привлечения для содействия в собирании, исследовании и оценке доказа­тельств любого лица, профессионально владеющего какими-либо не общеизвестными знаниями или навыками.

Общей целью использования специальных знаний является получение доказательств по уголовным делам, которое достигается специалистом путем оказания содействия следователю в применении экспертно-криминалистических методов и средств при собирании, изучении, исследовании, проверке, оценке и использовании судебных доказательств.

Таким образом, можно выделить основные характеристики специальных знаний:

- к ним относятся современные научные знания, умения и навыки, которые не являются обыденными, общежитейскими, общеизвестными и общедоступными знаниями. Специальные знания приобретаются в результате целенаправ­ленной профессиональной подготовки и опыта работы в какой-либо области деятельности и представляют собой систему знаний об определенных объектах, явлениях и закономерностях, изучаемых данной отраслью науки;

- специальные знания в судопроизводстве следует рассматривать, как совокупность знаний и профессионального опыта в области науки, техники, искусства, применяемых для получения, обработки и использования розыскной и доказательственной информации в целях предупреждения или быстрого и полного раскрытия и расследования преступлений.

Как было отмечено ранее, использование специальных знаний в судопроизводстве РК базируется на Уголовно-процессуальном кодексе, Законе «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан» от 2010 года и подзаконных актах правоохранительных органов Республики Казахстан.

В отличие от действовавшего до 1998 года законодательства в уголовно-процессуальном кодексе РК решена проблема дифференциации форм использования специальных знаний в судопризводстве: выделены фигуры эксперта и специалиста (ст.83 и 84 УПК РК и ст. 92 и 99 ГПК РК); решен вопрос об их участии в процессе доказывания, определена роль субъектов судопроизводства.

Также закон не устанавливает различий между специалистом и экспертом и в требовании их не заинтересованности в исходе дела. Этот принцип указан в ст.83 «Эксперт» и ст.84 «Специалист» УПК РК[[3]](#footnote-3).

В п. 41 ст. 7 УПК РК дается определение специальных знаний. «Специальные знания» - не общеизвестные в уголовном процессе знания, приобретенные лицом в ходе профессионального обучения либо практической деятельности, используемые для решения задач уголовного судопроизводства.

Фактически законодатель в определении специальных знаний вкладывает понятие термина «экспертиза». Как известно, экспертиза означает в переводе от латинского – «опытный», «сведущий». Из определения видно, что специальные знания это знания, полученные в результате профессионального обучения либо работе по определенной специальности, т.е. у этих лиц имеются сведения из разных областей знания для решения задач уголовного судопроизводства.

Судебная экспертиза является основной формой использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан.

В уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан судебная экспертиза регламентирована Главой 32. (ст.ст. 240-255 УПК РК).

Например, в статье 243 УПК РК говорится о лицах, которым может быть поручено производство судебной экспертизы.

В статье 244-1. Гарантии прав и законных интересов лиц, в отношении которых производится судебная экспертиза

Статья 245. Производство экспертизы органом судебной экспертизы. Права и обязанности руководителя органа судебной экспертизы

Статья 246. Производство экспертизы вне органа судебной экспертизы

Статья 246-1. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы

В УПК РК дана классификация видов судебных экспертиз:

Статья 249. Единоличная и комиссионная экспертиза

Статья 250. Комплексная экспертиза

Статья 255. Дополнительная и повторная экспертизы

Одним из новшеств уголовно-процессуального законодательства – это выделение получения образцов в отдельную главу (Глава 33, ст. 256-264 УПК РК).

Это и основание получения образцов; лица и органы, имеющие право получать образцы; лица, у которых допускается получение образцов; порядок получения образцов следователем; получение образцов врачом или другим специалистом; получение образцов экспертом; охрана прав личности при получении образцов; обязательность исполнения постановления о получении образцов; протокол получения образцов.

Вместе с тем законодатель уделяет большое значение проблемам судебной экспертизы в Республике Казахстан.
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