

УДК 316.33  
ББК 60.7  
Ж 712

**Редакционная коллегия:**

Сагитов С.Т., заместитель Премьер-министра  
Правительства Республики Башкортостан,  
зав. кафедрой социологии и социальных технологий УГАТУ,  
канд.социол.наук, доцент (председатель Оргкомитета  
Евразийского гуманистического форума),

Насибуллин Р.Т., заслуженный деятель науки Республики Башкортостан,  
профессор кафедры социологии и социальных технологий УГАТУ,  
д-р социол. наук, профессор,

Сизоненко З.Л., канд. социол. наук, доцент

**ЖИЗНЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА: СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА (Аитовские чтения) // Сборник материалов международной  
научно-практической конференции (г. Уфа, 10-11 декабря 2015 г.). – Уфа: АЭТЕРНА, 2015. – 422с.**

ISBN 978-5-906836-51-9

Сборник содержит материалы докладов и выступлений участников международной научно-практической конференции «Жизненный потенциал региона: социально-демографические проблемы современного общества» (Аитовские чтения), которая состоялась 10-11 декабря 2015 г. в г. Уфе в рамках Евразийского гуманистического форума.

При подготовке сборника максимально сохранена авторская редакция текстов. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. При перепечатке материалов сборника Международной научно-практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

ISBN 978-5-906836-51-9

© Коллектив авторов, 2015



**АИТОВ НАРИМАН АБДРАХМАНОВИЧ  
1925-1999**

**ДОКТОР ФИЛОСОФСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР**

Естественно, это приводит к формированию фактически неполных семей, что еще более усугубляет негативную ситуацию в этой сфере [6; 79].

Проведенное исследование свидетельствует о том, что сегодня требуется радикальная трансформация социальных условий жизни на селе. Улучшение социальных условий жизни, в частности, молодых сельских семей, не может быть реализовано силами только местных властей. Оно требует разработки серьезной государственной программы с выделением достаточных средств специально на эти цели.

1. Федеральная целевая программа «Жилище» на 2015-2020 гг. [Электронный ресурс]: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/VSKccJUXREERXnt309filqOhQadimSOK.pdf>.

2. О республиканской программе государственной поддержки молодых семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий на 2011-2015 годы / Постановление от 28 апреля 2011 г. № 131. [Электронный ресурс]: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: [http://pravitelstvorb.ru/regulatory/decisions\\_of\\_the\\_government\\_of\\_the\\_republic\\_of\\_bashkortostan/decrees\\_of\\_april](http://pravitelstvorb.ru/regulatory/decisions_of_the_government_of_the_republic_of_bashkortostan/decrees_of_april).

3. Социально-экономические индикаторы бедности в 2011-2014 гг. [Электронный ресурс]: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b14\\_102/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_102/Main.htm).

4. Демографические процессы в Республике Башкортостан: стат. сб. – Уфа: Башкортостанстат, 2014.

5. Образование и культура в Республике Башкортостан: стат. сб. – Уфа: Башкортостанстат, 2014 г.

6. Семья и человеческое развитие. Доклад о развитии человеческого потенциала в Республике Башкортостан / под общ. ред. Валихметова Р.М., Бурхановой Ф.Б., Хилажевой Г.Ф. Уфа: Изд-во «Восточная печать», 2013. – 352 с.

7. Труд и занятость в Республике Башкортостан: статистический сборник. – Уфа: Башкортостанстат, 2014. – 107 с.

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРИВЕТСТВИЕ УЧАСТНИКАМ ФОРУМА	4
ПРОФЕССОР АИТОВ НАРИМАН АБДРАХМАНОВИЧ – ОСНОВАТЕЛЬ СОЦИОЛОГИИ В БАШКОРТОСТАНЕ	5
Тощенко Ж.Т.	
НОВЫЕ ЯВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ ОБЩЕСТВА: ПРЕКАРИАТ	11
Антонов А.И.	
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ КРИЗИС СЕМЬИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФАМИЛИСТИЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	17
Вишневский Ю.Р.	
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОГНОЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ	28
Доброхлеб В.Г.	
ПОТЕНЦИАЛ ПОКОЛЕНИЙ КАК ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	40
Маркин В.В.	
ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ ВЕКТОР СОГЛАСОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ: СОЦИОЛОГО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ДИСКУРС	46
Стегний В.Н.	
ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КОЛИЧЕСТВА ДЕТЕЙ В СЕМЬЕ В СОЦИАЛЬНОМ БУДУЩЕМ	51
Тараданов А.А.	
ПОНЯТИЕ И ФАКТОРЫ СЕМЕЙНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ	54
Ащеулова Н.А., Земнухова Л.В.	
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЛАБОРАТОРИИ И ИХ МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ: УЕХАТЬ ИЛИ ОСТАТЬСЯ?	58
Насибуллин Р.Т.	
ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ: СЛОЖНАЯ, НО НЕБЕЗНАДЕЖНАЯ	61
Калдыбаева Т.Ж., Калдыбаев Е.М.	
ЕДИНСТВО ГОРОДА И СЕЛА - ЦЕЛОСТНОСТЬ ГОСУДАРСТВА	69
Шеденова Н.У.	
СЕМЕЙНЫЕ СТРАТЕГИИ ВЫЖИВАНИЯ ГОРОДСКИХ И СЕЛЬСКИХ ДОМОХОЗЯЙСТВ В КАЗАХСТАНЕ	74
Xiaohan Shen, Jhony Choon Yeong Ng Xin Tan	
AN EMPIRICAL STUDY ON THE ANTECEDENTS TO COLLEGE STUDENT ONLINE GAME ADDICTION IN CHINA	79
Xin Tan, Jhony Choon Yeong Ng Xiaohan Shen	
THE PROBLEMS WITH THE COLLEGE ELITE EDUCATION SYSTEM IN CHINA – A CASE STUDY RESEARCH ON NANJING UNIVERSITY OF AERONAUTICS AND ASTRONAUTICS	85
Абдрахманов Д.М.	
МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ПРОБЛЕМЫ АРХАИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА	94
Абрамова С.Б.	
ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОЦИАЛИЗАЦИИ: ЦЕННОСТИ И УВЛЕЧЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ	97
Абросимова К.А., Антипова А.А.	
СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА СЕМЬИ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ СОЦИАЛЬНО- ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	101
Александрова М.А.	
АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РЕГИОНЕ	104

Республики Казахстан село (ауыл) – это ареал прогрессивного развития и социально-психологического, культурно-образовательного благополучия казахского, в целом, тюркоязычного населения, так как они являются основными жителями села. Этот вопрос представляет не только экономическую, но и политическую важность.

Село – экологически здоровая среда для рождения и развития здорового молодого поколения страны, и одновременно, социальная среда, которая сохраняет социально значимые традиционные человеческие отношения, которые имеют важное значение для современного человечества; это возобновляемый и естественный источник питания и сырья для города, его инновационного индустриального производства; уникальная социально-территориальная среда организации досуга, оздоровления; социально-территориальная среда целостности человека и природы; основной источник демографической безопасности государства и территориальной целостности.

В условиях гармоничного сочетания интересов города и села, всестороннего развития сельских населенных территорий, продолжится естественный процесс урбанизации.

1. «О Стратегии территориального развития Республики Казахстан до 2015 года» // Казахстанская правда, 30 ноября 2006.
2. Лапин Н.И. Регион, его статус и функции в российском обществе: теоретико-методологические основы исследования // Социологические исследования, №8, 2006.
3. Аитов Н.А. Отношения по расселению: Свердловск. Уральск. ун-т, 1987.
4. Аитов Н.А. Социальное развитие городов: сущность и перспективы. -М., Наука. 1997.
5. Тажин М., Тажимбетов М. Региональная социология. – Алматы, 1993.
6. KazStat, 2011.
7. Калдыбаева Т. Социальный аудит социально-экономических и культурно-образовательных программ с участием НПО.-Усть-Каменогорск: ВКГТУ.2009. ISBN 978-601-208-106-0

**Шеденова Н.У.,**  
профессор Казахского национального  
университета им. Аль-Фараби,  
г. Алматы, Республика Казахстан

### **СЕМЕЙНЫЕ СТРАТЕГИИ ВЫЖИВАНИЯ ГОРОДСКИХ И СЕЛЬСКИХ ДОМОХОЗЯЙСТВ В КАЗАХСТАНЕ**

*В статье представлен сравнительный анализ социально-экономического положения городских и сельских домохозяйств в Казахстане на основе результатов опроса, проведенного в городе Алматы и Алматинской области Казахстана в рамках международного исследовательского проекта «Средства к существованию - Стратегии ведения частных домашних хозяйств в Центральной Азии» (проект №84933). Автором выявлены стратегии выживания семей в условиях рынка и усиления социального неравенства.*

**Ключевые слова:** домохозяйство, семейная стратегия выживания, городские и сельские домохозяйства, семейная сеть.

За последние десятилетия рыночной трансформации в Казахстане произошли глубокие изменения экономических, политических, социальных структур общества.

Они привели к формированию нового профиля социальной стратификации общества, в котором четко обозначились богатые, средние и бедные слои населения. Региональные различия выступают одним из важных параметров социального неравенства. Преодоление неравенства социальных и экономических возможностей городских и сельских жителей рассматривалась как важная политическая задача еще в «советском» Казахстане. В новый период истории правительство также уделяет внимание вопросам развития сельских территорий, им разрабатываются программы, направленные на поддержку сельской экономики и населения. Однако в ходе рыночной трансформации и модернизации экономики, «монетаризации» социально-экономической инфраструктуры и социальных услуг, роста конкуренции и безработицы происходило дальнейшее усиление разрыва в уровне развития городских и сельских территорий.

Поэтому перед нами встала задача сравнительного изучения уровня жизни городских и сельских домохозяйств, социальных практик приспособления семей к рыночным условиям жизни. Изменение основных ценностей и норм общества, форм активности и образа жизни происходят в первую очередь на микроуровне, то есть на уровне частных домохозяйств. В прошлом частные домохозяйства представляли собой экономически устойчивую структуру общества, сейчас на их уровне отражаются основные социальные трансформации. Под домохозяйством понимается определенный круг лиц, проживающих вместе и ведущих совместное хозяйство, которое предполагает совместное производство благ, их обмен, распределение и потребление.

Центральным исследовательским вопросом статьи является сравнительное изучение уровня благосостояния городских и сельских жителей, особенности социально-экономической адаптации домохозяйств в новых институциональных условиях рынка. В качестве объекта исследования были выбраны семьи, относящиеся к нижнему слою среднего класса по уровню своего экономического благосостояния. Ее представители имеют работу, жилье, достаточный уровень дохода, чтобы обеспечить образование детям, однако испытывают ограничение в денежных средствах. Такие домохозяйства активны в поиске и реализации разных стратегий выживания.

Исследование проведено в рамках международного исследовательского проекта (Германия, Казахстан, Кыргызстан) на тему: «Средства к существованию - Стратегии ведения частных домашних хозяйств в Центральной Азии» (проект №84933 при финансовой поддержке фонда «Фольксваген»). Социологический опрос городских и сельских семей в г.Алматы и Алматинской области (июнь 2011 года) позволил выявить институциональные условия жизни, социальную структуру и особенности поведения городских и сельских домохозяйств. Город Алматы является крупнейшим мегаполисом страны с численностью населения 1450,3 тыс. человек на начало 2012 года, что составило 8,6% населения страны.

Нами было опрошено 100 представителей городских домохозяйств в г. Алматы и 50 сельских домохозяйств в трех сельских населенных пунктах, находящихся на достаточно удаленном расстоянии от города (более 40 километров). Это позволило изучить, какие возможности работы, бизнеса, получения социальных услуг предоставляют город и село в Казахстане.

В ходе исследования были опрошены: мужчины – 21,3% и женщины – 78,7%. Минимальный возраст респондентов составил 19 лет, максимальный 73 года. Средний возраст опрошенных составил 38,7 лет. 78,7% опрошенных домохозяйств являются двухпоколенными, 12,0% - трехпоколенными, 12,0% - однопоколенными. Среди опрошенных сельских домохозяйств оказалось в два раза больше трехпоколенных семей по сравнению с городскими (18 и 9% соответственно).

Проведенный нами социологический анализ доходов и экономических ресурсов городских и сельских домохозяйств позволяет выявить основные стратегии их выживания, механизмы обеспечения ими своих нужд и способы инвестирования в будущие поколения. Совместные действия членов домохозяйства направлены на достижение общей цели. В основе домохозяйства лежит семья, каждый член которой разделяет семейные ценности, нормативные представления об обязанностях членов семьи, семейные приоритеты. Объединение в домохозяйство позволяет каждому члену семьи выиграть от повышения коллективного благосостояния. Под семейными стратегиями понимаются «имплицитные принципы, которыми руководствуются члены семьи для достижения семейного благосостояния, будь то обеспечение элементарного выживания или осуществления социальной мобильности» [1].

Таким образом, под экономическими стратегиями выживания домохозяйств нами понимаются комплексные действия, направленные на защиту и улучшение уровня жизни. Жизненные стратегии представляют собой варианты успешной адаптации к изменившимся условиям жизни. Как механизм адаптации они включают в себя комплекс действий и сложившиеся социальные практики в сфере жизнеобеспечения. Они определяются ежедневными заботами и конкретными потребностями семей. В этом плане они отличаются от «идеальных» стратегий, включающих в себя продуманные долгосрочные и перспективные действия.

Для выживания семей и улучшения их жизнедеятельности важны семейные и локальные сети поддержки. Под семейной сетью социальной поддержки понимается «система социальных отношений семьи на основе родства с формальными и неформальными институтами, которые обеспечивают семье доступ к необходимым ресурсам и поддерживают ее социальный и экономический статус». Под локальной сетью социальной поддержки понимается система социальных отношений материальной и психологической поддержки на основе дружественных связей и традиций и норм помощи локального сообщества [2].

В переходный период в 1990-е годы домохозяйствам были свойственны выбор краткосрочных стратегий выживания, когда большинство семей могли обеспечить в

основном только свои базовые потребности. Они не имели возможности накапливать денежные средства на крупные покупки и инвестировать в свое будущее. Поиск разнообразных источников дохода, уход из плохо оплачиваемой в то время профессиональной и квалифицированной сферы деятельности в мелкую торговлю, малое предпринимательство позволило выжить многим семьям. В условиях более стабильного периода развития страны, начавшегося с начала 2000-х годов семьи чаще демонстрируют среднесрочные и долгосрочные стратегии планирования и обеспечения безопасности домохозяйств. К ним относятся такие действия как: планирование финансового обеспечения старости, заключение частных страховых договоров, вложение денежных средств в долгосрочные инвестиции, накопление денег на банковских счетах.

Следует отметить, что в «советском» обществе были стратегии выживания, связывающие городское и сельское население. В советское дефицитное время горожане обеспечивались сельскими родственниками продуктами питания, а в обмен они предлагали свою помощь в поиске работы, обучении, получении права проживания в городе (институт «прописки»). Многие сельские и городские семьи в переходный период сумели также выжить благодаря неформальным формам поддержки. В сложные годы коллапса прежней социалистической системы кооперации и драматического построения новых институтов рынка и рыночных отношений в обществе традиционные сети родства и соседства получили своего рода «возрождение». Они объединили домохозяйства в социальные сети обмена и поддержки. Городские семьи, имевшие родственников в селах, получали помощь от них продуктами питания. В свою очередь сельские жители через городских родственников имели доступ к образовательным, медицинским и другим социальным ресурсам. В рыночных условиях такая помощь потеряла свою актуальность, так как все приобрело свою конкретную цену: платное обучение в вузе, денежное вознаграждение за устройство на работу, прописку. Исчез также продуктовый дефицит для горожан. Тем не менее, связь горожан и сельчан не исчезла, она просто приобрела иные формы [3].

Проведенный опрос показал существенные различия экономического положения жителей города и села, относящихся к нижнему слою среднего класса. Вопрос о том, насколько у домохозяйств достаточны доходы, чтобы обеспечить свои основные нужды (питание, проживание, образование) показал, что у городских жителей лучше ситуация, чем у сельских. 67% городских и 46% сельских домохозяйств отметили, что полностью могут покрыть необходимые расходы. Немного не хватает средств у 29,0% городских и 34,0% сельских домохозяйств. Значительные сложности отметили 4% респондентов из города и 20% из села.

Респондентам было предложено оценить условия жизни домохозяйств. 46% городских жителей и только 10% сельских жителей считают свое экономическое положение существенно «выше среднего». 52% сельских домохозяйств и 20%

городских домохозяйств оценили свое положение как «среднее». Опрос проводился среди семей, чей доход и условия жизни были чуть выше группы бедных, однако в сельской местности значительно сложнее экономическая ситуация. Эти данные подтвердили основную гипотезу исследования о существенном разрыве уровня благосостояния, социальных и экономических возможностей городских и сельских домохозяйств.

Городские и сельские домохозяйства по-разному оценили наиболее значимые проблемы в местах их проживания. Для городских жителей наиболее острым является вопрос финансового обеспечения домохозяйства. Так 40,8% горожан отметили такие проблемы как инфляция, цены на продукты питания, низкая заработная плата (среди сельских жителей - только 8,2%). 28,6% сельских респондентов выделили, как главные вопросы, безработицу и развитие экономики (4,1% горожан). На втором месте у обеих групп трудности, связанный с жильем, коммунальными услугами (21,4% городских и 24,5% сельских жителей).

Анкетирование показало, что подавляющая часть домохозяйств (87,3%) самостоятельно себя обеспечивает и не получает помощь извне от родственников. Как видим, только малая часть семей получает регулярную помощь от отделившихся членов семьи. При этом около трети домохозяйств (29,7%) оказывают какую-либо регулярную денежную помощь членам семьи, проживающим отдельно, как правило, в других населенных пунктах. 40,9% семей, оказывающих помощь, имеют на своем попечении молодых членов семьи – учащихся университетов, колледжей, школ. 22,7% респондентов, ответивших положительно об оказываемой помощи, поддерживают пожилых родственников (обычно родителей), которые находятся на пенсии.

Также 64% респондентов отметили, что их домохозяйство никому не помогают и им тоже никто не оказывает помощь. У 21,3% опрошенных их семья помогает другим, однако здесь осуществляется только односторонний обмен. Только 8% домохозяйств включены в форму взаимного экономического обмена. Эти семьи поддерживают социальные сети и обмениваются необходимыми экономическими ресурсами, такими как продукты питания, деньги, другие формы взаимопомощи (например, денежная помощь в проведении крупных семейных мероприятий).

Были выявлены следующие финансовые стратегии в случае крупных расходов. Две трети респондентов отметили, что семья и родственники оказывают ту или иную помощь в решении финансовых и моральных трудностей, а также в случае проблем со здоровьем. Взаимная поддержка в сложных ситуациях отражает сохранение значимости семейно-родственных связей. Однако в жестких условиях рынка семьи не могут рассчитывать на значительную финансовую поддержку родственников и обращаются к рыночным институтам займа денег. По данным обследования только 46% домохозяйств брали кредиты. Большинство из них являются кредитами на приобретение потребительских товаров (31,9%). На втором месте оказались кредиты, взятые на ремонт и реконструкцию домов и квартир (18,8%) и покупку автомобиля

(18,8%). Только 5,0% респондентов брали кредиты на расширение бизнеса, покупку земли. Размер кредитов, взятых сельскими жителями, составил в основном 100–500 американских долларов. Большинство городских жителей брали кредиты в размере 1000–5000 долларов. В целом недостаточно высокий уровень доходов не позволяет населению делать значительные сбережения. Однако респонденты хотели бы сберечь деньги для своих детей – на их образование, помощь в покупке жилья, создание семьи. Более 70% городских жителей и около половины сельских респондентов высказывали способность и готовность сберечь для следующего поколения.

Проведенное социологическое исследование свидетельствует о совмещении традиционных (групповых на основе семейных и локальных сетей) и рыночных (индивидуальных) стратегий решения социально-экономических проблем в городских и сельских семьях. В условиях роста социального неравенства и кризисного экономического развития частные домохозяйства используют все доступные им стратегии выживания. Традиционные способы жизнеобеспечения постепенно трансформируются в результате приспособления домохозяйств к условиям рыночной индивидуализации. Как показали результаты опроса, несмотря на сохранение роли семейных сетей как стратегии выживания, заметно их ослабление под влиянием рыночной конкуренции, углубления социальной дифференциации семей, снижения надежности и доверия в экономических транзакциях между родственниками, соседями и знакомыми. Экономические стратегии денежной и иной экономической взаимной поддержки домохозяйств, осуществляемой регулярно или одноразово по событийному поводу, постепенно теряют свои ведущие позиции. На их место приходят индивидуальные стратегии, направленные на самостоятельное выживание семьи.

1. Брауэн Р. Неформальная экономика и семейные стратегии / Неформальная экономика. Россия и мир / Под ред. Т.Шанина. – М.: Логос, 1999. – С.313.
2. Штейнберг И. Русское чудо: локальные и семейные сети взаимоподдержки и их трансформация / Неформальная экономика. Россия и мир / Под ред. Т.Шанина. – М.: Логос, 1999. – С.228-229.
3. Султаналиева А.К. Город и люди: Социокультурная трансформация в Казахстане. - Алматы, 2010. – С.50-51.

Xiaohan Shen  
Jhony Choon Yeong Ng  
Xin Tan

Nanjing University of Aeronautics and Astronautics,  
China

#### AN EMPIRICAL STUDY ON THE ANTECEDENTS TO COLLEGE STUDENT ONLINE GAME ADDICTION IN CHINA

*In this research the antecedents to college student online game addiction was studied. Building on the relevant literature, we conducted a survey research on a group of college students. Analyzing the data collected from 65 students, we found that three factors have*