

БАЙКАЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ИНСТИТУТ ГЕОГРАФИИ им. В.Б. Сочавы
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ТИХООКЕАНСКИЙ ИНСТИТУТ ГЕОГРАФИИ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РОССИЙСКИЙ ФОНД ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ПРОЕКТ ПРООН-ГЭФ «КОМПЛЕКСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ
ТРАНСГРАНИЧНОЙ ЭКОСИСТЕМЫ БАССЕЙНА ОЗЕРА БАЙКАЛ»

РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

*170-летию
Русского географического общества
посвящается*

**МАТЕРИАЛЫ
XV СОВЕЩАНИЯ ГЕОГРАФОВ СИБИРИ И
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА**

(г. Улан-Удэ, 10-13 сентября 2015 г.)

Улан-Удэ – Иркутск – Владивосток
Издательство Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН
2015

Известно, что в предгоновый и особенно в брачный периоды размеры участков обитания самцов увеличиваются. Это характерно для самцов уже второго года жизни [2, 3]. Однако у наблюдавшего нами самца на втором году жизни наибольшая площадь участка обитания была отмечена в сентябре–октябре (предгоновый период) и составила 1,39 км² (95 %). В период гона его участок не увеличился, а значительно уменьшился и составил 0,81 км² (см. табл.).

Использование метода радиотелеметрии позволяет раскрыть видовые и индивидуальные особенности использования кабаргой участка обитания в течение года и в различные сезоны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грунин К.Я. Подкожный паразит кабарги – *Pavlovskomyia inexspectata* gen. n., sp. n. (Diptera, Calliphoridae) // Паразитологический сборник ЗИН АН СССР. – Т. IX. – Л.: Изд-во АН СССР, 1947. – С. 183–190.
2. Зайцев В.А. Кабарга Сихотэ-Алиня. Экология и поведение. – М.: Наука, 1991. – 216 с.
3. Зайцев В.А. Кабарга: экология, динамика численности, перспективы сохранения. – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2006. – 120 с.
4. Максимова Д.А., Серёдкин И.В., Зайцев В.А., Микелл Д.Д. Программа изучения экологии кабарги в Сихотэ-Алине // Успехи наук о жизни. – 2014. – № 8. – С. 107–117.
5. Максимова Д.А., Серёдкин И.В., Зайцев В.А., Микелл Д.Д. Участки обитания и суточные перемещения кабарги на Сихотэ-Алине // Ареалы, миграции и другие перемещения диких животных: материалы Международной научно-практической конференции (г. Владивосток, 25–27 ноября 2014 г.). – Владивосток: ООО «Рея», 2014. – С. 175–180.
6. Приходько В.И. Кабарга. Происхождение, систематика, экология, поведение и коммуникация. – М.: ГЕОС, 2003. – 443 с.
7. Салмин Ю.А. Образ жизни Уссурийской кабарги в Центральной части Сихотэ-Алиня // Бюллетень МОИП. 1972. – Т. 77. – № 4. – С. 30–42.
8. Worton B.J. A review of models of home range for animal movement // Ecological Modelling. 1987. – Vol. 38. – P. 277–298.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ТРАНСГРАНИЧНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ КАЗАХСТАНСКО-РОССИЙСКОГО СЕКТОРА

Медеу А.Р., Скоринцева И.Б., Басова Т.А.,

Аскарова М.А., Коньтина М.А.

Институт географии (Алматы, Республика Казахстан), ingeo_2009@mail.ru

Институт географии Республики Казахстан совместно с «Экосервис-С» под эгидой Министерства охраны окружающей среды РК в течение четырех лет проводил комплексное обследование экологического состояния приграничной территории казахстанско-российского сектора для решения проблем трансграничного характера.

Устойчивое развитие трансграничного природопользования, как показывают полученные результаты исследования, должно базироваться на согласованной интеграционной межгосударственной политике в области основных направлений географической науки, экологии, демографии, социально-экономического развития приграничных территорий с учетом интересов сопредельных государств. Важность и необходимость решения вопросов трансграничного природопользования с позиций соблюдения международных природоохранных норм и обеспечения экологической безопасности отражены в ряде Соглашений и Постановлений между Правительством Российской Федерации и Республики Казахстан.

В качестве основных направлений устойчивого трансграничного природопользования в пределах казахстанско-российского сектора нами выделены:

1. Разработка мер по совместной охране трансграничных рек и снижению их загрязнения.

Одним из первых документов о сотрудничестве между Правительством РФ и РК являлось Соглашение о совместном использовании и охране трансграничных водных объектов сопредельных государств. В соответствии с данными Соглашениями создана совместная российско-казахстанская комиссия, в рамках которой действует рабочая группа по межгосударственному распределению стока рек Большой Узень и Малый Узень. Большое внимание уделяется совместному решению проблемы трансграничного использования водных ресурсов р. Жайык (р. Урал) и ее устойчивого функционирования.

На современном этапе наиболее значимыми совместными действиями в области охраны окружающей среды сопредельных Актюбинской и Оренбургских областей являются выполне-

ние работ по снижению загрязнения трансграничной р. Илек шестивалентным хромом путем строительства перехватывающего водозабора на реке. Для усиления контроля за уровнем загрязнения реки между приграничными районами Актюбинской и Оренбургской областей заключен договор по систематическому гидрохимическому контролю качества воды. На протяжении многих лет продолжается международное сотрудничество различных ведомственных и научных организаций Костанайской и Курганской областей по совместному использованию и охране трансграничных водных объектов, в том числе рек Тобол, Уй и Убаган. Следует отметить, что российско-казахстанской комиссией по совместному использованию и охране трансграничный водных объектов был утвержден перечень загрязнителей, по которым необходимо проводить мониторинговые наблюдения.

Заслуживает большого внимания многолетнее международное сотрудничество различных ведомственных и научных организаций Павлодарской, Восточно-Казахстанской области РК и Омской, Новосибирской областей РФ по совместному использованию и охране трансграничных водных объектов, в том числе реки Ертис (Иртыш). В 2006-2014 годах принято ряд совместных решений о выполнении водоохранных мероприятий и мониторинговых наблюдений по пусков реки Ертис с учетом режимов наполнения и степени и характера загрязнения. Ход выполнения принятых решений обсуждается на регулярных заседаниях рабочих групп по бассейну реки Ертис.

2. Разработка и реализация совместных действий по восстановлению экосистемы Каспийского моря и снижению уровня его загрязнения.

Освоение углеводородных ресурсов государствами бассейна Каспийского моря в условиях неопределенности статуса моря в значительной степени усиливает экологические угрозы трансграничного характера. Разработка основных направлений функционирования Каспийского моря предполагает согласованное трансграничное сотрудничество государств, имеющих выход в Каспийское море. Сформированная международная рабочая группа по экологическим проблемам Каспийского моря проводит анализ международных целевых программ, национальных планов действий природоохранной направленности в Каспийском регионе. В ходе совещаний национальных экспертов Каспийского региона были разработаны: Региональная стратегия по сохранению биоразнообразия Каспийского моря, Стратегический План действий по сохранению местообитаний, проекты документов «Региональный план для сотрудничества в случае крупных инцидентов, вызывающих загрязнения на Каспийском море», «Протокол о сотрудничестве при борьбе с загрязнением в случаях чрезвычайной ситуации» и др. Выполнение программ по сохранению Каспийского моря было рассмотрено на ряде Форумов приграничных регионов казахстанско-российского сектора, касающихся проведения специальных исследований по установлению предельно допустимого уровня добычи углеводородного сырья без нанесения ущерба морским и прибрежным экосистемам, осуществления геодинамического мониторинга, ликвидации бесхозных нефтяных скважин и других исторических загрязнений.

3. Экологически безопасное регулирование промышленных объектов и управление воздействием опасных веществ, промышленных и бытовых отходов.

Одним из первых соглашений в области охраны трансграничных территорий, занятых в промышленном производстве, является соглашение «О сотрудничестве в области защиты населения территорий от чрезвычайных ситуаций трансграничного характера» между приграничной Оренбургской областью РФ и приграничными Актюбинской, Западно-Казахстанской, Костанайской областями РК. В результате совместной деятельности ученых-экологов и представителей власти достоянием широкой общественности становятся факты загрязнения окружающей среды, проводится мониторинг загрязнений, организуются научные исследования, в том числе и полевые.

В 2005-2013 годах с участием исполнительных органов приграничных Илекского и Бурлинского административных районов, жителей приграничных населенных пунктов РК и РФ, были проведены рабочие встречи по решению проблем трансграничного загрязнения воздушной среды, вызванного деятельностью Караганакского нефтегазоконденсатного месторождения. Произведен совместный отбор проб атмосферного воздуха в приграничных населенных пунктах и отбор проб воды из рек Жайык (Урал) и Илек. В ходе встреч отмечены положительные результаты взаимодействия по вопросам охраны окружающей среды.

На современном этапе наиболее значимыми совместными действиями в области охраны окружающей среды сопредельных приграничных территорий Костанайской и Челябинской областей следует считать предотвращение загрязнения территории озера Шубарколь отходами золы Троицкой ГРЭС. Крупной экологической проблемой приграничного Карабалыкского рай-

она Костанайской области РК является проблема складирования золошлаковых отходов топливно-энергетического комплекса Троицкой ГРЭС (Челябинская область, РФ), оказывающего отрицательное воздействие на экологическое состояние окружающей среды. С целью исключения загрязнения земель, прилегающих к территории золоотвала (озеро Шубаркуль), предприятие провело комплекс работ по консервации отработанной первой секции золоотвала. В 2007-2009 годах проведены работы по укреплению дамб золоотвала двух секций и произведена рекультивация рабочего карьера по изъятию грунта. Работа по консервации объекта находится на постоянном контроле у Костанайской инспекции по управлению и охраны окружающей среды.

Начиная с 2009 года, в области охраны окружающей среды на приграничной территории казахстанско-российского сектора осуществляется ежемесячный обмен информацией о фитосанитарной и ветеринарно-санитарной ситуации, проводятся совместные российско-казахстанские обследования по выявлению особо опасных и карантинных вредителей, в том числе саранчи, возбудителей болезней растительности и сорняков.

К сожалению, в пределах трансграничных территорий казахстанско-российского сектора, а именно с российской стороны отсутствует разработанный реестр особо опасных исторических и других загрязнений, что затрудняет принятие международных программ по ликвидации исторических загрязнений. Тем не менее, в решении вопроса ликвидации исторических загрязнений трансграничного характера следует отметить снижение угрозы ртутного загрязнения р. Ертис и загрязнения подземных вод со стороны Павлодарского химического завода, расположенного на приграничной территории Республики Казахстан, о чем свидетельствует продолжающийся до настоящего времени мониторинг очага ртутного загрязнения с участием омских специалистов-геологов.

4. Создание трансграничных особо охраняемых природных территорий, сохранение биологического и ландшафтного разнообразия.

В пределах приграничной полосы казахстанско-российского сектора на отрезке приграничных территорий Актюбинской, Костанайской и Оренбургской областей необходимо создать единый трансграничный ландшафтно-заповедный каркас. Рекомендуется расширить на приграничной территории Республики Казахстан границы заповедных территорий Айтударской и Ачи-сайской степи, включив границы фрагментов целинных степей (Свечковская и Соколовская степи) и участки Оренбургского Государственного Заповедника, расположенные на юге Оренбургской области РФ, которые вплотную подходят к казахстанско-российской границе. Территорию Куртамышского заказника, расположенного на приграничной территории Курганской области РФ, включающего уникальные пойменные комплексы рек Тобол и Уй, необходимо расширить на территорию сопредельной Костанайской области РК.

На сопредельной приграничной территории Астраханской области РФ в низовьях дельты р. Волги расположен Астраханский международный биосферный природный государственный заповедник, организованный в 1922 году. На наш взгляд, рекомендуется расширить территорию биосферного заповедника на сопредельную территорию Атырауской области Республики Казахстан, полностью прекратив на данной территории всю хозяйственную деятельность.

Одним из трансграничных направлений в области восстановления биоресурсов является проведение согласованных действий по восстановлению популяции осетровых.

5. Разработка совместных действий по деградации почвенно-растительного покрова и лесных экосистем.

Данное направление устойчивого трансграничного природопользования в большей степени имеет региональное значение и предполагает проведение мероприятий по оценке современного экологического состояния сельскохозяйственных угодий, лесных и пойменных экосистем. Устойчивое функционирование угодий и экосистем в значительной степени зависит от экологического состояния трансграничных водных объектов, чрезвычайных природных ситуаций и общей трансграничной политики в области охраны окружающей среды. Как показали проведенные нами исследования экологического состояния приграничной территории казахстанско-российского сектора, повсеместно на всех видах угодий наблюдается масштабное развитие процессов дефляции, водной эрозии, дегумификации и вторичного засоления почв, что дает все основания рассматривать данную проблему как трансграничную. К сожалению, в настоящее время на всех совместных встречах и форумах по трансграничному природопользованию казахстанско-российского сектора направление устойчивого функционирования сельскохозяйственных угодий не рассматривается на должном уровне, и на сегодняшний день не выработано общих направлений по сохранению земельных ресурсов.

<i>Горбатенко Л.В. ОЦЕНКА ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ПРИМОРСКОГО КРАЯ: ДИНАМИКА, ПРОГНОЗ, ПРОБЛЕМЫ.....</i>	396
<i>Давыдова Н.Д. РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ЮГЕ МИНУСИНСКОЙ КОТЛОВИНЫ.....</i>	399
<i>Жамбалова Д.И. ОСОБЕННОСТИ ЖИДКИХ И ПЫЛЕВЫХ АТМОСФЕРНЫХ ВЫПАДЕНИЙ В Г. УЛАН-УДЭ.....</i>	401
<i>Жамыянов Д.Ц.-Д. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОДОСНАБЖЕНИЯ В МОНГОЛИИ В СВЕТЕ РАЗВИТИЯ ПРОЦЕССОВ ОПУСТЫНИВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ВЫБРАННЫХ МОДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ).....</i>	402
<i>Замонова Э.М., Зандакова А.Б., Гомбоев Б.О. ИСТОЧНИКИ ТРАНСГРАНИЧНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ В БАССЕЙНЕ Р. СЕЛЕНГИ НА ТЕРРИТОРИИ МОНГОЛИИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....</i>	406
<i>Иванова О.А., Капралов И.А. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ НА ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОЙ ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ РУДНИКА «ХОЛБИНСКИЙ»).....</i>	408
<i>Иметхенов А.Б., Елаев Э.Н., Елаева Н.Г. УНИКАЛЬНЫЕ ЭКОСИСТЕМЫ ВОСТОЧНОГО САЯНА</i>	410
<i>Клюев Н.И. КАЧЕСТВО ВОЗДУХА В ГОРОДАХ РОССИИ И ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ЕГО ФАКТОРЫ.....</i>	411
<i>Лазаревская С.В. ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ЦЕЛЯХ ТУРИЗМА И РЕКРЕАЦИИ</i>	413
<i>Лехатинов А.М. ТЕХНОГЕННАЯ УЗВИМОСТЬ ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДСРЕДЫ И ПРОБЛЕМЫ ОЗЕРА БАЙКАЛ</i>	415
<i>Лехатинов А.М., Лехатинова Э.Б. СЕЛЕОПАСНАЯ ПРОБЛЕМА АРШАНА ТУНКИНСКОЙ ВПАДИНЫ</i>	417
<i>Лопатина Д.Н. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ ОСИНСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ</i>	420
<i>Макаров А.В. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКО-МОНГОЛЬСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ОХРАНЫ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ВОД В БАССЕЙНЕ ОЗЕРА БАЙКАЛ.....</i>	421
<i>Максимова Д.А., Серёдкин И.В., Заичев В.А., Микел Д.Г. УЧАСТОК ОБИТАНИЯ МОЛОДОГО САМЦА КАБАРГИ В СИХОТЭ-АЛИНСКОМ ЗАПОВЕДНИКЕ</i>	424
<i>Медеу А.Р., Скоринцева И.Б., Басова Т.А., Аскарова М.А., Копытина М.А. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ТРАНСГРАНИЧНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ КАЗАХСТАНСКО-РОССИЙСКОГО СЕКТОРА</i>	426
<i>Менчук В.В. ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ В БАЙКАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ.....</i>	429
<i>Мирзеханова З.Г. ПРИОРИТЕТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНАХ НОВОГО ОСВОЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ</i>	432
<i>Монгуш С.П. ВЛИЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ ТУВЫ</i>	435
<i>Нарбут Н.А. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОЙ ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ ХАБАРОВСКА)</i>	437
<i>Пасечник М. В. ПОЖАРЫ В СИСТЕМЕ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА СИБИРИ КАК ФАКТОР ТЕХНОГЕННОЙ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОПАСНОСТИ</i>	440
<i>Потравный И.М., Баглаева В.О. ПРОВЕДЕНИЕ АУДИТА ТЕРРИТОРИЙ, НАРУШЕННЫХ В РУЗЕЛЬТАТЕ ПРОШЛОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</i>	443
<i>Пунцукова С.Д., Андреев А.Б., Дарбалаева Д.А., Жамыянов Д.Ц.-Д., Осодоев П.В. МЕТОДЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ОЦЕНОК ЛЕСОРЕСУРСНОЙ РЕНТЫ И ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИЗДЕРЖЕК ПРОИЗВОДСТВА</i>	445
<i>Рыгзынов Т.Ш. РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ РОССИЙСКО-МОНГОЛЬСКОЙ ТРАНСГРАНИЧНОЙ ТЕРРИТОРИИ</i>	447
<i>Санжеев Э.Д. ТИПОЛОГИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ В РЕКРЕАЦИОННОМ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИИ</i>	450
<i>Серёдкин И.В. ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕСТ ОБУСТРОЙСТВА БЕРЛОГ БУРЫМ МЕДВЕДЕМ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ.....</i>	452
<i>Скрыльник Г.П. РОЛЬ СПЕЦИФИЧЕСКИХ ПРИРОДНЫХ ОБСТАНОВОК В ТРАНСФОРМАЦИЯХ И УСТОЙЧИВОСТИ ГЕОСИСТЕМ ЮГА ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА</i>	455
<i>Слипенчук М.В., Кириллов С.Н. ИЗУЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ РЕКРЕАЦИОННЫХ ЗОН РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ КАФЕДРОЙ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ МГУ</i>	458