

Vydáno Publishing House «Education and Science»,
Frýdlanská 15/1314, Praha 8
Spolu s DSP SHID, Berdianskaja 61 B, Dnepropetrovsk

**Materiály XII mezinárodní vědecko - praktická konference
«Dny vědy – 2016».** - Díl 7. Právní vědy.: Praha. Publishing
House «Education and Science» s.r.o - 88 stran

Šéfredaktor: Prof. JUDr. Zdeněk Černák

Náměstek hlavního redaktor: Mgr. Alena Pelicánová

Zodpovědný za vydání: Mgr. Jana Štefko

Manažer: Mgr. Helena Žáková

Technický pracovník: Bc. Kateřina Zahradníčková

XII sběrné nádobe obsahují materiály mezinárodní vědecko - praktická
konference «Dny vědy» (22-30 březen 2016 roku)
po sekcích Právní vědy.

Pro studentů, aspirantů a vědeckých pracovníků

Cena 270 Kč

ISBN 978-966-8736-05-6

© Kolektiv autorů, 2016
© Publishing house «Education and Science» s.r.o.



PODNIKATELNÍ A BANKOVNÍ PRÁVO

Груба М.С. Банківська таємниця 58

MEZINÁRODNÍ PRÁVO

Айдарбаев С., Байтукаева Д. Международно-правовые аспекты регулирования деятельности государств в космической сфере 60

Zhadan V.N. On Russia's participation in international organizations..... 64

Натха А.О., Ведькал В.А. Захист прав дітей у міжнародному праві 68

Аусагатов Г.К., Нуртай М.Н. Қазақстанда экологиялық бақылаудың құқықтық негіздерін шешу мәселері 72

Аусагатов Г.К., Нуртай М.Н. Халықаралық – құқықтық қатынастағы босқындардың негізгі құқықтары мен міндеттері 75

Kiml M.T., Dosymbekova M.S. Some issues of interstate cooperation within the World Customs Organization on the establishment of the order of movement of goods across the customs border..... 79

Омаров С.А., Омарова Г.Е., Турсунбаев У. Правовые аспекты исламского банкинга в Республике Казахстан 82

PRÁVNÍ VĚDY

AAGRÁRNÍ A AGRÁRNÍ PRÁVO

Есеналиев А.Е., Тоханова Р.Ж., Калкулов Е.А.

ЮКТУ им. М. Ауэзова

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОБЫЧИ
УГЛЕБОРОДОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Разведка и добыча углеводородов, в соответствии с законодательством Республики Казахстан – это любые операции, которые связаны с поиском и разведкой нефти и включают: полевые геолого-геофизические исследования, структурное бурение, бурение поисковых и разведочных скважин, а также опытно-промышленные работы на месторождениях, находящихся в разведке (разведка), а также любые операции, связанные с извлечением на поверхность нефти и включает в том числе: строительство и эксплуатацию подземного и наземного промышленного оборудования и сооружений; извлечение нефти на поверхность, организацию и поддержание рабочего процесса в эксплуатационных скважинах; обработку и очистку нефти; извлечение попутных компонентов из нефти. [1]

Поясним, что нефть – это сырая нефть, газовый конденсат и природный газ, а также углеводороды, полученные после очистки сырой нефти, природного газа и обработки горючих сланцев или смолистых песков. [2]

Перечень углеводородов указывает на виды:

1. Алифатические и алициклические углеводороды (насыщенные и ненасыщенные):

а) углеводороды ряда метана: бутан, изобутан, пентан, изопентан, гексан, октан, изооктан, нонан;

б) углеводороды ряда этилена: бутилены, амилены, изобутилен;

в) циклические непредельные углеводороды: циклопентадиен, циклопентадиен, циклопентадиенилтрикарбонил марганца;

г) ароматические углеводороды одно- многоядерные: бензол, ксилол, толуол, этилбензол, кумол (диизопропиленбензол), ксилолы, стиролы, дефенил, нафталин и их производные.

2. Галогенопроизводные углеводороды жирного ряда:

а) фторпроизводные: фторэтилен, дифторэтилен, трифторэтилен, тетрафторэтилен, трифторпропилен, дифторэтан, декафторбутан и т.д. [3]

Таким образом, углеводород – это продукт, полученный в результате обработки нефти, газа и др. продуктов недр. Следовательно, говоря о вопросах право-

MEZINÁRODNÍ PRÁVO

Сагынғалий Айдарбаев,

*Казахский Национальный Университет
им. Аль-Фараби, доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой международного права,
факультет международных отношений*

Дана Байтукаева,

докторант PhD, кафедра международного права

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВ В КОСМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Для человечества в XXI веке космическая деятельность приобретает одно из решающих, если не решающее значение. Космические технологии в ускоряющемся процессе глобализации занимают лидирующую позицию. Современный этап развития космической деятельности характеризуется отставанием правовой базы от быстро развивающихся новых видов и организационных форм деятельности в космосе. Неуклонный рост космической деятельности отмечается благодаря увеличению коммерческого использования космического пространства, особенно в сфере спутниковой связи, а также в сфере услуг по запуску и дистанционному зондированию. Возрастает и число субъектов, вовлеченных в космическую деятельность. Если в этой сфере изначально долго доминировали США и СССР, то сейчас более 30 стран обладают космической промышленностью и более 100 стран развивают свои космические программы [1]. С ростом возможного коммерческого использования космоса, например, развитие космического туризма [2], этот фактор привел к притоку различных негосударственных субъектов в сферу международного космического права. В условиях возрастающего числа участников космической деятельности, ее стремительной коммерциализации, появления новых форм международного сотрудничества на уровне частных компаний возникает острая необходимость координации международного сотрудничества в космической области на новом уровне; пересмотр всего свода международного космического права соответственно возрастающим требованиям времени.

На протяжении нескольких десятилетий нормы международного космического права способствовали сохранению мира, как в космосе, так и на земле. Однако решить эту проблему основательно все еще не удастся. Зародившаяся новая отрасль человеческой деятельности, несомненно, не могла развиваться стихийно, для чего требовались определенные правила, устанавливающие рамки пределов, сдерживающих намерения отдельных государств, способных идти вопреки инте-

пansion of corruption, low qualification of the investigating authorities, high turnover of staff, and other negative phenomena.

In our opinion, the Prosecutor's Office should be given back the *investigation functions* on the most important and dangerous criminal offenses, as well as in cases of law enforcement officials. At the same time, we note that the Prosecutor's Office should not be non-judicial body; all conflicts with the law should be resolved only through the courts. Thus, respect for the law would be fostered in citizens. That is the position today that is enshrined in the Russian Federation. Thus, in accordance with the Federal Law «On the Prosecutor's Office of the Russian Federation» and criminal procedure legislation the Prosecutor's Office is entrusted with prosecution as one of the functions. For this purpose, the Prosecutor's Office has its own investigative unit. The Law (Article 126 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation) refers to exclusive jurisdiction the Prosecutor's Office the investigation of the most complex and dangerous crimes. The exclusive competence of the Prosecutor's Office also includes investigation of crimes, regardless of qualification, committed by prosecutors and investigators of the Prosecutor's Office (Article 42 of the Law «On Prosecutor's Office»).

Investigations by other investigative bodies of crimes falling within the exclusive competence of the Prosecutor's Office is restricted. At the same time, the investigator of the Prosecutor's Office is entitled to conduct preliminary investigation of any criminal proceedings. When investigators of the Prosecutor's Office conduct their investigation of crimes the Prosecutor performs two functions: supervision of legality and guidance of relevant prosecution body, i.e., creation for an investigator of conditions necessary to carry out his task [7, с. 24].

The same opinion has a well-known Kazakh researcher, practitioner, former First Deputy Prosecutor General of Kazakhstan, now a member of the Constitutional Council of Kazakhstan I. Bakhtybayev. He believes that today it is necessary to revive the investigative function of the Prosecutor's Office. «The old barriers in the form of Article 84 of the Constitution of the Republic of Kazakhstan are abolished. We believe that we need a gradual approach to revival of the investigative unit, to begin we need to study the real case category for crimes committed by law enforcement officials. In addition, for education of the relevant staff at least five years are needed, during this period they need to go through the practical work and gain some experience, skills» [11].

This proposal is supported by S. Ongarbaev at the scientific conference in 2002, «In the first place we should expand powers of the Prosecutor's Office on organization of crime prosecution as the most effective tool for suppression of illegal actions. The first step in this direction was made in the form of granting the Prosecutor General of the Republic the right to form investigative teams and appoint the Prosecutor as head of this group. However, this measure in the current situation is clearly insufficient. Oblast prosecutors also should be lawfully given the same right so that they can promptly and effectively respond to serious violations of the law. In addition, excessive concentration in one body of all aspects of criminal prosecution is against the