



**СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА
В УСЛОВИЯХ РЕФОРМ**

Саратов 2015

ПУБЛИКАЦИЯ СТАТЕЙ:

www.academbus.ru

ISBN 978-5-9907374-6-4



9 785990 737464

не могут быть разложены на слагаемые: материальные затраты (за вычетом стоимости возвратных отходов), затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды, амортизация основных фондов, прочие затраты.

Поскольку управленческие решения, как правило, ориентированы на перспективу, руководству необходима детальная информация об ожидаемых расходах и доходах.

1. *Постоянные и переменные затраты.* Объективно описать поведение затрат можно, изучив их зависимость от объемов производства, т.е. разделив затраты на постоянные и переменные. Переменные затраты возрастают или уменьшаются пропорционально объему производства продукции (оказания услуг, товарооборота), т.е. зависят от деловой активности организации.

2. *Затраты, принимаемые и не принимаемые в расчет при оценках.* Процесс принятия управленческих решений предполагает сравнение между собой нескольких альтернативных вариантов.

3. *Безвозвратные затраты* – это истекшие затраты, которые не могут быть изменены никакими управленческими решениями. Обычно они не учитываются при принятии управленческих решений.

4. *Вмененные (воображаемые) затраты присутствуют лишь в управленческом учете.* Их добавляют при принятии решений в случае ограниченности ресурсов, но в реальности их может и не быть

5. *Приростные и предельные затраты.* Приростные (инкрементные) затраты – являются дополнительными и возникают в результате изготовления и продажи дополнительной партии продукции. Предельные (маржинальные) затраты представляют собой дополнительные затраты в расчете на единицу продукции.

6. *Планируемые и не планируемые затраты.* Планируемые – это затраты, рассчитанные на определенный объем производства. В соответствии с нормами, нормативами, лимитами, сметами они включаются в плановую себестоимость продукции.

Рассмотренные выше классификации затрат не решают всех задач по контролю за ними. Располагая сведениями о себестоимости продукции, невозможно точно определить, как распределяются затраты между отдельными производственными участками (центрами ответственности). Эту задачу можно решить, если установить связь затрат и доходов с действиями лиц, ответственных за расходование ресурсов. Такой подход в управленческом учете назван учетом затрат по центрам ответственности, он реализуется на практике при делении затрат на следующие группы.

1. *Регулируемые и нерегулируемые.* Регулируемые затраты подвержены влиянию менеджера центра ответственности, на нерегулируемые он воздействовать не может.

2. *Контролируемые и неконтролируемые.* Контролируемые затраты поддаются контролю со стороны субъектов управления, а неконтролируемые не зависят от деятельности управленческого персонала.

3. *Эффективные и неэффективные затраты.* Эффективные затраты – в результате этих затрат получают доходы от реализации тех видов продукции, для выпуска которых были произведены эти затраты. Неэффективные затраты – расходы непроизводительного характера, в результате которых не будут получены доходы, т. к. не будет произведен продукт. Другими словами, неэффективные затраты – это потери в производстве (от брака, простоев, недостач, порч ценностей).

Использованные источники:

1. К. Друри «Введение в управленческий и производственный учет», учебное пособие, ЮНИТИ, 2005 г.
2. О.В. Грищенко, «Управленческий учет», Таганрог: ГТИ ЮФУ, 2007 г.

*Баймуханова С.Б., к.э.н.
доцент
КазНУ им. аль-Фараби
Казахстан, г. Алматы*

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ

Система финансового управления представляет собой взаимосвязанный набор инструментов по управлению, которые, оперативно фиксируя все операции компании, дают возможность менеджменту быстро получать достоверную информацию обо всех аспектах ее деятельности, вести мониторинг соответствия достигаемых результатов тактическим и стратегическим целям компании, а также всесторонне анализировать возникающие проблемы и искать наилучшие варианты их решения.

Проведем анализ эффективности управления финансовыми ресурсами АО «РД КМГ».

Финансовые ресурсы не присутствуют в явном виде в балансе компании, но расчет их суммы очень важен для оценки финансового состояния. Сравнение суммы финансовых ресурсов и затрат компании на производство продукции позволяет сделать вывод об их достаточности для обеспечения воспроизводственного процесса.

Анализ оборачиваемости активов является неотъемлемой составляющей финансового анализа. Оборачиваемость активов, пожалуй, лучше всего позволяет оценить реальную эффективность операционной деятельности компании (при условии, конечно, что отчетность справедливо отражает ее финансовое положение). Зачастую менеджеры склонны ориентироваться в основном на быстрое наращивание операционной прибыльности (пусть даже краткосрочное), потому что именно этого от них ждут акционеры, при этом не думая о том, что на одном контроле за расходами и манипулировании не денежными позициями отчетности далеко не уедешь. Таким образом, адекватные показатели оборачиваемости позволяют оценить, в том числе и зрелость, и наличие долгосрочной стратегии развития компании.[1]

Решающее воздействие на оборачиваемость активов АО «РД КМГ» оказывает макроэкономическая ситуация. Разрыв хозяйственных связей, инфляционные процессы ведут к накоплению запасов, значительно замедляющему процесс оборота средств.

К факторам внутреннего характера относятся ценовая политика компании, формирование структуры активов, выбор методики оценки товарно-материальных запасов.[2]

Данный показатель характеризует эффективность использования компанией всех имеющихся ресурсов, независимо от источников их образования, т. е. показывает, сколько раз за год (или другой отчетный период) совершается полный цикл производства и обращения, приносящий прибыль компании, или сколько денежных единиц реализованной продукции принесла каждая денежная единица активов. [3]

Значение коэффициента оборачиваемости всех активов показывает эффективность использования оборотных активов, рост показателя в динамике свидетельствует о повышении эффективности использования оборотных активов в целом по компании. Коэффициент оборачиваемости активов прямо пропорционален объему продаж и обратно пропорционален сумме используемых активов.[4]

Лучшее представление об эффективности использования активов обеспечивают показатели периода оборота активов, представляющие собой количество дней, необходимое для их превращения в денежную форму и являющиеся величиной, обратной коэффициенту оборачиваемости, умноженного на длительность периода. Для оценки продолжительности одного оборота в днях рассчитывают показатель – продолжительность одного оборота оборотных средств по формуле:

$$T_o = 365 / K_o \quad (1)$$

Значение показывает через сколько дней, средства, вложенные в оборотные активы или их составляющие, снова принимают денежную форму. Уменьшение этого показателя в динамике является положительным фактором.

Далее проведем анализ расчетов с дебиторами. Для оценки качества расчетов с дебиторами используют коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, значение которого характеризует скорость возврата денежных средств за товары, проданные в кредит, увеличение этого показателя в динамике свидетельствует об улучшении работы с дебиторами, эффективности политики цен. [5]

Коэффициент оборачиваемости и продолжительность оборота рассчитываются по формулам:

$$K_o(ДЗ) = V / ДЗ_{ср} \quad (2)$$

$$T_o(ДЗ) = 365 / K_o(ДЗ_{ср}) \quad (3)$$

где ДЗ_{ср} – средняя за период сумма дебиторской задолженности

Коэффициент оборачиваемости денежных средств рассчитывается по формуле:

$$K_o(ДС) = V / ДС \quad (4)$$

Значение показателя показывает сколько раз за период, денежные средства, находящиеся на счетах и в кассе компании совершили оборотов. Продолжительность оборота денежных средств рассчитывается по формуле:

$$T_o(ДС) = 365 / K_o(ДС) \quad (5)$$

Для оценки уровня использования запасов используют коэффициент оборачиваемости запасов, который показывает, насколько компания эффективно использует запасы, показывает скорость оборота запасов. Расчет осуществляется по формулам:

$$K_o(ЗАП) = V / ЗАП \quad (6)$$

Продолжительность оборачиваемости запасов с учетом выручки $T_o(ЗАП)$:

$$T_o(ЗАП) = 365 / K_o(ЗАП) \quad (7)$$

С помощью этих показателей оценивают деловую активность компании в использовании денежных средств. Результаты анализа приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Анализ оборачиваемости активов АО «РД КМГ» за 2012-2014 гг.

Показатель	2012 год	2013 год	2014 год
Коэффициент оборачиваемости активов	42,6%	39,5%	39,0%
Период оборота активов	856,0	923,2	937,1
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	709,4%	587,9%	510,3%
Период оборота дебиторской задолженности	51,5	62,1	71,5
Коэффициент оборачиваемости денежных средств	618,4%	295,0%	393,8%
Период оборота денежных средств	59,0	123,7	92,7
Коэффициент оборачиваемости запасов	3244,3%	2689,7%	2431,3%
Продолжительность оборачиваемости запасов	11,3	13,6	15,0
Источник: составлено автором по данным внутренней отчетности АО «РД КМГ».			

Высокий период оборота активов в АО «РД КМГ» связан с тем, что большая доля активов компании – это оборудование, срок службы которого в среднем 3-10 лет.

Снижение оборачиваемости и рост среднего срока оборота денежных средств в АО «РД КМГ» за 2012-2014 гг. свидетельствует о нерациональной организации работы компании, допускающего замедления использования высоколиквидных активов, основное назначение которых – обслуживание производственно-хозяйственного оборота компании.

Уменьшение значения коэффициента оборачиваемости запасов в динамике свидетельствует об ухудшении организации запасов в АО «РД КМГ», росте затоваренности и т.п.

Далее проведем анализ финансового рычага (левериджа) – одного из инструментов управления финансовой деятельностью компании. Коэффициент финансового левериджа определяется как отношение заемного капитала к собственному капиталу. Он позволит определить уровень финансовой устойчивости АО «РД КМГ» в долгосрочной перспективе (таблица 2).

Таблица 2 - Анализ изменения финансового левериджа АО «РД КМГ» за период 2012-2014 гг.

Показатель	2012 год	2013 год	2014 год
Финансовый рычаг (леверидж)	0,23	0,19	0,17
Заемный капитал, млн. тенге	269 157	242 354	226 331
Собственный капитал, млн. тенге	1 159 652	1 298 679	1 337 770

Источник: составлено автором по данным внутренней отчетности АО «РД КМГ».

В АО «РД КМГ» финансовый рычаг за период 2012-2014 год снижался от 0,23 до 0,17. Заемные средства составляли 23% пассивов компании в 2012 году, 19% - в 2013-м и 17% - в 2014-м, снижение доли заемного капитала уменьшает финансовый риск компании. Доля долгосрочных обязательств в структуре заемного капитала АО «РД КМГ» снизилась с 37,1% в 2012 году до 30,1% в 2013-м, а в 2014-м их доля снизилась еще на 11,6% и составила 18,5%. Можно сделать вывод, что перспективное финансирование компания будет все меньше осуществляться за счет заемных средств, а значит, исследуемая компания является организацией с низким уровнем финансового риска.

Как видно из таблицы 2, уровень финансовой устойчивости АО «РД КМГ» в долгосрочной перспективе будет повышаться.

Использованные источники:

1. Бернстайн Л.А. Анализ финансовой отчетности: Теория, практика и интерпретация: Пер. с англ. – М.: ФиС, 2004. – 624 с.
2. Васина А.А. Анализ финансового состояния компании. – М, ИКФ «Альф», 2003 – 50 с.
3. 526с.
4. Балабанов И.Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта. – 2-е изд., доп. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 208 с.
5. Барноглыц С.Б., Экономический анализ хозяйственной деятельности на современном этапе развития, М.:1984. Функционально-стоимостной анализ. Под ред. Б.И.Майданчика-М.:2001

Бекирова К.Н., к.э.н.
доцент

кафедра учета и финансирования

ФГБОУ ВПО Адыгейский государственный университет

Россия, г. Майкоп

Зелинская М.В., доктор экон. наук

профессор

кафедра государственного и муниципального управления

ФГБОУ ВПО Кубанский государственный аграрный университет

Россия, г. Краснодар

ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭНЕРГООБЕСПЕЧЕНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Краснодарский край является одним из энергодефицитных регионов России. В 2013 году производство электроэнергии здесь на душу населения составляло 1852,6 кВт·ч/чел, что является одним из наименьших показателей в ЮФО, и почти в 4 раза меньше среднероссийского показателя. Электроснабжение потребителей этого региона только на 34% обеспечивается собственными источниками, 66% электроэнергии поступает извне. Для данной территории можно констатировать парадоксальную ситуацию: нехватка энергетических ресурсов, с одной стороны, и наличие богатейших природных резервов – с другой. Краснодарский край уникален, т.к. обладает всеми видами возобновляемых источников энергии: ветровой, солнечной, геотермальной, а также энергией биомассы (см. табл. 1). Здесь уже шесть лет реализуется программа по энергосбережению и энергетической эффективности, однако основные ее проекты в области внедрения энергоэффективных технологий пока не запущены. При постоянном росте потребления энергосистема региона отстает от темпов развития экономики Краснодарского края.

Считаем перспективным видом альтернативной энергетики в регионе применение геотермальных источников. Краснодарский край в этом отношении – третий регион в стране по потенциалу после Камчатки и Дагестана. Тут разведано 18 геотермальных месторождений с потенциальной мощностью 258 МВт, пробурено 79 скважин глубиной два-три километра.

Таблица 1 – Характеристика потенциала развития альтернативной энергетики в Краснодарском крае

Оценка	Ветровая энергетика	Мини-ГЭС	Геотермальная энергетика	Переработка отходов деревообработки и сельского хозяйства	Солнечная энергетика
Наличие ресурсов и их доступность: природные	Среднеодовая скорость ветра 3,8 м/с	Энергетический потенциал р. Кубань, р. Лаба	Зоне распространения геотермальных вод	Развитость сельского хозяйства и деревообработки	Продолжительность солнечного сияния 2200-2400 часов в год

Оглавление

<i>Базанов В.А.</i> , СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ.....3	3
<i>Баймуханова С.Б., Байахметова А.Б.</i> , АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО И КАЛЬКУЛЯЦИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ.....6	6
<i>Баймуханова С.Б.</i> , АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ.....9	9
<i>Бекирова К.Н., Зелинская М.В.</i> , ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭНЕРГООБЕСПЕЧЕНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ..13	13
<i>Бичева Е. Е., Гусева Е.Н.</i> , КОЛЕБАНИЕ ВАЛЮТНОГО КУРСА И ИНСТРУМЕНТЫ ЕГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....16	16
<i>Божко В.В.</i> , ПРИНЦИПЫ ОПТИМИЗАЦИИ СТРУКТУРЫ КАПИТАЛА.....19	19
<i>Бородин А.Н.</i> , ВОЗДЕЙСТВИЕ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ НА РОССИЙСКУЮ ЭКОНОМИКУ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ23	23
<i>Бразевич Д.С., Герасимова А.Ю., Заварицкая О.В.</i> , СОЦИАЛЬНЫЙ КРИЗИС И ИНОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КАК УСЛОВИЕ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ.....26	26
<i>Валиуллина Я.Р.</i> , ФИНАНСОВЫЕ РИСКИ И МЕТОДЫ ИХ ОЦЕНКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....31	31
<i>Григор Д.В., Григор О.Г., Чигидин О.Д.</i> , К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ В МОНЕТАРНОЙ ПОЛИТИКЕ34	34
<i>Губченкова А.С.</i> , ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....36	36
<i>Елешева А.М., Байдильдина А.М.</i> , METHODS OF STRATEGIC ANALYSIS AT THE EXAMPLE OF THE PHARMA INDUSTRY IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN42	42
<i>Зорина С.И., Моисеенко Е.В., Приходько М.А.</i> , МЕТОДЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СБЫТОВОЙ ПОЛИТИКИ И ВОЗМОЖНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО КОНСАЛТИНГА В РЫБОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....44	44
<i>Иминова Г.И., Баймуханова С.Б.</i> , ОСОБЕННОСТИ ОТРАСЛЕВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УЧЕТА ЗАТРАТ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЭНЕРГОКОМПЛЕКСА РК47	47
<i>Исмаилов В. Ф., Керимов Дж. А., Алиев С. И.</i> , ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА НА ТРАНСПОРТЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ АЗЕРБАЙДЖАНА В РЕГИОНЕ50	50

<i>Калякина Т.Ю.</i> , ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В УПРАВЛЕНИИ ФИНАНСОВЫМИ ПОТОКАМИ В ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ БАНКА53	53
<i>Кзыкеева А.С., Баймуханова С.Б.</i> , ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА НЕПРЕРЫВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ57	57
<i>Кикичева Ю.С.</i> , ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТНК В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА61	61
<i>Клейменова Ю.А.</i> , АНАЛИЗ РЫНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ РФ ПОСЛЕ ВВЕДЕНИЯ САНКЦИЙ66	66
<i>Котелевская Ю.В., Быстров В.А., Банщиков А.И.</i> , ПРОБЛЕМЫ ПОПОЛНЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМИ СРЕДСТВАМИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РФ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СПАДА.....68	68
<i>Лаврухина Н.В.</i> , СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ НАУКОЕМКИМ БИЗНЕСОМ.....72	72
<i>Лебедев Д.В.</i> , ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ, ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ75	75
<i>Машечкин С.А.</i> , ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИЗНЕСА И ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В РОССИИ78	78
<i>Морозова Г.В., Бибанина Ю.М.</i> , ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ПОДОХОДНОЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ.....80	80
<i>Нехайчук Д.В., Прадун В.П.</i> , О МОДЕЛЯХ ФИНАНСОВЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РЕГИОНОВ И ЦЕНТРА.....83	83
<i>Размахова А.В.</i> , ВИДЫ И ПРИЧИНЫ БАНКРОТСТВА87	87
<i>Сагдеева Л.С.</i> , ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....90	90
<i>Салимгарева Э.М.</i> , ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ДЛЯ УСПЕШНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА ПРЕДПРИЯТИИ.....93	93
<i>Сидак К.О.</i> , АЛКОГОЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ.....95	95
<i>Тихонова М.С., Уланская О.Н., Акопов Д.Р.</i> , ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РАБОТОДАТЕЛЯ ЗА НЕОБОСНОВАННЫЙ ОТКАЗ В ПРИЁМЕ НА РАБОТУ98	98
<i>Яковлева К.О.</i> , СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БЕЗРАБОТИЦЫ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ И ПОЛЬШЕ100	100