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**Аннотация:**

Данная статьяпосвящена сложнойгеополитической обстановке на Юге Казахстана на рубеже XVIII-XIX вв. Автор статьи рассматривает эту трудную ситуацию по-новому, на основе литературных и архивных источников. Территория Казахстана примыкала к трем узбекским ханствам - Бухаре, Хиве и Коканду. В первой половине XIX в. наиболее экспансионистскую политику в отношении соседних на­родов: казахов, кыргызов, туркмен и каракалпаков вели Кокандское и Хивинское ханства.

**Содержание:**

На рубеже XVIII-XIX вв. Ташкент и кочевые казахские племе­на окружающей степи стали объектом экспансии со стороны кокандских правителей. Для усиления Кокандского ханства большое значение имело завоевание Ташкентского оазиса. Ташкент в это время был крупным торговым центром, быст­ро развивавшимся в связи с ростом караванной торговли узбекских ханств с Россией, Китаем, Казахстаном и другими сопре­дельными странами Востока. В конце XVIII в. Ташкенту подчинился Кураминский район, а также Сайрам, Шымкент и Туркестан, завоеваннные правителем Ташкента Юнус-ходжой. В 1792 г. он отправил письмо русской императрице Екатерине II, в котором сообщая о заключенном им союзе с казахами Старшего жуза, о прекращении грабежей на караванном пути из Ташкента в Россию и приглашал в Ташкент русских купцов. Предводители некоторых племен и родов Старшего жуза взяли на себя охрану ташкентских кара­ванов, отправляющихся ежегодно в Россию[1].

Все это время к Ташкенту были устремлены захватнические вожделения феодалов Ферганской долины, в которой шел процесс усиления Кокандского ханства. Наступило длительное время кокандско-ташкентских войн, в ходе которых Ташкент успешно отражал натиск враждебных ему войск из Ферганы.

В самом конце XVIII в. произошли неоднократные кровопро­литные столкновения между Ташкентом и Кокандом. В 1799 г. на Чирчике кокандское войско было разбито ташкенстким правителем Юнус-ходжой. Узнав о поражении кокандцев под Ташкентом, бу­харский эмир поспешил овладеть Ходжентом, но Алим-хану уда­лось отвоевать у бухарцев Ходженд и Ура-Тюбе, а затем разбить Юнус-ходжу. В Ташкенте в качестве наместника был оставлен сын Юнус-ходжи Хамид-ходжа. Однако, вскоре после этого незави­симое поведение Хамид-хаджи вызвало новый поход кокандцев на Ташкент.

В 1808 г. Алим-хан предпринял решающий поход на Ташкент. Овладев крепостью Ниязбек, он поставил ташкентцев в трудное положение, лишив их воды. Горожане и казахское ополчение ока­зали кокандцам упорное сопротивление, однако в кровопролитной битве потерпели поражение, и город был занят войском Алим-хана. Кокандское войско разграбило близлежащие узбекские кишла­ки и казахские аулы, захватило много пленных, большей частью мирных жителей. Подчинение Ташкента значительно облегчило кокандцам дальнейшее продвижение в глубь казахской степи.

В 1809 г. войско Алим-хана вступило на территорию Старше­го жуза. Избрав объектом военных действий Шымкент и Сайрам, кокандцы рассыпались на пространстве от Ташкента до Туркеста­на - и Аулие-Аты, грабя и истребляя находившееся здесь мирное население. При осаде и взятии г.Шымкента горожане и окрестное насе­ление оказали упорное сопротивление. Окружив город, Алим-хан в течение 20 дней его ожесточенно обстреливал[2]. Филипп Назаров, посетивший город Шымкент после завоевания его кокандцами, писал: “Переночевав, отправились на Туркестанский город Чымкент, завоеванный кокандцами, близь его видели обиталище прежних кир­гизов (казахов), их сады, курганы и поля; теперь все это запустело, ибо они перешли кочевать к китайским границам”. Таким же образом действовали кокандцы и при осаде Аулие-Аты и Туркестана, которые были разорены и опустошены.

Таким образом, в начале XIX в. после длительной борьбы за овладение торговым путем в Россию ташкентцы вынуждены были уступить первенство Кокандскому ханству и, потерпев поражение, потеряли независимость. К исходу первого десятилетия ХIХ в. Ташкент и ему подвластные казахи Старшего жуза вошли в состав владений Кокандского ханства.

В это время, несмотря на жестокие реп­рессии со стороны кокандских феодалов казахское и узбекское население юга Казахстана неоднократно восставало. Об этом свидетельствует известие ташкентского наместника Сеид Алибека хану о том, что казахи отказываются платить установленный для них зякет (со скота), и херадж (с посева), вследствиè чего наместник просил выслать соответствующую вооруженную силу для наказания возмутившихся.

Свой поход на юг Казахстана Алим-хан приурочил к зиме; именно в это время года казахи-кочевники были наиболее уяз­вимы на своих зимовках, поскольку теряли свою обычную подвижность. Но кокандцам также нелегко было в условиях холод­ной зимы. Многие отморозили руки и ноги. В войсках начался заметный ропот, открыто выражалось недовольство. Это застави­ло военачальников возвратиться в Коканд. Вернувшихся воена­чальников Алим-хан стал обвинять в излишней мягкости по отно­шениè к населению завоеванной территории и потребовал, чтобы Ирис-кул-бай и Джума-бай-Кайтаки снова отправились в казах­скую степь. Приказ хана произвел негативное впечатление на войско, нуждающееся в длительном отдыхе после чрезвычайно трудного зимнего похода в казахские степи. Политические про­тивники Алим-хана воспользовались недовольством войск, и в 1809 г. сторонники eго брата Умара убили Алим-хана.

Разобщенные казахские племена Старшего жуза не могли оказать серьезного сопротивления организованному натиску кокандских войск. Положение усугублялось и тем, что казахская феодально-родовая верхушка, учитывая выгоды сотрудничества с кокандскими феодалами, открыто переходила на сторону завоева­телей и под их защитой, нещадÿ эксплуатировала трудящиеся массы. Доведенные до крайности двойным гнетом кокандских и местных казахских феодалов, они неоднократно восставали против поработителей. Борьба трудового народа юга Казахстана против кокандского владычества продолжалась и при преемниках Алим-хана.

Захватническая политика Умap-хана (1809-1821) также была направлена против населения юга Казахстана и алатауских кыргызов. При нем власть Кокандского ханства распостранялась не только на районы Сайрама и Чымкента, где испокон веков по соседству жили узбеки и казахи, но и на Аулие-Ата (1814 г.). К этому же времени относятся и признание власти Коканда сул­таном Адилем, правителем Семиречья. Кокандских правителей привлекло скотоводческое население Чуйской долины, Иссыккуля и Семиречья, как объект новых налоговых обложений, постав­щик скота для продовольствия и лошадей для армии. Родо-пле­менные правители северных кыргызов и казахов Семиречья, не желавшие распостранения на своай территории власти кокандцев, пытались найти опору и помощь в борьбе с ханом со стороны России. 21 ноября 1813 г. с Иссык-куля на Сибирскую пограничную линию выезжают посланцы северных кыргызов Качыбек и Джакыпбек, которые настаивали, чтобы их отправили в столицу “для принесе­ния государю императору покорности от себя и своего народа”[3]. Но в России сочли, что время для этого еще не созрело и, на­градив “делегатов”, ограничились благодарственными и обнадежи­вающими письмами к кыргызским биям.

В такой обстановке хан казахов Среднего жуза Уали (1781-1819), на­правил к западно-сибирской администрации письмо, предлагая от­править своего сына Джочу к иссык-кульским кыргызам “для склонения их в российское подданство”. При этом Уали-хан называл кыргызские роды, с которыми у него были контакты,- кыдык, сарыбагыш, атаке и саяк.

Перед угрозой продвигающихся на север кокандских войск, часть казахов Старшего жуза также обращается к России за по­мощью. Султан Суюк Аблайханов, чтобы избавиться от набегов соседей - манапов и опасаясь кокандцев, в 1818 г. принес от имени 55 тысяч своих соплеменников присягу на подданство России. В 1823 r. приняли российское подданство и другие султаны Старшего жуза Адилевы.

К этому времени, однако Умар-ханом были завоеваны также Туркестан и среднее течение Сырдарьи, что “доставило Коканию с северной стороны естественную границу, то есть присло­нило ее к широкой полосе степи, совершенно бесплодной и затруднительной для перехода не только войск, но и самих киргизов (казахов). Впоследствии Умар-хан построил на этой границе несколько укреплений, населив их кокандскими солдатами”.

Таким образом к 20-м гг. ХIХ в. обширная территория, расположенная между средним течением Сырдарьи на западе и бассейном рек Или, Чу на востоке, составляющая владения казахов Старшего и отчасти Среднего жузов, была захвачена кокандским ханством. Расширив свою территорию, прежде всего, за счет казахских зе­мель, Кокандское ханство достигло значительного могущества.

Как свидетельствуют архивные материалы, к 20-м гг. XIX в. под властью Кокандского ханства оказалось примерно 150 тыс. семей казахов.

Здесь следует отметить, что захватническая политика кокандских ханов на юге Казахстана определялась не только стрем­лением расширить свои границы, но и торговыми интересами. Че­рез казахскую степь пролегли важные караванные пути из России в Ташкент, Коканд, Андижан и др. города ханства. Помимо то­го, эти области и сами по себе были важны в торговом отношении, население их в основном торговало с Кокандским ханством. Касаясь данного вопроса, хорунжий Потанин писал: “Местечко Чолак-Корган, основанное после покорения Туркестанского владения кокандцами, имеет 70 домов... Большая часть жителей Чолак-Коргана состоит из служащих ташкентцев, взимающих дань с караванов, проходящих через это местечко с Российских и Китай­ских границ в Туркестан... Окрестности Чолак-Коргана пред­ставляют обширную равнину, на которой видны с гор пашни и рас­сеянные юрты бедных киргизов. Жители, как служащие, так и не служащие, занимаются хлебопашеством и меною товаров с соседственными киргизами (казахами)”.

В начале зимы 1821 г. Умар-хан послал своего ташкент­ского наместника Сеид-Кул-бека на юг Казахстана для сбора налогов с населения, что им было выполнено с необычайной жес­токостью. Это привело к народному восстанию, которое охватило районы Туркестана, Шымкента, Сайрама и Аулие-Аты. Возглавил его Тентек-Тюре, под знамена которого собралось до 12 тыс. че­ловек.

Для подавления востания Умар-хан послал хорошо вооружен­ное 12-тысячное войско во главе с визирем Абул-Касим-аталыком в Сайрам, ставший опорным пунктом повстанцев. Узнав о прибли­жении кокандцев, Тентек-Тюре разделил свое войско на две час­ти. Одна часть повстанцев во главе с Тентек-Тюре разместилась в крепости Сайрам, другая в крепости Шымкент. Несмотря на длительное и упорное сопротивление, восставшие не смогли про­тивостоять более организованным и лучше вооруженным кокандским войскам и вынуждены были оставить свои позиции. Преданные правящей верхушкой, повстанцы были разгромлены кокандцами[4].

В исторических источниках сохранились сведения о восс­тании трудящихся юга Казахстана под предводительством некоего Кабула против кокандского хана Умара. Основные события этого движения разворачивались в районе Богистана. Повстанцы приня­ли ряд сражений с кокандцами и вынуждены были укрыться в кре­пости Богистан. После долгой и изнурительной осады кокандцам удалось захватить в плен предводителя восставших Кабула, который был казнен в Ташкенте[5].

В годы правления Мадали-хана (1822-1842) вся завое­ванная территория юга Казахстана вместе с городом Ташкентом была отдана ташкентскому кушбеги (правителю) за ежегодную уплату 20 тыс. червонцев. В 1825 г. Мадали-хан, воспользовавшись феодально-родовыми распрями племен Семиречья и Чуйской доли­ны, направляет туда войска, “чтобы покорить под свое владение с требованием с них подати”, в количестве 4 тыс. воинов. Часть казахских и кыргызских племен Чуйской долины, не устояв перед военной силой кокандцев, внесла зякет. В том же году, кокандцы для закрепления своего положения в Чуйской долине построили на р.Чу крепость (Пишпек) и оставили там вооруженный гарнизон. Отсюда кокàндцы направляют посланцев к иссык-кульским кыргызам и казахам Семиречья, предлагая покровительство и призывая принять подданство кокандского ханства.

В 1831 г. ташкентский наместник хана хаким Ляшкер-кушбеги с войском прошел через Шымкент и Аулие-Ата в Чуйскую долину и далее на Иссык-Куль. С другой стороны, из Ферганы через Kyгaртский перевал на Центральный Тянь-Шань и далее до Иссык-Куля, продвигался с войском второй ханский предводитель минбаши Хак-кулы. Две ветви ханских войск (одна с севера, другая с юга) щупальцами охватили всю Киргизию и сомкнулись на Иссык-Куле.

Успеху кокандского наступления благоприïятствовали внут­ренние обстоятельства. В этот период усиливаются межплеменные распри, феодальные усобицы кыргызских и казахских родоправителей, чем и воспользовались ханские полководцы.

По ходу движения подавлялось сопротивление одного кыргызского племени за другим. Нарынские кыргызы племени саяк и черик под руководством братьев Атантая и Тайлака организовали вооруженный отпор кокандцам. Однако силы были неравными, и вско­ре кыргызы были разбиты. Атантай и Тайлак были взяты в плен и привезены в Коканд, но затем освобождены. Однако, не желая подчиняться кокандцам, они откочевали на Или к казахам Стар­шего жуза. Позже, по приглашению нового Ташкентского намест­ника Исы-датхи, они все же вернулись на свои земли.

В то же время на севере успешно действовал ташкенсткий кушбеги Ляшкер. Он преследовал бугинцев (через кочевья каза­хов Старшего жуза) вплоть до Илийокого округа, угрожая воен­ным поселениям Цинов в Синьцзяне. Минбаши Хак-Кулы с войска­ми оказал поддержку повстанцам в Восточном Туркестане против маньчжурского гнета. Все это серьезно обеспокоило цинские власти и они прислали в Коканд своих послов для переговоров.

По договору между Кокандом и Пекином хан получал право на торговые пошлины в городах Восточного Туркестана со всех иностранцев, на которых отныне распостранялась зависимость от Коканда “в административном и полицейском отношениях”[6]. В ответ хан обязался “строго соблюдать за ходжами” - претенден­тами на кашгарский престол, наследниками некогда правившей там династии,- и не допускать их до Восточного Туркестана.

По мере продвижения кокандских войск на пограничных ли­ниях строились укрепления, размещались гарнизоны. По северным границам Киргизии проходили Чалдовар, Кара-Балта, Ак-су, Пишпек, Токмак, Кастек. По южной границе Кокандского ханства и соответственно в южных пограничных районах Кыргызстана были возведены крепости Таш-Курган, Кан, Дараут-Курган, Суфи-Курган и Кызыл-Курган, в Центральном Тянь-Шане - Куртка, Джумгал, Тогуз-Тороо, на побережье Иссык-Куля - Барскон, Каракол и др. В результате границы кыргызов были окружены крепостями, с одной стороны, обозначившими административно-колониальные центры ханства, а с другой - ставшими серьезной преградой на пути цинской агрессии с юго-востока.

“Кокандцы, - писал Ч.Ч.Валиханав четверть века спустя,- подчи­нив дикокаменных киргиз, опоясали границы Восточного Туркес­тана до самого Хотана”[7].

Политические события второй половины XVIII - первой поло­вине XIX вв. показали, что Кыргызстан представлял собой не только экономический, но и важный стратегический район Туркестана. Оценивая значение Кыргызстана и борьбу за гос­подство над ним трех более могущественных соседних стран - Кокандского ханства, Цинской империи и России, западно-сибир­ский генерал-губернатор Г.Х.Гасфорд писал: “Выгодное же поло­жение Дикокаменной орды, в угле трех смежных держав, крепкая природная местность, ею занимаемая... делают преобладание сею ордою предметом весьма важным для каждой из трех держав”[8].

Кыргызский народ сумел дать отпор цинской агрессии, од­нако устоять против натиска кокандских правителей ему не уда­лось. В течение 1762-1831 гг. территория Кыргызстана силой была присоединена к Кокандскому ханству.

С 1835 г. ташкентские кушбеги получили титул беклярбеков, т.е. беков над беками. Им подчинялась вся завоеванная кокандцами территория на севере, а именно: юг Казахстана и северный Кыргызстан. Вся власть на юге Казахстана и северных районах Кыргызстана находилась в руках кокандских чиновников и их со­циальной опоры - местной феодальной знати, а народная масса была бесправной. Кокандский хан дал своим наместникам, нахо­дившимся здесь, неограниченное право управления местным насе­лением. “Управление в Коканде деспотическое, но непосредственная власть хана ограничивается только городом Кокандом и его округом, - писал Обручев, - остальная часть ханства управляет­ся беками и хакимами, которые пользуются в пределах вверен­ных им округов неограниченной властью”[9].

С установлением господства кокандцев трудящиеся массы юга Казахстана и Кыргызстана подвергались эксплуатации не только со стороны “своих” правителей, но и завоевателей. Как и узбекские трудовые массы, они были обложены различными побо­рами и податями. Количество налогов, взимаемых с них, росло с каждым годом. Ташкентский беклярбеги старался выжать побольше податей из населения. Одним из главных и наиболее тяжелых ви­дов налога с рядовых скотоводов-казахов и кыргызов был еже­годный собираемый зякет. Зякет со скота являлся самой доход­ной статьей для кокандских феодалов. Зякет, собранный с ро­дов Старшего жуза казахов Шымкентского района, составлял колоссальный доход: с рода бестамгалы - до 8-10 тыс. баранов[10], сергели - 6-8 тыс., сикым - 2-2,5 тыс., шымыр - 2-2,5 тыс., жаныс - 6 тыс. баранов. В Туркестанском округе кокандскими правителями взималось до 30 тыс.баранов. По шариату, зякет должен взиматься один раз в год: осенью или весной. Ханские же сборщики собирали его в год по нескольку раз, по существу, сколько хотелось зякетчи. В зякет отбирались лучшие бараны, лошади, верблюды и крупный рогатый скот. При продаже скота также взимался зякет: с каждой головы лошади и рогатого скота по 1 тенге, с барана - 1/2, верблюда - по 2 тенге.

С земледельческого населения юга Казахстана кокандцы взимали так называемый херадж (поземельный налог, собираемый с обрабатываемых земель) в размере одной десятой части урожая. Кыргызы и казахи - земледельцы платили херадж начальникам кокандских укреплений, недалеко от которых они занимались хлебо­пашеством. Например, Аулие-Атинский бек с казахского и кыргызского населения ежегодно взимал около 1000 батманов (батман - мера веса от 4 до 8 пудов) проса и пшеницы. “С хлеба кокандцы берут треть урожая,- рассказывал генерал Осмоловский, - а от некоторых киргизов, кочующих при укреплениях, взамен хераджа - зерном, принимают печеные хлебы и просяную кашу”.

Кроме зякета и хераджа, на рядовых труженниках - лежала трудовая и воинская повинность: они возделывали пашни, огороды крепостных властей и по первому требованию выставляли джигитов для воинской службы. Помимо этого, они обязаны были снабжать продуктами кокандские гарнизоны, поставлять скот на пропитание представителям ханской власти, кормить сборщиков податей[11]. Собирали также с населения военный налог в размере трех овец и одной лошади с юрты. Военные сборы по положению должны были взиматься во время войны, но сборщики собирали их и в мирное время. Они старались собирать подати побольше установленной нормы, ибо собранные сверх нормы деньги или скот полностью шли в их пользу. Сборщики принуждали население де­лать им подарки и приношения, а уклоняющиеся от этого подвер­гались различным притеснениям: им увеличивали количество на­логов, сокращали сроки их уплаты.

Многочисленые налоги, трудовые и воинские повинности приводили к обнищанию народных масс юга Казахстана и Кыргыз­стана. Особенно разорительными для них были хищнические набе­ги кокандских правителей. Наиболее сильно страдали от набегов районы, в которых происходили народные движения против произ­вола кокандских властей, и те аулы и кишлаки, жители которых открыто выражали недовольство по поводу тяжелого социального гнета.

Понимая, что полагаться только на военную деспотию нель­зя, кокандские беки в управлении завоеванной территорией при­бегали к помощи местной знати, большая часть которой нашла общий язык с кокандскими правителями, стали их помощниками в эксплуатации трудящихся масс. Кокандский хан предоставил им большие привилегии: раздавал чины и должности как в военном, так и в гражданском управлении. Некоторые из казахских и кыргызских правителей назначались хакимами отдельных округов, “датхами”[12] или “аксакалами”[13]. При назначении на должности им вы­давалась грамота. Так, например, в 1839 г. Мадали-хан вручил грамоту бию Ажибеку о наделении его за усердную службу званием датхи[14].

Значительная часть казахской и кыргызской родовой знати под тем или другим предлогом освобождалась от уплаты подати либо платила ее неполностью. А.Н.Куропаткин писал, что “зажиточные люди или вовсе освобождаются от уплаты, или с них берется ничтожный процент с урожая и со скота. Херадж вместо 10 % берется с богатых в размере 2 %, а с бедных- 20% и выше”[15]. Многие казахские и кыргызские правители не только не платили подати, а наоборот, наживались за счет поборов и на­логов, собираемых с трудящихся масс.

В З0-40 гг. XIX в., по сравнению с предшествующим периодом, направление внешней политики Кокандского ханства несколь­ко изменилось. В своей захватнической политике, оно уже руко­водствовалось иными мотивами. Кокандские ханы стремились вос­препятствовать присоединению юга Казахстана и Кыргызстана к России. Против России кокандские и хивинские ханы выступали не открыто. В качестве главного предлога использовалась “братская помощь” казахам и кыргызам в борьбе против “неверных”, под лозунгом “газавата” (священной войны). Основными проводниками этой идеи были кокандские священнослужители - муллы.

Кокандские правящие круги для этой цели хотели исполь­зовать и движение казахов Среднего жуза во главе с султаном Сержаном Касымовым. Толчком к движению служило введение в жизнь “Устава о сибирских казахах” и упразднение ханства[16]. В отличие от большинство султанов, изъявивших свое согласие на открытие округов, дети султана Касыма, второго сына Аблай-хана, резко воспротивились принятию нового устройства[17]. По существу движение султана Саржана, а в последующем и народно-освободительное движение под предводительством его брата Кенесары Касымова, сводились к восстановлению тех отношений, которые существовали между Российской империей и казахским ханством во времена Абылай-хана. Однако царское правительство в 20-40-х годах XIX века, уже взяло курс на управление протекторатных отношений, российские правящие круги переходили к активным методам колониальной экспансии и отнюдь не собира­лись покинуть завоеванную территорию.

В 1832 г. султан Саржан усилил свою борьбу против цар­ской администрации Западной Сибири. В 1833-1834 гг. он во главе небольших отрядов неоднократно нападал на аулы верных России султанов и биев, задерживал торговые караваны, уничто­жал пикеты и разъезды. В 1834 г. Саржан с помощью кокандцев построил укрепление в Улутауских горах, надеясь сделать его опорным пунктом своего движения.

В мае 1834 г. Òашкентский кушбеги, в сопровождении сул­тана Саржана, с шестью тысячами войск, вторгся в пределы Среднего жуза. Он разослал казахским биям и султанам до “двухсот возмутительных писем”. Для борьбы с кокандцами Сибирской администрацией был снаряжен карательный отряд в тысячу чело­век при 6 орудиях, под командованием генерал-майора Броневского. Узнав о приближении русского отряда Ташкентский правитель бежал в сторону Голодной степи, оставив небольшой гарнизон в укреплении, который вскоре сдался Броневскому. После этого кушбеги уже не предпринимал походов против русских. Саржан, теснимый царскими отрядами, по прежнему надеясь на поддержку кушбеги, вернулся со своими сарбазами на территорию Старшего жуза. Здесь он пытался объединить разрозненные силы казахов Старшего жуза и присырдарьинских степей для совместной борьбы с царизмом. С этой целью, он хотел привлечь на свою сторону и казахов, подвластных Кокандскому ханству. Это задело интересы Ташкентского правителя, попытавшегося использовать султана Саржана для подчинения себе казахов Среднего жуза. В резуль­тате возникшего на этой почве конфликта, султан Саржан летом 1836 г. был вероломно убит в Ташкенте[18].

Царские колониальные власти придавали смерти султана Саржана серьезное значение. Однако их надежды на то, что со смертью его прекратятся волнения в казахской степи, не оправ­дались. Восстание под предводительством султана Саржана, воз­никшее как стихийный протест народных масс на введение “Уста­ва о Сибирских киргизах” в Среднем жузе, сыграло огромную роль. Оно подготовило массы к последующим боям и послужило серьезной школой политической борьбы. Эти уроки были учтены в ходе грандиозного антиколониального народно-освободительного движения под предводительством Кенесары Касымова, направленного на борьбу с царскими колонизаторами, Кокандской и Хивинской экспансией.

В сентябре 1841 года представители родов Среднего и Младшего жуза решили возродить казахское ханство, и по тра­диционному обряду казахов Кенесары был поднят на белую кошму и избран ханом. Это диктовалось как определенными задачами по самообороне казахских племен, так и стремлением казахов к на­циональной независимости.

Перемирие, установленное в 1840 году русской администра­цией, позволяло Кенесары вести активную политику с узбекски­ми ханствами. Он прекрасно понимал, что от признания его ханст­ва южными соседями в значительной степени зависила возможность создания независимого казахского государства. Он умело исполь­зовал междоусобицы в узбекских ханствах.

Бухарское ханство давно зарилось на богатства кокандского хана и подвластныõ ему провинции. Выгодное положение Кокандского ханства давало возможность господствовать над ка­раванными путями, идущими из Оренбурга в Ташкент, Бухару и Хиву. В этот период во главе Бухарского ханства находился Эмир Насрулла (1826-1860), прозванный в народе " Эмиром - мясником" (Эмир Хасап) за его чрезмерную жестокость. Жестоко подавляя внутри своего государства всякие проявления феодаль­ного сепаратизма, он стремился вместе с тем усилить свое го­сударство за счет соседних ханств - Коканда и Хивы.

В 1840 году вспыхнула война между Бухарой и Кокандом, формальным поводом к этому было нарушение правителем Коканда правил шариата, запрещающего женитьбу на мачехе. Мадали-хан был объявлен кафиром (неверным) и против него двинулись войска. Кенесары поддержал Бухарского эмира и выставил против не­го 4 тысячи джигитов из войск Младшего жуза на Ташкент. Одна­ко вспыхнувшая эпидемия в его войсках задержала его, но другая часть его войск в феврале 1842 г. осадила крепости Созак, Янгикорган, Джулек и Акмечеть. После долгой осады, длившейся 18 дней, преодолев ожесточенное сопротивление защитников, войска Кенесары захватили крепость Созак,- наиболее сильное укрепле­ние Кокандского ханства на юге Казахстана.

В начале апреля 1842 г. бухарскими войсками был взят г. Коканд. Мадали-хан по приказанию бухарского эмира был заре­зан. Предвидя осложнения отношений Бухары с Хивой из-за обла­дания кокандскими владениями и не желая чрезмерного усиления Бухары, Кенесары вступил в переговоры с Хивой для того, чтобы усилить распри между ханствами и тем самым ослабить их. Его расчет оправдался. В 1842 г. началась ожесточенная борьба между Хивой и Бухарой из-за Коканда, продолжавшаяся с перемен­ным успехом.

Воспользовавшись борьбой между Хивой и Бухарой, кокандцы восстали и освободили свой город. Они предложили ханский пре­стол родственнику Мадали-хана - Шерали (1842-1845). В этот период Коканд пришел в упадок. Подвластные ему казахские и кыргызские племена и роды начали борьбу за свое освобождение. Восстали и присырдарьинские казахи. Они обратились за помощью к Кенесары, прося его взять на себя руководство их борьбой. Он дал свое согласие. В то же время, не желая усиления ни Хи­вы, ни Бухары, Кенесары продолжал лавировать между ними.

Активная внешняя политика Кенесары по отношению к узбек­ским ханствам напугала царизм. Западно-Сибирская и Оренбург­ская администрации потребовали от него прекращения военных действий на юге, и вообще дали понять, что русское правитель­ство не признает в нем самостоятельного правителя. В 40-х го­дах XIX в. Россия уже готовилась к завоеванию узбекских ханств, и ей нужен был надежный плацдарм на территории Казах­стана, а не самостоятельное казахское ханство[19].

Вскоре Российские власти заложили среди кочевья Кенесары два укрепления: одно на р. Иргиз, другое на р. Тургай. Цель строительства этих крепостей следующим образом определил председатель Оренбургской пограничной комиссии: "Укрепления эти должны служить надежной опорой для решительных действий во всякое время против Кенесары или подобных ему возмутителей, если бы они появились и вздумали распространять между ордынцами волнения".

Все же и теперь отношение правительства к Кенесары оста­валось не ясным. Правительство готова было простить Кенесары. Об этом писал Оренбургский военный губернатор Обручев: "Доколе Кенесары не знает вполне обязанности своей в отношении правительства и ордынцев - подданных и не поклянется испол­нять их не нарушимо, дотоле ставить в большую вину поступки, не оправдываемыми Кораном обычаями, как кажется не следовало бы".

Но правительство не могло согласиться на восстановление Казахского ханства хотя бы в тех ограниченных пределах, о ко­торых говорил теперь Кенесары. К 40-м годам XIX Б. царская Россия далеко продвинулась в глубь казахской территории. Линии укреплений, идущие со сторо­ны Сибири и Оренбурга, должны были соединиться в районе Старшего жуза.

Теперь перед царской администрацией стояла задача завер­шить окончательное завоевание Казахстана, превратить его в плацдарм для далнейшего наступления на узбекские ханства и территорию Алатауских кыргыз. Это диктовалось не только ин­тересами торговли в крае, но и усилением англо-русского сопер­ничества в данном регионе. Не закрепившись в Средней Азии, царская Россия не могла отстоять свои интересы в Туркестане.

Еще Петр I говорил: "Киргиз-Кайсацкая степь - ключ и вра­та в Среднюю Азию". Ясно, что Россия не могла оставить у се­бя в тылу территориально целостное государство. Давно миновали времена, когда она только территориально граничила с Казахской степью и была заинтересована в поддержании связей с казахами для обеспечения государственных границ. XIX век выдвинул пе­ред царской Россией новые задачи наступления на Туркестан: Казахстан был лишь одним из этапов на этом пути.

По инициативе биев Кенесары созвал большой совет с учас­тием представителей многих казахских родов, виднейших своих советников и батыров. На этом совете был разработан план даль­нейшей борьбы с Россией и намечены возможные районы кочевий, было также решено обратиться за помощью, поддержкой к сосед­ним государствам, в частности, в Китай, Бухару. Адаевским ро­дам, к казахам Старшего жуза были направлены послы с просьбой предоставления удобных мест для кочевания. Вскоре было получено приглашение от султана старшего жуза Рустема Абылаева с со­ветом "оставить упомянутые места, пока бог терпит грехи его, и прикочевать ко мне". Совет решил покинуть районы Сары-Арки и откочевать в пределы владений Старшего жуза.

К моменту ухода Кенесары из районов Тургая и Иргиза в район Сырдарьи для него сложилась довольно благоприятная об­становка на юге Казахстана.

Война между Хивой и Бухарой, начавшаяся еще в 1842 году, продолжалась с неослабевающей силой до 1844 года. Обе стороны были окончательно истощены. Перемирие между Бухарой и Хивой состоялось только весной 1845 года. Не менее было истощено и Кокандское ханство, в течении ряда предшествующих лет разорявшееся бухарскими войсками. Тем не менее, основным врагом Кенесары по-прежнему оставалось Кокандское ханство. Для Кенесары ясно вырисовывалась неизбежность разрыва также с Хивой, поскольку она покровительствовала Коканду. Однако он не решился на одновременную борьбу и с Хивой и с Какандом.

В отношении Хивинского ханства Кенесары ограничился ока­занием вооруженной поддержки Жанхожe Нурмухаммедову - извест­ному батыру Шектинского рода в его борьбе с хивинскими вой­сками. А основные свои силы Кенесары направил против Коканда. Лето 1845 года прошло в борьбе с Кокандом. В этой борьбе со­юзником Кенесары выступил тот же батыр Жанхожа Нурмухаммедов. Они совместно осадили кокандские крепости Созак, Джулек, Янгикурган и др. [20]. Но в начале 1846 года ситуация изменилась, ранее поддерживающий Кенесары бухарский эмир заключил соглашение с Кокандом о совместном действии против Кенесары Касымова.

Военные действия Кенесары против Коканда вызвали беспо­койство оренбургской администрации. Оренбургский военный гу­бернатор Перовский потребовал объяснений. Почему, спрашивал он у Кенесары, "Вы вмешиваетесь в войну бухарского хана с Кокандом, собираете для этого значительные партии киргизов".

В своем ответе Кенесары четко сформулировал причины войны казахов с Кокандом: "Находившиеся при нас роды отняты кокандцами, которые прежде еще убили старших братьев моих: Саржан султана, Есенгельды султана, Алджан султана, отца Касыма. Ныне в 1841 году мы отправили на Коканд войско, чтобы выручить находившихся там роды... Из этих родов остались 6 6000 кибиток".

Специально посланные царские лазутчики для выяснения причин военных действий между Кенесары и Кокандом подтвердили правильность доводов Кенесары. В частности, начальник Сибирс­кого таможенного округа писал: "Кенесары перешел в Кокандское владение с значительным числом киргиз-кайсаков в намерении вывести из Коканда передавшихся туда в последнее время киргиз, подвластных России".

Однако объяснения Кенесары не удовлетворило правитель­ство: враждебные действия на юге султана, подданного империи, грозили подорвать интересы среднеазиатской торговли. От Кенесары было потребовано прекратить враждебные действия на юге и перекочевать к русским границам. Кенесары внешне покорился, но глубоко затаил обиду. Ему было ясно, что русское правительство отказывается признать за ним какую бы то ни было долю самостоятельности. Все это заставило его откочевать на юго-восток в район озера Балхаш и р. Или. Он сосредоточил свои силы на одном из недоступных полуостровов Камал. Но царские чиновники и здесь не давали ему покоя. Для борьбы против Кенесары был на­правлен отряд под командованием генерал-майора Вишневского, сторонникам хана пришлось выдержать длительную осаду войск. Только с боями ему удалось вырваться в центральные рай­оны Старшего жуза, в предгорья Ала-тау. Здесь ему удалось за короткий период вновь создать внушитель­ное войско. Но с момента прибытия его в Ала-тау у него сложи­лись очень неблагоприятные отношения с кыргызскими манапами "прококандской" и "пророссийской" ориентации. Его призывы о совместном выступлении против Коканда и России на кыргызских правителей не возымели никакого действия. Кыргызские манапы во главе с Ориомом и Жантаем отклонили предложения Кенесары[21].

В 1846 г. Кенесары осадил кокандскую крепость Мерке, в районе Аулие-Аты. После непродолжительной осады Датка, комен­дант крепости сдался со своими войсками и в знак покорности подарил ему своего аргамака. Кенесары далее планировал захва­тить кокандску крепость Пишпек, находившуюся в пределах Кыргызстана. Объединенные войска кокандцев и кыргызских манапов укрепились в горах Кеклы и с обеих сторон начались военные действия, приведшие к большим потерям. После некоторого пере­мирия столкновения начались в 1847 г. [22].

Последнее сражение происходило в горах Кеклы, недалеко от кокандских крепостей Пишпек и Токмак. Отлично зная мест­ность, кыргызские манапы выбрали удобнейшее место. В ночь пе­ред решающим сражением предводители дружин Старшего жуза Рус­тем-султан и Сыпатай-бий которые, несмотря на все старания не смогли уговорить Кенесары отказаться от сражений с кыргызами, покинули место боя. В координации действия кыргызских войск против Кенесары оказали помощь русские и кокандские отряды, в результате чего войска Кенесары были окружены и в неравной бо­рьбе истреблены. Западно-Сибирский генерал-губернатор Горчаков пригласил наиболее отличившихся в этом сражении кыргызских манапов и представил к награде[23].

Один из злейших врагов Кенесары султан-правитель Ахмет Джантюрин писал: "Ни один из усердных приверженцев никак ина­че его не называет, как одним из храбрейших и умнейших ханов"- таковым он остался в народной памяти[24].

В годы правления Мадали-хана для усиления кокандского влияния среди казахов, кочевавших по долинам рек Сырдарьи, Чу и Сарысу, был построен ряд военных крепостей: Янгикурган, Динкурган, Кошкурган, Чимкурган, Камышкурган, Джулек - в бассейне Сырдарьи; Токмак, Пишпек - на р.Чу и Каражал, Дурткумак, Улутау - на р. Сарысу. Кроме того, кокандцы возводили небольшие крепости на местах развалин древних городов (Мерке,Саудакент,Тараз, и др.). Остатки древних городов и цитаделей, путем небольших изменений и перестроек превращались в довольно сильные для то го времени крепости. Благодаря выгодному положению вокруг кокандской крепости, сооруженной на месте средневекового города Тараза, стал постепенно разрастаться город, получивший назва­ние Наманган-Коче. Позднее город был перименован в Аулие-Ату (Святой отец) в честь мавзолея, построенного над могилой од­ного из караханидов. Аулие-Ата, по данным, собранным Аулие-Атинским уездным начальником В.А.Каллауром, возник в 1826 или 1827 гг. как поселение узбекских колонистов.

Это была типичная кокандская крепость на юге Казахстана. Распологалась она на небольшой возвышенности на левом берегу ре­ки Талас. Длина стен доходила до 500, а ширина до 250 сажен, толщина стены в основании составляла 2 сажени, вверху - 8 ар­шин. На углах и по обеим сторонам ворот имелись башни с бой­ницами. Внутри крепости располагалось 5 продольных и 5 попе­речных узких улиц, имелось 250 домов с лавками, 66 без лавок, 3 мечети, 1 чугунолитейная мастерская, 8 кузниц, а на юго-во­сточной стороне - караван-сарай и базар. При главной мечети действовало начальное духовное училище.

В крепости находился военный гарнизон кокандцев числен­ностью 1000 сипаев, вооруженных ружьями, копьями, 8 орудиями, 50 заплечьями (морти-рами). С помощью этого гарнизона кокандцы поддерживали власть над казахами и кыргызами.

К югу и востоку от крепости располагались узбекские киш­лаки, обнесенные дувалами (стенами) для защиты от нападений окружающего кочевого населения. Прилегающие к крепости поселе­ния узбеков-колонистов имело 4 улицы и 250 домов, 5 мечетей, 22 лавки, 1 чугунолитейную мастерскую, 3 караван-сарая и 15 кожевенных мастерских.

В рассматриваемый период, несмотря на кровопролитные междоусобные войны кокандских правящих кругов и на разжигаемую феодальной знатью национальную рознь, между трудовыми массами казахов, қыргызов и узбеков крепли хозяйственные и культурные связи. В многочисленных городах-крепостях, построенных кокандцами, по­селились колонисты из числа ферганских земледельцев, торговцев и ремесленников. Они разводили виноградники, сады: яблони, урюковые и грушевые деревья, выращивали зерновые культуры, которые выгодно прода­вали кочующим казахам, кыргызам.

Узбекские и таджикские земледельцы и ремесленники оказывали положите­льное влияние на казахское и кыргызское кочевое население, которое также все в большом количестве вовлекалось в эти виды трудовой деятель­ности. Н.И.Потанин еще в 1830 г. писал: "Отсюда (из Чолак-Кургана.-М.У.) продолжали мы путь к туркестанскому городу Чимкенту... Взорам путешественни­ка представляются в странах этих уже не дикие бесплодные пус­тыни, не народы, беспорядочно переходящие с подвижными жи­лищами и многочисленными стадами с одного места на другое... Здесь он видит повсюду поля обработанные трудолюбивой рукою земледельца, видит обширные города и многие селения, видит народ, соединенный в политическое тело, достигший некоторой степени гражданской образованности, повинующийся благодетельному гласу властей и законов и занимающийся торговлею, полезны­ми ремеслами и художествами".

Стараясь держать кочевое население в повиновении, кокандские наместники в некоторых крупных крепостях имели "амана­тов" (заложников) из числа близких родственников или сыновей влиятельных казахских и кыргызских правителей. Кроме того, непосредственно в среде того или иного родового объединения кокандцы держали так называемых "ельбеги", которые принимали участие в судебных разбирательствах биев и наблюдали за благонадежностью кочевого населения[25]. Ельбеги, впрочем не пользовались признанием местного населения, почти не обращавшегося к ним при возникновении споров и тяжб.

Благодаря удачному расположнеию выстроенных крепостей, кокандским правителям удалось отрезать кочевую степь от горных, степ­ных, летних и зимних пастбищ и тем самым поставить местное население полностью под контроль кокандских гарнизонов, целью которых было держать в повиновении казахов, собирать с них непомерные подати и пошлину с купеческих караванов. Бухар­ский купец Манучурзян Черывзянов сообщал, что "Кукандцы соби­рают великие пошлины. А именно: когда идут караваны... то с 20 числа верблюдов одного... А с киргизцев всего за 4 месяца собирают зякет в каждый месяц по одному барану". В другом до­кументе говорится: "Сбор этой подати (зякета) сопряжен в Коканде со столь большими злоупотреблениями, что едва ли тамош­ние киргизы не отдают ежегодно двадцатой части стад своих".

Бесчинства кокандских правящих кругов вызвали недоволь­ство и протест народных масс. В начале 40-х гг. XIX в. про­изошло крупное выступление казахских и кыргызских крестьян-скотоводов и земледельцев (точная дата не установлена). Причиной его стал сбор зякета, который ташкентский беклярбеги поручил Хакиму Диванбеги - в районах Ташкента, Туркестана, Шымкента и Сайрама и Худайберды Диванбеги - в остальных мест­ностях вилайета. Во время сбора зякета Худайберды Диванбегом население подняло восстание, в результате которого был уничто­жен весь отряд (из 300 человек) и убит сам Худайберды Диванбеги. Лашкер Кушбеги с трудом удалось подавить это восстание.

Годы правления Шерали-хана характеризовались упадком в Кокандском ханстве. Усиливались внутренние раздоры, невидан­ный размах получила междоусобная борьба внутри правящих кругов, росли сепаратисткие тенденции среди феодальных правителей ханства. Пограничные крепости Акмечеть, Туркестан, Сузак, Чулак-Курган, Аулие-Ата и др., находящиеся на юге Ка­захстана, использовались кокандским ханом для ссылки полити­чески неблагонадежных противников, в основном, близких своих родственников. В 1844 г. Шерали-хан отправил в ссылку в кре­пость Аулие-Ату братьев Бигалихановых -правителей Андижана, Намангана и Тюра-Кургана - по подозрению их во враждебных дей­ствиях. После полугодового пребывания их отправили в Сузак, где они находились под надзором начальника крепости Риза-бия.

В начале 50-х годов XIX в. русские войска разрушили ряд военных крепостей Коканда (Динкурган. Камышкурган и др.), а весной 1853 г. была взята хорошо укрепленная крепость Акмечеть а затем укрепления Чимкурган, Джулек. "Киргизы вообще очень довольны тем, что русские разрушили кокандские укрепления по Сырдарье, из которых постоянно выходили партии вооруженных кокандцев и грабили мирных киргизов. Лишь целость Акмечети их тревожит", - отмечается в одном из архивных документов.

В годы правления Худояр-хана (1845-1875) тяжелый гнет испытывали не только казахи и киргизы, но и трудовое узбек­ское дехканство. Об этом свидетельствует рассказ одного кокандца: "С нас тащут за все: за карул, которые мы сами окарауливаем, за место на базаре, где мы временно останавливаемся со своими возами, за купленную пиявку, за проданный хворост и солому. На ханские работы выгоняются тысячи людей: рабочим не только не дают ни денег или пищи, но еще с них берут деньги. Избави боже, если кто-нибудь уклонится от работы: бы­ли примеры, что таких людей на самом деле на месте работы живыми за­рывали в землю".

Тяжелое положение народных масс различных национальнос­тей приводило к обострению классовых противоречий и нередко - к совместным вооруженным восстаниям казахских, кыргызских и узбекских трудящихся против ига Кокандского ханства.

Самым крупным выступлением трудящихся масс юга Казахста­на против Кокандского владычества было восстание 1858 г. Глав­ными очагами его стали города Аулие-Ата, Туркестан и Шымкент, а также районы Семиречья. Причиной восстания послужили бес­чинства кокандских чиновников во главе с ташкентским намест­ником Мирза-Ахмедом, которые довели казахские и кыргызские ау­лы до полного разорения. Узбекский историк XIX в. Абу-Убейдулла рассказывает: "...Хотя при прежних хакимах также применя­лись жестокости, но притеснения (Мирзы-Ахмеда), которым нет числа и предела, превзошли бывшие порядки и правила. За те пашни, за которые при прежних хакимах казахи и кèргèзы плати­ли 100 тиллей, Мирза-Ахмед установил плату 250 тиллей, а в некоторых местах по его приказу увеличили в три и четыре раза. В ряде мест казахи продавали весь урожай, рабочий скот, но и этого не хватало для уплаты назначенной (Мирза-Ахмедом) сум­мы. (Тогда) они продавали своих десяти-двенадцатилетних доче­рей, а деньги отдавали (Мирзе-Ахмеду). На следующий год ос­тавшись без рабочего скота и других средств, они не могли во­зделывать землю. А (Мирза-Ахмед) невыплаченные деньги, зафик­сированные в его дафтаре (реестре), перекладывал на всю общину, к которой относился недоимщик ".

Казахское и кыргызское население чрезвычайно было озлоб­лено налоговой политикой Коканда, за неуплату налога забирали имущества, захватывали девушек, в случае уклонения от налога аулы подвергались разгрому. Мирза Ахмед продавал малолетних детей казахов и кыргызов на рынках Средней Азии. Кроме того, он установил дополнительный налог по одной тилля с каждой не­замужней девушки или незамужней женщины.

Доведенные до отчаяния, народные массы подняли восстание и перебили сборщиков зякета. Под их натиском Мирза-Ахмед сна­чала отступил, а затем, обратившись в бегство, заперся в кре­пости Аулие-Ата. Восставшие окружили крепости Туркестан, Аулие-Ату, Сузак, Чулак, Токмак, Аксаката и др. Они разогнали отряды сборщиков зякета и убили Мирзу-Бия, брата правителя Ташкента, муллу Маюсупа, пятисотенного начальника и других зякетчиков. В аулах организовывались повстанческие вооружен­ные отряды. Первоначальным центром восстания была Аулие-Ата ее окрестности. В мае 1858 г. восстание стало распостраняться на остальные районы юга Казахстана. Казахи, жившие в районах Шымкента, Туркестана, Сайрама, Чулаккургана, Янгикургана, с оружием в руках поднялись против кокандского деспотизма. По данным Н.Г.Северцева, число повстанцев доходило до 20 тыс. че­ловек.

В Шымкенте и Сайраме против кондских правителей вместе с казахскими родами шаншклы и дулат выступили некоторые узбе­ки, возглавляемые Базильбеком. Одновременно с ними восстали жители города Маргелана, которые ненавидели жестокого Худояр-хана. Отсюда видно, что в восстаниях 1858 г. совместно с казахами и кыргызами участвовали и узбекские дехкане.

К концу 1858 г. восстание было почти подавлено кокандскими войсками. Стихийность движения и отсутствие единого руководства, родовая разобщенность отрицательно сказались на его ходе и результатах. Казахи каждого рода подчинялись своей родоплеменной верхушке, которая не согласовывала своих действий с руководителями других родов. Она преследовала свои узкоклассовые интересы. Например, "избранный конградцами хан Аликен Карабашев" согласился на прекращение восстания в том случае, "когда Мирза Нияз оставит Туркестан и уедет в Ташкент, а хан Аликен сделается управителем Туркестана.... Или, в раз­гар восстания семь казахских биев из родов дулат и конграт, во главе с бием Канай-Датхай, отправились для переговоров с кокандским ханом, и "все они были приняты ласково". Как ви­дим, казахская родо-племенная верхушка, при первом же удобном случае, была готова пойти на сделку с кокандскими правителями. Наиболее влиятельные представители родовой знати Караул-Датха, Аксак-Датха, Кунус Датха, Тубакабыл-Датха и другие вооб­ще стояли в стороне от восстания, так как они занимали высо­кие административные должности и совместно с кокандскими фео­далами эксплуатировали трудовые массы юга Казахстана. Опа­саясь дальнейшего развития народного движения, казахская ро­до-племенная верхушка пошла на соглашение с кокандским ханом. Она предала повстанцев. Воспользовавшись этим, кокандцам уда­лось подавить восстание. Однако под давлением восставших Мир­за Ахмед был смещен с поста кушбеги, на его место был назна­чен младший брат хана Мурат Аталык. В июле 1858 г. в Коканде Худояр хан принял казахских и кыргызских посланцев, и было заключено перемирие.

Восстание 1858 г. было одним из крупнейших на юге Ка­захстана. Основными движущими силами восстания были казахские и кыргызские шаруа, а также узбекские дехкане, совместно вы­ступившие против деспотизма Кокандского ханства. Оно носило народно-освободительный характер.

Значительные изменения во взаимоотношениях казахов Стар­шего жуза с Кокандским ханством, с одной стороны, и Россией, с другой произошли в начале 60 х гг. XIX в. Это было связано с обострением отношений между Россией и Кокандом, с усилением русского влияния на казахские племена Семиречья, в районе рек Чу и Таласа. Племена Старшего жуза: бутбай, каскарау, шапрашты, албан, суан и джалаир одно за другим приняли подданство России.

В октябре 1860 г. под Узунагачем русские войска разбили главные военные силы кокандского хана. Осенью 1862 г. при ак­тивной помощи добровольцев-казахов окончательно были заняты русскими войсками крепости Пишпек и Токмак. А весной 1864 г. против Кокандского ханства было послано два отряда. Со сторо­ны Сибирской военной линии (из г. Верного) выступил отряд пол­ковника Черняева, состоявший из 2 600 солдат при 18 орудиях, а со стороны Оренбурга (из форта Перовского) навстречу ему пошел отряд под начальством полковника Веревкина в количестве 1 200 человек.

Летом 1864 г. Черняев взял крепость Аулие-Ату, а Веревкин - город Туркестан. Осенью того же года эти отряды встретились и овладели Шымкентом. Так были соединены Сибирская и Сырдарьинская военные линии. Осенью 1864 г. Черняев организовал поход на Ташкент, город, в котором насчитывалось более 100 000 жителей и являвшийся одним из самых крупных торогово-экономических центров Кокандского ханства. Первое наступление на Ташкент было неудачным, отряд вынужден был отступать к Шымкенту. Весной 1865 г. Черняев совершил второй поход. На этот раз ему удалось сломить сильное сопротивление защитников во главе с Сыздыº-т¼ре и взять крепость Ниязбек, что дало возможность отрезать Ташкент от воды, а также от посевов и фруктовых садов. 17 мая 1865 г. после трехдневной упорной борьбы Ташкент был взят.

С занятием Ташкента и утверждением над ним российского протектората война России с Кокандом была в основном законче­на. Жизненно важные районы Кокандского ханства с городами Аулие-Ата, Туркестан, Шымкент и Ташкент с узбекским и казахс­ким населением были захвачены русским государством.
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**XVIII-XIX ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ ГЕОСАЯСИ АХУАЛЫ**

Бұл мақалада Шәлекенов Мұрат Уахитұлы XVIII-XIX ғасырлар тоғысында Оңтүстік Қазақстан кешенді геосаяси ахуалға арналған. Авторы әдеби және мұрағат көздері негізделген жаңа жолмен қиын жағдайды, деп санайды. Бұқара, Хиуа және Қоқан - Қазақстан аумағы үш өзбек хандықтарының орайластырылды. XIX ғасырдың бірінші жартысында. көрші ұлттар қарай ең экспансиялық саясаты: қазақтар, қырғыз, түркімен және қарақалпақ Хиуа және Қоқан хандығы болды.

**Кілт сөздер:** қазақ, өзбек хандығы , Бұқара , Хиуа , Қоқан жүздің .
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**THE GEOPOLITICAL SITUATION IN SOUTHERN KAZAKHSTAN AT THE TURN OF XVIII-XIX CENTURIES .**

**Summary**

In this article Shalekenov Murat Uahitovich devoted to the complex geopolitical situation in the South Kazakhstan at the turn of XVIII-XIX centuries . The author considers the difficult situation in a new way , based on literary and archival sources . The territory of Kazakhstan was attached to three Uzbek khanates - Bukhara, Khiva and Kokand . In the first half of the XIX century . most expansionist policy towards neighboring na¬rodov : Kazakhs , Kyrgyz, Turkmen and Karakalpak were Khiva and Kokand Khanate .