

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

ХАБАРШЫ

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР ЖӘНЕ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚ СЕРИЯСЫ

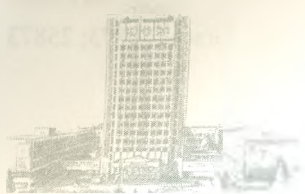
ВЕСТНИК

СЕРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ
И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

BULLETIN

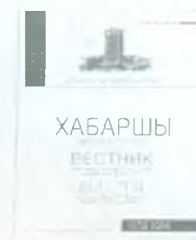
INTERNATIONAL RELATIONS AND
INTERNATIONAL LAW SERIES

1(73) 2016



ХАБАРШЫ

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР ЖӘНЕ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚ СЕРИЯСЫ №1 (73)



25.11.1999 ж. Қазақстан Республикасының Мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде тіркелген

Күәлік №956-Ж.

Журнал жылына 4 рет жарыққа шығады

Журнал саяси, философиялық ғылымдар және мәдениеттану бойынша диссертациялардың негізгі қорытындыларын жариялау үшін Қазақстан Жоғары Аттестациялық Комитетімен ұсынылған // Докторлық диссертациялардың негізгі қорытындыларын жариялау үшін Қазақстан Жоғары Аттестациялық Комитетімен ұсынылған ғылыми басылымдардың тізімі кіреді // ЖАК бюллетені, №3 1998; Нормативтік және методикалық материалдарын жариялайтын ғылыми басылымдар тізімі Қазақстан ЖАК төрағасының бұйрығы 26. 06. 2003, №433-3 // Нормативтік және методикалық материалдар жинағы №6 ЖАК

ЖАУАПТЫ ХАТШЫ

Балаубаева Б.М.,

т.ғ.к., доцент (Қазақстан)

Телефон: +77011839459

E-mail: binur77@mail.ru

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

Мұтанов Ғ.М., бас редактор (Қазақстан)

Рамазанов Т.С., бас редактордың орынбасары (Қазақстан)

Шакиров К.Н., з.ғ.д., профессор – ғылыми редактор (Қазақстан)

Губайдуллина М.Ш., т.ғ.д., профессор – ғылыми редактордың орынбасары (Қазақстан)

Айдарбаев С.Ж., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Алессандро Грасси Буцци, профессор Ла Сапиенза университеті (Италия)

Ауған М.Ә., т.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Байзақова Қ.Е., т.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Барбара Януш-Павлетта, т.ғ.д., PhD, ассистент-профессор (Германия)

Беага Эшмент, саяс.ғ.д., ассистент-профессор, Бремен университеті, Берлиндегі «Орталық Азиялық зерттеулер» атты неміс журналының бас редакторы (Германия)

Варико К., профессор, Дж.Неру университеті (Үндістан)

Грегори Глиссен, саяс.ғ.д., профессор Нью-Мехико университеті (АҚШ)

Елемесов Р.Е., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Ибрашев Ж.У., т.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Кукеева Ф.Т., т.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Макашева К.Н., т.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Машимбаева Ғ.А., з.ғ.к., доцент (Қазақстан)

Мусабекова У.Е., ф.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Николас де Педро Домингуэз, профессор ассистенті Барселона институты (Испания)

Сабикенов С.Н., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Сәлімгерей А.А., з.ғ.к., доцент, Мемлекет және құқық институты (Қазақстан)

Шабаль П. PhD, профессор (Франция)

ҚАЗАҚ
УНИВЕРСИТЕТІ
Б А С П А У Й І

Ғылыми басылымдар бөлімінің басшысы

Гульмира Шаққозова

Телефон: +77017242911

E-mail: Gulmira.Shakkozova@kaznu.kz

Редакторлары:

Гульмира Бекбердиева, Қарлыға Ибрагимова

Компьютерде беттеген:

Айгүл Алдашева

Жазылу мен таратуды үйлестіруші

Мөлдір Өміртайқызы

Телефон: +7(727)377-34-11

E-mail: Moldir.Omirtaikyzy@kaznu.kz

ИБ №9205

Басуға 25.03.2016 жылы қол қойылды.

Пішімі 60x84 1/8. Көлемі 22,6 б.т. Офсетті қағаз.

Сандық басылыс. Тапсырыс №827. Таралымы 500 дана.

Бағасы келісімді.

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің

«Қазақ университеті» баспа үйі.

050040, Алматы қаласы, әл-Фараби даңғылы, 71.

«Қазақ университеті» баспа үйінің баспаханасында басылды.

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2016

МАЗМҰНЫ – СОДЕРЖАНИЕ

1-бөлім Раздел 1 Қазіргі кездегі халықаралық Современные проблемы қатынастар мәселелері международных отношений

<i>Макашева К.Н.</i> Евразийство как путь к внутренней стабильности и межнациональному миру	4
<i>Губайдуллина М.Ш., Юрченко А.Ю.</i> Маршрутизация наркотрафика «Северный» и «Каспийский» в проблематике региональной угрозы безопасности.....	8
<i>Мовкебаева Г.А., Маланченко О.С.</i> Современный миграционный кризис в Европе и его последствия	18
<i>Чукубаев Е., Алипқызы Р.</i> Иммиграционная политика Италии на современном этапе.....	24
<i>Сарыбаев М.С., Абдрешев А.</i> Позиция Республики Казахстан в урегулировании конфликта в Украине	30
<i>Әліпбаев А.Р., Бөжеева Б.З.</i> Этносаяси қалтығыстардың кейбір қырлары: Босния тағылымы.....	38
<i>Исова Л.Т., Насихат Ж.</i> Қазіргі әлемдік саясаттағы Моңғолия.....	44
<i>Елемесов Р.</i> Водные ресурсы Земли и глобализация водных проблем.....	50

2-бөлім Раздел 2 Сыртқы саясат мәселелері Вопросы внешней политики

<i>Смағұлова Г.М., Төлеуова Б.Т.</i> БҰҰ Бас Ассамблеясы жұмысына қатысқан Қазақстан дипломаттарының тәжірибесі	58
<i>Ормышева Т.А., Кукеева Ф.Т.</i> Сотрудничество стран Центральной Азии по решению проблемы трансграничных рек: анализ основных соглашений. 64	
<i>Идрышева Ж.Қ., Көшербаев Ж.Д.</i> Жаңа Жібек жолы экономикалық белдеуі аясындағы Қазақстан Қытай ынтымақтастығы	70
<i>Baikushikova G.S., Likarov K.</i> Relations between Republic of Kazakhstan and Kingdom of Saudi Arabia in energy sector	76
<i>Kuzembayeva A.B., Dayardi S.B.</i> Culture as a factor promoting the positive image of a country: the case of Italy	82
<i>Тлеуова Н. Туркеева С.М.</i> Ресей Федерациясының мәдени дипломатиясы.....	88
<i>Сарыева Б.С., Исова Л.Т.</i> Еуропалық Одақ және Орталық Азия: «Оңтүстік дәліз» мысалындағы тиімді энергетикалық ынтымақтастық.....	96

3-бөлім Раздел 3 Халықаралық және Международное и мемлекетішілік құқық внутригосударственное право

<i>Шакиров К.Н.</i> Республика Казахстан и правовые механизмы защиты прав и законных интересов этнических меньшинств.....	104
<i>Zhaylau Zh.</i> The General concept of human rights: international theoretical and legal aspects of development	110
<i>Досымбекова М.С., Токтыбеков Т.А.</i> Реализация принципа уважения прав и свобод человека и гражданина	116

Сарыбаев М.С., Абдрешев А.Ж

**Позиция Республики Казахстан
в урегулировании конфликта
в Украине**

В статье рассмотрены проблемы конфликта на Украине, а также роль РК в данном кризисе. Особое значение отводится инициативам и предложениям Н.А. Назарбаева по урегулированию конфликта, комплексно описывается хроника событий. Украинский кризис является наиболее острым и актуальным в современных международных процессах. Разногласия Запада и РФ, введение санкций против России, разрастание новых противоречий – всё это является следствием конфликта в Украине, начавшегося в феврале 2014 года. В проведенном исследовании подробно описываются события на майдане, а также проводится параллель с оранжевой революцией 2004 года. В полном объеме изложена позиция Республики Казахстан в отношении данной проблематики. На основе проведенного исследования авторами была системно проанализирована текущая ситуация и сделан дальнейший прогноз по разворачиванию событий на Украине.

Ключевые слова: Республика Казахстан, Украина, Российская Федерация, внешняя политика, украинский конфликт.

Sarybaev M.S., Abdreshev A.Zh.

**The position of the Republic
of Kazakhstan in resolving the
conflict in Ukraine**

The article deals with the problem of the conflict in Ukraine, and the role of the Republic of Kazakhstan in this crisis. Particular importance is attached to initiatives and proposals of Nursultan Nazarbayev to resolve the conflict, comprehensively describes the chronicle of events. Ukrainian crisis is the most serious and urgent conflict in modern international processes. Differences between Europe and Russia, imposing sanctions, the proliferation of new conflicts – all of this is a consequence of the conflict in Ukraine, which began in February 2014. The study describes in detail the events on the Maidan, and draws a parallel with the 2004 Orange Revolution. The fully set forth the position of the Republic of Kazakhstan in this problem. On the basis of the study authors have systematically analyzed the current situation and further prognosis made for the deployment of the events in Ukraine.

Key words: Republic of Kazakhstan, Ukraine, the Russian Federation, foreign policy, Ukrainian conflict.

Сарыбаев М.С., Абдрешев А.Ж

**Украинадағы қақтығысты
реттеудегі Қазақстан
Республикасының ұстанымы**

Мақалада Украинадағы дағдарыс және Қазақстанның осы дағдарысты шешудегі ролі қарастырылған. Сонымен қатар, Нұрсұлтан Назарбаевтың ерекше маңызы жан-жақты оқиғалар хроникасы сипаттап, шиеленісін шешуге деген бастамалары мен ұсыныстарын келтірген. Украина дағдарысы осы заманғы халықаралық үдерістердің ең өткір және өзектісі болып табылады. Батыс және Ресей арасындағы келіспеушілік және Ресейге қарсы бағытталған санкциялар, жаңа қарсылықтардың бой алуы – осының барлығы 2014 жылдың ақпан айында басталған Украинадағы қақтығыстардың салдары болып табылады. Мақалада Майданда орын алған оқиғалар сипатталды және 2004 жылғы қызғылт-сары (Оранжевая) революциямен салыстырған. Сонымен қатар осы проблемаға қатысты Қазақстан Республикасының ұстанымы баяндалған. Зерттеу негізінде мақала авторлары Украинадағы ағымдағы жағдайды және оқиғалардың одан әрі өрістеу жолдарын болжамдап талдау жасады.

Түйін сөздер: Қазақстан Республикасы, Украина, Ресей Федерациясы, Қазақстанның сыртқы саясаты, Украина дағдарысы.

**ПОЗИЦИЯ
РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН
В УРЕГУЛИРОВАНИИ
КОНФЛИКТА
В УКРАИНЕ**

За 24 года независимости государственность Украины успела подвергнуться многим испытаниям и вызовам. Находясь под властью олигархов и под влиянием различных клановых структур, политическая система предельно деградировала: многолетняя экономическая нестабильность, социальный спад, политическая неразбериха. В большинстве своем именно эти внутренние дестабилизирующие факторы и стали причиной начала Украинского кризиса. В феврале 2014 года конфликт в Украине перешел в острую стадию, выйдя за рамки регионального, став тем самым настоящим геополитическим вызовом современности.

Исторические события из недалекого прошлого показали, что текущий украинский конфликт был ожидаем и предсказуем. Ожесточенное противоборство двух разнополярных политических блоков в Украине началось после «оранжевой революции» 2004 года, когда к власти пришел В. Ющенко, поддерживаемый западными областями страны и Евросоюзом. Именно с того момента Украина как государство перестала быть единым целым и окончательно поделилась на две части. Запад страны во главе с правящей коалицией активно выступал за вхождение в ЕС, были приняты многие законы демократичной направленности, в том числе были внесены изменения в конституцию, где Украина стала парламентарно-президентским государством (в 2010 году данные поправки были отменены). Но юго-восток страны все также продолжал оставаться меньшинством (отдельной автономией), который находился под усиленным влиянием РФ и не собирался консолидироваться с западной частью страны. Помощник президента РК Н. Онжанов описывает эти события таким образом: «Разнополярность до сих пор заключается не в том, что эти внешнеполитические векторы развития несовместимы (они-то как раз таки совместимы), а в том, что украинское руководство всегда пыталось лавировать между интересами двух крупных игроков: Европейского Союза и Российской Федерации – пытаясь не балансировать, а «урвать» у обеих сторон односторонние выгоды для себя. В результате Украина в целом как страна стратегически проиграла» [1]. Следует согласиться, Украина в период правления Януковича не имела четкой направленности в своей внешней политике, пытаясь заигрывать с

двумя крупными игроками, в итоге потерпела поражение.

Британский политолог Р. Саква в своей книге «Линия фронта – Украина: кризис в пограничных областях» рассуждает: «То, что было движением в поддержку «европейских ценностей», обернулось борьбой за утверждение монистического представления об украинской государственности. Аморфная либеральная риторика в повестке дня уступила место пропаганде единой нации, а эйфория способствовала спешным и непродуманным политическим решениям» [2].

Украина всегда была и оставалась зоной интересов РФ, и в данном конкретном случае резкий отход от РФ и замораживание всех политических, экономических, культурных связей явилось серьезным ударом по национальным интересам и амбициям России. Западное сообщество это прекрасно понимало и в связи с этим поставило Украину перед невозможной дилеммой, выбором между Европой и Россией. Президента Виктора Януковича охватили сомнения: в финансовом плане российское предложение выглядело заманчивее европейского, да и рисков было меньше, нежели чем отказываться от союзничества с братской страной и одновременно отвергать евразийскую интеграцию. Очевиден тот факт, что если бы Украина двинулась в сторону Евросоюза, то ответные действия России не заставили бы долго ждать, моментально были бы отменены все те преференции и уступки украинской стороне (отсрочка с выплатой за поставку газа, выдача кредитов на социальное обеспечение, и т.д), которые имели место быть ранее. И В. Янукович был вынужден попросить перенести подписание соглашения об ассоциации, которое должно было состояться в Вильнюсе 29 ноября 2013 года. Свои действия экс Президент Украины объясняет так: «Решение было вызвано осознанием огромных экономических потерь, которые могла понести Украина. В случае подписания соглашения в Вильнюсе, я бы и дальше продолжал занимать президентский пост и руководить страной. Подписание документа вызвало бы у западных лидеров радость. Я даже имел бы большие шансы быть избранным на второй срок. Но это было бы достигнуто ценой банкротства половины украинской промышленности и неизбежного значительного падения уровня жизни населения. Мне не нужна была власть такой ценой» [3].

Дальнейшая ситуация в стране показала чем чревато отсутствие коммуникации народа и власти. Активное большинство граждан Укра-

ины (в особенности в западных регионах страны и в Киеве) уже успело почувствовать запах свободы и даже поверить что власть способна изменить свой внешнеполитический курс, отказавшись от союзничества с Россией, и, наконец, стать представителями западной цивилизации. Но дальнейшие действия властей оказались для многих неожиданными, и реакция общества не заставила себя долго ждать. Позиция так называемых либеральных кругов на самом деле понятна; усталость от постоянных ультиматумов со стороны РФ, вечной газовой войны, которая во многом политизирована именно действиями Москвы, и вся та атмосфера отсталости экономического развития побуждала граждан к всеобщему недовольству и соблазну поменять существующие реалии. Перенос подписания соглашения об ассоциации президентом Януковичем стал по-настоящему последней каплей, народ понял, что Янукович на самом деле просто испугался тех рисков, которые получил бы после ассоциации с ЕС, и насколько серьезной оказалась бы конфронтация с Россией. Позже люди вышли на Майдан и организовали демонстрации, приведшие к страшным последствиям, которые заставили действующего главу государства сбежать из страны 22 февраля 2014 года.

В этот же день верховная рада приняла постановление «О самоустранении Президента Украины от исполнения конституционных полномочий и назначении внеочередных выборов Президента Украины», которое гласило: «Пологая, что Президент Украины В. Янукович самоустранился от исполнения конституционных полномочий, что угрожает управляемости государством, территориальной целостности и суверенитету Украины, массовому нарушению прав и свобод граждан, исходя из обстоятельств крайней необходимости, выражая суверенную волю украинского народа, Верховная Рада Украины постановляет: 1. Установить, что Президент Украины В. Янукович неконституционным образом самоустранился от осуществления конституционных полномочий и является не исполняющим свои обязанности» [4].

Ситуация предельно обострилась весной, когда 21 марта 2014 года Россия присоединила Крым посредством всеобщего референдума. Киев отверг эти результаты. Реакция западного сообщества оказалась неожиданно жесткой для самой России. И с этого момента начался процесс изоляции РФ к западному миру, моментально начали сыпаться обвинения в аннексии Крыма и нарушении принципов международного права о

территориальной целостности страны. Был введен первый пакет санкций со стороны США и Евросоюза. Они включали в себя: введение визовых ограничений, создание «черного списка», замораживание зарубежных счетов и т.д.

Вскоре были обозначены первые попытки найти пути выхода из разрастающегося кризиса. В начале марта появились официальные сообщения о проведенных телефонных разговорах между Президентом РК Н. Назарбаевым и В. Путиным. Далее последовали телефонные контакты Президента РК с лидерами Германии, США, Великобритании. По сути, это была первая попытка посреднических усилий главы государства РК в таком сложном геополитическом процессе. Было крайне важно выслушать и понять мнение всех партнеров, услышать их требования и видеть ситуацию.

Украино-Российские отношения достигли «точки невозврата» после трагической, потрясшей мир авиакатастрофы в Донецкой области Украины. 17 июля 2014 года был сбит пассажирский самолет «Boeing-777» компании «Malaysia Airlines», совершавший рейс «Амстердам – Куала-Лумпур». Погибли все находившиеся на борту пассажиры и члены экипажа: всего 295 человек. Слишком много было мнений, противоречий в этом происшествии. Не вдаваясь в подробности, уже ясно одно, что данный инцидент только возбудил дальнейшую эскалацию конфликта.

Летом 2014 года вооруженное противостояние на юго-востоке приобрело характер полномасштабных боевых действий. Силы АТО успешно проводили спецоперации с участием тяжелой бронетехники в Донецке и Луганске, ожесточенные бои проходили в Славянске, Краматорске, Горловке. Помимо мятежников гибли и мирные жители. Какие-либо попытки урегулировать украинский кризис мирным путем были безрезультатны. Группа наблюдателей ОБСЕ, начавшая свою деятельность в этот период, отмечала, что основное препятствие в решении кризиса вокруг Украины сформировалось в крайнем дефиците доверия между всеми его участниками, особенно между Россией и Западом. Ни одна сторона не хотела идти на уступки и компромиссы и ситуация все более осложнялась.

Россия обвиняла Запад в организации государственного переворота в Украине и нарушении основополагающего соглашения между В. Януковичем и оппозицией от 21 февраля. В свою очередь Запад считал, что Россия стремится подчинить себе Украину под предлогом

защиты русского населения. Западные лидеры полагали, что аннексия Крыма это только начало, В. Путин способен зайти дальше, тем самым нарушить систематизирующую модель мирового порядка в Европе, а затем и во всем мире.

Ни Запад, ни Россия не были готовы к конструктивному диалогу, однако жесткий сценарий также был невыгоден ни одной из вовлеченных в конфликт сторон, так как стал бы открытым возобновлением «холодной войны», поэтому то, что сейчас происходит, можно обозначить «гибридной войной», как новым понятием конфликта в геополитике.

В этих условиях многие считали, что достижение не только стратегического компромисса, но и эффективных локальных соглашений выглядит маловероятным. При таких сложных обстоятельствах было очевидно, что какая-нибудь страна должна была взять инициативу в свои руки, иначе конфликт ужесточался бы и дальше. Понимал это и Н. Назарбаев. Несомненно, данный конфликт серьезно волновал правящую элиту РК, так как здесь напрямую задевались интересы Казахстана.

Начало диалога.

7 августа 2014 года состоялись телефонные разговоры Президента РК с В. Путиным и А. Лукашенко, где была обсуждена повестка дня по Украине. Н. Назарбаев выступил с инициативой о проведении встречи с Президентом Украины в различных форматах, в том числе в рамках Таможенного союза и Украины или внеочередного заседания Совета глав государств СНГ». И такие шаги были предприняты. С другой стороны, помимо непосредственных участников, требовался также и представитель с европейской стороны, который мог бы быть своего рода регулятором разговора В. Путина с П. Порошенко.

19 августа 2014 года состоялся телефонный разговор Президента Казахстана с Председателем Европейской комиссии Ж. М. Баррозу. По итогам разговора стало известно, что глава Еврокомиссии поддержал предложение Казахстана о проведении 26 августа 2014 года в Минске встречи стран Таможенного союза, Украины и Европейского союза. В ходе разговора была достигнута устная договоренность о проведении в случае необходимости аналогичной встречи в Астане.

Помимо такого формата диалога, оставалось важным организовать разговор двух президентов конфликтующих сторон В. Путина и П. Порошенко. И казахстанской стороне это удалось. Первая Минская встреча 26 августа 2014 года

может по праву считаться великим событием. Впервые стороны сели за стол переговоров и в открытом формате начали обсуждать все те проблемы, которые требуют незамедлительного решения.

Временный провал.

5 сентября 2014 г. Трехсторонняя контактная группа в Минске подписала протокол о всеобщем прекращении огня, который вступил в силу 5 сентября в 18:00. Основные его принципы заключались в следующем:

1. Обеспечить незамедлительное двухстороннее прекращение применения оружия.
2. Обеспечить мониторинг и верификацию со стороны ОБСЕ режима неприменения оружия.
3. Провести децентрализацию власти, в том числе путём принятия Закона Украины «О временном порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей» (Закон об особом статусе).
4. Обеспечить постоянно действующий мониторинг на украинско-российской государственной границе и верификацию со стороны ОБСЕ с созданием зоны безопасности в приграничных районах Украины и РФ.
5. Безотлагательно освободить всех заложников и незаконно удерживаемых лиц.
6. Принять закон о недопущении преследования и наказания лиц в связи с событиями, которые имели место в отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины.
7. Продолжить инклюзивный общенациональный диалог.
8. Принять меры по улучшению гуманитарной ситуации на Донбассе.
9. Обеспечить проведение досрочных местных выборов в соответствии с Законом Украины «О временном порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей» (Закон об особом статусе).
10. Вывести незаконные вооружённые формирования, военную технику, а также боевиков и наёмников с территории Украины.
11. Принять программу экономического возрождения Донбасса и восстановления жизнедеятельности региона.
12. Предоставить гарантии личной безопасности для участников консультаций [5].

В начале октября 2014 г. на Донбассе определен период времени действительно соблюдалась тишина, но в начале ноября начались периодические нарушения. Участники конфликта обвиняли друг друга в нарушении перемирия. Основным объектом противостояния был донец-

кий аэропорт, бои за него шли ежедневно. Фактически, Минский протокол нарушался обеими сторонами и процесс деэскалации стал замедляться. Украинский вопрос продолжал оставаться одной из актуальных тем на всех международных встречах.

Во время очередного выступления на сессии международного клуба «Валдай» В. Путин четко обозначил критерии, согласно которым Украина должна действовать, чтобы восстановить стабильность на Донбассе: «Первое, что надо сделать по направлению политического урегулирования, – нужно внести изменения в конституцию Украины по согласованию с непризнанными республиками. Киевские власти внесли изменения без согласования с республиками, утверждают что согласовали с венецианской комиссией, но об этом в минских соглашениях не говорится. Закон о выборах должен был быть принят Радой по согласованию с непризнанными республиками, которые три раза безответно присылали свои предложения. И самое главное должен быть принят закон об амнистии, так как по стандартам ОБСЕ никто не должен подвергаться уголовному преследованию, а там все руководство ЛНР и ДНР под уголовным преследованием» [6].

Противостояние сил АТО против ополченцев не прекращалось и выхода из этого всего никто не видел. Все прекрасно понимали, что нужны переговоры и встречи, но на практике все упиралось в неспособность начать решительные действия. Проблема заключалась не в том, что никто не хотел начинать диалог, а в том, что не было человека, который взял бы ситуацию в свои руки. Именно тогда начали поступать предложения Казахстанскому лидеру от западных партнеров возглавить такую миссию модератора.

Существовали такие суждения, что Казахстан всего лишь является отражателем инициатив В. Путина, общаясь с западом, Казахстан лишь пытается убеждать их в том, чтобы Украина немедленно подчинилась России и пошла на уступки. Но это мнение ошибочно, миссия Республики Казахстан в данном конфликте – это роль независимого эксперта. Да, разумеется, с Россией Казахстан связывают исторические узы дружбы, но это не означает, что на внешнеполитическом поле РК Россия лишь реализует свою имперскую политику. Многолетний опыт показал, что Республика Казахстан – это самостоятельное государство со своим видением ситуации, и в эпоху нестабильности, турбулентности международных отношений крайне важно не допускать создание новых горячих точек,

именно об этом каждый раз напоминает Н. Назарбаев своим партнерам.

В разговоре с Ф. Олландом в Астане Н. Назарбаев рассказал о позиции российской стороны. На пресс-конференции Олланд сделал заявление: «Вначале необходимо достичь снижения словесной напряженности. Потом снижение напряженности должно перейти в конкретные действия на украинской территории... Мы договорились использовать поездки, механизмы, площадки диалога, чтобы добиться снижения напряженности, что позволило бы сохранить территориальную целостность Украины, гарантировать определенную автономию восточным регионам Украины, сделать так, чтобы украинская экономика начала выбираться из этого тяжелого положения, и при этом придерживаться соглашения о прекращении огня» [7].

22 декабря 2014 г. Президент Казахстана совершил визит в Украину, где он переговорил с Президентом Порошенко и Премьер-министром А. Яценюком. Там Н. Назарбаев сделал довольно эмоциональное, но по структуре четкое заявление: «Такого не должно было случиться. Мощная экономика, почти 50 млн. население, должны были, прежде всего, заняться экономикой, а потом политикой. Судите сами: что бы ни говорили эксперты по поводу текущего осложнения, например, ситуации в Украине, главные причины все же скрыты в социальной проблематике. Кто знает экономику Советского союза, помнит, что Украина была второй мощной республикой после России. Сегодня общий объем экономики Украины почти на 25% уступает экономике Казахстана» [8].

Основная стратегия Президента РК заключалась в отдельном разговоре с каждым лидером вовлеченным в конфликт, для того, чтобы услышать позицию каждого и затем уже предложить какие-либо компромиссные меры.

Итоги Посредничества РК в Украинском кризисе.

Самым главным достижением визитов главы государства в Киев и Москву стало то, что и П. Порошенко, и В. Путин выразили готовность встретиться в «нормандском формате» и обсудить все споры, там где позиции совпадают, зафиксировать в итоговом документе; по тем, где сохраняются принципиальные разногласия в их формулировках, продолжить диалог и, при необходимости, разработать «дорожные карты» их согласования.

11 февраля в Минске вечером Президент России В. Путин, Канцлер Германии А. Мер-

кель, Президент Франции Ф. Олланд и Президент Украины П. Порошенко начали встречу в «нормандском формате».

Как известно, переговоры продлились почти 16 часов. Лидеры проводили консультации по украинскому урегулированию всю ночь. Встреча завершилась лишь утром 12 февраля. На итоговой пресс-конференции Президент России сделал оптимистичное заявление «Это была не самая лучшая ночь в моей жизни, но утро, на мой взгляд, доброе. Потому что нам удалось договориться о главном. Почему так долго шли согласования? Это связано с тем, что, к сожалению, киевские власти до сих пор отказываются от прямых контактов с представителями Донецкой и Луганской народных республик. Надо исходить из реалий жизни, и если все хотят на долгосрочной основе выстроить отношения, то надо пойти на прямые контакты. Но мы работали в тех условиях, которые были, и договорились о многом». Далее Президент России приводит весь спектр вопросов и мер по которым стороны сумели выявить единую точку зрения: «Договорились о прекращении огня с 0:00 15 февраля. Чрезвычайно важная позиция: отвод тяжелых вооружений от линии соприкосновения для украинских войск и от линии, обозначенной 19 сентября прошлого года, для ополчения Донбасса. Конституционная реформа, в которой должны быть учтены законные права людей, проживающих на территории Донбасса. Далее идут пограничные вопросы по согласованию с ополчением и вопросы введения в действие ранее принятого закона об особом статусе Донецка и Луганска. Исходим из того, что стороны проявят сдержанность в ближайшее время до полного прекращения огня. Мы призываем сделать все, чтобы разведение войск прошло без ненужного кровопролития, и перейти к реальному процессу политического урегулирования» [9].

Президент Н. Назарбаев не ограничился встречей в «нормандском формате», и дальше продолжал прилагать усилия и побуждать своих коллег к реализации и соблюдению минских соглашений.

То, что произошло на юго-востоке Украины – это большая трагедия для всего украинского народа. Немногие ожидали, что обычная демонстрация в декабре 2013г. развернется до таких пределов и обернется столь значимыми потерями. Если верить цифрам, то около 7 тысяч человек погибли в ходе конфликта и свыше миллиона жителей стали беженцами. Описанные действия лидера РК показали насколько сильно

казахстанское общество соперживает братскому народу.

В информационном пространстве было высказано много мнений различных экспертов и аналитиков, которые прогнозировали будущий сценарий для украинского народа. Так, политолог Досым Сатпаев полагает, что Украинский кризис может разрастись в более «сложную и серьезную катастрофу»: «Я боюсь, как бы Украина не превратилась в некий аналог Афганистана – зону перманентных конфликтов, где ключевую роль будут играть не политики, а полковые командиры. А политики, вероятно, будут подкидывать уголь, поддерживая там свои аф-

филированные силы. Но одно дело Афганистан, который находится далеко от Европы, и другое дело – Украина» [10].

Сейчас тема Украина ушла с информационного поля, заменив её сирийским конфликтом и борьбой с ИГИЛ (ДАИШ). Но все прекрасно понимают, что сейчас там все также продолжается кровопролитие и противоправные действия, как с одной, так и с другой стороны. Ясно одно, этот конфликт останется замороженным на долгие годы, российский и украинские народы посорены на долгие времена, и время от времени будут происходить полыхания и затухания конфликта.

Литература

- 1 Онжанов Н.Б. Миротворец. – Астана, 2015. – 240 с. (стр. 2-3)
- 2 Sakwa R. Frontline Ukraine: Crisis in the Borderlands. I.B. Tauris & Co Ltd, December 2014. – 220 p. (стр. 94)
- 3 Зятьков Н. Интервью газете «Аргументы и факты» http://www.aif.ru/euromaidan/viktor_yanukovich_eksklusivnoe_interview // (дата обращения: 15.12.15)
- 4 Верховная Рада Украины (22.2.2014) <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/757-VII> (укр.) (дата обращения: 30.01.16)
- 5 Протокол по итогам консультаций Трёхсторонней контактной группы относительно совместных шагов, направленных на имплементацию Мирного плана Президента Украины П. Порошенко и инициатив Президента России В. Путина // <http://www.osce.org/ru/home/123258?download=true> (дата обращения 07.02.16)
- 6 Смолина М. «Две беды Украины: красные флаги и дорогая «коммуналка» // Обозреватель Noteru.com <http://noteru.com/post/text/id/14149> (дата обращения: 15.12.15)
- 7 Глухов Д. «Олланд призвал обеспечить восток Украины определенной автономностью» <http://kp.ua/politics/481190-olland-pryzval-obespechyt-vostok-ukrainy-opredelennoi-avtonomnostui> // (дата обращения: 18.12.15)
- 8 «Назарбаев прокомментировал ситуацию в Украине» КазТАГ // <http://kapital.kz/gosudarstvo/26417/nazarbaev-prokommentiroval-situaciyu-v-ukraine.html> // (дата обращения: 06.01.16)
- 9 Смирнов Д. «Владимир Путин: Это не лучшая ночь в моей жизни, но утро доброе»// <http://m.kp.ru/daily/26341.4/3223937/> (дата обращения: 06.01.16)
- 10 Сатпаев Д., интервью «Kapital.kz Украина может превратиться в Афганистан»// <http://www.nur.kz/322981.html> (дата обращения: 06.01.16)

References

- 1 Onjanov N.B. Mirotvorec. Astana, 2015. – 240 s. (str. 2-3)
- 2 Sakwa R. Frontline Ukraine: Crisis in the Borderlands. I.B. Tauris & Co Ltd, December 2014. – 220 p. (str. 94)
- 3 Zyatkov N. Intervyu gazete «Argumenty i fakty»// http://www.aif.ru/euromaidan/viktor_yanukovich_eksklusivnoe_interview // (data obrasheniya: 15.12.15)
- 4 Verxovnaya Rada Ukraini (22.2.2014)// <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/757-VII> (wkr.) (data obrasheniya: 30.01.16)
- 5 Protokol po itogam konsvltaciy Tryoxstoronney kontaktnoy gruppy otnositelno sovmestnykh shagov, napravlenykh na implementaciyu Mirnogo plana Prezidenta Ukrainy P. Poroshenko i iniciativ Prezidenta Rossii V. Putina <http://www.osce.org/ru/home/123258?download=true> // (data obrasheniya 07.02.16)
- 6 Obozrevatel Noteru.com M.Smolina «Dve bedi Wkraïni: krasnie flagi i dorogaya «kommwnalka»// <http://noteru.com/post/text/id/14149> (data obrasheniya: 15.12.15)
- 7 D.Glukhov «Olland prizval obespechit vostok Ukrainy opredelennoy avtonomnostyu»// <http://kp.ua/politics/481190-olland-pryzval-obespechyt-vostok-ukrainy-opredelennoi-avtonomnostui> (data obrasheniya: 18.12.15)
- 8 «Nazarbaev prokommentiroval situaciyu v Ukraine» // KazTAG <http://kapital.kz/gosudarstvo/26417/nazarbaev-prokommentiroval-situaciyu-v-ukraine.html> (data obrasheniya: 06.01.16)
- 9 Smirnov D. «Vladimir Putin: Eto ne luchshaya noch v moey zhizni, no utro dobroe» <http://m.kp.ru/daily/26341.4/3223937/> (data obrasheniya: 06.01.16)
- 10 Satpaev D., intervyyu «Kapital.kz Ukraina mojet prevratitsya v Afganistan» <http://www.nur.kz/322981.html> // (data obrasheniya: 06.01.16)