

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ



**БІЛІМ БЕРУ ҚЫЗМЕТІНДЕГІ ИННОВАЦИЯЛАР
ЖӘНЕ ОҚЫТУДЫҢ САПАСЫН АРТТЫРУ
МӘСЕЛЕЛЕРІ**

**42-ші Халықаралық ғылыми-әдістемелік
конференциясының
МАТЕРИАЛДАРЫ**

1-КІТАП

**ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ
КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ**

**МАТЕРИАЛЫ
42-й Международной научно-методической
конференции**

КНИГА 1

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ



БІЛІМ БЕРУ ҚЫЗМЕТІНДЕГІ ИННОВАЦИЯЛАР
ЖӘНЕ ОҚЫТУДЫҢ САПАСЫН АРТТЫРУ
МӘСЕЛЕЛЕРІ

42-ші Халықаралық ғылыми-әдістемелік конференциясының
МАТЕРИАЛДАРЫ

1-КІТАП

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ
КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

МАТЕРИАЛЫ
42-й Международной научно-методической конференции

КНИГА 1

Алматы
«Қазақ университеті»
2012

МАЗМҰНЫ

Кіріспе сөз	3
Вступительное слово	
I Секция. Білім беру үдерісіндегі инновациялық әдістер, модульдік оқыту жағдайындағы СӨЖ, МӨЖ және ДӨЖ жаңа түрлері	
Абдыкалыкова Р.А., Жатқанбаева Ж.К., Токтабаева А.К.	4
Применение проблемно-ориентированного подхода в обучении дисциплине «Химия и физика органических веществ»	
Абилова М.У., Мусабекова А.А., Шалдыбаева А.М. Самостоятельная работа магистрантов и Ph.D-докторантов химико-технологических специальностей в условиях модульного обучения	7
Абрамова Г.В., Ниязбаева А.И. Химияны оқыту процесіндегі инновациялық әдістер	9
Ақбаева Д.Н., Ешова Ж.Т. Инновационные методы в преподавании дисциплины «Основные процессы и аппараты химической технологии»	12
Ақшалова Б.Н. Шет тілі сабағында СӨЖ ұйымдастыру	16
Алтимжанова Л.М., Сарбасова А.К. Вопросы разработки СРС в рамках группового проекта	19
Амирова Ж.Р. Инновационные технологии в обучении русскому языку	22
А.Лдибекова К.Н. Кредиттік оқыту жүйесі жағдайында Жетісу мемлекеттік университетіндегі жаратылыстану бағыты бойынша мамандар даярлаудағы инновациялық оқыту технологияларын іске асыру аспектілері	24
Аргемьев А.М., Алиева Ж.Н., Аблеева А.Г. Сертификация «UNWTO -Ted Qual» как необходимое условие повышения качества подготовки специалистов в сфере туризма	28
Аманжолов Ж.М. Личностно-ориентированная технология обучения в вузе	31
Атқабарова А.М. Повышение качества образования	34
Әбділдабекова А.М., Телеуова Э.Т. Оқу-әдістемелік кешеннің студенттің жеке білім алу дағдылығын қалыптастырудағы алатын орны	38
Балақаева Г.Т., Ақтымбаева А.С. Инновационная образовательная деятельность в КазНУ им. аль-Фараби	40
Баешова А.К. «Қоршаған ортаның химиясы» пәнін оқытудағы проблемалық тапсырмалардың мазмұны және ролі	42
Баешова А.К., Анжеева Р.К. К вопросу об организации СРС по элективным дисциплинам кафедры общей и неорганической химии	47
Баешова А.К., Сүлейменова О.Я., Тугелбаева Л.М. Химияның оқытушыларын дайындау бағытындағы пәндер бойынша СӨЖ тапсырмаларының маңызы және ерекшеліктері	52
Балғышева Б.Д. «Химияны интерактивті оқыту әдістері» мен «минералды тыңайтқыштардың химиялық технологиясы» атты арнайы курстарында оздік жұмыстарды ұйымдастыру тәсілдері	57
Бердибаева С. Қ. Инновациялық іс-әрекет арқылы оқытушының имиджін көтерудің психологиялық ерекшеліктері	61
Берсугурова Л.Ш. Интерактивные методы проведения занятий по уголовному процессу	63
Борбасова Қ.М. Студенттердің білімін бақылау түрлері: ұтымды жақтары және кемшіліктері	66
Борецкий О.М. Самостоятельная и самообразовательная работа студента по гуманитарным наукам	69
Даубасова С.Ш. Болашақ заңгерлерді оқытуда ақпараттық технологияларды қолданудың ерекшеліктері	71
Досыбаева Г. К. Пути повышения конкурентоспособности высшего образования Казахстана в мировом образовательном пространстве	73
Дүйсенбеков Д.Д. Перспективы развития содержания специальности “Психология” в условиях кредитной системы обучения	77
Екшембеева Л.В. Междисциплинарность как составляющая инноваций в образовании	81
Ереженова А.А., Ереженев А. Е. Методические основы повышения качественных составляющих учебного процесса	85
Ермухаметова С.Р. Азаматтық құқығы пәнін оқытудың маңызы	88
Есетова С.К. Использование мультимедийных технологий в процессе преподавания	91

юридических дисциплин по модулю «Теория государства и права» в условиях компетентностного подхода	
Жанабаев З.Ж., Дарибаева Г.Г., Алмасбеков Н.Е., Данегулова Т.Б., Манапбаева А.Б.	93
Новый универсальный метод оценки научно-педагогической деятельности: теория и эксперимент	
Жакупова Г.Т. Переход от содержательного уровня СРС к управлению учебными действиями	96
Жаназарова З.Ж. Организация самостоятельной работы студентов посредством групповых проектов в условиях кредитной системы обучения (на примере дисциплины «Социальная работа с семьей»)	99
Ицкова П.Г., Маусумбекова С.Д. О некоторых особенностях многоуровневой системы образования	102
Қалабаева М.Қ., Танашева М.Р. Инженер-технолог мамандарын дайындауда студенттердің дербес шығармашылық жұмыспен айналасу біліктілігін дағдыландыру	105
Кожамқұлова Ж.Т. Проблемно-ориентированное обучение студентов	108
Кокебаева Г.К. Опыт европейских университетов по внедрению модульной системы обучения	112
Мамырбекова Г.А. Организация творческих групп как инновационная научно-методическая деятельность	114
Манапова Ш. М. «Басқару есебі» пәнін оқытудың әдістемесі	117
Масалимова А.Р. Инновационные методы в преподавании социально-гуманитарных дисциплин	120
Минажева Г.С., Камысбаев Д.Х., Бадавамова Г.Л. Проблемно-ориентированный и проектный методы обучения студентов, магистрантов и PhD докторантов по специальностям химического профиля	124
Музычкина Р.А., Бурашева Г.Ш., Абилов Ж.А. Современные подходы в образовательном процессе на кафедре химии и технологии органических веществ, природных соединений и полимеров	126
Мұхтарова Қ.С. Қазақстандағы ғылым мен білімнің дамуының заманауи тенденциялары	129
Мұхатова О.Х. Тарихнама пәні және оқытудың заманауи технологиялары	133
Мынбаева А.К. Педагог – фасилитатор и личностно-ориентированное обучение в вузе	136
Мырзабеков М.С. Студенттің өзіндік жұмысындағы ғылыми-зерттеулік компонентті жетілдірудің маңыздылығы	141
Мырзахметова А. М., Медуханова Л. А. Интерактивные методы преподавания и организация самостоятельной работы студентов и магистрантов в инновационном университете	142
Мысаева Қ.Н., Нуртазина М. Қазақстан Республикасындағы инновациялық білім беру технологияларының тиімділігі	147
Ниязгулова А.А., Ибрагимов Н.А. Интеграция медиаобразования в мировое образовательное пространство	151
Нұрбекова Ж.А. Оценка качества высшего образования в свете Болонского процесса	156
Нұрахметов Н.Н., Далабаева Н.С. Модульдік құзіреттілікті оқытуға орай студенттердің бейаудиториялық өздік жұмыстарын ұйымдастыру	158
Оқушева Г.Т., Мұлдағалиева А.А. Пути и способы повышения квалификации преподавателей с применением современных технологий	164
Отарбаев Ж.О., Мақұлов К.К., Яғалиева Б.Е. Электронное обучение и дистанционное образование	167
Отарбаев Е.К., Сыздыкова Л.И., Ескалиева Б.К. О реализации экспериментальных образовательных программ на факультете химии и химической технологии	170
Оспанова А.К., Сейлханова Г.А., Ашимхан Н.С. Проблемно-инновационный подход к изучению некоторых вопросов базовых химических дисциплин	174
Панаева М.Ч. Применение инновационных методов обучения на уроках истории	177
Рыспеков Т.Р. Применение знаний о кислотно-основных свойствах и буферности почвы студентами при изучении окружающей среды	181
Садвақасова З.М. Воспитание патриотизма в процессе изучения истории Казахстана	186
Садықова Р.О. Ғылымдағы инновацияның кепілі - оқыту үрдісіндегі жаңа оқыту әдістерінің қолданылуында	190
Сайтова Н.А. Новые формы участия в образовательном процессе студенческих объединений (на примере студенческого дискуссионного клуба «ЮНТОЛОГ»)	193
Сансызбаева Г.Н. О совершенствовании кредитной системы обучения в РК	196
Смагулова Д.А., Танашева М.Р., Сулейманова Ф.Г., Торегожина Ж.Р., Қалабаева М.К.	199
Инновационные методы преподавания курса «химия» по специальности «Экология»	

решения. Современный правовед должен быть способен к исследовательской деятельности, к профессиональной рефлексии.

Таким образом, важная роль в подготовке компетентного юриста принадлежит современным продуктивным методам профессионального развития. Среди них особое место отводится мультимедийным технологиям.

Мақаллада қазіргі таңдағы заң саласында қолданылатын мультимедиялық және интерактивті оқу барысындағы қолданылатын тәсілдердің кейбір мәселелері қарастырылған

The paper discusses some issues of application of interactive multimedia learning tools in the modern legal education.

НОВЫЙ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МЕТОД ОЦЕНКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ТЕОРИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТ

Жанабаев З.Ж., Дарибаева Г.Т., Алмасбеков Н.Е., Дәнегулова Т.Б., Манапбаева А.Б.

КазНУ им. аль-Фараби,

В КазНУ им. аль-Фараби в 2011 г. введена рейтинговая система поощрительной оплаты научно-педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава. Рейтинг преподавателя составляется по 176 показателям. Из них 79 - по научной, 58 - по учебной, 39 - по воспитательной деятельности. В целом эта система оплаты труда способствует повышению эффективности педагогического процесса.

Однако эта система имеет технологические недостатки. Каждый показатель имеет коэффициенты, сильно отличающиеся друг от друга: 5, 20, 100 и т.д. Выбор этих коэффициентов ничем не обоснован. Также вводятся некоторые ограничения (тоже не обоснованные) на значения показателей. По этим причинам адекватность результатов суммарного рейтинга вызывает естественное сомнение у преподавателей. Необходимость научно обоснованной технологии стала очевидной. В наших работах [1-16] мы раскрыли научную основу ряда современных педагогических технологий.

Основная идея этих работ - раскрытие синергетической сущности педагогического процесса, использование в виде критерия эффективности степень самоорганизации личности. Это направление является развитием наиболее фундаментальной методологии педагогики структурно-функционального анализа.

1. Методология оценки научно-педагогической деятельности

Применительно к определению рейтинга преподавателей использование идей нелинейного анализа (синергетики) означает замену простого суммирования баллов значением энтропии. Основными принципами предлагаемой новой методики являются:

- Суммарный рейтинговый балл определяется по относительным показателям множества объектов: социальная система не имеет абсолютную норму!
- В отличие от существующих методов мы не используем ни одного необоснованного коэффициента, не ставим ограничения ни на один показатель
- Используется информационная энтропия, которая является единственной научной мерой степени сложности объекта
- Сложность (совершенство, комплекс действия) объекта определяется статистическим методом: имеет значение (вес) только типичные, повторяющиеся показатели
- Как следствие этого редкие, исключительные факты, узкий круг деятельности имеют ограничение вклада в рейтинг.

Информационная энтропия определяется по формуле

$$S = - \sum_i P_i \ln P_i, \quad P_i = \frac{m_i}{L \cdot m_{\max}}, \quad (1)$$

где P_i - относительная доля показателя m_i с номером i в массиве с количеством элементов m_{max} - максимальное значение этого показателя.

2. Результаты информационно-энтропийного анализа

На рис. 1. приведены результаты простого суммирования и энтропийного анализа для преподавателей различных специальностей. Мы видим, что очень высокие рейтинги сохраняют некоторые объекты меняются местами по рейтингу. Как правило, по энтропийному анализу повышается, если баллы равномерно распределены по показателям, т. е. научно-педагогическая деятельность личности имеет комплексный, многогранный характер. Это видно на примере объектов № 92, 10, 69 и др. (рис. 2, таблица 1)

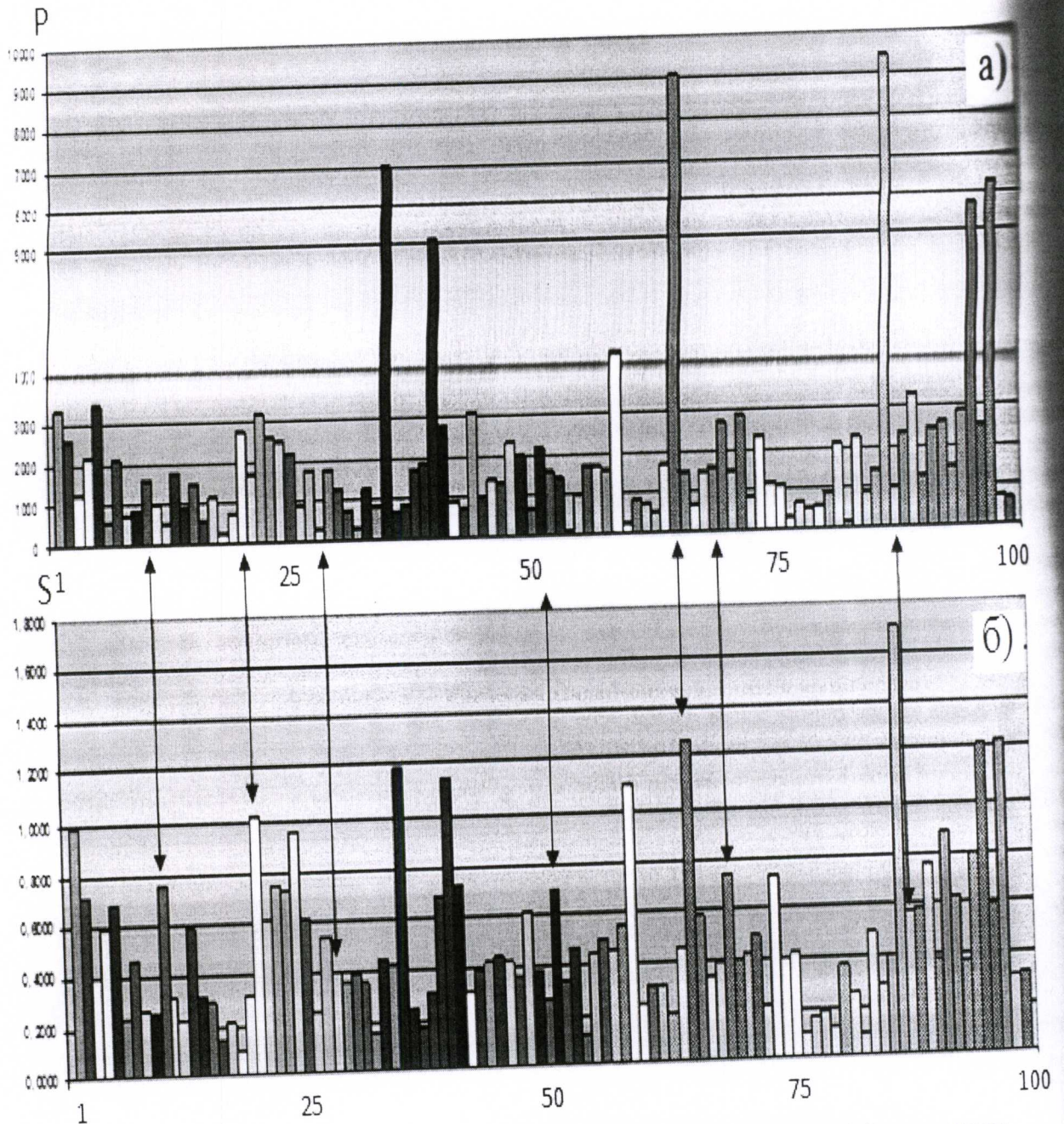


Рис. 1. Рейтинг преподавателей по методу простого суммирования (а) и по методу информационной энтропии (б). Стрелками указаны случаи изменения рейтингового балла.

Наоборот, если конкурсант отличается по отдельным, нетипичным показателям от остальных (например, посещение общежития 20 раз, руководство 20 кружками, написание 63 статей, поездка командировку 10 раз и т.д.), то рейтинг естественно, снижается. Это видно на примерах объектов 72 и др. (рис 2, таблица 1).

Таблица № 1

Рейтинг преподавателей по учебной, научной и учебно-методической работе в баллах и в количестве энтропии.

ФИО	Сумма баллов	Место по сумме баллов	Энтропия	Место по энтропии
5	3385	8	0,6998	21
44	3068	12	0,4108	50
92	2400	23	0,8908	11
38	1635	41	0,3087	74
15	1473	49	0,2993	77
21	1620	42	0,6138	28
69	1605	43	0,7353	16
10	1600	46	0,7590	14
82	2035	32	0,2593	81
49	2020	33	0,4170	47
66	1523	47	0,6239	26
94	1465	50	0,3716	61
72	2780	14	0,4929	37
70	2610	17	0,4078	53

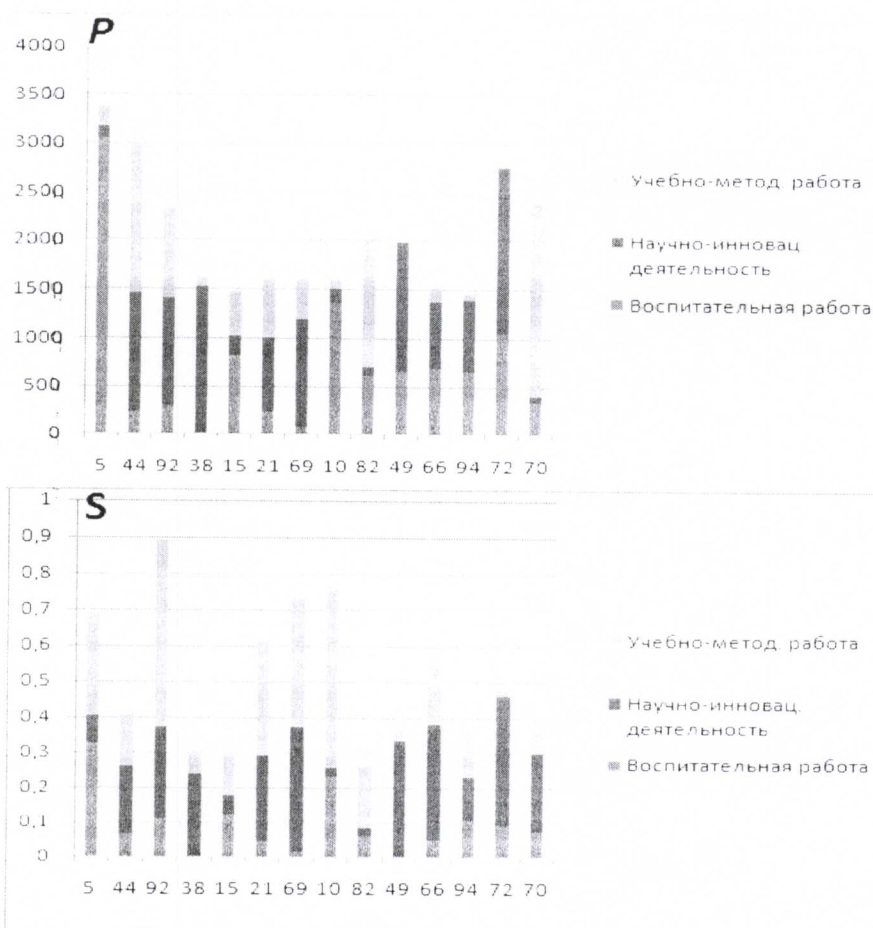


Рис. 2. Рейтинг преподавателей по учебной, научной и учебно-методической работе в баллах и в количестве энтропии.

Предлагаемая новая методика оценки научно-педагогической деятельности является достоверной и наиболее простой. Дальнейшее совершенствование рейтинговой системы может быть направлено на уточнение перечня характеристик с учетом содержания поставленных новых целей.

Настоящая работа показывает, что новая методология педагогических технологий, предложенная в работах [1-16] может быть успешно применена во всех сферах науки и образования.

Литература

1. Жанабаев З.Ж. Можно ли оценить знание рейтинговой системой и тестированием? // Вестник высшей школы РК. №1. С. 98-103.
2. Жанабаев З.Ж., Хмель Н.Д. Синергетическая сущность педагогического процесса // Поиск. 1996. №1. С.61-64.
3. Жанабаев З.Ж. Информационные свойства самоорганизующихся систем (на англ.яз.) // ДАНРК. 1996. № 5. С.14-19.
4. Жанабаев З.Ж., Мажитова Л.Х. Синергетика и управление социальной системой // Вестник высшей школы РК. 1997. №1. С.131-137.
5. Жанабаев З.Ж. Педагогика и современность: познание и управление сложным // Вестник КазГУ, серия «Педагогические науки». Алматы: 1998. №1. С.4-7.
6. Жанабаев З.Ж. Количественные критерии гармонии порядка и хаоса // Материалы Междунар. конф. «Самоорганизация природных, техногенных и социальных систем». Алматы: МНАНРК. 1998. С. 38-40.
7. Жанабаев З.Ж. Синергетика знания: научные основы оценки учебной деятельности. Алматы, КазГУ. 1999. 38 с.
8. Жанабаев З.Ж., Кусаньнов К., Сакипова С.Е., Турмухамбетов А.Ж. Научные основы оценки учебной деятельности. Материалы II Междунар.научно-методической конф. «Качество образования. Проблемы оценки. Управление. Опыт». Новосибирск ИГТУ: 20-22 апреля 1999. С.174.
9. Жанабаев З.Ж., Молдабекова М.С. Синергетические основы оценки учебной деятельности. Теория, практика, эксперимент // Качество образования. Новосибирск:ИГТУ. 2000. С.283-285.
10. Zhanabaev Z.Zh., Imanbaeva A.K. Information Criteria for the Degree of Turbulence Self-Organization // Rus. Phys. J. -2000. V. 44 (7). P. 756-762.
11. Жанабаев З.Ж., Мукушев Б.А. Синергетика в педагогике. Алматы: Достижения молодых, 2002. 128 с.
12. Жанабаев З.Ж., Иманбаева А.К., Конкурентоспособность образования: реформа на научной основе // Сборник статей КазНУ им. Аль-Фараби. Кредитная система обучения: опыт внедрения и перспективы. Алматы, 2004. С.13-24.
13. Жанабаев З.Ж., и др. Теория и методика обучения физике. Алматы: Казак университеті, 2006. 134 с.
14. Жанабаев З.Ж. Системный менеджмент качества // Матер. XXXIX научно-методической конф. проф.-преп. состава КазНУ им. аль-Фараби. Алматы: Казак университеті, 2009. С. 137-142.
15. Жанабаев З.Ж. Научные основы оценки образовательной и творческой деятельности в высшей школе // Университет XXI века: инновации и новые технологии. Алматы: Казак университеті, 2009. Т1. С.298-302.
16. Жанабаев З.Ж. Мировые стандарты образования, науки и автономность университетов // Высшее образование стратегический ресурс формирования интеллектуальной нации. Алматы: Казак университеті, 2010. С.177-181.

Жоғары оқу орындарының қызметін бағалайтын жаңа сандық әдіс ұсынылған. Алгоритмнің құрылымы ғылыми принциптерге негізделген және ең қарапайым және ықпалды нәтижелерге қол жеткізіледі. Басқа белгілі әдістерден артықшылығы тәжірибе түрінде көрсетілген.

We suggest the new quantitative method for estimation of work in a high school. Our algorithm is based on scientific principles and has a simplest form. We have shown the advantage of our method relative to other methods.

ПЕРЕХОД ОТ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО УРОВНЯ СРС К УПРАВЛЕНИЮ УЧЕБНЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ

Жакупова Г.Т. КазНУ им. Аль-Фараби

На современном этапе цели образования рассматриваются, в компетентностном формате и с учетом этого важного фактора основными требованиями к выпускникам университетов становятся индивидуальное творчество, самостоятельный поиск знаний и потребность их совершенствования, компетентность, эрудиция. Реализация личностного потенциала и формирование у студентов познавательной самостоятельности происходит в процессе выполнения творческо-поисковой самостоятельной работы. По мере накопления опыта формируется и соответствующий более высокий уровень содержательной самостоятельности, а именно самостоятельное управление своими учебными действиями умение использовать знания в типичных ситуациях:

- составление собственной модели решения задачи;
- самостоятельный выбор пути изучения материала и приобретения навыков и умений;
- способность публично представить результаты своих изысканий.

Творческо-поисковый уровень СРС требует: получения новой информации, анализа проблемной ситуации, самостоятельного выбора средств и методов решения. Цель данного уровня СРС - усвоение знаний, развитие системы знаний, самостоятельности личности. Самостоятельная работа на таком уровне представляет собой узел, в котором переплетены социальные, психологические, психологические проблемы и происходит перераспределение приоритетов в