

ӨЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТ!
:СКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ
ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТ!
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

⁴ ҚЫЛМЫСТЫЛЫҚПЕН КҮРЕС МӘСЕЛЕЛЕРШ ЗЕРДЕЛЕУ
ЖӨНЩЩП ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУ ОРТ АЛПЫ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ
ПРОБЛЕМ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ
ЖӘНЕ КРИМИНАЛИСТИКА КАФЕДРАСЫ
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО
ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ

Қазақстан Тәуелсіздігінің 20 жылдығына арналған

ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУДЩ
ЖӘНЕ КРИМИНАЛИСТИКАНЫЩ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

*тақуырыбындағы жоғары оқу орындарының арасындағы
сайыңғы докторанттар мен студенттердің ғылыми конференциясының*
МАТЕРИАЛДАРЫ

МАТЕРИАЛЫ

*Ежегодной Межвузовской научной конференции
докторантов, магистрантов и студентов
посвященной 20-летию Независимости Казахстана*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА,
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ

28 қазан 2011 жыл

II Шығарылым

II Выпуск

Алматы қаласы

СОДЕРЖАНИЕ

Abdikanova N. Opposing Religious Extremism.....	3
Абен Т. А. Құқықтық мемлекеттегі қылмыстық заңның рөлі, маңызы...	5
Абулкаирова Б.Т. Адам өлтіру зорлық қылмысының ең қауіпті түрі ретінде.....	10
Әкім Б. «Қылмыс» ұғымы және оның белгілері.	
Юылмыстық жауапкершілік және оның құрамы.....	15
Ахметов Р. Экологические преступления в Республике Казахстан.....	21
Амантаев А. Некоторые проблемы правового обеспечения борьбы с религиозным экстремизмом.....	26
Ауелбек Е.Б. Кінәсіздік презумпциясы принципін жетілдіру мәселелері.....	30
Асқарқызы А. Занды тұлғаның қылмыстық жауаптылығы және қылмыстық құқықтың қағидалары.....	34
Албанбаева А. Медиация туралы заң - билер билігінің жалғасы.....	39
Байқоңыр Е.Б. Уголовно-правовая характеристика преступления предусмотренного ст. 192-1 УК РК.....	45
Байзаков Т. Объект преступления в уголовном праве Республики Казахстан.....	50
Бисенғали Л. Криминологическая характеристика лиц, совершающих экономические преступления.....	52
Бозаев А. К вопросу о совершенствовании уголовного законодательства по таможенным преступлениям в условиях таможенного союза.....	57
Бурлаева Е.Н. Некоторые проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе.....	62
Ғалымұлы Д. Криминалистикалық болжаулардың тергеуде атқаратын рөлі.....	67
Досанова М.М. Қазақстан Республикасының сот жүйесіндегі реформалардың жетістіктері мен кемшіліктері.....	71
Давлетғиязов Т. Проблемы санкционирования судом ареста в РК.....	76
Джумабеков А.М. Криминологическая характеристика преступлений и ее использование в следственной практике.....	79
Дузбаева С. Ювенальная юстиция в Республике Казахстан.....	83
Есжан А.А. Вопросы совершенствования системы наказаний в аспекте уголовной ответственности юридических лиц.....	87
Есмағамбетова Ж. А. Қазіргі кездегі қылмыстық саясаттағы гуманизация және либерализация.....	88
Еменаева С. Координирующая роль органов прокуратуры в деле борьбы с преступностью и укрепления законности.....	94
Жонасова И.О. Көмелетке толмаған қылмыскер тұлғасы.....	99
Жуматаев Е.Т. Проблемы применения залога, как меры пресечения в уголовном процессе.....	105
Жусипова А. Проституция среди несовершеннолетних.....	108
Ибрашева А. Ұстау және қарау тактикасы. Ұстау мен қараудың өзекті проблемалары.....	111
Кан И.Ю. Криминологическая характеристика личности преступника и жертвы похищения человека.....	115
Каримова М. Криминологические проблемы борьбы с насильственной преступностью в Республике Казахстан.....	121
Касабулатова А. Проблемы борьбы с коррупцией.....	125
Каюпова Л. Религиозные преступления: проблемы и профилактика.....	128
Кусманова Д. Международный терроризм и его влияние на Казахстан.....	133
Құдайбергелі Ж. Правовые аспекты защиты прав интеллектуальной собственности в реализации программы ФИИР.....	139
Кунебаева Г.Д. Қазақстан салық жүйесіндегі кейбір мәселелер және оны шешу жолдары.....	145
Kurmanova A. Criminal responsibility for illegal human trafficking.....	148
Қыстықбаева С. А. Некоторые вопросы уголовной ответственности за побег из мест лишения свободы.....	151
Мади Г. Предупреждение преступности несовершеннолетних.....	156
Мадібек Ж.Ә. Қылмыстың іс жүргізуде адам құқықтары мен бостандықтарын қорғауда адвокаттың рөлі.....	162
Майлибаева А.Ж. Некоторые вопросы имплементации в законодательство Республики Казахстан международных норм сб ответственности за коррупцию.....	167
Мухамедова А.К. Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша арнаулы білім түсінігі.....	172
Мухамеднева Д.А. Қазақстан Республикасындағы нотариустың құқықты* жағдвіу.....	177

қамтиды. Осы тұста, дайындық процесінде ұстаудың әдістері мен тәсілдері, құралдары, ұсталғандағы жеке тінту, оны ішкі істер органыша жеткізу, ұсталғанға қорғаушымен қамтамасыз ету ескерілуі қажет.

Күдік тудырушының ұстау көзделген жерді зерттеу арқылы жедел топ ұстау кезінде төшректі еркін болжап, батыл қимылдай алады, топ мүшелеріне нақты жағдайларға орай міндет жүктеледі, бақылау нүктесі, көлік қоятын жер белгіленеді. Қозғалыстың бағыты анықталады. Егер қылмыскерді белгілі бір құрылыс ішінде ұстау көзделсе, оның құтылып кетпеуі үшін осы құрылысқа кіретін не шығатын барлық жерлерді, бөлмелердің қалай-орналасқанын, терезелерін, баспалдақтарын, қосалқы құрылыстарын алдын - ала тексеру, құрылыс маңындағы шабынды жерлерді, бұта ағаштарды, тығылуға болатын басқа да барлық орындарды анықтау керек. Егер қылмыскер ашық жерде ұсталынатын болса, сол мандағы көшелерді, жекелеген бұрылыстарды, аула ішіндегі іргелі қуыстарды қала көлігі жүретін, бұта арасына, жыра - сайларға, тоғандарға апаратын жолдарды алдын - ала сүзіп шығыш, есте ұстау керек. Қылмыскерді ұстайтын жерді жедел топтың жетекшісі тікелей өзі зерттейді.

Сонан соң, оның кестелік жоспары жасалады, ол ұстау тактикасын белгілеу және жедел топ мүшелеріне нұсқау берер кезде пайдаланылады.

Жоспарлаудың негізгі элементтері болып:

- ұсталуға жататын тұлғалардың нақты мәліметтері, белгілері;
- ұстаудың жүргізу уақыты және орны;
- ұстау жүргізілетін орындардың, ғимараттардың ерекшеліктері;
- ұстау жүргізілетін орындарға келіп кететін жасырып жолдары және ұстау жүргізілетін орындарға бару тәсілдері (кенеттілікті қамтамасыз ету мақсатында);
- тергеу әрекетін жүргізетін жедел - тергеу тобына бір жақты басқарудың және басқарушының басқа қосымша күпгермен құралдармен өзара әрекеттестігі;
- әрбір қатысушының рөлдерінің бөлінуі, оның ішінде қызметкерлердің әрекет ету тәсілдері;
- жедел - тергеу тобының техникалық жабдықтауы;
- ұстауға қатысушылардың байланыс құралдары және түрлері;
- тергеу әрекетіне қатысушылардың киімінің түрі, қарулануы, арнайы маскировкасы;
- ұстаумен байланысты кезек күттірмейтін тергеу әрекеттерін жүргізу өндірісі (ҚІЖК 216 және 217 - бабы);
- ұсталғанды қорғаушымен қамтамасыз ету.

Қылмыскерді ұстау шаралары бойынша жоспар тергеушімен және күштер, құралдар тартылып отырған бөлім басшысымен келісілуі тиіс. Сонымен қатар, бұл тергеу әрекетін жүргізуге дайындық жасау әрқашанда мүмкіндік бола бермейтіндігі де естен шығарылмауы тиіс. Кейбір жағдайларда, қарулы қылмыскерді ұстау алдын - ала дайындықсыз, қолайсыз жерлерде жүргізіледі. Мұндай жағдайларда тергеу әрекетінің сәттілігі

*еткерлердің кәсіби деңгейіне, батылдығына және тергеушінің, жедел топтың шеңберіне байланысты болады. Дегенменде, бұл жағдайларда ұстау қызметкерлері суық қандылықпен байқап, айналадағыларға және сушыларға қатысты төменгі қауіптілік жағдайында жүргізуі тиіс. Әзірлік сында қажетті мәліметтер жиналған алғашқы материалдардың, ашық істегі деректердің, жедел - іздестіру деректерінен, қылмыстың жүйесінен, мұражайлардан және басқаларынан алынуы мүмкін. Алынған осындай мәліметтердің негізінде қылмыскерді ұстаудың жоспары жасалады. Онда ұстау мерзімі мен ұсталатын жер кімнің қандай шараларды қолдануға тиіс екенін, жедел топты кімнің басқаратынын көрсетіледі. Тобымен ұстау қажет болғанда жоспарда жедел топтың нақты қай қылмыскерді ұстауға тиіс екенін, қай қылмыскерді ұстауға тиіс екенін айтып беріледі. Кей жағдайларда әсіресе ашық жерлерде ұстау қажет болғанда жоспарда жедел топтың нақты қай мүшесі, нақты қай қылмыскерді ұстайтынын дәл белгіленуі тиіс. Кей жағдайларда, әсіресе ашық жерлерде ұстау қажет болғанда жоспарда жедел топтың құрамына кіретіндері де кіргізіледі. Із кесетін ит қылмыскердің соңына түскенде, ұстау астынан, төбеден, үй маңындағы қосалқы құрылыстардан, ашық жерлерден іздгенде, қылмыскер қарулы қарсылық көрсеткенде қажет.

Енді тақырыбымызды қорытындылай келе, менің мынадай ұсынуларым бар:

1. Қылмыс жасаған сезіктілерді, қылмыстық іс қозғамай тұрып - ақ ұстау жүргізуді жөнге сараптаманың қорытындысы келгенге дейінгі уақытты жалпы ұстау мерзіміне қоспауды.
2. Ұстау жүргізілген сезіктінің ары қарай ұстау немесе оған қатысты бұларға шарасын тергеушінің өзінің, прокурордың қатысуынсыз шешуді.
3. Тәжірибе көрсеткендей сезіктіні ұстау хаттамасын жедел іздестіру уәкілдері толтырып жатады, яғни ондай тәжірибені толығымен жойып, сезіктіге қатысты қандай да болмасын тергеу әрекетін тергеушінің Жүргізуін енгізуді.

Кан И.Ю.,

*магистрант кафедры уголовного права, уголовного процесса
и криминалистики юридического факультета
КазНУ имени аль-Фараби*

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА И ЖЕРТВЫ ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Личность преступника всегда была и остается одной из центральных проблем всех наук криминального профиля и, в том числе, такого раздела юридической психологии как криминальная психология, а также для науки криминологии.

Понятие личности в психологической и правовой науках не всегда совпадает по своему значению. В правовых исследованиях понятие личность обычно употребляется в более узком смысле. Когда юрист говорит о личности преступника, то имеет в виду, прежде всего, те черты, которые делают человека субъектом криминального поведения и которые для него типичны и существенны в соответствии с его правовым положением, абстрагируясь от остальных. Понятие личности преступника в большей мере условное, поскольку его действия преступными могут считаться только в зависимости от действующего законодательства [1, с. 171-172].

Понятие «личность преступника» в правовом аспекте многогранная, с ярко выраженным междисциплинарным характером, конструкция. Это вполне объяснимо, так как оно изучается не только психологами, но и юристами, занятыми разработкой вопросов, относящихся к уголовному праву и процессу, криминологии и криминалистике.

Личность человека, виновно совершившего общественно опасное деяние, запрещенное законом под угрозой привлечения к уголовной ответственности, выражает его социальную сущность, сложный комплекс характеризующих его свойств, связей, отношений, его нравственный и духовный мир, взятые в развитии, во взаимодействии с социальными условиями, с психологическими особенностями, в той или иной мере повлиявшими на совершение им преступления [2, с. 28].

В науке уголовного права под личностью преступника понимается вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления определенного, указанного в уголовном законе возраста. Поэтому о личности преступника можно говорить, когда имеется в виду субъект преступления, то есть, лицо, совершившее преступление, что, как правило, находит свое подтверждение в приговоре суда, вступившего в законную силу.

Уголовно-правовая «модель» личности преступника (то есть, указание на принятое преступником решение совершить преступление как на «внутреннюю причину» преступления) имеет определенное распространение и в криминологии. Отчасти это объясняется исторически: криминология в 50-х годах двадцатого столетия, как часть науки уголовного права и наиболее очевидным представлялось описание преступления, содержащееся в уголовном законе, где его «движущими силами» являются предвидение последствий преступного акта, желание (или сознательное допущение) их наступления, то есть, воля и сознание [3, с. 82].

Правовая природа личности преступника включает в себя целый комплекс социально-демографических, социально-ролевых (функциональных), социально-психологических признаков, которые в той или иной мере связаны с преступным деянием, характеризуют его общественную опасность, объясняют причины его совершения [4, с. 19].

Такой утвердившийся в юридической литературе подход побуждает дополнить понятие личности применительно к субъекту преступления рядом

здв, которые в общей психологии не рассматриваются. Именно юридическая психология изучает более широкий аспект ристик личности человека, совершившего преступление, обращая ?е не только на его нравственные качества, знания, навыки, привычки, психического отражения, темперамент, но и на физическую сущность как человеческого индивида, его возраст, психическую способность к нию, некоторые его функционально-ролевые признаки, например остное положение, особые обязанности или особое положение по ошению к потерпевшему и т.д., а также психологическую характеристику ости преступника во всем сложном комплексе интеллектуальных, "оционально-волевых и других его качеств.

Похищения людей уходят своими корнями в историю. Об этих отуплениях свидетельствуют еще античные мифы древней Греции. В внем Риме были известны факты похищения со времен Республики до пения Юстиниана в VI в. нашей эры. Римское право причисляло _охищение человека (placium) к тяжким преступлениям, понимая под ним обращение человека свободного в состояние несвободы.

История права свидетельствует о появлении в английской юриспруденции второй половины ХУЛ в. специального термина «NAP», связанного со словом «КТО», что означало «схватить» ребенка (человека), насильственно или обманом похитить - KID-NAP. Это понятие было включено в приложение к словарю новых английских слов. Похитителями в словаре назывались люди, тайно приманивавшие и похищавшие детей (особенно мальчиков в возрасте от шести до четырнадцати лет) для работы на плантациях.

Комплексный криминологический анализ преступности, связанной с похищением людей, предполагает обязательное изучение особенностей личности преступника-похитителя человека, мотивации соответствующего криминального поведения. По мнению соискателя, личность похитителя (похитителей) - центральное звено в механизме преступного похищения людей. Именно на ней пересекаются все социальные противоречия, детерминирующие преступность.

В личности преступника-похитителя человека проявляются, прежде всего, общие закономерности, характерные для других преступников, изучаемых криминологией. Вместе с тем соискатель анализирует характерные отличительные свойства лиц, совершающих похищения людей. Ими определяется особый социальный тип личности - личность похитителя. Это достигается путем сведения индивидуального в личности преступника к социальному и наоборот, что позволяет выявлять схожие свойства в изучаемых категориях лиц.

На основании типологии выделяются различные направления исследования лиц, совершающих похищения людей (например, изучение похитителей - рецидивистов, женщин-похитительниц и т.д.). С помощью

частных признаков (пол, возраст, судимость и т.п.) конкретизируются типы похитителей (например, преступники, совершающие похищения на сексуальной почве). Устанавливается и степень отчужденности таких преступников от общества, определяется устойчивость форм их поведения. Во всех случаях учитывается взаимосвязь между типом личности (например, похитителем-рецидивистом) и типом совершаемого преступления (допустим, похищением человека, совершаемым группой лиц по предварительному сговору).

При характеристике структуры личности похитителей человека многие исследователи обращают внимание на их пол, возраст, семейное положение, образование. Применительно к похищениям людей криминальная активность мужчин превышает женскую в десятки раз. Однако в некоторых видах похищения человека в качестве основного субъекта лидируют женщины, например, в похищении детей с целью присвоения. Свыше 90% похищений совершается взрослыми людьми. Более высокой криминальной активностью отличается возрастная группа 25-30 лет, а средний возраст похитителей детей, по данным исследования, - 36 лет. Одним из важных с точки зрения профилактики преступлений факторов является семейное положение преступника. Свыше 60% виновных в совершении похищения человека в брачных отношениях не состояли. Рассматриваемая категория лиц отличается относительно высоким образовательным уровнем. Среди них высшее образование имеют почти 15%, среднее - 76 % и только около 9% - незаконченное среднее образование. Состав похитителей людей по роду занятий и отношению к труду характеризуется значительным удельным весом лиц, не имеющих постоянного источника дохода и безработных (55 %).

Среди похитителей людей имеются ранее судимые, в том числе рецидивисты (более 30%). Вместе с тем специальный рецидив по рассматриваемым преступлениям практически отсутствует. Преступления, за которые были судимы данные рецидивисты, самые различные, но почти во всех случаях - корыстные или корыстно-насильственные.

Выделяется также классификационная группа похитителей людей, как преступники с психическими аномалиями. Среди осужденных за указанные преступления, сопряженные с убийствами, изнасилованиями, причинениями тяжкого вреда здоровью, удельный вес лиц с психическими заболеваниями составляет около 70 %.

Исследование лиц, совершающих похищения людей, не ограничивается оценкой преступного поведения и изучением условий формирования личности. Пристальное внимание уделяется мотивам рассматриваемых деяний. Анализ показывает, что похищения человека совершаются при различных обстоятельствах и ситуациях, но главную роль в реализации преступного замысла играют личность и мотивация ее поведения. Мотивы приводят в действие всю систему причин и условий похищений людей.

ая личность похитителя человека, исследователи классифицирует и рует мотивы похищения людей, сопровождаемые физическим и иеским понуждением потерпевшего к совершению определенных «ИИ (корыстные,- политические, религиозные, этнические, хулиганские,). При этом подчеркивается преобладание в похищениях людей "стной мотивации. Однако, принимая во внимание насильственный _ер данного преступления, можно сказать, что у лица, его ршающего мотивы проявляются в двух ипостасях: в стремлении к летворению потребностей в деньгах (ценностях) и насиллии. Корыстный _ш в случаях похищения людей носит двойкий характер. С одной стороны, представляет собой свойство личности, с другой - является агрессивной кцией на материальные блага, ценности, деньги. Мотивация преступного рдения похитителя направлена на поиск способов и средств завладения т деньгами (ценностями), например, путем похищения человека и яженного с *ним вымогательства, что возможно лишь с помощью, силля. Если корысть - психологическая база похищения человека, то силле - способ его совершения. В этом случае мотив и способ нельзя рвать друг от друга. Они составляют своеобразное единство.

Анализ полученных в результате социологического исследования се о лицах, совершающих похищения людей и сопряженные с ними ступления, соответствующих причинах и условиях, мотивах данных _аний и характере насилия позволяет соискателю выделить три категории охитителей: злостные преступники, ситуативные преступники, случайные преступники.

Особое значение для изучения имеет вопрос отношений, складывающихся между преступником и жертвой. Многие исследователи подчеркивают, что после обнаружения преступления усилия правоохранительных органов, как правило, сосредоточиваются на преступнике. Однако в случаях похищения человека их внимание должно конкретизироваться именно на жертве преступления, необходимости обеспечения ее безопасности. Поэтому без изучения особенностей личности жертвы криминального похищения невозможно понять всего механизма преступления, связанного с похищением людей.

Риск стать жертвой похищения зависит от многих обстоятельств. Главная опасность заключается в степени виктимности человека, т.е. его способности и возможности при определенных обстоятельствах стать жертвой преступления, в нашем случае - похищения. Надо учитывать, что преступник и" жертва неразрывно связаны между собой, и должны рассматриваться только во взаимодействии.

Жертвы похищения, несомненно, обладают признаками и качествами, детерминирующими совершение в отношении них рассматриваемых посягательств. Более того, у этих жертв могут наличествовать и дополнительные виктимологические свойства, стимулирующие совершение в отношении

потерпевших от похищения других посягательств на их жизнь и здоровье. Это относится к таким похищениям, которые сопряжены с убийством, причинением тяжкого вреда здоровью, изнасилованием. Особую группу составляют потерпевшие от похищений, сопряженных с вымогательством. Собственно говоря, любое похищение человека в широком смысле и есть не что иное, как вымогательство чего бы то ни было. Преступники и их потенциальные жертвы, относящиеся к данной группе, всегда существуют в своеобразной общности.

В связи с изложенным неизбежно возникает вопрос о профилактике как преступного, так и виктимного поведения. Жертва имеет принципиальное значение для организации преступления, связанного с похищением человека. Даже в самом определении таких преступлений заложена специфика человека как объекта посягательства. Его качества, свойства, признаки, достоинства, недостатки, возможности – все представляет ценность для похитителей. Но только ту совокупную ценность, которую преступники смогут обменять в результате похищения на имеющую для них значение большую ценность. Поэтому с точки зрения виктимологии ценность жертвы как раз и определяется теми свойствами, которые важны для преступников при выборе ими объекта похищения. Эти свойства, соответственно, становятся объектом виктимологической профилактики похищений людей. Исследование показало, что наиболее виктимны следующие категории: государственные чиновники (высокопоставленные должностные лица органов государственной власти и местного самоуправления либо их близкие родственники, руководители государственных предприятий, организаций, учреждений и их структурных подразделений); лица, занимающиеся финансовой, коммерческой, производственной деятельностью или занимающие хорошо оплачиваемые должности в государственных и частных предприятиях; военнослужащие, сотрудники правоохранительных органов, иностранные граждане, Представители СМИ и др.

В качестве образцов виктимного поведения (самой жертвы, ее окружения, третьих лиц), предопределяющего выбор преступниками похищения как наиболее эффективную способа воздействия на людей в целях удовлетворения своих интересов и потребностей (требований), могут выступать следующие: деятельность, связанная с распределением кредитов, финансовых средств, материальных ресурсов и т.п.; деятельность, затрагивающая политические, экономические и финансовые интересы определенных лиц; деятельность, связанная с переделом сфер влияния и источников доходов организованными преступными группами; деятельность, связанная с сомнительными сделками, сотрудничеством с криминальными группировками, невыполнением обязательств и т.п.; компрометирующее прошлое поведение потерпевшего.

Любое похищение человека, независимо от мотивов данного деяния, вызывает повышенный общественный резонанс, отражается на общем социальном спокойствии не только отдельных людей, общностей, но и нации

ом. Поэтому с учетом виктимологических особенностей иваемых преступлений, главным направлением деятельности хранительных органов в сфере социально-правового контроля над остью, связанной с похищениями людей, должно стать обеспечение ой безопасности граждан от подобных посягательств, что создаст "ылки для их успешного предупреждения.

Список использованной литературы:

1. Пушкарев М.А. Субъект преступления и личность преступника. чечская наука и практика. Курган, Изд-во Курганского государственного ситета, 2005 г.
2. Козакова Ю. К вопросу о личности преступника, совершающего корыстно- ^венные преступления при оказании услуг по перевозке пассажиров, ийский следователь. 2007. № 7.
3. Кулешов О.А. Этапы формирования преступной личности. //Материалы гренции «Уголовно-правовая политика России и стран СНГ». 24-28 апреля 2007 овосибирск, Изд-во Новосибирского государственного университета, 2007 г.
4. Борисова СЕ. Психологические особенности личности преступника, идическая психология. 2007. № 3.

*Каримова М,
студентка 2 курса юридического факультета
Казахского Национального университета имени Аль-Фараби*

***Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент кафедры
уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Казахского
Национального университета имени аль-Фараби Жугралина Б.М.***

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Научные исследования по сложным и малоисследованным проблемам уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья граждан актуальны всегда. Это обусловлено тем, что жизнь и здоровье граждан являются высшей ценностью в государстве, и поэтому необходима их правовая защита. Возникновение незаконного оборота человеческих органов вызвано появлением и развитием трансплантологии. Лидерами на начальных этапах её развития являлись советские врачи, а в становлении операций на поток решающую роль сыграли американцы. Так, самую первую операцию в мире по пересадке почки осуществил в 1933 году советский хирург Юрий Вороной. [1,с.17]