

ҚР Білім және Ғылым министрлігі
Министерство Образования и Науки РК

Қазақ Гуманитарлық Заң Университеті
Казахский Гуманитарно-Юридический Университет
Алматы заң академиясы
Алматинская юридическая академия

«Жаһандану және қазіргі Қазақстанның
элеуметтік-гуманитарлық мәселелері»
тақырыбындағы 1986 жылғы Желтоқсан
оқиғасының 20-жылдығына арналған
Республикалық ғылыми-теориялық
конференция

«Глобализация и социально-гуманитарные
проблемы современного Казахстана»
международная научно-теоретическая
конференция, посвященная 20-летию
декабрьских событий 1986 г.

Материалы международной
научно-теоретической конференции

**«Жаһандану және қазіргі Қазақстанның
әлеуметтік-гуманитарлық мәселелері» тақырыбындағы
1986 жылғы Желтоқсан оқиғасының 20-жылдығына арналған
Республикалық ғылыми-теориялық конференция**

**«Глобализация и социально-гуманитарные
проблемы современного Казахстана» международная
научно-теоретическая конференция, посвященная 20-летию
декабрьских событий 1986 г.**

***Материалы международной
научно-теоретической конференции***

Алматы 2007

15. Сыргакбаева А.С. «Региональные особенности урбанизации»	74
16. Утанова Р.А. «Ценность как психологический феномен»	83
17. Утельбаев К.Т. «Этнокультурный фактор-истоки и реалии»	89
18. Токтарбаева Г.М. ««Зар заман» ағымы өкілдерінің отаршылдыққа қарсы бағытталған шығармалары».....	97

РАЗДЕЛ 2. Глобализация и особенности политико-правовых проблем современного Казахстана.

19. Булекбаев С.Б., Булекбаева Р.У. «К истории вопроса о роли государства в экономической деятельности»	103
20. Жетигбаева Г.Т. «Трудовая миграция в Кыргызстане в условиях независимости»	111
21. Жоробеков Ж.Ж. «Стратегия политико-религиозного процесса в Кыргызстане»	120
22. Нугманова К.Ж. «Становление и развитие политики экологической безопасности»	123
23. Нугманова К.Ж. «Политические технологии «Паблик Рилейшнз» как способ коммуникации».....	133
24. Тәуекелова Н.Б. «Үкіметтік емес ұйымдар-азаматтық қоғамның басты элементтері»	140
25. Койшанова Р. «Проблема социального равенства: альтернативные подходы».....	143
26. Хасанаева Л.М. «Мұрағат жүйесіндегі РКФСР ХКК-нің заңдық құжаттары мен бағыттаушы директиваларының ролі» .	151
27. Эдилова М.М., Кадыркулова Ж. «Проблема трафика в современном Кыргызстане».....	158

Раздел 3. Современные проблемы экономических наук и языкознания.

28. Амангалиева Г.В. «Environment as a science».....	164
29. Бердимуратова К.К. «Использование активных методов обучения в работе школьного психолога»	168
30. Даулетова Р.Д. «Моделирование становления личности студента технических вузов»	174
31. Курманаева А.А. «Коммуникативный метод обучения английскому языку в юридических ВУЗах»	178
32. Осипова Г.М. «Качество образовательных услуг – важнейший фактор конкурентоспособности страны»	185
33. Рахымбеков А.А. «О новых подходах к управлению эффективностью предприятий»	192
34. Сатылганова А.Ж., Уалиева Р.Н. «Проблемы взаимопонимания и перевода в английском языке при наличии языковых и культурных пробелов»	196
35. Сердалиева С.Ж. «Теоретические вопросы анализа денежных потоков предприятия»	201
36. Султаншарав Б. «Инфраструктура национального страхового рынка Казахстана: тенденции, перспективы»	205
37. Тобатаев К. «Роль и значение институциональных инвесторов в развитии национальной экономики»	211

Акын өмір сүре отырып, онда белгілі бір орнынның болатындығын жасырмайды. Өмірдің қамшының сабындай қысқалығына қайран қалып, әрбір өткен күннің, айдың, жылдың санаулылығын да аңғартып өтеді. Біреулердің ойынша, өмір сүрудің еш мәні жоқ. Құдайдың қолындағы нәрсе, қалай бұйырса, солай болады-деген қағидаға сүйеніп, қолынан келіп тұрған нәрсеге ұмтылмай отыра беруді дұрыс деп қолдайтындар да жетерлік. Мұқағали акын өмірден баз кешкендерге өзі санаулы уақытты дұрыс пайдаланып, өзіне бұйырған нәрсені алып қал деп тұжырымдайды.

Мұқағали шығармашылығында философиялық тұрғыдан қарастыратын мәселелер өте көп. Соның ішіндегі өмір философиясы біздің қарастырып отырған бірінші тақырыбымыз. Акын шығармашылығын философиялық тұрғыдан зерттеу өз жалғасын табады.

Сыргакбаева А.С.
доцент КазНУ имени аль-Фараби

Региональные особенности урбанизации

Современный урбанизационный процесс и его «временная протяженность» распадаются, по мнению исследователей, на две фазы. Первая стадия – индустриальная, ее начало – рубеж XIX в. Урбанизация на этой стадии явилась прямым следствием сначала промышленного переворота, становления и развития машинного базиса, а затем развития его научно-технической и технологической базы. Т.е. весь начальный этап урбанизации оказался тесно связанным с индустриализацией и сопутствующими ей процессами «централизации и концентрации ресурсов и богатств» (Ф.Бродель) или «труда и капитала» (К.Маркс) в крупных промышленных центрах. Позже эти центры превратились в доминирующие формы территориальной организации производительных сил, основные ядра системы расселения – гигантские города, мегаполисы и огромные ареалы метрополисов – особые метрополитенские территории.

Вторая стадия – постиндустриальная – начинается со второй половины XX в. В эти годы стали проявляться совершенно новые тенденции, связанные с наступлением постиндустриальной или коммуникационно-информационной эпохи. Основой постиндустриальной урбанизации стали электронно-информационная техника, передовые технологии, транснациональные банковско-финансовые структуры и разного рода международные организации.

Главным итогом современного урбанизационного процесса становится беспрецедентный рост городов и городского населения, формирование урбано-индустриального гражданско-правового общества, а в целом современной урбанистической цивилизации. Однако страны Запада, Востока и постсоветские государства подошли к концу XX века с разными урбанистическими результатами, отражающими не только многохарактерность процессов урбанизации, но и сложность современного социокультурного урбанизированного пространства.

Прежде чем характеризовать региональные особенности урбанизации, отметим, что существует немало идей и научных прогнозов будущего развития урбанизации и городов. При всем разнообразии мнений и оценок по данному вопросу все же доминируют два полярных взгляда: первый основывается на идее линейного социокультурного развития и позитивистском оптимизме, второй – на ощущении невозможности преодоления накопившихся в мире кризисных ситуаций и противоречий, на ожидании катастрофы и катаклизмов. Однако большинство исследователей-урбанистов, хотя и разделяют несхожие настроения и разные научные позиции, которым соответствуют столь же неодинаковые предлагаемые ими урбано-теоретические концепции и конкретно-практические рекомендации, склоняются к общему выводу. Он сводится к тому, что **XXI век - это век постиндустриальной городской цивилизации**, и именно города и их жители должны взять на себя всю полноту ответственности за естественно-историческое и социокультурное устойчивое развитие и состояние человеческого сообщества.

Сегодня еще не все города и не все страны мира готовы приступить к выполнению этой важнейшей задачи – адекватно ответить на очередной исторический вызов. Это связано с тем, что не все они достигли необходимого урбано-индустриального уровня развития, который позволял бы им решать подобного рода проблемы.

Рассмотрим в общих чертах, как выглядит западная «классическая» модель урбанизации. Капитализм утвердился в большинстве стран Запада к концу XIX века. Бурный рост капиталистической промышленности, транспорта, связи и торговли способствовал быстрому развитию городов и снижению значения сельского хозяйства, являвшегося ранее главной деятельностью большинства людей всех стран мира. Начинается быстрое и объемное количественное увеличение городского населения, последовательное возрастание промышленной занятости и сокращение земледельческой, что составляло и продолжает составлять характерное явление современной эпохи.