

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ АҒАМЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ

МІНІСТЕРЛІГІ

НАУКА, АДАМ ПЕДАГОГИКАСЫ ЖӘНЕ ӨЗГЕРІС

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ КАЗАХСТАН

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

Казанский педагогический университет имени Абая

Саяси ғылым және әлеуметтік-философиялық пәндер кафедрасы

Политология и социально-философских дисциплин



САЯСИ ҒЫЛЫМ: ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ МЕН ПРОБЛЕМАЛАРЫ

Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым Академиясының
корреспондент-мүшесі, философия ғылымдарының докторы, профессор
ӘБСАТТАРОВ РАУШАНБЕК БОРАНБАЙҰЛЫНЫҢ
75 жылдығына арналған Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция
материалдары

11-12 желтоқсан 2015 ж.

Материалы Международной научно-практической конференции
«ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАУКА: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ»
посвященной 75-летию члена-корреспондента Национальной
Академии Наук Республики Казахстан, доктора философских наук,
профессора

АБСАТТАРОВА РАУШАНБЕКА БУРАМБАЕВИЧА

11-12 декабрь 2015 г.

Алматы, 2015

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**АБАЙ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АБАЯ**

Саясаттану және әлеуметтік-философиялық пәндер кафедрасы
Кафедра политологии и социально-философских дисциплин

«САЯСИ ҒЫЛЫМ: ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ МЕН ПРОБЛЕМАЛАРЫ»

Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясының корреспондент-
мүшесі, философия ғылымдарының докторы, профессор

Әбсаттаров Раушанбек Боранбайұлының

75 жылдағына арналған Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция

МАТЕРИАЛДАРЫ

11-12 желтоқсан 2015 ж.

МАТЕРИАЛЫ

Международной научно-практической конференции

«ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАУКА: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ»

посвященной 75-летию юбилею члена-корреспондента Национальной
академии наук Республики Казахстан, доктора философских наук, профессора

Абсаттарова Раушанбека Бурамбаевича

11-12 декабрь 2015 г.

Алматы, 2015

УДК 32 (063)
ББК 66.1 (5 қаз)
С 27

Төраға:

Пірәлиев С.Ж. – Абай атындағы ҚазҰПУ ректоры, ҚР ҰҒА академигі

Ұйымдастыру комитетінің мүшелері:

Ермағанбетов М.Е. – бірінші проректор; **Косов В.Н.** – ғылыми ісі жөніндегі проректор; **Ішпекбаев Ж.Е.** - тәрбие ісі жөніндегі проректор; **Оспанов Б.Е.** – ғылым басқармасының бастығы; **Жумағұлов Б.С.** - тарих және құқық институтының директоры; **Қалдыбаева Т.Ж.** – әлеуметтану ғылымдарының докторы, саясаттану және әлеуметтік-философиялық пәндер кафедрасының профессоры; **Мұқажанова А.Ж.** – саяси ғылымдарының докторы, саясаттану және әлеуметтік-философиялық пәндер кафедрасы меңгерушісінің орынбасары; **Сейсен Н.Б.** - саяси ғылымдарының кандидаты, саясаттану және әлеуметтік-философиялық пәндер кафедрасының доценті; **Абеуова Ш.К.** - философия ғылымдарының кандидаты, саясаттану және әлеуметтік-философиялық пәндер кафедрасының доценті

ISBN 978-601-298-471-2

С 27 СЯСИ ҒЫЛЫМ: ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ МЕН ПРОБЛЕМАЛАРЫ = ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАУКА: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ. Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым акад. корреспондент-мүшесі, фил.ғыл.д., проф. **Әбсаттаров Раушанбек Боранбайұлының** 75 жылдағына арналған Халықаралық ғыл.-тәжірб. мат. (11-12 желтоқсан, 2015). Мат. Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 75-летнему юбилею члена-корреспондента Национальной академии наук Республики Казахстан, д.фил.н., проф. **Абсаттарова Раушанбека Бурамбаевича** (11-12 декабрь, 2015). – Алматы, 2015. – 472 с.

УДК 32 (063)
ББК 66.1 (5 қаз)

ISBN 978-601-298-471-2

Десекте Қазақстан Республикасы зайырлы мемлекет. Бұл ереже келесі объективтік жағдайлармен айқындалған. Біріншіден, бұл жерде қоғамдық және мемлекеттік салалар идеологиялық қысымнан тәуелсіз. Екіншіден, діни бірлестіктер мен ұйымдардың тікелей ықпалы жоқ. Үшіншіден, елде дін ресми түрде мемлекеттік білім беру жүйесінен аластатылған. Жоғарыда келтірілген жағдай елде жалпыға міндетті дінді немесе идеологияны орнатуға жол бермейді. Сонымен қатар қызметі заңға қайшы идеологияны таратуға бағытталған діни бірлестіктердің мемлекеттен бөлінуін Қазақстан Республикасының баптарында бекітілген.

1 Саяси ғылымдарының докторы, профессор Ә.Е. Шалтықовтың 75 жылдық мерейтойына арналған «Кеден саясаты және ұлттық қауіпсіздік» тақырыбындағы халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдар жиынтығы. 25-26 сәуір 2014 жыл. - Алматы, 2014.

2 Смагулов Е.М. Роль религиоведения в духовно-нравственном воспитании молодежи. // Дін және құқық, 2010. - №4.

3 <http://NEWSru.com.Thu, 25 Oct12>.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВУЗА

Джаманбалаева Ш.Е. - д.с.н., профессор, Маульшариф М. - к.с.л.н, доцент
КазНУ имени аль-Фараби

В настоящее время высшие учебные заведения пытаются обозначить формат своей социальной роли. Основным в данном процессе является осознание условий, на которых они будут максимально заинтересованы в выполнении принятых на себя социальных обязательств, которые могут быть охарактеризованы как социально-ответственные. Для того, чтобы понять что такое социальная ответственность вуза, рассмотрим термин «социальная ответственность бизнеса». Социальная ответственность наибольшее распространение получила в бизнес-сообществе под названием «корпоративная социальная ответственность. Корпоративная социальная ответственность в широком понимании – это влияние бизнеса на общество.

Сегодня многие ученые, специалисты-практики говорят о возросшей актуальности проблемы и роли социальной ответственности современных социальных институтов. Учитывая тот факт, что высшее образование является важнейшим социальным институтом, функционирующим с целью удовлетворения потребностей общества, проблема социальной ответственности в первую очередь встает перед образовательными организациями [1].

Социальная ответственность вуза проявляется в воздействии его решений и деятельности на общество и окружающую среду через прозрачное и этичное поведение, которое, с одной стороны, соответствует применяемому законодательству и согласуется с международными нормами поведения, а с другой стороны, учитывает ожидания заинтересованных сторон, способствует устойчивому развитию, включая здоровье и благосостояние общества [2].

Необходимость применения современных подходов к управлению социальной ответственностью вузов основывается на таких предпосылках, как рост автономности образовательных организаций и необходимость их партнёрства на международном уровне. Продолжающийся процесс формирования общеевропейского образовательного пространства с едиными стандартами, требованиями и методологическими подходами к образовательному процессу обязывает вузы ориентироваться на положения Болонской декларации, одним из основных пунктов которой является именно социальная ответственность. Показатели рейтинга QS охватывают ключевые стратегические миссии университетов мирового класса, за которые они отвечают перед заинтересованными сторонами: академическим сообществом, предприятиями-работодателями, обучающимися. Существует и национальный рейтинг университетов, одним из критериев которого является социализаторская (социальная) деятельность.

Исследование оценки социальной ответственности с позиции заинтересованных сторон. Существует несколько подходов к оценке корпоративной социальной ответственности конкретных бизнес-компаний. Одни из них основываются на сопоставлении достигнутых результатов со стандартами, характеризующими социальную ответственность. Другие дополняют оценки, полученные с помощью стандартов, характеристиками, которые не всегда можно измерить количественно, но которые также характеризуют результативность социальной ответственности, показывая ее влияние на все стороны жизни общества, бизнеса и государства. Однако наиболее доступным и часто используемым

способом оценки социально ответственного поведения бизнес-структур являются опросы заинтересованных сторон и информация об их деятельности в СМИ.

Заинтересованными сторонами для вуза являются работники, студенты всех форм обучения, МОН РК, работодатели и другие.

В Казахстане и других странах СНГ, корпоративная социальная ответственность университетов традиционно выражается в социальной поддержке студентов и сотрудников: в добровольных усилиях по содействию в трудоустройстве выпускников, в организации воспитательного процесса, направленного на формирование гражданственности, вовлечении студентов в самоуправление, культурно-массовые мероприятия. Основной формой декларирования позиции в отношении корпоративной социальной ответственности являются этические кодексы, принимаемые университетами.

Направления оценки социальной ответственности организации:

1. Социальная ответственность организации перед персоналом

- обучение и профессиональное развитие;
- применение мотивационных схем оплаты труда;
- предоставление сотрудникам социального пакета;
- создание условий для отдыха и досуга;
- поддержка и развитие внутренних социальных коммуникаций;
- участие сотрудников в управлении;
- охрана и техника безопасности труда;
- медицинское обслуживание персонала;
- поддержание санитарно-гигиенических условий труда;
- поддержка материнства и детства;
- создание эргономичных рабочих мест;
- профилактика профессиональных заболеваний;
- коэффициент приема молодых специалистов;
- затраты на предоставление социального пакета и премиальные выплаты персоналу;
- затраты на охрану труда и медицинское обслуживание;
- затраты на поддержку материнства и детства;
- затрата на поддержание санитарно-гигиенических и эргономических условий труда;
- затраты на путевки в дома отдыха, санатории, профилактории для персонала за счет средств организации;

- затраты на безопасность труда;
- затраты на пожарную безопасность труда персонала;
- затраты на обновление информационных ресурсов для работы персонала.

2. Социальная ответственность перед студентами:

- создание условий для обучения;
- обеспечение охраны здоровья;
- обеспечение оздоровительного отдыха;
- создание условий для всестороннего развития студентов (спортивного, культурного, интеллектуального);
- обновление информационных ресурсов для учебного процесса;
- материальное обеспечение студентов:
- помощь в трудоустройстве;
- затраты на студентов, обучающихся за счет средств вуза;
- расходы на стипендии за счет средств вуза;
- затраты на охрану здоровья студентов;
- расходы на оздоровительный отдых студентов;
- расходы на содержание и обновление информационных ресурсов для учебного процесса;
- затраты на культурные и спортивные мероприятия для развития студентов; - затраты на участие в региональных, международных конференциях, олимпиадах и др.;
- затраты на организацию и проведение дней карьеры, ярмарки вакансий.

Наиболее популярной и используемой в практике деятельности вузов является методика измерения удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников.

Оценка удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников осуществляется комплексно, включая:

- Прямое общение с представителями предприятий на проводимых мероприятиях по трудоустройству выпускников. При этом обсуждаются вопросы взаимосвязи университета с

представителями производства и поддержания обратной связи (планирование работы на год, отзывы предприятий о прохождении практик студентов, качестве подготовки специалистов) с целью улучшения практической подготовки будущих молодых специалистов.

– Ежегодно проводимые мероприятия (мастер-классы, методические семинары, круглые столы, конференции, ярмарка вакансий и т.д.), в том числе при взаимодействии с предприятиями, учреждениями и организациями.

– Экспертные опросы в форме анкетирования [3].

К примеру, экспертный опрос (приняли участие 128 руководителей нефтегазодобывающих предприятий), проведенный С.В. Бараблиной, Л.Л. Мехришвили выявил, что среди наиболее значимых критериев оценки конкурентоспособности вуза на сегодняшний день, является качество подготовки выпускников – так считают 90% опрошенных [4].

Социальная составляющая деятельности вуза учитывается в большей степени при его внешней оценке, являясь одним из основных принципов системы менеджмента качества, а также критерием финансирования и оценки результатов деятельности вуза [5].

Таким образом, социальная ответственность для вуза должна перейти в область неотъемлемой части его стратегии и долговременной политики. Исследование, проведенное различными авторами также показало связь между социальной ответственностью и перспективными финансовыми результатами деятельности вуза. Социально ответственное поведение вуза полезно для долгосрочного успеха самого вуза в той же мере, что и для общества в целом.

Социальная ответственность университета сопровождается внедрением системы менеджмента качества.

Однако оценить полноту реализации социальной ответственности университета достаточно сложно, за исключением взаимодействия вузов с региональными промышленными предприятиями, потому что социальные функции находят отражение лишь в Программах развития, но четко выверенной системы критериев оценки не существует.

В заключение отметим, что социальная ответственность университета полезна для долгосрочного успеха самого вуза и для общества в целом, поэтому должна быть неотъемлемой частью его стратегии и долговременной политики. Социальная ответственность является необходимым, но не единственным условием достижения успеха [6, с.170]. Однако вузы, пренебрегающие этим условием – осознанием своей ответственности перед обществом, – будут в перспективе наказаны потенциальными потребителями образовательных услуг, собственным коллективом сотрудников, средствами массовой информации, а в некоторых случаях – гражданским или уголовным судебным преследованием.

1 Савчик Е.Н., Левшина В.В. Социальные программы в социально ответственной системе качества вуза // «Креативная экономика» № 6 (42), 2010. - С. 97-102.

2 Смирнов В.А. Интеграция университета в региональные процессы: возможные стратегии и ключевые факторы риска // Университетское управление: практика и анализ. 2014. №6(94). - С.57-68.

3 Бенневорт П., Сандерсон А. Третья роль университетов. Участие университетов в региональном развитии: создание потенциала в условиях малоинновационной среды. – Электронный ресурс. - Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/03/26/1269124145/7.pdf>.

4 Бараблина С.В., Мехришвили Л.Л. Социальная ответственность: роль высших учебных заведений – Электронный ресурс. - Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/03/26/1269124493/9.pdf>.

5 Ниязова М.В. Результат вуза: понятия, подходы к управлению и оценке // Вопросы современного профессионального образования: Матер. науч. конф., 20–29 февраля 2008 г. – М.: РАЕ, 2008.

6 Смыков В.В. Социальная ответственность предприятий нефтегазохимического комплекса: Автореф. дис. д-ра экон. наук: 08.00.05. – СПб.

Байқонысов Е.Р., Утеева К.Қ., Бегім А.Б. Шиеленісті тудыратын қауін-қатерлердің алдын-алу мен оларды шешудегі мемлекеттің жаһандық жүйедегі іс-әрекеті	128
Байқонысов Е.Р., Утеева К.Қ. Қазақстандағы саяси жүйенің модернизациялануындағы билік пен азаматтық қоғам институттарының өзара әрекеттесуінің кейбір мәселелері.....	132
Байқонысов Е.Р., Утеева К.Қ. Саяси тұрақтылық – дамудың кепілі.....	135
Баселова П.Ж. Мектептегі әлеуметтік тәрбиенің мән-жайы.....	139
Беласарова А. Сотрудничество Казахстана и Китая в области культуры и образования на современном этапе.....	141
Берлібаев Б. Президент Н.Ә. Назарбаев және бүгінгі түркі әлеміндегі тарихи білім	143
Биекенов К.У., Биекенова Н.Ж. Меритократия как реализация принципов программы «Нурлы жол».....	147
Бурибаева М.А., Досмаганбетова Н.Б. Этнополитический менеджмент в управлении государством.....	149
Даулбаев Т.Ф. Государственное управление в Республике Казахстан: тенденции современного развития.....	153
Дәкенов М. Қазақстанның діни қатынастарды нығайту жолындағы тәжірибесі.....	157
Джаманбалаева Ш.Е., Маульшариф М. Основные направления оценки социальной ответственности вуза.....	161
Джанкадыров С.С. Еңбек нарығындағы жастардың әлеуметін қорғау және жұмыссыздық мәселелері.....	164
Егорышев С.В., Егорышева Н.В. Возможности социологического исследования проблем взаимодействия полиции с гражданским обществом и населением.....	167
Есенжолова А.А. Әлеуметтік мамандардың мектептегі функциясы.....	170
Жаназарова З.Ж., Нурбекова Ж.А. Семья в системе воспитания и социализации детей (XX – начало XXI века).....	173
Жанбаева Р.А., Жанбаева Ж.А. «Мәңгілік ел» рухының жастар болашағындағы тәрбиесінің құндылығы.....	177
Жумабай Ж. Түркілердің орта ғасырларда (V-XIII ғғ.) дін қабылдағандығы немесе қабылдамағандығы мәселесі: мәдениеттанушылық талдау.....	180
Жумагулов Б.С. Национальная идея «Мәңгілік Ел» и проблемы укрепления межнационального согласия.....	182
Жүнісбаева Н.А. Жастарды рухани адамгершілікке тәрбиелеудегі ислам дінінің рөлі	185
Жумағұлов Б.С. «Мәңгілік Ел» идеясы және ұлттық тарихты жаңаша зерделеу мәселелері	188
Жумағұлов М.О. «Мәңгілік Ел» жолында қазақстан жасөспірімдерінің құқықтық санасын тәрбиелеу мәселелері.....	192
Зейнеп Сүндет. Қапшағай қаласы тарихының кейбір мәселелері.....	195
Иманбаева М.М. Бизнесінің әлеуметтік жауапкершілігі Қазақстандағы әйелдер кәсіпкерлігінің негізінде.....	198
Иманмолдаева Б.З. Қазақстан Республикасының әлеуметтік мемлекет орнықтырудағы «Жалпыға ортақ еңбек қоғамы» идеясының рөлі.....	203
Кабаева Ж.А. Становление независимого государства.....	206
Калданов Е. Формирование толерантности в межконфессиональных отношениях как механизм осуществления культурной идентичности казахстанцев.....	208
Калдыбаев Е.М. Цели и задачи религиозно-просветительского просвещения населения.....	212
Калдыбаева Т.Ж., Джанкадыров С. Кәмелетке толмағандардың ауытқуының негізгі себептері.....	215
Калиева Е.Т. Қазақ мемлекеттілігі мен басқа этностық топтар тақырыбының оқулық пен оқу бағдарламаларында берілу мәселелері.....	218
Каранова Ж. Национальная безопасность и религиозная безопасность: взаимосвязь и взаимообусловленность.....	222
Каратаева З.М., Жумагулов А.А. Межконфессиональные и межэтнические отношения в Казахстане: политологический анализ.....	224
Қдыралиева Ж.Б. Мәңгілік ел болудағы діннің рөлі.....	227
Кенджакулова А.Б. Фольклор тақырыбын графикада жаңғыртқан шеберлер шығармаларының ерекшелігі.....	228
Кенджакулова А.Б. Эпостық кейіпкерлердің кескіндемелік және графикалық бейнелері	233
Кенебаев Г.Ж. Роль традиций в развитии национальной культуры.....	238
Койшиева А.С. Основные этапы развития информационной культуры в Казахстане.....	241
Конисова Б.А. Ұрпақ тәрбиелеудегі әлеуметтік педагогтың ролі.....	243