



ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

XXXVII Международная
научно-практическая
конференция

«СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ:
ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ»

СБОРНИК
Тезисов

30.09.2015г

г. Санкт-Петербург

Центр экономических исследований (ЦЭИ) благодарит всех участников за их бесценный вклад в международную экономическую конференции. Конференция проводится для того, чтобы ученые эффективно формировали современную научную мысль, чтобы имели доступ к научным информационным ресурсам страны и мира. ЦЭИ стремится представить научную среду нового поколения в простой и понятной форме, с тем, чтобы общественность могла лучше ориентироваться и формировать свою точку зрения. Не в споре рождается истина, а вследствие плодотворного обмена мнениями.



УДК 330
ББК У 65
ISSN: 0869-1325

Сборник публикаций центра экономических исследований по материалам XXXVII международной научно-практической конференции: «Современная экономика и финансы: исследования и разработки» г. Санкт-Петербург: сборник со статьями (уровень стандарта, академический уровень). – С-П. : Центр экономических исследований, 2015. – 78с.
ISSN: 0869-1325

Тираж - 300 шт.

УДК 330
ББК У 65
ISSN: 0869-
1325

Издательство не несет ответственности за материалы, опубликованные в сборнике. Все материалы поданы в авторской редакции и отображают персональную позицию участника конференции.

Контактная информация Организационного комитета конференции:
Центр экономических исследований
Электронная почта: info@cer-spb.ru
Официальный сайт: www.cer-spb.ru

Содержание
БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

Влезкова В.И. КЛАСТЕРИЗАЦИЯ РОССИЙСКОГО БАНКОВСКОГО СЕКТОРА С УЧЕТОМ РЕГИОНАЛЬНОГО АСПЕКТА	5
БУХГАЛТЕРСКИЙ, УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ И АУДИТ	
Ковалева В.И. ВОПРОСЫ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ ОРГАНИЗАЦИИ И ОЦЕНКИ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ В КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	9
ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ	13
Надыров Ш.М., Ахаев А.А. ПРОБЛЕМЫ ВСТРАИВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В МИРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ЦЕПИ	13
МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ. РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ	
Асанов А.Н., Анохина С.В., Дючкова В.А. УРОВНИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ	17
Матыцина Н.В. ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	21
МЕНЕДЖМЕНТ	
Семенова И.В. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ЛИДЕРСТВО – КАК ФАКТОР МОТИВАЦИИ САМОРАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА	25
ОЦЕНКА РОЛИ МАРКЕТИНГА В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА	
Давлетова М.Т., Момынова С.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И СТИМУЛИРОВАНИЯ СБЫТА В КОМПАНИИ	29
ФИНАНСЫ, ДЕНЬГИ И КРЕДИТ	34
Челик О.В. ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АПК	34
Королёв А.М. АДАПТАЦИЯ ИНСТРУМЕНТОВ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ К ТРЕБОВАНИЯМ И ОСОБЕННОСТЯМ РЕАЛИЗАЦИИ КРУПНЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОЕКТОВ	37
Назарчук Н.П. ПОНЯТИЕ ОСНОВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ СИСТЕМЫ ИПОТЕЧНОГО ЖИЛИЩНОГО КРЕДИТОВАНИЯ	46

Согласно федеральным стандартам аудита, СВК представляет собой процесс, организованный и осуществляемый представителями собственника, руководством, а также другими сотрудниками аудируемого лица, для того чтобы обеспечить достаточную уверенность в достижении целей с точки зрения надежности финансовой (бухгалтерской) отчетности, эффективности и результативности хозяйственных операций и соответствия деятельности аудируемого лица нормативным правовым актам.

Важно отметить, что стандарт дает характеристику элементов СВК применительно к задачам аудита бухгалтерской финансовой отчетности, систематизирует факторы, оказывающие влияние на возникновение рисков существенных искажений, раскрывает подходы к оценке эффективности функционирования СВК. Организации крупного и среднего бизнеса, опираются на международный опыт, для создания СВК в целях повышения эффективности управления. Таким образом, система нормативного регулирования, которая сложилась в Российской Федерации, требует глубокой адаптации западных теоретических и практических разработок в области создания СВК и эффективности их функционирования.

Список использованной литературы:

1. О бухгалтерском учете : федер. закон РФ от 06.12.2011 № 402-ФЗ (с изм. и доп. от 01.01.2014);
2. О Центральном банке Российской Федерации (Банке России): федер. закон РФ от 10.07.2002 № 86-ФЗ;
3. О банках и банковской деятельности: федер. закон РФ от 02.12.1990 № 395-1
4. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: федер. закон РФ от 07.08.2001 № 115-ФЗ;
5. Об акционерных обществах: федер. закон РФ от 26.12.1995 № 208-ФЗ;
6. Об обществах с ограниченной ответственностью: федер. закон РФ от 08.02.1998 №14-ФЗ;
7. Мальцева Е.В., Построение системы внутреннего контроля с учетом требований Федерального закона «О бухгалтерском учете» /Аудиторские ведомости. – 2014.- № 1.

ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ

Надыров Ш.М.,

*д.г.н., профессор кафедры географии, землеустройства и кадастра
Казахский Национальный Университет им. Аль-Фараби
г. Алматы, Республика Казахстан*

Ахаев А.А.

*магистрант 2 курса, кафедры географии, землеустройства и
кадастра
Казахский Национальный Университет им. Аль-Фараби
г. Алматы, Республика Казахстан*

ПРОБЛЕМЫ ВСТРАИВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В МИРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ЦЕПИ

Современный этап развития непосредственно связан с ускоряющимся развитием технологий, и сменой технологических укладов производства. Колоссальными темпами в экономике развитых стран, развивается сфера высоких технологий, что предъявляет новые требования к научному обоснованию их теоретико-методологических и прикладных аспектов. Казахская экономика характеризуется большим технологическим отставанием, в которой основой является производства 3-го и 4-го технологического уклада.

Таблица 1 – Доля техноукладов в экономике некоторых стран (оценка)

Для встраивания Республики в мировые инновационные и

Страна	III техноуклад	IV техноуклад	V техноуклад	VI техноуклад
США[1]	-	20 %	60 %	5 %
Россия[1][2]	30%	50%	10%	-
Украина[3]	57,9 %	38 %	4 %	0,1 %
Казахстан	65 %	34 %	1 %	-

технологические цепи, казахстанской экономике необходим качественный скачок в развитии производительных сил, формирование нового производства, в котором совершенствуются формы и методы управления, то есть необходима трансформация технологического уклада. Сравнительный анализ научно-технологической деятельности Казахстана и развитых стран показал, что развитие национальной системы поддержки и внедрения инноваций в республике находится на стадии зарождения.

В Казахстане пока не сформирована общегосударственная многоуровневая модель пространственной организации страны на базе оптимального совмещения всех этапов процесса управления развитием от планов до реализации на основе рационального использования важнейших

природных ресурсов и инфраструктуры. С этих позиций нами была предпринята попытка рассмотреть различные возможности решения проблем пространственной организации территории в контексте казахстанско-российских отношений.

Сложность задачи, стоящей перед казахстанской наукой и производством заключается в том, что для вхождения Республики Казахстан в число государств с шестым технологическим укладом в течение ближайших 20 лет, необходимо “перепрыгнуть” 5 технологический уклад.

В сложившихся условиях выход на траекторию устойчивого технологического роста экономики возможен только на основе концентрации имеющихся ресурсов на прорывных направлениях формирования нового технологического уклада, обеспечения добросовестной конкуренции, многократного повышения инновационной и инвестиционной активности, кардинального улучшения качества государственного регулирования, подъема трудовой, творческой и предпринимательской энергии людей.

Очевидным становится сходство сильных и слабых сторон казахстанской и российской экономик. Поэтому стоит рассмотреть, развитие территорий двух стран, в рамках единого экономического пространства. В настоящее время сохраняется экономическое единство приграничных регионов России и Казахстана. Например, экономическая инфраструктура Оренбургской (Российская Федерация), Западно-Казахстанской, Актюбинской и Костанайской (Казахстан) областей в недавнем прошлом были связаны не только территориально-географической близостью, но и технологической инфраструктурой. На современном этапе возникла необходимость на совершенно новой правовой и организационной основе решать вопросы приграничного сотрудничества. [4]

Разумеется, территориально-пространственная структура российских регионов, по периметру казахстанских границ обладая огромным производственным потенциалом в будущем, может, если не поглотить, то технологически и экономически сделать их зависимыми. Это закономерно, всегда более крупная структура либо поглощает более мелкую или слабую, либо трансформирует ее под свои интересы. В настоящее время экспорт сырья и материалов - это благо для Казахстана. Однако, при сохранении этого процесса в дальнейшем, вместе с экспортом сырья Казахстан будет вывозить рабочие места, добавленную стоимость, то есть начнется или уже началось вымывание промышленного потенциала северного Казахстана в соседние регионы России. Это касается и оттока населения, включая и коренное, когда в республике остается в основном неконкурентоспособная в России категория населения. Что следует предпринять, если сценарий экономического развития пойдет в таком направлении? Ответ, исходя из мирового опыта, может быть один. Качественные параметры

воспроизводственных структур Казахстана, в первую очередь в регионах по периметру российских границ должны быть выше российских, или, по крайней мере, равны им. Другое дело как достичь этого?

Казахстанско-российские и российско-казахстанские экономические связи по значимости и по потенциальным возможностям развития выступают важнейшими элементами в системе производственно-технологических конструкций не только двух государств, но и ряда других стран ЕЭС.

Создание совместных агломераций между РК и РФ станет реальной основой пространственной интеграции в системе Евразийского Экономического Союза (ЕЭС), аналогично опыту ЕС еще полвека назад. Агломерации станут центром инноваций, капитала, технологий, полицентрическим пространством производства товаров и услуг мирового уровня. Пространственное развитие на основе интеграции приграничных индустриальных зон между РФ и РК на основе создания совместных агломераций позволит Казахстану создать мощную экономику по периметру страны. Это обеспечит освоение значительного рынка России, создаст пояс экономической безопасности. [4]. Это главное в казахстанско-российских отношениях, способствующая проводить политику расселения населения в зонах по периметру страны, наиболее благоприятных для проживания человека, и, в конечном счете, обуславливающая расширение зоны жизненных интересов Казахстана на Евразийском континенте.

В настоящее время перед региональной наукой Казахстана встают новые сложнейшие проблемы пространственного устойчивого развития территории, направленные на расширение зоны их жизненных интересов, с учетом геоэкономической и геополитической ситуации в мире. Стоит сложная задача: с одной стороны, необходимо развивать приграничные территории, которые обладают потенциалом участия в международных процессах, с другой стороны, необходимо обеспечить их конкурентоспособность - обусловленную уровнем их экономического развития, инфраструктурного обеспечения и зависимостью от трансграничных ресурсов. Вопрос заключается в том, что могут ли в Казахстане быть сформированы агломерации, которые станут уникальной формой пространственной организации территории. Ведь для Казахстана характерны не компактность территории, низкая плотностью населения, обширные регионы интеллектуального и инновационного вакуума,

В рамках ЕС также наблюдается иерархия – высокоразвитые страны, полупериферия и периферия сообщества. На данном уровне можно говорить о процессах догоняющей модернизации. Это происходит путем перетока технологий из стран «ядра» в страны периферии. Наблюдается диффузия финансовых, управленческих и маркетинговых технологий. Преодоление технологического отставания осуществляется путем переноса наукоемких производств или их компонентов. Решающую роль в этом процессе играют прямые иностранные инвестиции и транснациональные

компания (ТНК). Крупнейшим реципиентом ПИИ стала автомобильная промышленность. [5]

Государственная структурная политика не подменяет предпринимательскую инициативу, а создает условия для последующего роста частной инвестиционной активности и экономического подъема на основе широкого освоения новых перспективных технологий на началах рыночной самоорганизации и конкуренции.

Встраивание РК в мировые технологические цепи возможно путем постепенного вовлечения Казахстана в производство комплектующих деталей с применением цветных и редких металлов в авиационной, ракетной и электронной промышленности и других отраслях высоких технологий. Без этого полноценное сотрудничество исключено. Это означает кооперирование, с предприятиями РФ, расположенных в приграничных регионах казахстанско-российской границы в области высоких технологий с выходом на мировые рынки. ЕЭС состоится только в том случае, если по периметру российско-казахстанской границы будет создан единый межгосударственный технологический регион [6], от которого во многом будет зависеть не только национальные экономики стран Евразийского Экономического Союза, но и в определенной степени значительной части Евразии.

Список использованной литературы:

1. *Каблов Е.* Шестой технологический уклад // Наука и жизнь : журнал. — М., 2010. — № 4.
2. *Рогозин Д. О.* Робот встанет под ружьё // Российская газета : газета. — М., 2013. — № 264 (6240).
3. *Василенко В.* Технологические уклады в контексте стремления экономических систем к идеальности // Соціально-економічні проблеми і держава : журнал. — Тернополь, 2013. — Т. 8, № 1. — С. 65-72. — ISSN 2223-3822.
4. *С.Н. Нугербеков., Е.У. Темирханов, Ж.К. Батиева, С.М. Касымов, Ш.М. Надыров* Пространственная организация территории расселения населения Республики Казахстан до 2030 года. // Концепция пространственного развития и расселения населения Республики Казахстан, 2008 – 292 с.
5. *Н. А. Слуга* Глобальная социально-экономическая география: Сборник научных трудов памяти Н. В. Алисова // Смоленск: Ойкумена, 2011. – 272 с
6. *Ш. М. Надыров* Перспективы единого образовательного пространства ЕАЭС // Екатеринбург, Материалы заседания ЭК "Урал-Евразия", 2015 – 22 с.

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ. РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Асанов А.Н.,

*к.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономики и менеджмента
филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет»*

г. Муром, РФ

Анохина С.В.,

*студентка, специальность «Экономическая безопасность»
филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет»*

г. Муром, РФ

Дючкова В.А.

*студентка, специальность «Экономическая безопасность»
филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет»*

г. Муром, РФ

УРОВНИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

Экономическая безопасность является многоуровневой проблемой. В её структуре принято выделять три уровня – уровень индивида (личности), государства и мировой экономической системы. На наш взгляд, в соответствии с задачами и предметом исследования необходимо дополнить эту классификацию вопросами экономической безопасности на уровне делового предприятия (фирмы), отрасли в масштабах страны или мира, региона внутри страны, регионального объединения стран. Общая схема уровней экономической безопасности представлена на рис. 1.

Нам представляется, что экономическая безопасность на международном уровне, в первую очередь должна быть связана с внешнеэкономической деятельностью и характеризовать конкурентоспособность страны на мировом рынке, устойчивость её валюты, финансовое положение государства. Рассматривая проблему экономической безопасности страны, надо отметить, что она складывается из безопасности её регионов и в определённой мере реализуется через обеспечение их безопасности. Под экономической безопасностью региона обычно понимается совокупность текущего состояния, условий и факторов, характеризующих стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики территории [2, с. 52]. Региональные аспекты экономической безопасности зависят от внутренних факторов и предельно допустимых (пороговых) значений, определяющих нарушение нормального или стабильного состояния регионов страны [4, с. 17].