

НОВАЯ СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ¹

Проблемы социальной структуры общества в отечественной социологии принадлежат к числу центральных. Социальная структура является системообразующим основанием общества, центром факторов, определяющих социальную жизнь. В конкретных исследованиях социальной структуры особую роль имеют выявление ее составных элементов, иерархии социальных групп, преемственности, распределение собственности, власти, престижа и положение в обществе.

Особенности социально-экономического и политического развития внесли принципиальные изменения в социальную структуру Казахстана, оказав влияние не только на классовую, но и на социальную структуру общества. Возможно констатировать, что в настоящее время Казахстан подходит к новому этапу развития своей социальной структуры.

Трансформация всех сфер современного казахстанского общества обусловила глубинные изменения в его социальной структуре. Прежде всего относительно однородное, по основным имущественным и идеологическим критериям казахстанское общество, распалось на многочисленные социальные группы. Структурная трансформация экономики заметно изменила структуру занятых в сфере труда. В Казахстане появились функционируют новые социальные слои и социоструктурные образования: работодатели и наемные работники, предприниматели, свободные профессионалы, безработные и т.п.

В свете происходящих во всем мире трансформационных процессов остро встает вопрос о том, каковы перспективы казахстанского общества в новом, глобализирующемся мире. Пройдя период стремительных трансформаций и крупномасштабных преобразований, связанных с коренным реформированием всего общества, всей системы общественных отношений, в Казахстане активизировались процессы реструктурирования социальных объектов, реконфигурации социальных институтов и формирования его новой социальной структуры.

¹ Статья подготовлена в рамках проекта 1790/ТФ4 «Новая социальная структура казахстанского общества и приоритеты социально-экономического развития регионов».

Процесс становления новой социальной структуры казахстанского общества оказывает значительное влияние на все сферы и элементы деятельности общества. Происходящие изменения в социальной структуре общества актуализируют изучение данной проблемы с точки зрения исследования трансформирующегося общества и социальных процессов, сопровождающих этот процесс [1].

Идентификация признаков, выявление и описание элементов социальной структуры, критериев и показателей деления социума на составляющие его группы, слои, общности; механизмы конфигурации и взаимосвязи социальных групп в социальном пространстве, а так же процессы изменения социально-экономического расслоения различных групп населения находятся в фокусе изучения социальной структуры общества. Вместе с тем, для процесса трансформации также характерно не только появление ранее не существовавших позиций в системе стратификации, но и соответствующая адаптация к вновь возникающим ролевым функциям, ориентация социальной и личной идентичности.

Применительно к трансформирующемуся обществу, каковым является Казахстан периода Независимости, исследование социальной структуры приобретает дополнительную значимость, поскольку процессы ее трансформации накладываются на социетальные трансформации, и в результате этого, приобретают особый масштаб и качество. Понимание и анализ трансформации произошедшей в социальной структуре населения страны, а также в отдельных регионах является неотъемлемой частью дальнейшего движения страны, и для определения дальнейшего направления реформ. Немаловажно также и понимание региональной специфики социально-экономического развития, которое является краеугольным камнем построения и имплементации корректной долгосрочной социальной политики как на региональном, так и на государственном уровнях.

Актуальность исследования проблем социальной структуры современного казахстанского общества также обусловлена высокой степенью в знаниях характеристик составляющих ее элементов, социальных групп, слоев, страт. Стоит также учитывать, что переходный период в Казахстане продолжается, что не позволяет рассматривать социальную структуру как стабильную, устойчиво-оформленную, окончательно сложившуюся модель общества. В связи с этим изучение проблем трансформации старых и формирования новых социальных групп приобретает особую актуальность, так как дает возможность анализировать тенденции развития социальной структуры и разрабатывать инструментарий государственной социальной политики на основе новых демократических принципов.

Процессы современной социально-экономической структуризации Казахстана требуют новых теоретико-методологических и методических подходов к их изучению. Без знания реальной социальной структуры, характера распределения общественных благ и ценностей между

общественными группами, степени неравенства между ними, невозможности понять как состояние, так и направления развития Казахстана. Необходимость изучения состояния формирования, динамики социальной структуры общества обусловлено тем, что в структуре общества наиболее ярко проявляется социально-экономическое и социально-политическое состояние. Состояние и место в социальной структуре тех или иных элементов может свидетельствовать о реальном богатстве и стабильности страны.

Особую актуальность приобретают проблемы социальной мобильности, формирования среднего класса, как объективно необходимой опоры гражданского общества, а также процесс новой социально-экономической структурализации населения.

Изменения в социальной и социально-профессиональной структуре казахстанского общества обусловлены глубинными изменениями в социально-экономическом и политическом развитии страны. Прежде относительно однородное, по основным имущественным и идеологическим критериям казахстанское общество, распалось на многочисленные социальные группы. В Казахстане появились и функционируют новые социальные слои и социоструктурные образования - работодатели и наемные работники, предприниматели, свободные профессионалы, безработные и т.п.

Быстрое развитие информационной сферы общества существенно образом видоизменяет структуру занятости населения, приводит к появлению новых профессий и рабочих мест и поэтому требует к себе пристального внимания. Немаловажным является и то, что одним из важнейших направлений исследования социальной структуры в европейской и американской социологии является формирование среднего класса, как основы гражданского общества.

В работах современных зарубежных социологов концепции социальной структуры общества в основном базируются на структурно-функциональном анализе. В его рамках социальная структура рассматривается как самостоятельная социальная система в совокупности четко обозначенных структурных элементов и их функции как относительно друг друга, так и относительно всей социальной системы.

Наряду с исследованиями собственно социальной структуры, в западной социологии в последние десятилетия XX века (начиная с 70-х годов) получили распространения исследования социального воспроизводства (П.Бурдьё, Ж. Пассрон.), основная идея которых заключалась в утверждении, что институциональная структура (в частности, образование, собственность) общества нацелена на сохранение, а не изменение социальной позиции отдельного индивида и семьи - то есть социальной структуры в целом [2].

В социологический и экономический аспекты исследования формирования социальной структуры существенный, научный вклад внесли российские ученые В.В. Радаев, О.И. Шкаратанов, Т.И. Заславская, Е.М. Абрамова и другие,

В казахстанской социологии проблемы социальной структуры и классификации рассматриваются в трудах Н.А. Аитова, М.С. Аженова, Д.Э. Ибраевой, К.А. Сагадиева, Б.И. Бектургановой.

До недавнего времени социальный состав СССР и всех входящих в него республик был представлен главным образом рабочим классом, крестьянством и интеллигенцией. Во всех республиках рабочий класс составлял большинство населения. Второй по численности социальной группой была, как правило, группа служащих и интеллигенции. Несколько оптимальной была такая социальная структура населения, судить о простоте. Во всяком случае, она не обеспечивала должной динамики развития общества. Развивающиеся ныне новые социальные группы оказывают обществу динамизм, хотя направления их социальной активности иногда расходятся с интересами других социальных групп и общества. Несовместимость обогащения социальной структуры общества за счет появления новых социальных групп, прежде всего предпринимателей, фермеров, кооператоров сомнений не вызывает. Но необходимо обогатить и активизировать деятельность давно существующих социальных групп, прежде всего рабочих, крестьянства, интеллигенции.

Из числа новых социальных групп следует отметить новые категории кооператоров, фермеров и представителей индивидуальной трудовой деятельности в городах и сельской местности. Но, прежде всего, следует упомянуть предпринимателей, занятых в сфере промышленного, больше финансового и посреднического бизнеса, а также собственников совместных предприятий. Эти социальные группы ныне активно действуют в Казахстане. Идущие процессы разгосударствления собственности и ее приватизации умножают количество коллективных и частных собственников, больше всего в области торговли, услуг и посреднической деятельности.

Все это существенно меняет социальную структуру современного казахстанского общества и активизирует процессы социальной мобильности населения. Можно отметить две основные тенденции в развитии социальной структуры современного общества: 1) активный процесс социальной дифференциации общества, появление новых социальных групп и слоев населения; 2) идущие во все мире процессы интеграции в экономике, что неизбежно сказывается и на социальной структуре общества. Сближаются условия труда, его характер и содержание у представителей различных социальных групп. Следовательно, сближаются условия их жизни и структура интересов. Все это ведет к их социально - экономической, а нередко духовной и политической консолидации.

В своей социальной политике государственные деятели должны учитывать обе тенденции, которые органически взаимосвязаны и диалектически взаимодействуют между собой. Это необходимо для осознанного воздействия на развитие социальной структуры и социальной динамики в обществе и в какой-то мере для научного управления этими процессами.

Список использованных источников:

1. Балабанова Е.С., Бурлацкая М.Г. и др., Маргинальность в современной России. Коллективная монография / Балабанова Е.С., Бурлацкая М.Г. и др.; - М.: МОНФ, 2000 - 208 с.
2. Бурдые П., Пассрон Ж.-К. Воспроизводство: элементы теории системы образования. - М.: Просвещение, 2007. - 267 с.
3. Bell C. Middle Class Families: Social and Geographical Mobility. -Published in the Taylor & Francis e-Library. 2006. - 159 p.
4. Daloz J.-P. The sociology of elite distinction: from theoretical to comparative perspectives. - Palgrave Macmillan, 2009 - 240 p.
5. Rogers D.S. et al. The Spread of Inequality // Plos One; www.plosone.org. 2011. Vol 6, issue 9. 10 p.
6. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. - М.: Аспект Пресс, 1996 - 318 с.

*Данаев С.,
КазНУ им. аль-Фараби, магистрант,
специальности «Философия»
Науч. рук.: доцент Лифанова Т.Ю.*

ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОЙ МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ

На сегодняшний день, существует внушающее количество исследований по проблеме массовой культуры. Основная идея, пронизывающая большинство данных работ говорит нам о том, что массовой культура на современном этапе играет важную роль в социальной и культурной жизни любого общества. Из этого следует характеристика массовой культуры как противоречивого и сложного явления, несмотря на ее характерную простоту. Т.е. с одной стороны, она способствует интеграции культур, а с другой упрощает понимание их элементов.

Массовая культура перестает быть только культурой европейской и американской. Приобретая совершенно иные масштабы и качество, она проникла на постсоветское пространство, в том числе и в Казахстан, обнаруживает себя в азиатских странах с сильной культурной традицией.

Сам по себе процесс культурной глобализации носит противоречивый характер, сопровождаясь одновременными процессами культурной унификации и утверждением культурной самобытности, интеграцией и всплеском фундаментализма. При этом массовая культура выступает как одно из средств социокультурной вестернизации и глобализации, той культурной формой, по стандартам которой идет процесс культурного объединения. Она не только помогает заполнить досуг, но и формирует ментальность современного человека.

Важной задачей современной философии культуры выступает оценка воздействия массовой культуры на человека, общество, традиционную

культуру, поскольку до сих пор до конца не ясны итоговые последствия появления и развития феномена массовой культуры. Не во всем выявился смысл изменений, протекающих в других сферах культуры, таких, как природная и классическая (элитарная) культура.

Необходимость изучения массовой культуры связана с изменением самого характера анализа феномена массовой культуры в практике отечественной науки. В связи с идеологизированностью, характерной для исследователей советской эпохи, сложился определенный дефицит философских исследований внутренней сущности и смысла массовой культуры, акцентирующих внимание на бытийной, или экзистенциальной, составляющей всех без исключения культурных феноменов. Сегодня отечественная философия, культурология, социология активно восполняют этот пробел.

Актуальность данной темы исследования усиливается тем, что в современном Казахстане развитие культуры в условиях интенсивного внешнего воздействия характеризуется крайним напряжением и драматизмом. По мере распространения массовой культуры, общество стремится понять, какие возможности и какие риски приносит с собой данный феномен. Выявление сущностных черт массовой культуры современного общества во взаимосвязи с формированием и трансформацией философских воззрений помогает пониманию детерминант эволюции массовой культуры, устойчивости и лабильности ее феноменологических проявлений в иных культурных контекстах.

Массовая культура - это состояние, а еще точнее, культурная ситуация, соответствующая определенной форме социального устройства, иначе говоря, культура «в присутствии масс», а также это сложный феномен, порожденный современным обществом и не поддающийся однозначной оценке. Она с момента своего появления стала для философов, социологов предметом изучения и острых дискуссий.

Чтобы говорить о наличии массовой культуры, необходимо сначала упомянуть об исторической общности, именуемой массой, а также о массовом сознании. Они связаны и не существуют изолированно друг от друга, выступают одновременно и «объектом», и «субъектом» масскульты.

Появление массовой культуры связано со становлением на рубеже XIX-XX вв. массового общества.

Достаточно четко обозначились две сферы жизни работающего человека: работа и досуг. В результате возник платежеспособный спрос на те товары и услуги, которые помогали провести досуг. Рынок на этот спрос ответил предложением «типового» культурного продукта: книг, фильмов, грампластинок и т. д. Они были предназначены прежде всего для того, чтобы помочь людям интересно провести свободное время, отдохнуть от монотонного труда.

Использование в производстве новых технологий, расширение участия масс в политике потребовали определенной образовательной подготовки. В