

ана туған балалардың саны 1,6 есеге (393,4 мың бала) артты. 2014 жылғы 1 қазандағы жағдай бойынша 301,3 мың бала туды.[8]

Біраз адамдардың ойынша- көпбалалы отбасы-бұл шексіз бітпейтін айқай-шу,әрдайым шаның жетіспеуі,балаларға назардың жоқтығы. Алайда,көбісінің сенімі бойынша үлкен отбасыда тәрбие алу барлық «негативті» айтылған жетіспеушіліктерді жоққа айырады. Үлкен отбасыны таңдау- ата-ана үшін оңай шешім емес.Үлкен отбасының қырамас бөлігі балалар болып табылады.Оларды тек туу емес,оларға тәрбиеу керек. Біреулер үлкен отбасыны қажет ететін себебі,аға,сіңілдерінің арасындағы қарым-қатынасты бағалайды,сондықтан да өз балаларына соны тілейді.Басқаларда бұл- еріксіз әрекет болады,екінші немесе үшінші некемен байланысты. Біршама ата-аналар үлкен отбасының болуын қалайды.Көпбалалы отбасы құрған кезде,оның пайдалы да,күрделі жақтары болады. Ұлттық отбасы идеалы- бұл көпбалалы отбасының мықтылығы,сенім,үміт және махаббатын отбасында жасалған қарым-қатынас.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Қысқаша энциклопедия, 2-том. Алматы, 1987.
2. Рожков В.В. Многодетная семья - барьер депопуляции России / В.В. Рожков // Социальное обозрение. - 2002. - №1. - 336.
3. Дивицына Н.Ф. Семейное воспитание. Многодетная семья и ее социальная защита. Учеб. пособие / Н.Ф. Дивицына. - М.: МГУ, 2006. - 127 с.
4. Основы социальной работы: учебное пособие / Под ред. Н.Ф. Басова. - М.: Издательский центр "Академия", 2004. - 288 с.
5. Жаназарова З.Ж. Отбасы социологиясы 2010ж,152б
6. Угроза депопуляции // «Almaty Times»2000 №1(16)
7. Бедность не порок//Известия-Казахстан.2003 №99 (644).-8б
8. «Қазақстан Республикасындағы баланың құқықтары туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 46-бабына, Қазақстан Республикасы Президентінің Әкімшілігі Басшысының 2014 жылғы 9 қаңтардағы № 01-38.2 бұйрығы

Бурханова Дана Камаловна

Кафедра социологии и социальной работы, Ph.D.

Казахский национальный университет им.аль-Фараби

ОБРАЗОВАНИЕ И «СРЕДНИЙ КЛАСС» В КАЗАХСТАНЕ: НОВЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ И РЕАЛИИ²

На сегодняшний день проблема формирования среднего класса в современном казахстанском обществе находится в центре внимания и политических деятелей, и ученых (социологов, политологов и экономистов), что связано с потребностью оценить эффективность трансформационных процессов. Однако пока в казахстанской науке нет четкого представления о критериях выделения среднего класса, и соответственно остаются дискуссионными вопросы о его наличии в пространстве социального социума, размерах, составе, образовательных и жизненных стратегий. Поэтому давать конкретное определение границам среднего класса или описывать его представителей очень нелегкий процесс. Существуют огромное множество различных подходов и углов обозрения. И хотя на сегодняшний день единый стандарт определения среднего класса не выработан; тем не менее,

²Статья подготовлена в рамках проекта 1790/ГФ4 «Новая социальная структура казахстанского общества и приоритеты социально-экономического развития регионов».

принципиальные элементы его идентичности серьезных споров не вызывают. Это устойчивое экономическое положение, определенный уровень образования и собственно самоидентификация со средним классом. Таким образом, предполагая, что принадлежность к среднему классу не наследуется, а достигается в ходе жизни, несложно предположить, что важнейшим фактором среднеклассовости становится образование.

Образование играет особую роль в формировании среднего класса, создавая известную цепочку «образование - высокая квалификация - высокий доход - престиж - авторитет». Подобная корреляция между уровнем образования и уровнем дохода становится еще более очевидной, если рассматривать данную зависимость не за короткий период, а за весь жизненный цикл. Знания помогают не только эффективно решать профессиональные задачи, но и формируют целостное представление о закономерностях развития природы и общества, философское отношение к жизни во всех её проявлениях. И роль образования в поддержании стабильности в обществе на порядок возрастает, так как оно обеспечивает не только материальные блага, но и интеллектуальное, и духовное богатство.

Общеизвестным фактом остается и то, что увеличение доходов гарантирует лояльность к государству и стремление к развитию, так как заработанные деньги можно инвестировать по разным направлениям, выбор, которых зависит от направленности личности и воспитания. Образование подразумевает кроме профессиональных знаний, также нравственное и духовное воспитание.

И хотя, в целом, казахстанцы понимают, что оплата образовательных услуг является долгосрочными инвестициями в собственный человеческий капитал, среди планируемых затрат - траты на образование занимают одно из самых последних мест. Это рискованные, но потенциально очень высокодоходные инвестиции, так как немедленного роста дохода сразу никто гарантировать не может.

Эти два феномена тесно взаимосвязаны. Образовательный ценз для среднего класса выступает важнейшим стратификационным критерием для отбора, фундаментальной предпосылкой восходящей мобильности. В свою очередь, средний класс является, чуть ли не единственным полигоном для развития образования как общественного института [1].

Ценности и нормы поведения среднего класса находят свое отражение в образовательных программах и позволяют создать базу для «потокowego производства» его представителей. Средним классом руководит постоянное стремление к новому, прикладному знанию, которое способно обеспечить ему достойное место в современном мире. В то же время средний класс сам оказывает значительное влияние на развитие образования. В этой социальной группе объединяются не только бизнесмены и предприниматели, мало связанные с образовательной средой, но и профессора и учителя. Их можно назвать основными носителями ценностных и поведенческих идеалов среднего класса - именно благодаря их деятельности студенты могут получить необходимую базу знаний и норм, которая позволит им либо сохранить свой срединный статус в обществе, либо повысить свои шансы на восходящую социальную мобильность.

Таким образом, высшее образование - источник формирования и главный гарант сохранения и воспроизводства среднего класса. И чем более качественной и диверсифицированной будет эта система, тем более качественным, многоплановым и устойчивым будет средний класс [2].

Связь между образованием и формированием среднего класса обусловлена не столько влиянием образования на материальное благополучие, сколько на формирование потребностей индивида. Чем выше образование, тем больше преобладают потребности высшего порядка, потребности в самореализации, развитии. Уровень образования выступает одним из критериев выделения среднего класса, поэтому очевидно, что он значительно различался в разных группах. Исследование показало, что в целом среди опрошенных респондентов 39,7% имеют базовое высшее образование (степень бакалавра), 20,4% - сред-

специальное (техникум, колледж), 15,1% респондентов - среднее образование, 9,4% - два высших образования в различных областях, у 6,7% - профессионально-техническое образование, 4,1% респондентов имеют неполное среднее. Большинство респондентов среднего класса имеют базовое высшее образование, так как в сегодняшних реалиях высшее образование является хоть каким-то гарантом возможности трудоустройства (таблица 1). В статусных рассогласований 46,2% респондентов имеют только среднее образование, 38,5% имеют профессионально-техническое образование, 15,4% - среднее специальное образование.

Таблица 1 - Уровень образования

Скажите, пожалуйста, какое у Вас образование?	Верхний средний слой	1 срединный слой	2 срединный слой	Нижний средний слой	Низший класс
Начальное	-	-	0,5	3,1	1,3
Неполное среднее	-	-	1,5	8,4	2,6
Среднее	-	-	7,1	24,6	15,5
Профессионально-техническое (ПТУ)	-	-	3	9,6	6,5
Среднее специальное (техникум, колледж)	-	-	18,8	25,1	19,5
Базовое высшее (степень бакалавра)	33,3	64	51,5	25,7	43
Два высших в различных областях	50	24	15,7	1,1	5,2
Степень MBA (Эм Би Эй), другие магистерские степени	16,7	8	2,1	-	-
Кандидатская/докторская степень	-	4	-	0,6	5,2
Затрудняюсь ответить	-	-	-	1,8	1,3
ВСЕГО	100	100	100	100	100

В верхнем слое среднего класса 33,3% имеют базовое высшее образование, 50% - два высших в различных областях, 16,7% - степень MBA. В первом срединном слое 64% респондентов имеют базовое высшее образование, 24% - два высших в различных областях. Степень MBA, или два высших образования в различных областях являются ярким признаком принадлежности к верхним слоям среднего класса. В то время как, средне-специальное и среднее образование сразу относят респондентов во второй срединный и нижний средний слой среднего класса.

Сравнивая полученные данные образования родителей и образование, полученное самими респондентами, исследование показало, что у большинства из них только один из родителей имеет высшее образование (таблица 2).

У 32,1% респондентов оба родителя имеют высшее образование, у 24,5% респондентов один из родителей не имеет высшего образования. Отмечается корреляция между этими двумя показателями, так как, у большинства респондентов, имеющих базовое высшее образование, один или оба родителя имеют такое. Оно наиболее ценно в тех семьях, где один или оба родителя получили высшее образование. Большинство представителей верхнего среднего слоя обладают двумя высшими образованиями в различных областях и являются членами из семей, где оба родителя обладают высшим образованием.

Отсюда можно сделать вывод, что наличие высшего образования у родителей не только способствовало формированию у представителей среднего класса соответствующих

мотиваций, но и давало изначально иные стартовые условия для более успешной их реализации.

Таблица 2 - Ваше образование и образование родителей

Ваше образование	Начальное	Неполное среднее	Среднее	ПТУ	Среднее специальное	Базовое высшее	Два высших в различных областях	Степень МВА	Кандидатская степень	Затрудняюсь ответить	ВСЕГО
Образование родителей											
У обоих высшее образование	0,4	0,4	3,1	1	5,2	13,8	6	1,2	0,6	0,4	32,1
У одного из них высшее образование	-	1	5,2	2,7	6,8	17,8	1,6	0,2	0,4	-	35,7
У обоих нет высшего образования	0,8	1,9	4,8	2,7	6,8	6	1,4	-	0,2	-	24,6
Затрудняюсь ответить	0,2	0,6	1,9	0,2	1,1	2,5	0,4	-	-	0,2	7,1
Другое	-	-	0,2	-	-	0,2	-	-	-	0,2	0,6
ВСЕГО	1,4	3,9	15,2	6,6	19,9	40,3	9,4	1,4	1,2	0,8	100

В целом, если первый срединный слой (80%) в основном составляют выходцы из семей, где один или двое родителей обладают высшим образованием, то, несмотря на то, что во втором срединном слое этот показатель немного снижается (75,3%), но данная категория людей также составляет основу этого слоя.

В нижнем среднем слое 25,7% респондентов обладают базовым высшим образованием - это самый низкий показатель среди всех слоев среднего класса, и также, если сравнивать с нижним классом.

24,5% респондентов обладают средним образованием, 25,1% - средним специальным. В целом данный показатель линейно возрастает от верхнего среднего к нижнему срединному слою. Основу же данного слоя составляют респонденты, у кого один либо оба родителя обладают высшим образованием (66,5%).

По уровню образования родителей прослеживаются качественные отличия среди слоев среднего класса, в частности верхний срединный, первый и второй срединный слои существенно отличаются по своему составу от нижнего среднего слоя и низшего класса. Верхние слои среднего класса составляют респонденты, выходцы из семей, где один либо оба родителя имеют высшее образование.

Учитывая, что уровень образования был выбран в качестве критерия отнесения к среднему классу, было ожидаемо, что как уровень образования его представителей, так и уровень образования их родителей в верхних слоях среднего класса будет значительно превосходить аналогичные показатели в нижних слоях. Однако при этом полученные данные также характеризуют механизм становления среднего класса в современном обществе. Отсюда следует, что основу казахстанского среднего класса составляют люди, имеющие базовое высшее образование - выходцы из семей, где как минимум один из родителей также обладает высшим образованием. Тем не менее, следует отметить что, несмотря на

точную однородность по этому показателю, слои среднего класса все же значительно отличаются между собой, демонстрируя значимые различия по некоторым аспектам сознания и поведения. Сам по себе тот или иной уровень образования еще не является гарантией достижения определенных социальных или профессиональных целей. Многое зависит от возможности эффективного использования полученного образования. С этой точки зрения, можно рассматривать как функциональное или дисфункциональное. Если профессионально-квалификационные возможности субъектов, приобретенные в результате полученного образования, адекватны требованиям их производственной деятельности, то это образование функционально, в противном случае – дисфункционально.

В итоге, можно сделать следующие выводы о том, что: во-первых, представители среднего класса имеют базовое высшее образование, магистерскую степень, или два высших образования в различных областях, что демонстрирует яркий признак принадлежности к верхним слоям среднего класса. В то время как, средне-специальное и среднее образование относятся респондентов во второй срединный и нижний средний слои среднего класса. Во-вторых, основу казахстанского среднего класса составляют люди, имеющие базовое высшее образование - выходцы из семей, где как минимум один из родителей также обладает высшим образованием. Также существует достаточно сильная корреляция между уровнем образования респондентов и уровнем образования из родителей, также прослеживаются качественные различия, так верхние три слоя существенно отличаются от нижнего среднего слоя, который со своими показателями опять же стремится к низшему классу.

Казахстанский средний класс, несмотря на свое достаточно быстрое экономическое развитие, к сожалению, не является фактором социальной стабильности и экономической устойчивости общества, в силу отсутствия сформированной системы ценностей, образа мышления, тех основных признаков, необходимых для его реального существования в социальном пространстве. Но, сегодня в нашем обществе присутствует заинтересованность в создании условий для успешного формирования среднего класса по образцу западных стран. И казахстанская система образования, проходя через трансформационные процессы, повышая количество образовательных программ и пытаясь начать соответствовать мировым стандартам, может быть еще не в полной мере, но начинает выполнять свою часть важных в формировании среднего класса.

Список использованной литературы:

1. Мухамеджанов Б.Г., Абдирайымова Г.С. "Высшее образование в Казахстане: социальные практики, субъекты и интересы (по результатам социологического исследования). - Алматы, 2011. - 143с.
2. D. Goux, E.Maurin, "Les nouvelles classes moyennes" ed. du Seuil et la République des idées, Paris, January 2012. 121p.
3. Согомонов А. «Средний класс и образование: quidproquo?» Отечественные записки №2 (3). - Москва, 2002. <http://www.strana-oz.ru/2002/2/sredniy-klass-i-obrazovanie-quid-pro-quo>
4. Туркунов А. «Механизм воспроизводства: социальная сплоченность как достижение высшей школы». Независимая газета, - Москва, 27.05.2008. http://www.ng.ru/scenario/2008-05-27/21_school.html
5. Матаев Г. Роль среднего класса в формировании гражданского общества // Analytic. - 2008. - №5 (45). - С.88-93.
6. Brechon P., Galland O. L'individualisation des valeurs. – Paris : Armand Collin, 2010. – 303 p.
7. Dupoirier É. Les classes moyennes // Pascal Perrineau, Atlas électoral... Presses de Sciences Po « Hors collection », 2007. - P. 87-90.
8. P.L. Seguillon "Kazakhstan Pivot de l'Eurasie". – Paris, Prestige Communication, October 2010.- 235p.