

групп разного уровня. образования на основе ценностно-ориентированного единства, характеризуется соперничеством людей друг к другу. А группа, достигшая уровня развития коллектива, характеризуется высокой взаимопомощью т.е. действенным соперничеством, выраженным. прежде всего в действии, направленным на помощь другому человеку. Данный признак присущ только коллективу.

Отсюда вытекает огромное влияние социально-психологических факторов на работоспособность первичного коллектива, особенно на способность коллективного действия.

Развитие трудовой организации на современном этапе происходит в условиях нового витка научно-технического прогресса, важным фактором укрепления экономики страны, совершенствования производства.

Приоритетной задачей в период экономических реформ является активно проводимая научно-техническая и инновационная политика в индустриальном секторе страны, которая обеспечивает непрерывный процесс замены устаревшей технологий в производстве на передовые, отвечающие реалиям современности, создание благоприятных условий для инновационной деятельности в целях эффективности производства и решения его социальных проблем. Именно научно-техническое перевооружение, модернизация, ввод современных технологий обеспечивают укрепление материальной базы промышленного производства.

Тенденции социального управления научно-промышленного комплекса ТОО «Казахмыс» представляют социальные процессы, исходящие из следующих принципов.

- ТОО «Казахмыс» - результат *сплоченности* трудовой деятельности коллектива горняков и научно-инженерного корпуса региона огромного горнодобывающего предприятия. Коллектив предприятия накопил большой опыт работ по повышению эффективности производства, освоению горного оборудования и техники, а по отдельным технологиям располагает ноу-хау. Его деятельность находится на стыке науки и техники и поэтому инженерно-технический персонал и индустриальные работники уже в силу своих профессиональных обязанностей обладает повышенной восприимчивостью к различным высоким технологиям мирового уровня.

Именно социальные условия сегодняшнего дня - непомерный рост потерь руд и ухудшение геомеханической обстановки - заставили коллектив горняков Жезказгана, осуществить поиски подходов к решению сложнейшей проблемы, дальнейшей рациональной отработки месторождения.

- *Стабильность* трудового коллектива горняков компании сложилась под влиянием многих факторов, среди которых определяющими являются: образование, профессионально-квалификационный уровень, трудов стаж.

Немаловажным фактором реализации является формирование инновационного менеджмента - кадров, способных эффективно осуществлять руководство разработкой и реализацией инновационных проектов и программ по которым имеется научный и изобретательский задел мирового уровня.

В связи с этим, безусловно, авторитетным в области социальной политики инновации в человека, которые предполагают любое действие, повышение ее квалификации и способностей, производительности труда работников.

Широкие возможности для учебы представляет молодежи корпорация, реализуя уникальный образовательный проект стоимостью миллион долларов. Опираясь на образовательный уровень, предприятие тем самым способствует развитию трудового потенциала работника, определяя возможности и эффективность его участия в экономической деятельности, психологическое восприятие инновационных процессов и успешной социальной адаптации.

- Укрепление технической науки с производством - является доминирующим фактором *управленческой* деятельности компании и становится на новый качественный уровень, а именно, развитие научных знаний и внедрение их в производство приобретает целенаправленный характер, в соответствии с конкретными задачами промышленного развития региона. Это связано с рациональным размещением производительных сил, освоением и разведкой

полезных ископаемых, необходимостью усовершенствования техники и технологий производства, руководством инновационным процессом.

- Суть управленческой деятельности компании составляет внимание к человеку, учет его интересов и целей, создание условий для продуктивной творческой деятельности, развития *инициативы, требовательности, ответственности.*

Значительная роль отводится инженерно-научным работникам в деле максимального использования внутренних резервов производства, технико-экономического планирования, учета и контроля, за ходом производственного процесса, технического и экономического обслуживания производства и управления им, его эффективной кооперации, сотрудничеством и взаимопомощью с другими специалистами и рабочими, и максимальной личной отдачей, формируя *устойчивость* коллектива на базе ценностной ориентации на индустриальный труд.

В процессе своего развития трудовой коллектив компании на протяжении многих десятилетий формировал ценности активной самостоятельной личности, инновации и прогресса, культуры делового человека, где происходит социализация личности на основе которой прошлый рациональный опыт быстрее реализуется в сегодняшнюю действительность, непосредственно проявляясь в новых традициях коллективизма, индивидуальной ответственности, устремленности в будущее.

В современных условиях существенно возрастает потребность в анализе социальных процессов, учете и предвидения их хода, последствий, разработке адекватных методов регулирования. Всяческое управление социальным процессом трудового коллектива, является усиление действующих и формирование новых системообразующих факторов, главным из которых является трудовая деятельность.

Литература

1. Пригожин А.И. Современная социология организаций. М., 1995.
2. Ядов В.А. Отношение к труду: концептуальная модель и реальные тенденции //Социсс. 2083, №3.
3. Садырова М.С. Интеллигенция в социальных процессах современного Казахстана. - Алматы, 1999.- 117с.

А.С. Сыргакбаева

ГОРОДА БУДУЩЕГО: УТОПИЯ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

Человеческая мысль на протяжении многих веков обращалась к проблемам городов. Мыслители, ученые, политики, архитекторы размышляли о городах будущего, и многие из высказанных ими суждений не утратили своего значения и поныне. Анализ эволюции сменявшихся теорий города, представлений о городах будущего и особенно их сопоставление с фактическим ростом городов позволяет проследить преемственность и развитие научных идей, а также оценить пределы возможного и невозможного в долгой истории человеческих усилий преобразовать города, отличить реальное от нереального, увидеть контуры объективных процессов развития городов.

Развитие философских и социально-политических идей о городе составляет важную и поучительную часть интеллектуальной истории человечества, в которой есть и гениальные озарения, поражающие сегодня силой и глубиной предвидения, и многочисленные оказавшиеся несостоятельными замыслы.

В предлагаемой статье рассмотрены концепции города представителей одной из наиболее содержательных эпох в истории западноевропейской философской культуры - эпохи Возрождения - Томаса Мора и Томаззо Кампанеллы. Прежде чем приступить к анализу самих концепций следует описать эту эпоху с точки зрения интересующей нас проблемы.

Культура эпохи Возрождения – это прежде всего культура раннебуржуазного общества, зародившаяся в итальянских городах, а затем развивавшаяся в городах других европейских стран. Таким образом, культура Возрождения – это городская культура. Эта культура противостояла культуре феодального общества, которое постепенно уступало свои позиции. В центре наступавшей ренессансной культуры стоял новый человек – горожанин, рождавшийся в условиях все более интенсивной городской жизни.

Философское содержание эпохи Возрождения связано с гуманистическим движением, которое, как известно, противостояло схоластике. Схоластика – консервативное мировоззрение, очень слабо реагировавшее на новые явления жизни, игнорировавшее интересы человека, рождавшегося в условиях все более интенсивной городской жизни. Ренессансная философия, напротив, очень живо откликалась на прогрессивные явления жизни. Возродив практически все основные идеи античной философии, эта философия обогатила их и собственными идеями, рождавшимися в контексте новой культуры, при осмыслении нового человека.

Во всех европейских странах, а особенно в Италии, шло интенсивное развитие городской жизни. Жизнь итальянских городов-республик отличалась большой социальной активностью и резко контрастировала с феодально-деревенской жизнью большинства других стран Европы. В этих городах процветала торговля, банковское дело, мануфактуры и что самое важное – именно города стали центрами колоссальных достижений духовной культуры. Богатство социальной жизни, бурлившей в итальянских городах, находило отражение и в разнообразии их политических форм. Республиканское правление сменялось синьориями с теми или иными монархическими оттенками.

Особенностью, резко отличавшей итальянских горожан от жителей сугубо феодальных стран, являлось сильное повышение в жизни первых категории времени, очень однообразно для вторых. Первые механические часы появились на башнях итальянских городов уже в XIII веке. В средневековом восприятии время поглощалось категорией вечности, что находило свое отражение во многих философско-теологических построениях. В эпоху Ренессанса время приобрело ценность. Отношение ко времени стало одним из важнейших показателей возрастания личностного начала в жизни итальянских городов. Известный гуманист этой эпохи Джованни Манетти очень точно выразил это отношение ко времени в утверждении, что всемогущий бог подобно банкиру раздает людям время как деньги, ведет строгий подсчет годов, месяцев, дней и часов, истраченных людьми на различные нужды, и строго наказывает тех, кто впустую растрчивает эту драгоценность.

Еще одна черта эпохи Возрождения – это сильно возросший спрос на умственный труд, вследствие которого увеличилось число лиц свободной свободных профессий. Если в средние века они входили в корпорации, объединявшие их по профессиям («цехам») и их деятельность регламентировалась церковью, то в новых условиях в городах происходит распад корпоративно-цеховых связей и в них усиливается роль индивидуального начала вместе с большим ростом числа лиц, профессией которых становится умственный труд. Они появились вследствие того, что ренессансное общество дало человеку возможности для развития своих личностных задатков. Так наиболее способные сыновья купцов, торговцев, преподавателей, реже – сыновья ремесленников и крестьян в соответствии со своими склонностями становились художниками, архитекторами, врачами, писателями. Наиболее выдающиеся гуманисты становились учеными и философами. Именно

История гуманизма и зарождения идей утопического коммунизма в Англии занимает особое место в культуре Возрождения. Центральной фигурой в гуманистическом движении Англии первой трети XVI века был Томас Мор. Его знаменитая «Утопия» вышла в свет в 1516 году под названием «Весьма полезная, а также занимательная, поистине золотая книжечка о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия». «Утопия» сразу же поставила Мора в центр внимания всей просвещенной Европы.

Книга откликнулась на самые актуальные проблемы общественной и политической жизни. Массовое разорение крестьян и горожан, рост нищеты наряду с богатством немногих, войны, жестокие судебные расправы над теми, кого голод и нищета толкали на воровство,

безразличность государства, заботящегося лишь об интересах привилегированных слоев, – вот основные проблемы, поднятые Мором в «Утопии».

Европейскому обществу XVI столетия, основанному на социальном неравенстве и эксплуатации, Мор противопоставил свой идеал – глубоко продуманный проект общественного строя, при котором нет частной собственности. Политический строй идеального государства Мора основан на выборности всех должностных лиц. Следуя «Политике» Аристотеля Мор считал наиболее предпочтительной «смешанную» форму правления, т.е. государственный строй, в котором соединяется несколько форм.[1] Аристотелевская идея смешанного правления находит в «Утопии» оригинальное воплощение. Государство утопийцев представляет собой федерацию из 54 самоуправляющихся городов. Все города с прилегающими сельскими округами имеют одинаковое устройство, для которого характерно смешанное правление с явным преобладанием демократии. Мор описал только один, главный город утопийцев – Амаурот, поскольку, «кто узнает об из городов, узнает обо всех: так они похожи друг на друга...»[2].

Во главе каждого из городов Утопии стоит правитель; его избирают пожизненно путем тайного голосования. Наряду с правителем в городе действует коллективный орган власти – сенат. Решающая роль принадлежит сенату, в котором ежегодно собираются по три «старых и умудренных опытом гражданина» от каждого города для обсуждения общегосударственных дел. Амауротский сенат по-видимому и является высшим органом власти в Утопии, если не считать народного собрания всего острова, созываемого в исключительных случаях. Главной функцией сената является постоянный контроль над производством и распределением в общегосударственном масштабе, чтобы на территории острова поддерживались равенство и изобилие.

Все важные вопросы в «Утопии» предварительно обсуждаются в каждой семье, затем особые должностные лица – сифогранты, избираемые по одному от 30 семей объявляют свое решение сенату. Помимо сифогрантов граждане избирают высших магистратов – трибун, являющихся ближайшими советниками правителя во всех общественных делах. Таким образом, республика утопийцев – это как бы «одна большая семья», основанная на принципе равенства.

Высшие должностные лица и правитель в Утопии избираются из числа ученых. В политическом строе Утопии воплощаются гуманистическая мечта о разумном устройстве общества. Вслед за Платоном, Мор считает, что государством должны управлять философы и образованные люди. Решающая роль ученых в управлении государством ведет к торжеству разума над невежеством и суевериями [3]. На острове созданы благоприятные условия для научных занятий. Все граждане Утопии проходят обязательное обучение в школе, которое сочетается с практическими занятиями земледелием и ремеслом. Для всех граждан ученые ежедневно по утрам читают лекции, любой обнаруживший способности к наукам освобождается от повседневного труда для основательного изучения наук.

Мор мечтал о таком устройстве общества, где человек обретет реальную возможность счастья, в том смысле, как оно понималось гуманистами: обеспеченный досуг и свобода для творческой деятельности, в которой предпочтение отдается занятиям наукой.[4]. Для занятий наукой нужна свобода от материальных забот. В классовом обществе такая свобода достигается путем эксплуатации одних другими. Мор мечтал о равенстве, дающем одинаковые возможности для счастья каждому члену общества. Первым условием для этого он считал всеобщий обязательный труд продолжительностью не более 6 часов в сутки. Мор считал, что человек должен разумно ограничивать себя в пользовании материальными благами. Ограничивая себя в примитивных радостях – довольствуясь самым необходимым – человек обретает духовную свободу, возможность жить богатой духовной жизнью.

В Утопии нет частной собственности. Все материальные блага принадлежат здесь труженикам. Общими в Утопии являются природные богатства и продукция общественного производства. Материальные блага распределяются по потребностям. Государство в лице сената ведет учет и распределение продуктов потребления в интересах всего общества [5].

В Утопии всеобщая трудовая занятость. Все население занято сельским хозяйством, но кроме этого каждый изучает еще какое-либо ремесло, а может и несколько. Мор подробно перечисляет те категории людей в современном ему государстве, которых он считает худшей частью общества, живущей за счет других. Это женщины, не занятые полезным трудом, священники и монахи, знатные владельцы поместий и, наконец, «здоровые и крепкие нищие-бездельники, прикрывающиеся какой-нибудь болезнью...» [6]. Проектируя новую организацию труда, Мор считал, что из тяжкого бремени труд превратится в здоровую потребность и удовольствие. Утопийцам вовсе не обязательно трудиться с раннего утра до поздней ночи. Если нет необходимости в шестичасовой работе, а в Утопии это бывает довольно часто, на повседневный труд отводится еще меньше времени.

Проблему тяжелых и неприятных работ Мор решает с помощью рабства. Рабство в Утопии имеет специфический характер: оно является наказанием за преступления и средством трудового перевоспитания. Существование рабов в идеальном государстве явно противоречит принципам равенства, на основании которых Мор проектировал общественный строй Утопии. Ни о каком полном равенстве в «Утопии» говорить не приходится.

Основная хозяйственная единица Утопии – семья. Семья утопийцев необычная и формируется не только по принципу родства, но и на основе профессиональной принадлежности ее членов. «По большей части каждого выучивают ремеслу старших. Ибо к этому чаще всего влекутся они от природы. Если же кого-либо привлекает иное занятие, то его принимает другое хозяйство (имеется в виду семейство), ремеслу которого он хотел бы обучиться» [7]. Отношения в семье строго патриархальные. Искусственно созданный семейно-патриархальный коллектив Мор считает наиболее приемлимой формой организации труда в городе и в деревне.

Автор «Утопии» пытался преодолеть исторически сложившееся противоречие между городом и деревней, но делал это слишком упрощенно. По замыслу Мора, утопийцы по очереди переселяются в прилегающие к городу сельские округа, проработав там два года они возвращаются обратно в город, к ремесленному труду. Мор видел, что земледельческий труд является тяжелым бременем для крестьян, занимающихся им всю жизнь. Стремясь облегчить труд земледельца в своем идеальном обществе, он превращает земледелие в обязательную, хотя и временную повинность для всех граждан [8].

Наряду с социально-политическими Мор ставит и религиозно-этические проблемы. Как полагают жители «Утопии», человеческое счастье заключается в удовольствии, наслаждении, но не во всяком, а лишь в «честном и добропорядочном», основанном на добродетели и устремленном в конечном итоге к высшему благу [9]. Мор обнаруживает основательное знакомство с философией Платона и Аристотеля. «Удовольствие» в этике утопийцев определяется как «всякое движение и состояние тела и души, пребывающая в которых под водительством природы, человек наслаждается» [10]. Мор, так же как и Платон в диалоге «Филеб», дает классификацию родов и видов удовольствий, которые подразделяются на истинные и ложные. Истинные удовольствия – это духовные удовольствия, и в особенности «та сладость, которую порождает созерцание истин» [11].

Жители Утопии с благодарностью признают милость природы, одарившей человека способностью наслаждаться душой и телом. Но следовать надо не всякому влечению природы, а лишь тому, которое повинует разуму. Утопийцы считают свою этику разумной прежде всего потому, что она полезна для общества в целом и для каждого члена общества в отдельности [12].

Религия утопийцев постулирует идею бессмертия души и ее божественного предназначения к счастью. В «Утопии» нет места для религиозных распри. Каждый гражданин может исповедовать ту религию, которая ему нравится. Но большая часть жителей Утопии верит в «некое единое божество, вечное, неизмеримое, неизъяснимое», являющееся причиной всего сущего, т.е. создателем Вселенной [13].

Оригинальность Мора как мыслителя эпохи Возрождения в том, что он ищет путь к совершенной этике в радикальном переустройстве общества, основанном на социальной спра-

ведливости, равенстве и братстве. Отказ от собственности и денег является средством для решения целого ряда этических проблем, над которыми бились мыслители античности и средневековья. Избавившись от денег, утопийцы избавились и от алчности, исчезли многие социальные пороки и конфликты – обман, кража, раздоры, тяжбы и убийства. Там, где господствует частная собственность, общественное и личное благо не только не совпадают, но часто противоречат друг другу, так как каждый знает, что он должен позаботиться о себе сам. Нормой индивидуального поведения становится борьба за существование, преследование личных выгод, а не благо всего общества. Только при условии общественной собственности на средства производства, по Мору, возможно действительное совпадение интересов человека и общества. Таким образом, Мор выводит универсальный принцип совершенной этики – этики бесклассового общества, где моральным оказывается то, что отвечает интересам большинства – трудящихся.

Следующее сочинение, занявшее значительное место в истории социальной мысли, – «Город Солнца» Томаззо Кампанеллы. Оно вышло в свет в 1623 году. Сравнивая его с «Утопией» Томаса Мора, многие исследователи этого произведения считают, что произведение Кампанеллы стоит несравненно ниже как по своему содержанию, так и по литературным достоинствам. Тем не менее «Город Солнца» занимает значительное место в истории социальных идей.

Кампанелла, проведший 27 лет в заточении после неудавшегося заговора против испанского владычества на юге Италии, мечтал о справедливом и разумном обществе. Свои планы глубокого преобразования человеческого общества, установления справедливого, естественного и разумного строя Кампанелла связывал с ожиданием космического переворота, гибели и обновления мира в огне. Необходимость радикальных перемен он обосновывал библейскими пророчествами и предсказаниями древних мудрецов, а также ссылками на необычные природные явления. Все это являлось для Кампанеллы свидетельством приближающегося конца света, которому, по его убеждению, должно предшествовать установление справедливого общества – «царства божьего» на земле. Будущее справедливое общество он назвал городом Солнца, а его жителей – соляриями.

Утопия Кампанеллы возникла как конкретная политическая программа социальных преобразований – сначала Калабрии, а потом и всего мира. Город Солнца представлялся ему расположенным на неприступной горе. [14] Рациональная, научная организация общества находит свое выражение во внешнем виде и устройстве города. Разумное устройство города есть не что иное, как выражение разумности и соответствия природе того социального строя, который установлен в государстве соляриев: «...у них все общее» [15], в Городе Солнца упразднена частная собственность – причина социального неравенства: «Община делает всех одновременно и богатыми и вместе с тем бедными: богатыми – потому, что у них есть все, бедными – потому, что у них нет никакой собственности; и поэтому не они служат вещам, а вещи служат им» [16].

Кампанелла выводил частную собственность в современном ему обществе из моногамной семьи: «...собственность образуется у нас и поддерживается тем, что мы имеем каждый свое отдельное жилище и собственных жен и детей» [17]. В Городе Солнца, напротив, жены общи и в деле служения, и в отношении ложа... ради производства потомства в должном порядке...» [18]. Общность жен обеспечивает, с одной стороны, общность имущества, а с другой – научный контроль за деторождением. Кампанелла убежден в том, что производство детей является государственным делом, т.к. частные лица, по его мнению, дурно производят потомство и дурно его воспитывают, на гибель государства.

Тем же рациональным принципам подчинено в Городе Солнца и воспитание детей. Всеобщему невежеству людей в современном ему обществе Кампанелла противопоставляет заботу государства о просвещении. Сразу после вскармливания младенцы передаются на попечение назначенных государством воспитателей. Дети учатся и воспитываются за общественный счет [19].

Жители Города Солнца живут и питаются в общественных помещениях. нет праздных людей и гуляшцев. четырех часов обязательного труда достаточно. чтобы остальное время посвятить науке. физическим упражнениям. отдыху.

Наука и религия сливаются в Городе Солнца в единый магический культ. Решение всех вопросов хозяйственной. культурной и даже личной жизни граждан принадлежит своеобразной духовной иерархии. Регулярно собирается Большой Совет, который обсуждает порядок выполнения обязанностей должностными лицами. «Должностные лица сменяются по воле народа», - пишет Кампанелла, не объясняя при этом процедуру этой замены и оговаривая несменяемость высших правителей [20]. Во главе общины стоит верховный правитель. он же первосвященник, именующийся «Солнце» или «Метафизик». При нем имеются три соправителя: Мощь, ведающий вопросами войны и мира; Мудрость, ведающий свободными искусствами, науками, учебными заведениями, и Любовь, занимающийся вопросами контроля за деторождением и воспитанием младенцев, медициной, земледелием и скотоводством. К соправителям и верховному правителю в особенности предъявляются высокие моральные и интеллектуальные требования. Кампанелла убежден в том, что образованный правитель, даже будучи совершенно неопытным в деле управления государством, никогда не будет ни жестоким, ни преступником, ни тираном.

Политическая власть в Городе Солнца соединена со священнослужением: первосвященником является Метафизик, священниками - высшие должностные лица. В своей социально-политической программе Кампанелла, как и Платон, передает руководство обществом и в руки ученых-философов. Знание, наука - в том ее понимании, которое характерно для натурфилософии Кампанеллы, наука, обладающая «магической» силой воздействия и знанием явных и тайных сил природы, - лежит в основе разумной организации всей хозяйственной и общественной жизни коммунистической общины Города Солнца. В таком же научном, магическом духе истолкованы Кампанеллой и «натуральная религия», «закон природы» соляриев. В Городе Солнца воплотился идеал научного руководства обществом со стороны ученых и одновременно стремление с помощью магически истолкованной религии обеспечить духовное единство общества. В эпоху, когда государство успешно отстаивало свою независимость от церкви, идя по пути ограничения церковных институтов, Кампанелла разрабатывает идеал теократического правления, соединяющего государственную власть и священнослужение.

Живя в эпоху первоначального накопления капитала и возникновения в городах нового сословия - бюргеров Кампанелла тем не менее страстно обличает стремление к прибыли и жажду наживы, охватившие его современников. Зарождение и первые шаги нового общества сопровождалось обнищанием и разорением низов города и деревни. В «Городе Солнца» Кампанелла выразил протест народных масс против несправедливости и неравенства и страстную мечту об ином, справедливом общественном строе. Протестуя против буржуазного индивидуализма и себялюбия, он последовательно подчиняет человеческую личность постоянному государственному контролю. Отвергая брак, основанный на происхождении и материальных интересах, он забывает об индивидуальной любви и склонности. Обращая внимание на общественный характер воспитания и образования, он вместе с тем всю повседневную жизнь жителей Города Солнца регламентирует в соответствии с указаниями ученых-жрецов. Солярии трудятся, спят и обедают совместно, вся их частная жизнь согласуется с предписаниями правителей и велениями звезд. Кампанелла не забывает и об институте тайных соглядатаев, он печется о религиозном единстве и смертную казнь считает справедливой карой за преступления против религии. Так в мечте о справедливом и разумном обществе проявляются черты «казарменного социализма».

Социальной природой программы преобразований Кампанеллы определена и ее практическая неосуществимость: ни калабрийский заговор, ни апелляция к могущественным государям или церковной иерархии не увенчались успехом.

«Город Солнца» как программа наилучшего социального и государственного устройства сохранял свое значение на протяжении всей деятельности Кампанеллы. Принципы своей

коммунистической программы он отстаивал и в других своих произведениях. при этом доказывал его практическую осуществимость. Отвечая на возражения о невозможности существования идеального государства, Кампанелла писал, что предлагаемый им проект является лишь образцом для сильного подражания, а не чем-то, требующим безотлагательного осуществления.

Утопические идеи Мора и Кампанеллы вдохновили последующие поколения мыслителей на создание подобных проектов общественного устройства.

Луи Мерсье, в социальном романе «2440-й год», в 1770 году резко критикует современный ему Париж и мечтает о Париже 2440 года. Говоря о чрезмерной концентрации людей в этом городе, его социальных проблемах, он затрагивает и философские проблемы: «Все королевство в Париже. Королевство, похожее на рахитичного ребенка. Все его соки ударяют в его голову, которая надрывается. Париж мне противен так же, как Лондон. Все большие города похожи один на другой». Мерсье жалеет «печальных жителей этих чопорных тюрем, называемых городами»[21]. Заметим, что эта резкая критика в антиурбанистическом духе прозвучала двести с лишним лет назад.

В начале XIX века идеи и концепции о городах будущего были сформулированы в работах Фурье, Оуэна и Сен-Симона. Появились дезурбанистические проекты. Так Оуэн критикует большие города; он противопоставляет им коммуны на 2000-2500 человек. Фурье проектирует фаланстеры - небольшие поселения, включающие роскошные дворцы для фаланг по 1620 человек (исходя из подробно классифицированных им человеческих характеров).

В конце XIX - начале XX в. большой популярностью пользовалась идея городов-садов. Она была альтернативой ужасающим условиям жизни в промышленных городах того времени. Герой романа Стефана Жеромского «Бездомные люди» молодой врач мечтает о новой системе расселения в Варшаве и в других больших городах. Ему снится Варшава-великан, распространившаяся на протяжении нескольких миль в сосновых лесопарках, утопающая в садах, в которой упразднены жилища в подвалах и на чердаках, истреблены туберкулез, оспа и тиф.

В 1920 году А.В.Чаянов в сатирическом «Путешествии моего брата Алексея в страну крестьянской утопии» описывал Москву 1984 года. Согласно декрету об уничтожении городов с числом жителей свыше 20 тысяч, Москва якобы будет превращена в огромную зону хуторского расселения из крестьянских домов с наделами в 3-4 десятины. Города в стране, продолжает автор, остались как место сборищ, празднеств, собраний, некоторых дел - «пункт, а не социальное существо».

Наряду с дезурбанистическими проектами появились концепции о неизбежном росте больших городов. В 90-х годах XIX в. Эдуард Беллами нарисовал картину многомиллионного города 2000 года, в которой предсказал отопление при помощи электричества, общественные прачечные и кухни, радио с несколькими программами, телевидение. Примерно в это же время Герберт Уэллс предвидит развитие многомиллионных городов и считает необходимым обратить внимание на лучшее размещение промышленности[22].

Все отмеченные и многочисленные другие концепции и проекты городов будущего содержат множество предсказаний и заблуждений. Каждый из них может быть понят и оценен лишь в контексте своего времени. Они свидетельствуют о том, что не может быть раз и навсегда созданной оптимальной модели города: развитие города - объективный, сложный и непрерывный процесс, отражающий феномены социального, политического и экономического развития общества в целом. С этим процессом связаны вечно обновляющиеся потоки идей, более или менее адекватных изменяющимся условиям развития города.

Литература

1. См.: Штекли А. «Город Солнца»: утопия и наука. М., 1978, с.221-222.
2. Мор Т. Утопия. Пер. с лат. Ю.М.Каган. М., 1978. с. 177.
3. Там же, с. 149.
4. Там же, с. 190.

5. Там же, с. 193.
6. Там же, с. 186.
7. Там же, с. 183-184.
8. Там же, с. 174-175.
9. Там же, с. 210-212.
10. Там же, с. 215.
11. Там же, с. 220.
12. Там же, с. 212.
13. Там же, с. 255-259.
14. Кампанелла. Город Солнца. Пер. с лат. и комментарии Ф.А.Петровского. М., 1954, с. 26.
15. Там же, с. 37.
16. Там же, с. 62.
17. Там же, с. 37.
18. Там же, с. 63.
19. Там же, с. 32-42.
20. Там же, с. 86-88.
21. См.: Перчик Е.Н. География городов (геоурбанистика). М., 1991, с. 299.
22. Там же, с. 299-301.

Н.У. Шеденова

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА В КАЗАХСТАНЕ

Рыночная реформа, начавшаяся на рубеже 1990-х годов, привела к радикальным переменам в трудовой сфере Казахстана. Проанализируем произошедшие изменения занятости в Казахстане, определяемые траекторией развития от плановой, централизованной экономики к либеральной, рыночной системе хозяйствования.

Сфера занятости в советской экономике полностью регулировалась государством. Процессы разгосударствления и приватизации, создание различных форм собственности и многоукладной экономики привели к появлению новых хозяйствующих субъектов. Это привело к формированию рыночной модели рынка труда. Существенно изменилась система занятости населения, распространенными стали самостоятельная, временная и дополнительная формы занятости, безработица стала признанным явлением экономики.

Развитие рыночных отношений в системе занятости Казахстана характеризуют следующие процессы:

- реальное превращение рабочей силы в товар,
- создание институциональной среды функционирования рынка труда,
- переход основной части рабочих мест из государственного в негосударственный сектор экономики,
- появление работодателей, наемных работников, самостоятельно занятых как основных агентов рынка труда,
- развитие договорных форм регулирования отношений найма (трудовые договоры, временные трудовые соглашения и др.),
- регулирование социально-трудовых отношений на основе трехсторонних соглашений (между правительством, профсоюзами, предпринимателями),
- совершенствование законодательно-правовой базы регулирования занятости, становление системы социальной защиты и страхования по безработице.

Рассмотрим основные тенденции занятости населения, сложившиеся в период становления независимого Казахстана.

В 1990-е годы уровень экономической активности населения в странах с переходной экономикой стал весьма динамичным показателем. В противовес прежней советской системе экстенсивного использования труда экономическая и социальная политика была переориентирована на ограничение величины предложения труда, чтобы сдерживать рост безработицы. Это привело к значительным изменениям социальной структуры занятого населения. Наблюдалась также негативные социально-трудовые процессы как «вымывание» с рынка труда

таких групп как женщины, люди предпенсионного возраста, инвалиды; задержка вступления в трудовую жизнь молодых людей, особенно сложной проблемой стало отсутствие работы для сельской молодежи; рост препятствий к «возвращения» в экономику не работавших определенное время трудоспособных граждан.

За 1991-2001 годы численность экономически активного населения в целом сократилась на 237,1 тысяч человек, т.е. на 3,1% [Рассчитано по: 1, с.6]. Наибольшее уменьшение данного показателя отмечено в 1993 году (на 8,1% по отношению к предыдущему году) и в 1998 году (на 5,2%), что отражает сложный ход структурной перестройки экономики. В 1994-1996 годах наблюдался прирост экономически активного населения на 1,8-3,4%. Начиная с 1999 года эта категория населения увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 2,8 тысяч человек, в 2000 году – на 52 тысяч человек, в 2004 году – на 183,3 тысяч человек [Рассчитано по: 2, с.15]. Стабилизация экономики и рост числа рабочих мест привело к увеличению уровня экономической активности населения: с 66% в 2000 году до 69,9% в 2004 году.

Сокращение общей численности занятого населения в начале 1990-х происходило практически за счет активного вытеснения работающих из сферы оплачиваемой занятости в домашнее хозяйство, либо в стремительно расширяющуюся область нерегулярной занятости труда, самыми распространенными формами которой являются мелкая розничная торговля и челночный бизнес.

Самостоятельная нерегистрируемая занятость стала важным механизмом социально-экономической адаптации работающего населения к новым требованиям рыночного поведения. Для значительной части населения переход в ранг самостоятельных работников стал единственным доступным способом семейного выживания. Если в 1991 году 4,2% занятого населения составляли самостоятельно занятые, то в 2004 году они представляли 37,8% занятых. Недостатком неформальной экономики является то, что здесь остаются невостребованными ранее накопленные работниками профессиональные знания и опыт, отсюда трудно вернуться в сектор, требующий высокой квалификации и представляющий возможности профессионального роста и продвижения.

В условиях переходной экономики нестабильность работы предприятий привела к перераспределению рабочей силы между государственным и негосударственным секторами. Если в начале 1990-х годов большинство работающих трудилось на предприятиях и организациях государственной собственности, то к середине 2000-х годов три четверти рабочих мест сконцентрировались в частных организациях. Так в 1993 году 66,9% занятого населения работало в государственных организациях, в 2004 году только 24,7%.

В отраслевой структуре занятого населения также произошли существенные изменения. Так, в 2002 году численность занятых в строительстве уменьшилась почти в три раза к уровню 1991 года, в промышленности – в два раза, главным образом за счет значительного сокращения занятых в обрабатывающей промышленности, в здравоохранении – в 1,6 раза. В то же время численность занятых в торговле за данный период увеличилось в 1,5 раза, сельском хозяйстве – в 1,4 раза большей частью из-за роста количества крестьянских хозяйств и личных подсобных хозяйств.

Региональные проблемы занятости населения Казахстана характеризуются такими особенностями: воспроизводство населения в основном сосредоточено в сельской местности, особенно в южном регионе, а потребность в рабочей силе выше в городах и регионах с развитой промышленной инфраструктурой. Так в Южно-Казахстанской и Жамбылской областях наблюдается наибольший прирост экономически активного населения. Если сравнить 1994 и 2002 годы, то в этих двух областях прирост составил 32,4 и 24,6% соответственно. В то время как в Карагандинской и Восточно-Казахстанской областях, являющихся промышленно развитыми регионами, численность экономически активного населения уменьшилась на 11,7 и 8,4%. Согласно статистическим данным 2002 года основная часть сельских жителей занимается сельскохозяйственным трудом (64,3%), треть – торговой деятельностью и пре-