

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ МӘДЕНИЕТ  
ЖӘНЕ СПОРТ МИНИСТРЛІГІ  
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ  
ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
АСТАНА Қ. ӘКІМДІГІ  
ҚАЗАҚСТАН ӘЛЕУМЕТТАНУШЫЛАРЫНЫҢ ҚАУЫМДАСТЫҒЫ

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И СПОРТА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
АКИМАТ Г. АСТАНЫ  
АССОЦИАЦИЯ СОЦИОЛОГОВ КАЗАХСТАНА

MINISTRY OF CULTURE AND SPORTS OF THE  
REPUBLIC OF KAZAKHSTAN  
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE  
REPUBLIC OF KAZAKHSTAN  
AKIMAT OF ASTANA  
ASSOCIATION OF SOCIOLOGISTS OF KAZAKHSTAN

**Қазақстан Республикасы Тұңғыш Президенті  
Күніне арналған Астаналық әлеуметтанулық  
форум материалдарының жинағы**

**Сборник материалов  
Астанинского социологического форума,  
посвященного Дню Первого Президента  
Республики Казахстан**

**Collection of materials  
of Astana Sociological Forum  
dedicated to the Day of the First President  
of the Republic of Kazakhstan**

Астана 2014

УДК 316.3/4(063)  
ББК 60.56  
М 34

**Главный редактор:**

Президент Ассоциации социологов Казахстана,  
доктор социологических наук, профессор  
*Тажин М.М.*

**Редакционная коллегия:**

член-корреспондент НАН РК,  
доктор социологических наук, профессор  
**Шаукенова З.К. (отв. редактор)**  
член-корреспондент НАН РК,  
доктор социологических наук, профессор *Сейдуманов С.Т.*  
доктор социологических наук, профессор *Абдирайымова Г.С.*  
доктор социологических наук, профессор *Забирова А.Т.*  
доктор социологических наук, доцент *Коновалов С.А.*  
кандидат социологических наук *Кучинская Ю.В.*  
докторант PhD *Биекенова Н.Ж.*  
докторант PhD *Кокушева А.А.*

**М 34 Материалы Астанинского социологического форума, посвященного Дню Первого Президента Республики Казахстан.** Межд. науч.-практ. конф. / Отв. ред. З.К. Шаукенова. – Астана, 2014. – 476 с.

ISBN – 978-601-304-040-0

Сборник материалов Астанинского социологического форума, посвященного Дню Первого Президента Республики Казахстан, включает статьи участников, посвященные исследованию процессов развития современного казахстанского общества в контексте Стратегии «Казахстан-2050».

Адресуется органам государственного управления, научным сотрудникам, преподавателям, магистрантам и докторантам PhD, специализирующимся в области социологии и социально-гуманитарных наук.

УДК 316.3/4(063)  
ББК 60.56

ISBN – 978-601-304-040-0

© Ассоциация социологов Казахстана, 2014  
© Тажин М.М., 2014

## СОДЕРЖАНИЕ

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>ВВЕДЕНИЕ</b> ..... | 8 |
|-----------------------|---|

### ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

|                                                                                                                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Сейдуманов С.Т.</i><br>Роль социологии в раскрытии мировоззренческого потенциала Стратегии «Казахстан-2050».....                                                                | 10 |
| <i>Тощенко Ж.Т.</i><br>Новые тенденции в развитии социологической науки: поиск ответов на глобальные вызовы времени.....                                                           | 15 |
| <i>Кусмангалиева Ж.Д.</i><br>Н.А. Назарбаев: от евразийской идеи к евразийской цивилизации.....                                                                                    | 22 |
| <i>Тюфякчиоглу Х.</i><br>Восприятие Президента Казахстана в Турции: лидер Тюркского мира.....                                                                                      | 25 |
| <i>Милехин А.В.</i><br>Социология как инструмент социальной инженерии – инновации в исследованиях.....                                                                             | 31 |
| <i>Коновалов С.А.</i><br>Феномен Лидерства Н.А. Назарбаева – социологические аспекты.....                                                                                          | 41 |
| <i>Каменчук О.Н.</i><br>Перспективы и барьеры евразийской интеграции: чего хотят люди?.....                                                                                        | 45 |
| <i>Маканов Ж.К.</i><br>Восприятие проекта Евразийской интеграции в приграничных регионах.....                                                                                      | 50 |
| <b>ПРЕЗЕНТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ<br/>В РАМКАХ ТЕМАТИЧЕСКОГО ПЛАНА ИССЛЕДОВАНИЙ ПО<br/>НАУЧНОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ СТРАТЕГИИ «КАЗАХСТАН-2050»</b>                      |    |
| <i>Садвокасова А.К.</i><br>Единство и общественное согласие как ценности казахстанского общества (Социология и модернизация этнополитического менеджмента).....                    | 60 |
| <i>Абдирайымова Г.С., Джаманбалаева Ш.Е., Биекенова Н.Ж.</i><br>Мировоззренческие и духовные ценности молодежи на современном этапе: оценка состояния, проблемы, пути решения..... | 68 |
| <i>Илеуова Г.Т., Симакова О.А.</i><br>Формирование новой общественной культуры, основанной на принципе «нулевой терпимости» к беспорядку.....                                      | 75 |

|                                                                                                                                                                           |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Бурова Е.Е., Даненова Д.Б., Муканова О.Ж.</i><br>Оценка религиозного сознания: основные проблемы<br>и рекомендации по совершенствованию религиозной политики.....      | 86  |
| <i>Сағиқызы А., Шведко А.А., Назарбетова А.К.</i><br>Новый казахстанский патриотизм: суть и новизна, новые подходы<br>и приоритеты к формированию.....                    | 95  |
| <i>Колчигин С.Ю., Кокушева А.А.</i><br>Ценностные предпочтения казахстанцев.....                                                                                          | 103 |
| <i>Сатершинов Б.М., Сейтахметова Н.Л., Шағирбаев А.Д.</i><br>Традиционная религия для Казахстана:<br>суть и отличия суннизма ханафитского мазхаба.....                    | 108 |
| <i>Шайкемелев М.С., Дунаев В.Ю., Айтымбетов Н.И.</i><br>Социально-политическая стратификация казахстанского<br>общества в контексте задач Стратегии «Казахстан-2050»..... | 116 |

**СТАТЬИ УЧАСТНИКОВ ФОРУМА  
(ученые, преподаватели вузов)**

|                                                                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Абетова З.Т.</i><br>Анализ динамики современных вызовов в контексте<br>дискурса о демократии.....                                    | 128 |
| <i>Абдикерова Г.О., Омарова Ә.Т.</i><br>Халықтың әлеуметтік өзін-өзі сезінуі қоғам<br>тұрақтылығының индикаторы ретінде.....            | 135 |
| <i>Асылбекова Л.У., Шонбаева А.Н.</i><br>Уровень доверия к основным принципам системы заслуг<br>на государственной службе.....          | 141 |
| <i>Бураканова Г.М.</i><br>Роль социологии управления в достижении целей<br>Стратегии «Казахстан-2050».....                              | 146 |
| <i>Бурбаева П.Т.</i><br>Роль молодежи в реализации молодежной политики.....                                                             | 153 |
| <i>Беймишева А.С.</i><br>Социальный стандарт жизни как новый ориентир<br>качества жизни в крупных городах.....                          | 160 |
| <i>Ванхемтинг Е.Г.</i><br>Ретроспективно-компаративный социологический анализ<br>роли выдающихся политических фигур в эпоху реформ..... | 166 |
| <i>Валитова З.Х., Есимова А.Б.</i><br>Молодежь и рынок труда: переход от учебы к работе.....                                            | 174 |

---

|                                                                                                                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Джунусова Ж.Х.</i><br>«Мәңгілік ел» и «американская мечта»:<br>национальная идея в XXI веке.....                                                         | 180 |
| <i>Досанова Г.М.</i><br>Роль теории в социологическом исследовании<br>повседневных религиозных практик.....                                                 | 186 |
| <i>Еңсеева В.Т., Игенбай А.Н.</i><br>Қазақстанның стратификациялық дамуының<br>жаңа тенденциялары.....                                                      | 192 |
| <i>Жакунбекова Д.А.</i><br>Социальные сети: миф и реальность.....                                                                                           | 198 |
| <i>Жаназарова З.Ж., Нурбекова Ж.А.</i><br>Светскость – залог развития казахстанского общества<br>(социологическое видение).....                             | 203 |
| <i>Жумакасова К.Г.</i><br>Профилактика экстремизма в молодежной среде:<br>из опыта работы фонда «ұлағат».....                                               | 210 |
| <i>Зайниева Л.Ю.</i><br>Молодежный вектор деятельности Н.А. Назарбаева.....                                                                                 | 217 |
| <i>Инджиголян А.А.</i><br>Особенности институционализации HR-менеджмента в Казахстане:<br>социологическое сопровождение процесса рекрутинга персонала.....  | 224 |
| <i>Исахова Г.Д.</i><br>Халықты әлеуметтік қорғау бойынша мемлекеттік<br>қызметтердің әлеуметтік стандарттар жүйесі.....                                     | 229 |
| <i>Итполитова Т.В.</i><br>К вопросу о социологическом образовании.....                                                                                      | 235 |
| <i>Калашикова Н.П.</i><br>Стратегические инициативы Первого Президента Н.А. Назарбаева<br>в укреплении национального единства и общественного согласия..... | 240 |
| <i>Коновалов А.П.</i><br>Школьники о религиозном экстремизме<br>(социологический опрос среди старшеклассников г. Семей).....                                | 247 |
| <i>Қалдыбаева О.В.</i><br>Концептуализация понятия «религиозность»<br>в современной социологии.....                                                         | 258 |
| <i>Қалдыбаева Т.Ж.</i><br>Қазақстан Республикасының «2050-стратегиясы»<br>міндеттеріне сай дамуының басты алғышарттары.....                                 | 264 |

|                                                                                                                      |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Оспанов С.И.</i><br>Ценность онтолого-социологического осмысления<br>инновационных методов обучения в вузе.....   | 271 |
| <i>Отар Э.С.</i><br>Қазақстанның шағын және орта бизнес кәсіпкерлерінің<br>орта тап өкілі ретіндегі рөлі.....        | 275 |
| <i>Примашев Н.М.</i><br>Әлеуметтік белсенділік және қазақ тіліндегі қалалық<br>ақпарат сапасын арттыру мәселесі..... | 284 |
| <i>Резвушкина Т.А.</i><br>Стратегии формирования этнической идентичности<br>в смешанных браках.....                  | 290 |
| <i>Родионова К.Н.</i><br>Языковые игры в сфере профессиональной социологии.....                                      | 301 |
| <i>Салықжанов Р.С., Джаманкулов К.Э.</i><br>Основы социального капитала современной молодежи.....                    | 307 |
| <i>Смагамбет Б.Ж.</i><br>Әлеуметтанушы мамандарды даярлау мәселелері.....                                            | 314 |
| <i>Тесленко А.Н.</i><br>Социология как социализирующий фактор высшего образования.....                               | 321 |
| <i>Тлеспаева А.А.</i><br>Қазақстандық ғылымның әлеуеті: әлеуметтанулық талдау.....                                   | 328 |
| <i>Ярыгина С.Н.</i><br>Религиозный дискурс в вопросах воспитания детей<br>жителей Астаны.....                        | 334 |

**СТАТЬИ УЧАСТНИКОВ ФОРУМА  
(студенты, магистранты, докторанты)**

|                                                                                                                                                                                     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Абишева К.К., Асылбекова Л.У.</i><br>Управление социальными рисками уязвимых слоев<br>населения посредством введения интегрированной<br>модели специальных социальных услуг..... | 340 |
| <i>Аубакирова А.К.</i><br>Социальная модернизации по-китайски:<br>модернизация без вестернизации.....                                                                               | 347 |
| <i>Амиргалиев Е.Р.</i><br>Социальная работа в сфере здравоохранения<br>как профессиональная деятельность.....                                                                       | 353 |
| <i>Аргынбекұлы Е.</i><br>Қазақстандағы корей диаспорасы.....                                                                                                                        | 363 |

---

|                                                                                                                                               |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Аширбаева Ф.М.</b><br>Астана қаласындағы өзбекстандық еңбек мигранттары.....                                                               | 368 |
| <b>Галимжанова Ж.Б.</b><br>Влияние глобальной киноиндустрии на производство<br>локальных фильмов (на примере фильма «Жаужурек мың бала»)..... | 375 |
| <b>Губашева Г.</b><br>Институт религии в Казахстане.....                                                                                      | 379 |
| <b>Жакупова А.</b><br>Анализ системы высшего образования в Республике Казахстан.....                                                          | 385 |
| <b>Жапарова Ж.</b><br>Тұрғын үй нарығы: әлеуметтік-экономикалық талдау (Астана қаласы).....                                                   | 392 |
| <b>Ишанжанова М.К.</b><br>Концепции ценностных ориентаций в современной социологии.....                                                       | 399 |
| <b>Каирбекова Г.Е.</b><br>Қазақстандағы мүмкіндіктері шектелуі балаларға үйде<br>әлеуметік қызмет көрсетудің алғышарттары.....                | 405 |
| <b>Күмісбек Ж.С.</b><br>Спорттағы қазақстандық қыздар.....                                                                                    | 412 |
| <b>Лёвина Т.С.</b><br>Молодежь и рынок труда в современных условиях.....                                                                      | 417 |
| <b>Муксиден А.</b><br>Влияние рекламы на потребительское поведение молодежи.....                                                              | 423 |
| <b>Отарова Ш.Ш.</b><br>Ата-анасының қамқорлығынсыз қалған балалардың<br>әлеуметтік жағдайын критикалық талдау.....                            | 429 |
| <b>Райымбаева М.</b><br>Жадының әлеуметтік табиғаты.....                                                                                      | 435 |
| <b>Садыкова А.А.</b><br>Секреты успешной модернизации: японская модель.....                                                                   | 443 |
| <b>Сағын Ғ.С.</b><br>Оралман жастардың жаңа әлеуметтік ортаға бейімделуі.....                                                                 | 452 |
| <b>Турез Ш.А.</b><br>Предпринимательская деятельность как объект<br>социологических исследований.....                                         | 458 |
| <b>Шнарбекова М.К., Абдирайымова Г.С.</b><br>Образовательный и профессиональный выбор молодежи:<br>детерминанты формирования.....             | 464 |
| <b>Уразбаев Б.</b><br>Қазақстандық жас отбасы стратегиясына ықпал ететін факторлар.....                                                       | 472 |

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВЫБОР МОЛОДЕЖИ: ДЕТЕРМИНАНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ

*Шнарбекова Меруерт Какпанбаевна*

*докторант PhD Казахского национального университета  
им. аль-Фараби;*

*Абдирайымова Гульмира Сериковна*

*научный руководитель, доктор социологических наук,  
профессор кафедры социологии и социальной работы  
Казахского национального университета им. аль-Фараби*

Роль образования в обществе определяется двумя вопросами: «Что является главной задачей образования?» и «Как она осуществляется?»

Ответ на первый вопрос сравнительно устойчивый – подготовить высококвалифицированных, конкурентоспособных специалистов для рынка труда. Реализация данной задачи изменяется в контексте развития общества, выпускникам предъявляются иные профессиональные компетенции. Перед социологами стоит задача – исследовать последствия данных изменений в ракурсе образовательного и профессионального выбора молодежи и определить, какие требования предъявляются образовательной системе, оценить эффективность функционирования образовательных учреждений в достижении центральных задач в условиях глобализации общества. В данной статье на основе анализа ряда исследований, мы попытаемся определить некоторые детерминанты образовательного и профессионального выбора молодежи.

Во второй половине XX века П.М. Блау и О.Д. Дункан первыми описали распределение людей по многочисленным профессиям и выявили иерархические признаки в профессиональной структуре американского общества. На основе количественного анализа первого крупного национального опроса социальной мобильности в Соединенных Штатах, П.М. Блау и О.Д. Дункан описывают процесс, в ходе которого родители передают свое социальное положение детям путем влияния на их образование. Было выявлено, что выбор профессиональной деятельности и возможность дальнейшей карьеры непосредственно коррелирует с социально-экономическими активностями семьи [1].

П.М. Блау и О.Д. Дункан подчеркивают, что в обществе усиливается связь между полученным образованием и будущими профессиональными успехами. По мнению ученых, данная взаимосвязь



ограничивает возможность социальной мобильности, а значимость образования как основного компонента перехода в профессиональную иерархию сохраняется, способствуя продолжению социального неравенства.

Сегодня мировое сообщество социологов, специализирующихся на социальной стратификации, еще работает над разработкой модели Блау-Дункана, включая такие дополнительные факторы, как когнитивные способности, национальность и социальный контекст в изучении передачи социального положения от одного поколения к другому.

Известные французские ученые П. Бурдые и Ж-К. Пассрон исследуют доступность образования и особенности обучения на разных факультетах в разрезе пола и социально-профессиональной принадлежности родителей. Данные исследования показывают большой разрыв в доступности образования между представителями различных социальных категорий. Ребенок из семьи сельскохозяйственного рабочего имел 1,2% шансов поступить в вуз, а ребенок из семьи промышленника – более 1 шанса из 2 [2, с. 227]. Понимание возможности или невозможности доступа к образованию определяют стратегии родителей и выпускников в профессиональном выборе.

П. Бурдые определяет образование как механизм поддержания социального порядка в обществе. Профессиональный выбор не осуществлялся на основе способностей или личных предпочтений, он определялся социальной принадлежностью студента, чем ниже студент находился по социальной иерархии, тем более ограничивался его профессиональный выбор.

В соответствии с эмпирическими данными исследования корреляция между социальным происхождением индивида и профессиональным выбором существует. Студенты из высших классов отдавали предпочтение юридическим и медицинским факультетам, а студенты из низших классов чаще выбирали гуманитарные или естественно-научные факультеты.

В соответствии с концепцией культурного капитала П. Бурдые, культурный капитал будучи содержательной и социально значимой характеристикой, главным образом наследуется и передается семьей. Родители из высших классов, на основе социально-экономических активов и культурного капитала могут предоставлять своим детям качественное образование, что в свою очередь позволяет им занимать более высокие социальные позиции [3].

П. Бурдые определяет культурный капитал как систему всех вложений в эстетические практики, в том числе, и образовательные,

передаваемые детям в процессе семейной социализации, или по термину Бурдые через «габитус». Габитус является важной формой культурного наследия, отражающей классовую позицию или социальное расположение акторов, направленной на увековечение структур господства. Так как габитус семьи меняется в зависимости от класса, только культурные ресурсы среднего или элитного классов могут стать культурным капиталом, который ценится в обществе [3, с. 2].

Herman G. van de Werfhorst, профессор Амстердамского университета, определяет 4 основных задачи системы образования:

- обеспечение кадров для рынка труда (the labour market task);
- эффективный отбор студентов на основе их способностей и интересов (the efficiency task);
- обеспечение равных возможностей для детей из различных классов (the equal opportunities task);
- воспитание граждан, активно участвующих в жизни общества (the active citizenship task) [4].

Herman G. van de Werfhorst на основе опроса 621 учащегося пытается получить представление о факторах, объясняющих уровень успеваемости учеников из различных социальных и этнических групп и определить эффективную политику для устранения неравенства в этой сфере. Такие объяснения имеют два важных последствия в перспективе: первичные эффекты и вторичные эффекты. Первичные эффекты определяют дифференциацию успеваемости в зависимости от социальной и этнической принадлежности. Дети из более благополучных социальных слоев показывают более хорошие результаты, что частично объясняет их более амбициозные образовательные и профессиональные выборы [5].

Вторичный эффект определяется влиянием социального происхождения на образовательный выбор, независимо от различий способностей к обучению. Если даже у детей имеются равные образовательные способности, ребенок из более благополучного социального класса делает более амбициозный образовательный выбор, чем ребенок из низшего класса [5]. Очевидно, неравенство в выборе определяется не только способностями к обучению, но и определенными условными возможностями.

В изучении образовательного и профессионального выбора молодежи особую важность приобретает теория человеческого капитала Т. Шульца и Г. Беккера. Образование рассматривается не как дискретный процесс, связанный с приобретением необходимых квалификаций, навыков, компетенций и умений, а как непрерывное накопление человеческого капитала [6].

В рамках представленной теории образовательный и профессиональный выбор рассматривается как «капитал» в будущее, через приобретение более ценного знания, которое в перспективе станет рычагом для успешного профессионального пути. В процессе образовательного и профессионального выбора ученики и их родители действуют рационально, принимают максимально экономически целесообразное решение. Определяются затраты обучения и выгоды профессиональной деятельности в перспективе, так, вкладывая определенные активы в образование ребенка, родители ожидают определенную отдачу в будущем: высокий доход, социальный статус, престиж и т. д. [7].

Данная модель интерпретации взаимосвязи между образовательным выбором и профессиональной карьеры на практике возможна, однако, для индивида получение образования не сводится только к достижению определенного профессионального статуса. Образовательный выбор носит субъективный характер ценностные ориентации, мотивации, предпочтения индивида и рассматривается как способ личного развития и самосовершенствования, а в некоторых случаях является ситуативным решением.

По данным современных социологических исследований, на профессиональный выбор казахстанской молодежи влияют такие факторы как высокий доход, престиж будущей профессий, социальный статус, низкая оплата обучения, наличие грантовых мест [8].

В разрезе специальностей можно отметить следующие результаты исследования: высокий доход для студентов гуманитарных специальностей менее важен (24%) по сравнению со студентами, обучающимися по специальностям юриспруденция (58,3%), здравоохранение (58,1%), инженерные и технические специальности (66,7%).

Студенты юридических специальностей и международных отношений (50%) отметили свою будущую профессиональную деятельность как одну из самых престижных.

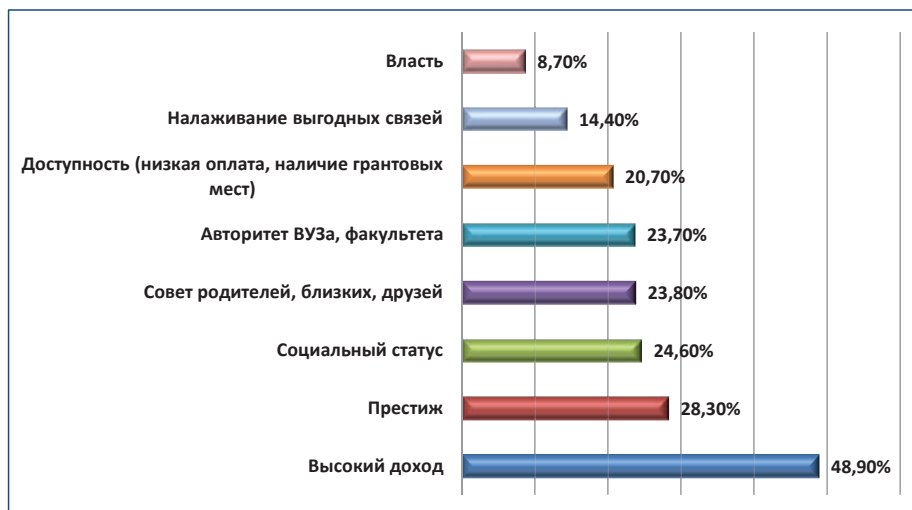


Рис. 1. Диаграмма «Ранжирование факторов, влияющих на выбор специальности» [8]

Важность социального статуса характерна для работников сферы здравоохранения (46,2%); низкая оплата обучения, наличие грантовых мест сыграло роль при выборе профессии для студентов, обучающихся по естественнонаучным направлениям (30,4%).

Следует отметить, что 37,9% студентов специальностей Информационные технологии и вычислительная техника указали, что их выбор профессии был основан на советах родителей, знакомых и друзей.

Таблица 1

**Ранжирование факторов, влияющих на выбор специальности**  
(в % от общего числа респондентов)

| № | Варианты ответов                                    | %     |
|---|-----------------------------------------------------|-------|
| 1 | Высокий доход                                       | 48,9% |
| 2 | Престиж                                             | 28,3% |
| 3 | Социальный статус                                   | 24,6% |
| 4 | Налаживание выгодных связей                         | 14,4% |
| 5 | Власть                                              | 8,7%  |
| 6 | Доступность (низкая оплата, наличие грантовых мест) | 20,7% |
| 7 | Авторитет ВУЗа, факультета                          | 23,7% |
| 8 | Совет родителей, близких, друзей                    | 23,8% |

|    |                                        |      |
|----|----------------------------------------|------|
| 9  | Пример родственников, друзей, знакомых | 6,3% |
| 10 | Случай                                 | 9,2% |
| 11 | Другое                                 | 1,2% |
| 12 | Затруднились ответить                  | 2,6% |

По данным таблицы на выбор профессии около ¼ опрошенных студентов оказали влияние следующие факторы:

- престиж ВУЗа, факультета – 23,7%
- совет родителей, близких, друзей – 23,8%
- доступность (низкая оплата, наличие грантовых мест) – 20,7%

Можно отдельно отметить, что такие показатели как престижность, рейтинг вуза остаются самыми значимыми факторами в определении профессионального выбора будущих студентов [8, с. 6].

В современном обществе значимость культурного капитала в институциональной форме (в форме дипломов) очень высокая и является важным компонентом дальнейшего благополучия человека.

Образование непосредственно влияет на качество жизни. Данная корреляция показана в следующей таблице по результатам социологического исследования, проведенного Институтом социологии Российской Академии наук [9].

Таблица 2

**Удовлетворенность жизнью в зависимости от уровня образования**  
(% от числа ответивших по группам)

| Удовлетворены ли жизнью в целом | Уровень образования |                            |                          |                      |                                 |
|---------------------------------|---------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------|---------------------------------|
|                                 | Среднее общее       | Начальное профессиональное | Среднее профессиональное | Незаконченное высшее | Высшее, два высших, аспирантура |
| Совсем не удовлетворен          | 6,3                 | 0,0                        | 0,0                      | 0,0                  | 0,0                             |
| Не удовлетворен                 | 12,5                | 5,6                        | 2,6                      | 25,0                 | 0,5                             |
| Средне                          | 37,5                | 55,6                       | 7,7                      | 33,3                 | 7,0                             |
| Удовлетворен                    | 37,5                | 16,7                       | 59,0                     | 33,3                 | 40,6                            |
| Вполне удовлетворен             | 6,3                 | 22,2                       | 30,8                     | 8,3                  | 51,9                            |
| <b>Итого</b>                    | <b>100</b>          | <b>100</b>                 | <b>100</b>               | <b>100</b>           | <b>100</b>                      |

По данным таблицы видно, что распределение по шкалам «удовлетворенности-неудовлетворенности» положительный результат у респондентов с дополнительным образованием, которое также, непосредственно влияет на субъективную самооценку. Респонденты с не высоким уровнем образования отмечали, что если бы была возможность, они изменили бы свой профессиональный путь после окончания школы (60%), те, у кого начальное профессиональное образование, в 55,6% случаев придерживаются позиции – «кое-что бы изменил», молодежь со средним профессиональным образованием (51,3%) отмечали «все бы повторил», тот же ответ выбрали респонденты с высшим образованием (70,3%) [9, с. 335].

Образовательный и профессиональный выбор молодежи сложный социальный процесс, требующий всестороннего теоретического и эмпирического анализа. Можно выявить значительные эффекты мезо-, микро-факторов (семьи, ее социально-экономических активов, культурного капитала, социальной принадлежности и стартового образовательного капитала самого выпускника, социального статуса и престижа профессиональной деятельности), нежели макро-факторов.

Предпочтения молодежи в профессиональном выборе имеют сравнительно стабильный характер уже более полвека. Представители привилегированных групп в большей степени ориентированы к юридическим, медицинским факультетам, нежели, социально-гуманитарным и техническим. Выбор образовательной и профессиональной траектории осуществляется целенаправленно, на основе рационального использования доступных семейных активов, личностных возможностей выпускника в достижении поставленных целей.

### Литература

1. *Blaui P.M., Duncan O.D.* The American occupational structure. – N.Y.: John Wiley and Sons, 1967. – 520 p.
2. *Бурдые П., Пассрон Ж-К.* Воспроизводство: элементы теории системы образования. – М., «Просвещение» 2007. – 270 с.
3. *Michael Tzanakis.* Bourdieu's social reproduction thesis and the role of cultural capital in educational attainment: a critical review of key empirical studies // *Educate~.The journal of doctoral research in education.* – Vol. 11. – № 1. – 2011. – PP. 76–90.
4. *Giorgio Brunello, Margherita Fort, Guglielmo Weber, Christoph T. Weiss.* Testing the internal validity of compulsory school reforms as instrument for years of schooling. IZA Discussion Paper №7533. – 2013. – 29 p.
5. *Herman G. van de Werfhorst.* Education, inequality, and active citizenship tensions in a differentiated schooling system. Working paper. – 2009. – 59 p.

6. *Schultz T.W.* The economic value of education. – N.Y.: Columbia University Press, 1963. – 92 p.

7. *Becker G.S.* Human capital. New York: National bureau of economic research. – Columbia University Press, 1964. – 187 p.

8. *Abiraiymova G.S., Jamanbalayeva Sh.E.* and others. Professional choice and preferences of university graduates in the labor market in Kazakhstan/ Proceedings of the 3rd Annual International Conference on Political Science, Sociology and International Relations, 2013. P. 159–163.

9. *Чередниченко Г.А.* Образовательные и профессиональные траектории российской молодежи (на материалах социологических исследований). – М.: ЦСП и М, 2014. – 560 с.

### Түйін

Мақалада жүргізілген социологиялық зерттеулердің қорытындылары негізінде жас адамның білімі мен кәсіби таңдауын жасауға әсер ететін детерминанттар талданады және ата-анасының кәсіби ұстанымдарындағы өзгерістер бағаланады. Социологиялық бағыттарды қысқаша теориялық шолу аталмыш мәселеге қатысты жүйелі социологиялық көзқарасты қалыптастыруға мүмкіндік береді.

### Резюме

В статье на основе результатов проведенных социологических исследований анализируются детерминанты в определении образовательного и профессионального выбора молодежи и оцениваются изменения в профессиональных установках родителей. Краткий теоретический обзор социологических подходов формирует системное видение проблемы в курсе социологического знания.

### Summary

In the article determinants in defining the youth educational and professional choice are analyzed and changes in professional installation of parents are assessed on basis of the sociological studies results. Short theoretical overview of sociological approaches forms systemic vision problems from the perspective of sociological knowledge.