

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

ФИЛОЛОГИЯ, ӘДЕБИЕТТАНУ ЖӘНЕ ӘЛЕМ ТІЛДЕРІ ФАКУЛЬТЕТІ  
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ, ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ И МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ

**VII Бағызбаева оқулары**

**«ТОҒЫСПАЛЫ БІЛІМ БЕРУ БАҒДАРЛАМАЛАР АЯСЫНДАҒЫ ЗАМАНАУИ  
ФИЛОЛОГИЯНЫҢ ҚОЛДАНБАЛЫ АСПЕКТІЛЕРІ»**

**Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары**

*Алматы, 28 сәуір 2015 жыл*

**VII Бағизбаевские чтения**

**«ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОЛОГИИ В КОНТЕКСТЕ  
ИНТЕГРИРОВАННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»**

**Материалы международной научно-практической конференции**

*Алматы, 28 апреля 2015 года*

## СОДЕРЖАНИЕ

### I. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ИЗУЧЕНИИ И ПРЕПОДАВАНИИ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

<i>Джолдасбекова Б.У., Туманова А.Б.</i> Изучение понятия дискурс, его смыслов и видов на занятиях филологического цикла	5
<i>Абишева У.К.</i> Формирование экологической культуры в базовых дисциплинах магистратуры	9
<i>Абзулина З.К.</i> Использование проектного метода при изучении русской литературы в школе	14
<i>Аманбаева Ю.К.</i> Методологический анализ признаков принадлежности процесса и результатов в области педагогики	17
<i>Айнабекова Г. Б.</i> Шетел әдебиеті тарихын оқытудағы модульді-рейтингті технологиялар	20
<i>Исмуханов А.К.</i> Основы теории литературы на уроках в 7 классе (из опыта работы по учебнику «Русская словесность»)	23
<i>Ким Г.Ф.</i> Использование интерактивных технологий при изучении повести Н.В. Гоголя «Шинель» в IX классе	28
<i>Кийнова Ж.К., Баянбаева Ж.А.</i> Методы дискурсивного анализа и их применение в практике преподавания дисциплин филологического цикла	31
<i>Когай Э.Р.</i> Компетентностный подход как способ адаптации системы образования к новой социально-экономической среде	34
<i>Мейрамғалиева Р.М.</i> Научно- методические основы реализаций программы по литературоведческим дисциплинам в контексте произведений Чингиза Айтматова	37
<i>Мусырманова Ф.А., Сансызбаева С.К.</i> Обучение фразеосочетаниям с компонентом-соматизмом как способ развития образной речи	42
<i>Пашаева Г.А., Шаханова Р.А.</i> Технологии выполнения исследовательских проектов по литературе в школе	45
<i>Салханова Ж. Х.</i> Методика анализа поэтического текста	48
<i>Сансызбаева С.К.</i> Интегрированное профессиональное обучение студентов гуманитарного профиля	51
<i>Юрицына И.Ю.</i> «Русская лексикография» в цикле дисциплин лингвистической подготовки студентов-филологов	55

### II. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА КАЗАХСТАНА В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Адибаева Ш.Т.</i> Поэтика постмодернизма и социальная сеть facebook: феномен маленького мира в повести «Любая любовь» Ильи Одегова	61
<i>Афанасьева А.С., Сарсекеева Н.К.</i> Научно-методические аспекты изучения мотива, образа и архетипа в современном литературоведении	64
<i>Байсалова Х., Абаева Ж.С.</i> Прецедентные тексты из классических произведений на страницах газет	67
<i>Бисенкулов М.К., Сексембаева Б.М.</i> Любовь в гиперпространстве поэзии О. Сулейменова	69
<i>Григорьева Т.М.</i> Из наблюдений над поэтической ономастикой И.Ф. Анненского	73
<i>Джаламова Ж.Б.</i> Мотив странствия в поэтике М.М. Пришвина	76
<i>Жаппаркулова К., Бектурганова Г.З.</i> Образ Пушкина в творчестве Джамбула	81
<i>Женис Н., Сарсекеева Н.К.</i> Концептуальное содержание образов животных (на материале произведений М.Д. Зверева)	86
<i>Исакова У., Сарсекеева Н.К.</i> Мифологическая образность в повести О.Бокеева «Человек-Олень»	89
<i>Какильбаева Э.Т.</i> Новые информационные технологии в изучении поэтики Олжаса Сулейменова	91
<i>Какишева Н. Т.</i> Код слова в интерпретации Олжаса Сулейменова	94
<i>Ли Э.В.</i> Концепт земля в поэме О. Сулейменова «Земля, поклонись человеку!»	98
<i>Ломова Е.А.</i> Миф и неомифологизм в американской литературе с точки зрения российского и англоязычного литературоведения	102
<i>Маукеева А., Джолдасбекова Б.У.</i> Вербализация концепта «память» в произведении Герольда Бельгера	105
<i>Нурақынова А., Какильбаева Э.Т.</i> Ранняя поэзия Олжаса Сулейменова в контексте лирики шестидесятников	108
<i>Сейтказы Э., Абишева У.К.</i> Своеобразие национального видения мира в произведениях О.Бокеева и жырау	113
<i>Таттимбетова К.О., Ананьева С.В.</i> Диалог как стратегия авторского дискурса в художественной прозе	116
<i>Таттимбетова К.О., Ананьева С.В.</i> Тәуелсіздік жылдарындағы поэзиялық шығармалардың көркемдік сипаты	118
<i>Шанаев Р., Джолдасбекова Б.У.</i> К вопросу изучения дискурса прозы Ивана Щеголихина	120

обсуждений в каждой группе, готовил и задавал вопросы в процессе работы с учениками. Такое поведение учителя позволяло ученикам быть более самостоятельными и независимыми в своих научных поисках и открытиях. Его роль становится особенно значимой на заключительном этапе работы учащихся над проектом. Как утверждают исследователи проектной методики, одним из условий ее успешной реализации является разработка критериев оценивания презентации каждой группой результатов своего научного исследования [2, 3]. Учащиеся сопровождали свою презентацию специально подобранной классической музыкой, использовали иллюстрации Кукрыниксов и других художников. Оформление и защита проектов, посвященных истории Петербурга, Москвы, Глупова и других городов позволила нам, учителям-предметникам, определить степень освоения этой темы большим количеством детей разных классов, а им самим предоставила широкие возможности самооценки собственных результатов. Открытая защита проектов проводилась по мере подготовки презентации и после изучения творчества того или иного писателя. При этом оценивалось и содержание проекта, и его актуальность, и авторские выводы, и авторские находки, и техническое исполнение, и сама защита (умение представить свою работу, отвечать на вопросы, умение отстаивать свою точку зрения).

Совместная работа над данным проектом показала новые возможности преподавания литературы на интеграционной основе, создала новый тип сотрудничества между учителем и учащимися, привела к повышению мотивации не только учащихся, но и учителей русской литературы. Преимущество проектного метода, по нашему мнению, заключается, прежде всего, в том, что в технологии обучения детей произошло смещение акцентов на самостоятельность, предприимчивость, активность, изобретательность.

#### Литература:

1. Шпенглер О. Закат Европы // [http://az.lib.ru/s/shpengler\\_o/zakat\\_evropy.shtml](http://az.lib.ru/s/shpengler_o/zakat_evropy.shtml)
2. Полат Е.С. Метод проектов [http://www.ioso.ru/distant/project/methproject/metod\\_pro.htm](http://www.ioso.ru/distant/project/methproject/metod_pro.htm)
3. Пидкасистый П.И. Технология игры в обучении и развитии. - М.: Российское педагогическое агенство, 2006. – 268 с.

**Аманбаева Ю.К.**

*к.ф.н., доцент КазНУ им аль-Фараби,  
г. Алматы*

### **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРИЗНАКОВ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ПРОЦЕССА И РЕЗУЛЬТАТОВ В ОБЛАСТИ ПЕДАГОГИКИ**

Выделение признаков принадлежности процесса и результатов деятельности в области педагогики к сфере науки основано на результатах специального методологического анализа. Следует выделить четыре таких признаков:

Первый из них – характер целей, которые мы ставим.

Цель может быть практической или познавательной. Преподаватель ведет занятия с практической целью, чтобы учить и воспитывать студентов. Если при этом он получает знания о том, какие приемы в данных обстоятельствах дают у него лучший результат, это еще не наука. Такое знание – стихийно-эмпирическое. Научно-познавательная цель - выявить эффективность того или иного научно-обоснованного метода обучения или формы проявления воспитательной функции самостоятельной работы. Это - цель познавательная, и полученное знание идет в копилку педагогической науки.

Второй признак – выделение специального объекта исследования. Ранее говорилось о

несводимости объекта педагогической науки к объекту педагогического воздействия. Объект нашей работы определяется как образование, т.е. педагогическая деятельность. Объект отдельно взятого педагогического исследования лежит в той же сфере. Исследуется всякий раз какой-то участок этой деятельности. Объектом может быть обучение студентов в ситуативной речи, но не сама ситуативная речь.

Третий признак – применение специальных средств познания. В практической работе преподаватель применяет методы обучения и воспитания, приемы, организационные формы, материальные средства: компьютеры, таблицы, кинофильмы и т.п. Исследователь применяет методы науки: экспериментирование, моделирование, создание гипотез и т.д.

Еще один признак, последний по порядку перечисления, но не по важности – однозначность терминологии. Это неременное требование к научному познанию. Разумеется, привести всю науку к однозначности принудительным способом, по приказу, невозможно. В ходе ее развития содержание понятий непрерывно обогащается, разветвляется. Это закономерный процесс. Но в рамках одного научного труда: дипломной работы, диссертации, монографии, статьи и др. Автор обязан точно определить главные понятия и придерживаться этих определений до конца.

Без специальной оговорки он не имеет права употреблять термин в разных значениях. Принадлежность какого-либо сочинения или изложения к науке определяется по признакам характера целеполагания, выделения специального объекта исследования, применения специальных средств познания, соблюдения однозначности терминологии.

В содержании рефлексии исследователя по поводу его научной работы можно выделить одиннадцать характеристик, позволяющих определить качество педагогического исследования: проблема, тема, актуальность, объект исследования, его предмет, цель, задачи, гипотеза и защищаемые положения, новизна, значение для науки, значение для практики.

Постановка проблемы предполагает ответ на вопрос: что надо изучить из того, что ранее не было изучено? Необходимо отличить научную проблему от практической задачи. В проблеме находит отражение пробел в научном знании. Это, как иногда говорят, знание о незнании.

Формулируя тему исследования, мы отвечаем на вопрос: как назвать то, чем мы собираемся заниматься. Нужно так обозначить тему, чтобы в ней нашло отражение движения от старого к новому, т.е., с одной стороны, было понятно, с какими более широкими категориями и проблемами тема соотносится, а с другой – какой новый познавательный и практический материал предполагается освоить.

Обосновать актуальность исследования – значит объяснить, почему данную проблему надо в настоящее время изучать. Нужно различать практическую и научную актуальность; начинать исследование имеет смысл лишь в том случае, если они совпадают. Может случиться так, что в науке вопрос решен, но по тем или иным причинам полученные наукой знания не дошли до практики. Это значит, что уже к имеющимся научным трудам не стоит добавлять еще один. Лучше сосредоточить усилия не на исследовании того же самого, а на внедрении уже состоявшегося научного решения проблемы.

Определить объект исследования, значит, выяснить, что именно рассматривается в исследовании. Получить новое знание об объекте во всех его аспектах и проявлениях практически невозможно, поэтому необходимо определить предмет его исследования, т.е. обозначить, как рассматривается объект, какие отношения в нем, свойства, аспекты, функции раскрывает данное исследование. Объект принадлежит всем, а предмет – личное достояние исследователя, его собственное видение объекта. Он целенаправленно конструирует предмет, выделяет в объекте то, о чем он и только он намерен получить. Например, один исследователь, изучая какой-нибудь учебник, может рассматривать его как средство систематизации знаний обучающегося; другой – выделит в качестве предмета учебник как средство развивающего

обучения.

Ставя перед собой цель, ученый определяет, какой результат он намерен получить в ходе исследования, а задачи дают представление о том, что нужно сделать, чтобы цель была достигнута.

Гипотеза и защищаемые положения раскрывают представление исследователя о том, что не очевидно в объекте, что ученый видит в нем такого, чего не замечают другие. Типичная ошибка – тривиальность гипотезы, самоочевидность того, что выдвигается как научное предположение. Не нужно доказывать и защищать ту истину, что если много и хорошо работать, результаты будут лучше, чем там, где работают «традиционно», т.е., в сущности, кое-как.

Подводя итоги, исследователь может сказать о новизне полученных результатов – что сделано из того, что другими не было сделано, какие результаты были получены впервые. На этом этапе устанавливается значение исследования для науки – в какие проблемы, концепции, отрасли науки вносятся изменения, пополняющие ее содержание. Имеется в виду вклад не просто в решение избранной проблемы, а в более широкую область.

Определяя значение проведенной научной работы для практики, ученый отвечает на вопрос: «Какие конкретные недостатки практической педагогической деятельности можно исправить с помощью полученных в исследовании результатов?».

Необходимо отметить, что все методологические характеристики взаимосвязаны, дополняют и корректируют друг друга. Проблема проявляется в теме исследования, которая должна так или иначе отражать движение от достигнутого наукой, от привычного к новому, содержать момент столкновения старого с новым. В свою очередь, выдвинутые проблемы и формулировки темы предполагают определение и обоснование актуальности исследования. Объект исследования обозначает область, избранную для изучения, а предмет – аспект изучения. В то же время можно сказать, что предмет – это то, что исследователь намеревается получить.

Таким образом, перечисленные характеристики составляют систему, все элементы которой в идеале должны соответствовать и взаимно дополнять друг друга. По степени их согласованности можно судить о качестве самой научной работы. В этом случае система методологических характеристик выступит обобщенным показателем ее качества.

Учебный процесс в высших учебных заведениях требует критического пересмотра деятельности преподавателя и студентов, деловой их оценки, а главное – интенсивного поиска путей активизации учебной деятельности, ибо на основе анализа подходов к пониманию сущности исследуемого понятия «активизация учебной деятельности» мы определили его следующим образом: активизация учебной деятельности – это процесс взаимодействия обучающего и обучающегося в оптимальных психолого - педагогических условиях, заданных первым с целью перевода обучающего на необходимый уровень мыслительной активности.

В процессе учебной деятельности в вузе, на протяжении определенного времени, у каждого студента складывается представление о своих достижениях. Однако, специфика учения заключается в том, что наряду со взаимосвязанной учебной деятельностью обучающего и студентом ведется активная самостоятельная работа по овладению системой знаний, умений и навыков.

Как известно, «самостоятельность субъекта никак не исчерпывается способностью самостоятельно выполнять те или иные задания», - пишет С.Л.Рубинштейн. «Она включает еще более существенную способность самостоятельно, то есть сознательно ставить перед собой те или иные задания, цели, определять направления своей деятельности».

Исходя из этого, необходимо знать, каково отношение студентов к учебной деятельности, какие критерии лежат в мотиве процесса учения. Способствует ли наличие общих и специальных умений и навыков активизации учебной деятельности студентов.

В целом, исследование показало, что эксперты смогли охарактеризовать студентов, оценивая только относительную сформированность определенных способностей. При этом оказалось, что одних студентов преподаватель знал лучше, других – хуже; поэтому информативность характеристик была различной. Интересен тот факт, что преподаватели лучше «знали» хорошо и плохо успевающих студентов. Тем не менее, анализ этого материала показал, что преподавателями при характеристике студентов берутся во внимание общие особенности его как субъекта учения, индивидуальные особенности процесса его работы на занятиях, а также личностные качества. Было отмечено, что знания для них приобретают жизненную значимость, ведь именно в этом возрасте в большей степени проявляется желание анализировать, обобщать, делать выводы.

#### Литература:

1. Якунин В.А. Психология учебной деятельности студентов. - М.,1994. – 117 с.
2. Лозовая В.И. Целостный подход к формированию познавательной активности школьников: Автореф. дисс. ... доктора пед.наук. – Тбилиси. 1990. – 366 с.
3. Нургалиева Г.К. Ценностные ориентации личности: методология, теория, практика формирования. – Алматы,1994. – 343 с.

**Айнабекова Г. Б.**  
*ал-Фараби ат. ҚазҰУ оқытушысы,*  
*Алматы қ.*

### **ШЕТЕЛ ӘДЕБИЕТІ ТАРИХЫН ОҚЫТУДАҒЫ МОДУЛЬДІ-РЕЙТИНГТІ ТЕХНОЛОГИЯЛАР**

*Қай істің болсын өнуіне үш түрлі шарт бар.  
Ең әуелі ниет керек, одан соң күш керек,  
одан соң тәртіп керек.*

**М. Әуезов**

Болондық келісім негізінде отандық кәсіби білім жүйесіндегі оқу үдерісін жалпыеуропалық білім жүйесіне сәйкестендіру жүргізілуде. Осыған орай, жоғары мектептегі қалыптасып қалған оқытушы мен студент жұмысының дәстүрлі жүйесіне де өзгеріс енетіні анық.

Демек, оқытушыға қойылатын міндет: жаңа оқу бағдарламаларын жасау, оқыту принциптерін жаңарту, сондай ақ студенттің білім сапасын тексеру жүйесін қайта қарау болмақ. Аталмыш міндеттерді жүзеге асыруда келесі мақсаттар туындайды: студенттердің жеке жұмыс жасай алуын дамыту, білім деңгейін өз бетінше көтеру, және оқу жұмысының сапалы орындалуына деген кәсіби жауапкершілігін арттыру. Мұның бәрі жеке пікірі бар, шешім қабылдай алатын, ісіне жауапкершілік таныта алатын, өзіне талап қоя алатын жоғары квалификациялы кәсіби кадрлар даярлауға кепіл болмақ.

Қазіргі таңда, көптеген еуропа елдерінің жоғары оқу орындарындағы оқу жүйесінің базалық моделі студенттердің өзіндік жеке жұмыстарының комплексі мен оқытушының түрлі тексеру әдісін қамтитын «модульді-рейтингтік жүйе» болып табылады. Бұл студенттің оқу жұмысын жүйелендіреді. Жалпы білім алу кезінде бір семестр көлемінде оқытылатын пән материалдарының дұрыс жүйеге енбеуі салдарынан студенттің жұмыс үрдісі де дұрыс болмайтындығы құпия емес. Бұл көбінесе гуманитарлық пәндерді, соның ішінде шетел әдебиетінің тарихын оқытуда жиі кездесетін жайт. Бұл лекцияға тиесілі дүние. Оқу жүйесінің сауатты құрылуы мен дұрыс тексеріс нәтижесінде ғана сапалы білім болатындығы түсінікті. Яғни, тексеріс жұмысы тек семинар кезінде жүзеге асып отырады.