

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. АЛЬ-ФАРАБИ

**Профессор Сайкиев Халаби Мухитұлының
100 жылдығына арналған
«Қазіргі Қазақстандағы орыс тілі және әдебиеті:
теориясы, тәжірибесі, әдістемесі» атты
Республикалық ғылыми-әдістемелік семинар**



**Республиканский научно-методический семинар
«Русский язык и литература в современном
Казахстане: теория, практика, методика»,
посвященный 100-летию со дня рождения
профессора Халаби Мухитовича Сайкиева.**

Алматы қ., 2015 жыл 27 ақпан
г. Алматы, 27 февраля 2015 года

В целях унификации подходов в организации учебного процесса и оценки качества знаний обучающихся осуществляются государственные и международные аккредитации. Основные цели Болонского процесса могут считаться достигнутыми, если выпускник вуза с дипломом бакалавра казахстанского вуза может продолжать обучение в любой из стран – участниц Болонского процесса. В этом случае главной задачей является изучение иностранных языков, в том числе и русского языка. Русский язык считается пятым языком в мире по общей численности говорящих на нем и основным языком международного общения в Евразии.

Современное обучение языкам имеет свои характерные особенности. Оно строится на выделении значимой информации, выработке критериев и оценке использования языковых средств в ситуациях профессионального общения, оказании помощи в средствах общения, коммуникации, усвоения национальной и интернациональной культур [3, 6].

Русский писатель М.Горький говорил: - «Борьба за чистоту, за смысловую точность, за остроту языка есть борьба за орудие культуры. Чем острее это орудие, чем более точно направлено – тем оно победоносней». И в заключение можно сказать, что задача, поставленная перед преподавателями-языковедами непростая, так как язык – главное средство коммуникации, и необходимо вооружить студентов современным «орудием культуры», совмещать традиционные методы и подходы с новейшими технологиями. В этом состоит глобальная цель преподавания языков на современном этапе развития образования в Казахстане.

Литература

1. В. Б. Касевич, Р. В. Светлов, А. В. Петров, А. А. Цыб. Изд-во С.- Петерб. ун-та, 2004.– 108 с.
2. Лямзин А. Страны СНГ и Болонский процесс. / «Проект Ахей» // www.mmj.ru
3. Русский язык и культура речи: преподавание и обучение в высшей школе на современном этапе: указ. лит. 1994–2004 гг. / сост.: И. В. Машанова, Э. В. Исхакова; под ред. Т.И. Парубочей. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005. – 123 с.

Аманбаева Ю. К.

*Казахский национальный университет
им. аль-Фараби (Алматы)*

НЕТРАДИЦИОННЫЕ ИГРОВЫЕ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

Преподаватель вуза в своей педагогической деятельности иногда применяет нетрадиционные формы обучения. Это связано, прежде всего, со становлением нового стиля педагогического мышления, которое ориентируется на эффективное решение образовательно-воспитательных задач в условиях скромного количества предметных часов, на усиление самостоятельной творческой и поисковой деятельности студентов.

Занятия современного преподавателя не просто обновляются под влиянием усиливающейся роли учащегося в обучении, но и трансформируются в сторону необычных игровых форм преподнесения материала [1; 2].

Необходимость приобретения учащимися опыта ведения диалога, дискуссии, приобщения к творческой деятельности, коммуникативные умения, способность к моделированию ситуаций приобретают все большее значение в нашей жизни. Этим объясняется все более настойчивое внимание преподавателя к нетрадиционным формам занятия.

Новый стиль педагогического мышления ориентирует на творческий урок, способствующий активным методам работы студента. В статье предлагается один из ведущих методов современного нетрадиционного урока – игровой.

Игра на занятии – это активная форма учебного процесса, в ходе которой моделируется определенная ситуация. Важно создать во время такого занятия у учащихся игровое состояние – специфическое, эмоциональное отношение. Знания, приобретаемые в игре, становятся для каждого учащегося лично значимыми, эмоционально окрашенными, что помогает ему глубже понять, лучше «почувствовать» изучаемый материал.

Понятно, что такая трудная задача требует от студента мобилизации всех умений, побуждает осваивать и углублять новые знания, расширяет его кругозор и, самое главное, заставляет овладевать целым комплексом важных умений, в первую очередь, коммуникативных.

Игры классифицируют по различным признакам: по целям, по числу участников, по характеру отражения действительности. Выделены, в частности, имитационные, символические и исследовательские игры. Первые ассоциируются с игровым моделированием реальности, вторые основываются на игровых символах, третьи связаны с новыми знаниями и способами деятельности [3; 4; 5].

Рассмотрим несколько видов игр. Одна из них: игра – обсуждение, в процессе которой воссоздается воображаемая ситуация современности со спором, с дискуссией (диспуты, симпозиумы ученых, круглые столы, телемосты, киностудии и др.). Такая игра строится на учебном диалоге, но даже при определенной программе деятельности проводится с большой долей импровизации.

Другая форма деловой игры – игра – исследование, которая основана на индивидуальных действиях студента, который пишет статью, научный доклад.

В основе проблемно – дискуссионной игры лежит воображаемая ситуация, будто бы случившаяся в прошлом, при этом действие строится не по сценарию, а вокруг обсуждения важного вопроса или проблемы. В игре предполагается спор участников, преподаватель сводит свою роль к минимуму, ставит проблемы и промежуточные вопросы, распределяет роли участников. В итоге игры может быть принято несколько решений или не принято вовсе, но здесь важно участие каждого студента в разработке проблемы.

Конкурсные игры, когда искусственно моделируется ситуация в которой студенты «демонстрируют» свои знания, умения, достижения, смекалку. В такой игровой ситуации преподаватель, с одной стороны, проверяет знания студентов на конкурсной основе, с другой – дает возможность эти знания углубить и расширить. Соревновательный дух подобной игры «зажигает» ребят, и стремление к познанию практически становится беспредельным ради разрешения игровой ситуации.

Приведенная выше классификация игр основана на трех критериях – характере ролей участников, воображаемой ситуации, жесткости сценария и степени импровизации учащихся в игре.

Практика показывает, что игра на занятии – дело серьезное. Методически верно организованная игра требует много времени для подготовки, максимальной активности студентов, способствует сотрудничеству преподавателя и студентов в процессе обучения.

Обратимся к вопросу об участниках игры и их роли в различных видах игровых занятий.

Преподаватель может выступать в игре:

- 1) инструктором, который сводит свою роль к минимуму – объяснению правил игры и последствий игровых действий;
- 2) судьи, который поддерживает ход игры, контролирует соблюдение игровых правил, оценивает деятельность ребят;
- 3) тренера, который дает задания, делает подсказки, оказывает помощь по ходу игры, подбадривает участвующих и поддерживает игровую ситуацию;
- 4) ведущего, который регулирует весь ход игры, держит в своих руках все игровые действия участников, подводит итоги.

Участники в игре выступают в следующих ролях: актеры, зрители, эксперты. Актеры принимают самое активное участие, осуществляют игровые действия в соответствии с целью игры, взаимодействуют со зрителями, отвечают на вопросы и защищают свою позицию.

Зрители изучают дополнительную литературу, выполняют задания, выражают свое отношение к происходящему с помощью реплик, вопросов и принимают участие в обсуждении. Эксперты анализируют игру и каждого участника в отдельности, сравнивают моделируемую ситуацию с реальной, в конце игры выступают с результатами, отмечают наиболее удачные моменты, выступления, реплики, выставляют оценки участникам.

Теперь обратимся к основным этапам игры. Первый этап – подготовительный, он проходит до занятия. В этот период обсуждается общий замысел, объясняется игровая задача, распределяются роли, дается необходимая литература, преподаватель руководит внешним оформлением занятия. Второй этап происходит на занятии, где преподаватель еще раз объясняет всей группе задачи игры и дает общее направление игре, формулируя познавательные задания на весь урок.

Игровой этап характеризуется эмоциональным вовлечением все учащих в игровое действие. Преподаватель регулирует ход занятия.

При необходимости корректирует выступления актеров, вовлекает большее число студентов в игру и поощряет словом активных игроков, обращает внимание на работу экспертов, не навязывая им своего мнения. Больше внимания преподаватель на этом этапе должен обращать на всю группу.

На последнем, оценочном этапе, после того, как игра закончена, проводится анализ занятия, выслушиваются оценки и самооценки участников, обсуждается сам ход и результативность игровых действий учащих. Кроме того, можно провести блиц-интервью и небольшое анкетирование для выяснения результатов игры.

Литература

1. Ахметов Н.К., Хайдаров Ж.С. Игра как процесс обучения. – Алматы, 1985.
2. Жамалиева А.А. Педагогическая игра в обучении иностранному языку. – Вестник КАСУ №2. – Алматы, 2006.
3. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. – М., 1994.
4. Макарова Е.Б. Игровые формы обучения. – М., 2009.
5. Эльконин Д.Б. Психология игры. – М., 1999.

Ахметжанова А.И.

*Казахский национальный университет
им. аль-Фараби (Алматы)*

ГДЕ ПОСТАВИТЬ УДАРЕНИЕ?

Необходимым признаком грамотной речи является правильная постановка ударения. Современное русское ударение представляет собой сложную систему, и эта сложность в значительной степени объясняется наличием множества вариантов. Особые трудности в постановке ударения вызывают сложные и приставочные прилагательные с суффиксами *-ов-, -н-, -ск-*. Можно слышать *двухкилограммóвый* и *двухкилограммóвый*, *каменноугольнóй* и *каменноугольнóй*, *горнозавóдский* и *горнозаводскóй*. Подобные колебания широко представлены в поэтической речи:

Зеленый, и красный, и желтый, и синий,
Как будто возникший в глазах дикаря,
Корабль трехмачтовый в сырой парусине
Из памяти выкорчевал якоря.

Антокольский. «Земля колыбели могил укачала...»

Совсем еще лоцманы юны...
У кромки арктических льдов