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Из истории известно, что на завершающих стадиях Второй мировой войны борьба за освобождение от японского колониального господства Кореи привлекла пристальное внимание ведущих мировых держав. В 1943 г. на Каирской конференции глав правительств США, Великобритании и Китая было достигнуто соглашение о том, что после капитуляции Японии Корея станет независимым. Это решение было вновь подтверждено странами, подписавшими Потсдамскую декларацию в 1945 г., а также и объявлением войны Японии Советским Союзом. Но судьба Кореи была неожиданно изменена. На Ялтинской конференции глав государств СССР, США и Великобритании в 1945 г. было принято Соглашение, которое предусматривало раздел Корейского полуострова по 38-ой параллели для облегчения разоружения японских сил: Советский Союз должен оккупировать территорию к северу от 38-ой параллели, а Соединенные Штаты Америки – к югу от неё.

В соответствии с этим Соглашением Советский Союз, вступивший в войну с Японией в августе 1945 г. всего за восемь дней разгромил ее армию и быстро ввел войска на территорию севернее 38-ой параллели и вскоре создал там свою военную администрацию, которая впоследствии содействовала установлению северокорейского коммунистического режима. Таким образом, была создана на североазиатском континенте социалистическая страна, которая впоследствии будет названа Корейской Народно-Демократической Республикой.

После освобождения Северной Кореи Советской Армией от японского колониального ига и установления в северной части страны политических органов власти, было открыто перед корейским народом путь преобразованию общественно-экономического строя и быстрому подъему производительных сил. Развитие производственных отношений, некоторые природные ресурсы, а также тесное экономическое сотрудничество и помощь СССР создали благоприятные условия для решения задач индустриализации страны. Центральным направлением индустриализации являлось создание развитой материально-технической базы страны. Вместе с тем, эта помощь имела политическое значение, так как являлась средством оказания влияния на политику Северной Кореи. В то же время все больше корейцев приходили к убеждению, что спасти их родину может только Советский Союз.

Это было время, когда СССР сам только поднимался из руин Великой Отечественной войны. Экономическое и научно-техническое сотрудничество с СССР давало Северной Корее подготовить руководящие административные и технические кадры для управления различными отраслями народного хозяйства. Во всех этих делах активное участие принимали советские корейцы. Советские корейцы, самоотверженно работавшие в трудную пору с местным населением, оставили о себе в Народной Корее самую добрую память.

В настоящее время, когда идет интенсивный процесс изучения Корейского полуострова, роль советских корейцев в становлении КНДР приобретает особую актуальность. Эту проблему не только начали разрабатывать ученые корееведы СНГ, но и дальнего зарубежья. Ими уже опубликованы солидные тома, посвящают специальные монографии, исследовательские работы проводятся и до настоящего времени. Среди них можно назвать таких ученых Бэк Чжун Ки, Кан Г.В., Ки Ван Ок, Ким Г.Н., Ланьков А.Н., Мен Вор Бон, Пан Бен Юль, Тен Сан Дин, Тян Хак Пон и др.

В архивах выявлены документы, в деталях подтверждающие каким способом шла мобилизация отправки советских корейцев в Северную Корею и их большой вклад в восстановлении и развития новой Кореи [1]. Хотя деятельность советских корейцев на мобилизация отправки советских корейцев в Северную Корею и их большой вклад в восстановлении и развитии новой Кореи [1]. Хотя деятельность советских корейцев на исторической родине была кратковременной, начиная с 1946-1960 годы, но они оставили глубокий след корейскому народу в построении нового общества.

Исследуя, деятельность советских корейцев в Северной Корее на протяжении пятнадцати лет, куда входили годы братской и нерушимой дружбы, бескорыстной экономической помощи, политических и идеологических разногласии между СССР и КНДР, можно выделить в ней два важнейших этапа: первый – связанный с политикой Сталина по отношению к молодой КНДР, а второй – после смерти Сталина.

На первом этапе сталинского периода (1945-1953 гг.) корейские руководители во главе с Ким Ир Сеном неоднократно обращались к Сталину с просьбой об оказании помощи и направлении в Северную Корею советников и специалистов различных профессии. Об этом свидетельствуют, архивные документы, телеграммы Ким Ир Сена в Москву, а также при личных встречах руководителей двух государств. Взаимопонимание по многим вопросам было достигнуто и на секретных переговорах.

Выполняя директиву Москвы, руководство компартии Казахстана и Узбекистана отбирали среди корейского населения для отправки на работу в Северную Корею. Отбор был очень жестким и строгим, обязательно иметь высшее образование, знать корейский язык и чтоб состоял членом партии или комсомола [2].

В условиях сложной международной обстановки приближающейся корейской войны шел процесс постепенного сближения и установления доверительных отношений между руководителями и народами двух стран. В 1946 году в Пхеньян для оказания помощи и восстановления разрушенного народного хозяйства прибыла первая группа советских корейцев специалистов в количестве 12 человек. «Главной задачей этой группы было обеспечение контактов советских военных властей с местным населением, переводческая деятельность во всех формах, а также развертывание пропагандистской работы на территории, занятой советскими войсками. На практике же в условиях, когда подавляющее большинства советских офицеров не имело никакого представления о Кореи, эти люди оказывались консультантами» [3]. За первой группой последовали другие, к началу 50-х годов их уже прибыло в КНДР более 400 человек с семьями.

В большинстве своём это были учителя, инженеры, служащие некоторые из них до отъезда в Корею занимали довольно значительные посты в советском партийном и государственном аппарате. К ним, в частности, относился Хегай Алексей Иванович, в Корее звали Хо Гаи, которого считали лидером советских корейцев, бывший секретарь райкома коммунистической партии Узбекистана в гор. Чирчик.

На первом этапе активизировался процесс становления и развития советско-корейских отношений, которые были скреплены Договором дружбы и взаимной помощи, а также подписанием ряда других соглашений, в том числе и о статусном положении советских специалистов. Было очевидно, что новое руководство, не имея опыта государственного строительства и соответствующих профессиональных кадров, остро нуждалось в большом количестве специалистов, чтобы выполнить намеченный план восстановления народного хозяйства. Под девизом «Советский Союз – это старший брат» корейцы относились к Советскому Союзу и советским специалистам с большим уважением и возлагали большие надежды на будущее.

В высших учебных заведениях и средних школах обязательную программу включались изучение русского языка, как иностранного. Интерес к Советскому Союзу у корейцев был очень велик, в кинотеатрах показывались советские художественные фильмы, переводилась на корейский язык русская и советская классическая литература. Это было время, когда СССР и КНДР клялись в вечной дружбе и казались, никогда и никто не омрачит этих отношений.

В процессе становления КНДР и системе государственного устройства на всех уровнях формировались четыре фракции. С момента образования государства эти фракции, с одной стороны, борясь, а с другой, содействуя друг другу, играли решающую роль в политическом процессе. В состав руководства входили следующие фракции: внутренняя, маньчжурская, яньанская и советская.

Внутренняя фракция состояла из корейцев, которые во время японского гнета продолжали подпольную деятельность на территории Кореи. После освобождения Кореи, в конце августа 1945 года, представители рассеянных коммунистических организации собрались в Сеуле и объявили о воссоздании Коммунистической партии Кореи. Авторитетным лидером этой фракции был Пак Хон Ен, который был избран Первым секретарем ЦК Компартии Кореи.

После того, как в 1947 г. Компартия Кореи разделилась на Трудовую партию Северной Кореи (ТПСК) и Трудовую партию Южной Кореи (ТПЮК), из внутренней группировки лишь группа, принадлежавшая к бывшей ТПЮК, имела значение как фракция, которая потом стала называться «Южанами» или «группой ТПЮК».

Яньанская группировка состояла из тех корейских коммунистов, которые принимали участие в коммунистическом движении за независимость Корей в Китае. У этой группировки не существовало никаких отношений с Маньчжурской фракцией, которая принимала участие в партизанской войне. Руководителем этой фракции был ученый Ким Ду Бон, который впоследствии занимал высшие должности КНДР – Председателя Президиума Верховного Народного Собрания, члена Политбюро ЦК ТПК и члена Президиума ЦК ТПК.

Третьей фракцией корейских коммунистов являлись так называемые маньчжурская группировка, в которую входили в основном участники партизанского движения под командованием Ким Ир Сена. К концу 1940 года японской армии удалось нанести партизанскому отряду сокрушительный удар и фактически разгромить его. Немногочисленные уцелевшие партизанские группы зимой 1940-1941 гг. с боями прорвались на территорию Дальневосточного Советского Союза.

После освобождения Кореи Советское командование решило направить бывших офицеров и солдат в Северную Корею в качестве помощников советских военных специалистов. В конце сентября 1945 г. Ким Ир Сен вместе со своим отрядом приехал в Пхеньян из Хабаровска [4**].**

Четвертая советская группа несколько отличалась от других тем, что она была самой влиятельной и даже престижной. Потому, что она состояла из граждан СССР, свободно говорили на русском языке и главное понимали оккупационную политику советского командования и отождествлялись с ним. Они были гражданами СССР и защищали его систему. Их положение зависела от отношений двух государств СССР и КНДР, если Москва не оправдывала надежды Пхеньяна, то советские корейцы страдали от этой последствий.

Советское военное руководство в начале их использовало как переводчиков, затем корейское правительство стало выдвигать на высокие государственные и партийные должности. Этот период можно охарактеризовать как самой дружеской в советско-корейских отношениях, когда наблюдался наибольший приток советских корейцев в Северную Корею. Это было продиктовано, как с требованиями развития отношений между СССР и КНДР, так и с особенностью борьбы в высших эшелонах власти. С приходом к полной власти в государстве и в партии Ким Ир Сен, желая укрепить свой авторитет внутри страны и за рубежом, стремился заручиться пониманием и поддержкой Советского Союза.

Советские специалисты в КНДР работали в самых разных сферах: в правительственных, партийных, военных учреждениях, промышленности, в системе безопасности, образования, здравоохранения и в других отраслях Они помогали своим соотечественникам в подготовке руководящих административных и инженерно-технических кадров для управления многими отраслями народного хозяйства. Помощь корейскому руководству оказывались не только в экономическом развитии страны, но и в укреплении ее обороноспособности: обучении и подготовке кадров командирского состава корейской армии. Призыв учиться у Советского Союза, учиться у советских специалистов был с большим энтузиазмом воспринят корейским народом.

В 1946-1956 гг. тысячи корейских граждан среди них партийных, политических, военных, кадровых работников, техников и студентов прошли обучение и практику в различных городах Союза и были подготовлены более тысяч высококвалифицированных специалистов. Советские корейцы, работавшие в Северной Корее, щедро делились своими знаниями и опытом с соплеменниками. Все это способствовало воспитанию в корейском народе чувство дружбы и глубокого уважения к Советскому Союзу и советским людям.

Практический опыт, хорошее советское образование и патриотическое отношение к своим обязанностям, советские корейцы снискали уважение у корейского руководства, вскоре их начали назначать на высокие партийные и государственные посты. На состоявшемся в августе 1946 года 1 съезде ТПК шестеро советских корейцев были избраны членами ЦК ТПК из 43, Хо Гаи стал заместителем Председателя ТПК, Председателем ТПК был избран Ким Ир Сен.

В марте 1948 года на очередном 2 съезде ТПК было избрано уже 14 коммунистов из СССР в члены ЦК из 67. На состоявшем 3 съезде ТПК в апреле 1956 года всего было избрано девять в члены ЦК из 71. На 4 съезде в 1961 году – 2 человека из 85, на 5 съезде в 1970 году – 2 человека из 117, на 6 съезде в 1980 году – 1 из 145. Из сказанного вытекает, что советские корейцы наибольшего «пика» достигали в партийной структуре после освобождения Кореи и до середины 50-х годов ХХ века. С ухудшением отношений между СССР и КНДР все меньше проявляло интерес корейское руководство к советским специалистам.

Советские корейцы широко были представлены в СМИ и университетах. На первых порах они занимали почти все редакторские должности центральных газет и журналов. Некоторые из них, как Ли Мун Иль, Пак Му, Пак Ыван работали в корейской редакции «Ленин Кичи» (ныне Корё ильбо) в Кзыл-Орде, в КНДР они продолжили свое профессиональную деятельность.

Советские корейцы оказывали разнообразную поддержку и помощь в решении возникших проблем, самой острой из которых была кадровая. При японском колониальном режиме корейцы не могли получить классического высшего образования. Университетское образование являлось привилегией элитного слоя общества, то есть имущего класса, который враждебно относился к народным и социалистическим преобразованиям, которые добровольно принимали опыты Советского Союза. С середины 40-х годов начался их массовый переезд в Южную Корею, еще более обостривший дефицит высококвалифицированных кадров. Эту проблему в значительной степени помогли решить советские корейцы.

Большое значение имело открытие при содействии СССР в Пхеньяне в 1946 году Университета им. Ким Ир Сена, Высшей школы инженерных кадров политехнического института им. Ким Чак, педагогического института и ряда других вузов, где преподаватели – советские корейцы обучали будущих специалистов и руководителей Северной Кореи. Первыми профессорско-преподавательского состава из Советского Союза, получившие звание профессора в Пхеньянском университете им. Ким Ир Сена являлись Нам Ир, Ким Сын Хва, Пак Ир, Чон Ен Хван, И Дон Хва, Хо Ик, Пак Ен, Ким Ен Сон, Чхе Гю Хен, Ким Тхек Ен, О Ван Мук, Мен Вор Бон, Тен Сан Дин и др.

Приехавший в Пхеньян в октябре 1946 года Нам Ир стал заместителем начальника Управления образования в Национальном комитете, а Пак Ир и Ким Сын Хва являлись проректорами в университете им. Ким Ир Сена. Они внесли огромный вклад в дело «прививания передовых идей советского образования к северокорейскому дереву» [5]. Один из них Пак Ир Пётр Александрович в 1941 г. окончил Педагогический университет им. Н.К. Крупской в Ленинграде и «Ждановские» курсы при Смольном. В 1946-1948 гг. помимо руководства в университете являлся Председателем оргкомитета по созданию Национальной академии наук в КНДР. Ему довелось преподавать основы марксизма будущему вождю Северной Кореи Ким Ир Сену и характеризовал его, как прилежного слушателя, который схватывал всё на лету. К сожалению, его досрочно отозвали в Союз в 1948 г., обвинив в национализме, что «вёл двойственную политику» и т.д.

Корейский народ доверил советским корейцам участвовать в выборе в Верховном Народном собрании (парламент), на Первом созыве ВНС в 1948 году было избрано 8 человек среди 572, столько же было избрано во Втором созыве в 1957г., на Третьем в октябре 1962 года только -2, на Четвертом в декабре 1967 года – 2, на Пятом в декабре 1972 г. – 2. Здесь также картина повторяется, как и в партийной структуре, чем дальше от знаменитой даты освобождения 1945 года, тем депутатов меньше.

Корейцы из СССР занимали также важные государственные посты в политической системе КНДР. Заместителями премьер-министра являлись Нам Ир, Пак Чан Ок, Пак Ыван, министрами Ким Сын Хва, Пан Хак Се и др., зам. министрами являлись около 15 человек и десятки человек занимали ранг Чрезвычайного посла КНДР в зарубежных странах. Несколько десятков советских корейцев были генералами КНА, многие имели воинское звание полковника, они также представляли в спецслужбах и в органах МВД. Трое во время Корейской войны 1950-1953 гг. стали Героями КНДР, а в мирное время четвертым стал Пан Хак Се.

Корейское руководство было вынуждено считаться с наличием такого деления руководящих кадров и регулировать влияние этих групп правительства и в ЦК ТПК. По существу в то время речь шла о распределении руководящих постов между четырьмя фракциями работников в министерствах, ЦК ТПК и провинциальных партийных и народных комитетах.

В частности, среди местных корейцев появлялись недовольства по поводу того, что большинство руководящих постов занимают советские корейцы и мало предоставлено ими. В связи с этим Ким Ир Сен в январе 1954 года решил смягчить обстановку и решить требования местных руководителей корейцев путем некоторых перемещении советских корейцев на другие руководящие должности [6]. По мере нарастания трудностей в связи с неудачами в выполнении плана послевоенного восстановления, имели место политические колебания среди руководства внутри партии и правительства.

На втором этапе «после сталинского периода» (1953-1960 гг.) произошла заметная трансформация советско-корейских отношений, отразившихся на судьбе советских корейцев. Отношения дружбы и согласия заканчиваются, начиная с 1956 года, когда в действиях корейского правительства проявляется критическое отношение и сомнения в правильности действий СССР и советских корейцев. Хотя после ХХ съезда КПСС (1956г.) критика культа личности Сталина в СССР, события в Польше и Венгрии не оказали радикального влияния на корейско-советские отношения и политику обеих стран применительно к советским корейцам, однако именно после этих событий началось откровенное гонение на советских специалистов.

Этот этап советско-корейских отношений можно характеризовать как движение к расколу. Стали обнаруживаться противоречия между СССР и КНДР по вопросам внутренней и внешней политики обеих стран, а также в сфере идеологии, что оказало определенное влияние на деятельность советских корейцев. В споре между высшими руководителями СССР и КНДР, получившим широкую огласку, корейская сторона пыталась втянуть и советских корейцев, которых вынуждали высказывать собственное мнение по поводу позиции двух сторон.

Ким Ир Сен заострил внимание на том, что ухудшение политического и экономического положения страны привело за собой бюрократизм, коррупцию, формализм и авторитаризм в среде руководящих работников. На Х пленуме ЦК ТПК в апреле 1955 года в своем выступлении Ким Ир Сен заявил, что многие руководители, ранее работавшие в зарубежных странах, оказались разложившимися, карьеристскими элементами. В связи с этим, он подверг резкой критике в адрес министра МВД и члена ЦК ТПК Пак Ир У, Пан Хо Сана, Ким Уна и некоторых других высокопоставленных чиновников, приехавших из Китая. Здесь же остановился на «дело» Хо Га И (бывший зам. председателя ЦК ТПК), сказав, что «мы хорошо сделали, что во время изолировав его». По официальной версии он покончил жизнь самоубийством.

Ким Ир Сен подверг критике китайскую группу во главе Пак Ир У за то, что она пыталась противопоставить себя корейскому руководству и скомпрометировать работу советских военных советников. Будучи представителем КНА в объединенном штабе корейско-китайского командования во время войны, распространял слухи, что он назначен на эту должность Мао Цзэдуном и не подчиняется высшему корейскому командованию.

Ввиду того, что Пак Ир У пользовался большим авторитетом среди военных командования в КНДР и китайской добровольческой армии, удаление его с руководящей должности могло вызвать недовольство среди КНА и китайских военных. Во время корейской войны Пак Ир У, будучи заместителем главнокомандующего КНА, находился в тесном контакте с командующим китайской добровольческой армии Пын Дэхуаем [7].

В 1955 году советская фракция не раз докладывала посольство СССР в КНДР о нарастающей нездоровой атмосферы в кабинете министров и в ЦК ТПК, о существовании культа личности руководителя страны. В стране нарастала излишнее восхваление Ким Ир Сена, особенно это широко пропагандировались на производствах, учебных заведениях и даже внутри партийной организации.

При беседе с Ким Ир Сеном в Москве была затронута эта тема, советские руководители посоветовали Ким Ир Сену больше опираться на коллективное руководство. Возвратившись в Пхеньян, на расширенном заседании Президиума ЦК ТПК (15 июня 1955 года), Ким Ир Сен доложил о беседе с руководством СССР, которые советовали как можно больше опираться на коллективное руководство при решении важнейших партийных и государственных вопросов. Здесь же был сделан оргвывод по отношению к китайским и советским фракциям и отсрочено наказание. Обратил особое внимание на решении экономической и продовольственной программы, в стране по этим вопросам были большие проблемы.

Исходя из этого, Ким Ир Сен предлагал усилить контроль над политическими

фракциями, особенно советской и яньаньской, кроме внутренней и наложить взыскания на некоторых руководителей. На декабрьском пленуме ЦК ТПК в 1955 г.

обсуждались вопросы о партийной дисциплине Пак Ир У (яньаньская фракция) и

Ким Ера (советская фракция). При обсуждении антипартийно фракционной

деятельности членов ЦК партии Пак Ир У и Ким Ера, ЦК ТПК утвердил положение проверки комиссии партийного контроляпри ЦК партии в этом вопросе.

Далее на пленуме Ким Ир Сен раскритиковал всю советскую фракцию. По его мнению, советские корейцы, работая в партийных и государственных должностях вели себя неправильно. Они не признавали свои ошибки и недостатки, насаждали семейственность. Например, Хо Гаи собирал вокруг себя некоторых советских партийцев и без знания их деловых и политических качеств расставлял на руководящие должности, не согласовывая с руководством ЦК. Вследствие этого, среди некоторых советских корейцев ослабла партийная и государственная дисциплина.

Ким Ир Сен подверг критике Пак Чан Ока (член Политсовета). В процессе планирования, будучи Председателем Госплана, он допустил ошибки, бюрократический метод работы привело к отходу поддерживания связи с министерствами и регионами. Во время борьбы с Пак Хен Ен Пак Чан Ок и Пак Ен Бин расправились со многими безвинными. На пленуме эти люди выступили с критикой против него. В Политсовете неоднократно критиковали Пак Чан Ока как лидера (после смерти Хо Гаи) советской фракции за семейственность, ему пришлось признать свои ошибки [8].

В связи с характером вопросов, рассмотренных на декабрьском пленуме ЦК

ТПК, советским посольством были заданы следующие вопросы Ким Ир Сену: 1. не считают ли он и его окружение, что советские корейцы, направленные на работу в КНДР, организовали группировку и занимались антипартийными делами; 2. не считают ли они, что советские корейцы не справились с поставленными перед ними задачами и не оправдали доверия ЦК КПСС. Ким Ир Сен ответил, что они так не считают, так как большинство советских корейцев работают честно, речь идет лишь о некоторых высокопоставленных партийных и государственных чиновниках. Никакой антипартийной группировки не существует, но семейственность среди них процветает, а это приводит к групповщине.

Посольство СССР посоветовало ему, что неправильно делить руководящие кадры на советских, китайских и местных. На что Ким Ир Сен ответил, что Политсовет строго указал на вредность деления кадры по принципу географического происхождения прибывших на работу в КНДР. Но проблема в том, что еще в этих существующих фракциях не искоренена групповщина и семейственность.

Несмотря на внесенные предложения советским посольством в КНДР в организационные вопросы внутри партии и правительстве, практически существовало деление чиновников. Ким Ир Сен умело манипулировал противоречия между этими фракциями для устойчивого удержания собственной власти [9]. На этом пленуме Пак Ен Бин (советский кореец) был освобожден от занимаемой должности заведующего отделом пропаганды и агитации, назначены Цой Ен Гын и Пак Гым Чер (сторонники Ким Ир Сена) заместителями председателя ЦК ТПК [10].

Итак, после декабрьского 1955 года пленума ЦК ТПК позиция сторонников Ким Ир Сена после занятия ведущих постов в партии и в правительстве значительно укрепилась. Советская и яньанская фракции вынуждены были объединиться и создать коалицию, поскольку их сторонники понесли значительные потери.

Еще одно важное событие произошло после пленума ЦК ТПК в этом же месяце. 28 декабря 1955 года перед работниками партийной пропаганды и агитации выступил с важным докладом Председатель ЦК ТПК Ким Ир Сен. В докладе он рассказал о результатах последнего пленума партии, поставил задачу о дальнейшем развитии партии и управлении государством.

Он официально заявил, что «серьезный недостаток идеологической работы заключается в том, что в ней отсутствует учение «чучхе», в виду отсутствия теории чучхе в идеологической работе имеют место ошибки догматизм и формализм, что наносит большой вред делу нашей революции. Мы делаем революцию не в какой-то другой стране, а именно в Корее. Здесь первый раз был применен термин чучхе в истории КНДР и ТПК (дословно перевод слова чучхе: она состоит двух иероглифов – хозяин своего тела и конфуцианского учения беспрекословного подчинения старшему). Эта корейская революция есть чучхе в идеологической работе нашей партий. Вот почему всю идеологическую работу следует подчинить интересам корейской революции. Мы для того изучаем историю КПСС, историю китайской революции и общие положения марксизма-ленинизма, чтобы правильно осуществить нашу революцию [11].

По мнению Ким Ир Сена, было важно, прежде всего, изучить историю

собственной страны, историю корейского народа и широко пропагандировать среди населения. Ошибки, допущенные Пак Чан Ок и другими советскими

фракционерами, были обусловлены тем, что они отрицали историю корейского

движения в стране.

Он подчеркнул, что в работе важно усвоить революционную истину и применять ее сообразно с жизнью своей страны. Нет такого принципа, который бы диктовал, что нужно обязательно делать по-советски, необходимо создавать форму своей власти применительно к специфическим условиям Кореи. Он далее сказал, что для созданий партии в стране ушло десять лет, пора воспитывать ее членов на собственной истории и создать свой метод изучения.

Установка политики партии на идеологию чучхе, оказало серьезное влияние на оппозиционные фракции (советскую и маньчжурскую), она должна была определить за достижение единства партийного руководства. В создавшейся такой напряженной обстановке многие советские корейцы изъявили желание обратно вернуться в Советский Союз. Вторжение политики и идеологии в сферы экономических, культурных, научно-технических и других деловых отношений нанесло урон обеим странам, интересам обеих народов. Советские корейцы стали жертвой, принесенной в угоду политике двух государств.

В истории любого государства есть свои рубежи, свои переломные даты. В 70-летней истории КНДР одной из таких дат стал 1956 год, когда Ким Ир Сен и его окружение едва ли не единственный раз столкнулись с прямым вызовом своей власти. Им удалось одержать победу над политическими соперниками, и эта победа определила судьбу их страны на многие десятилетия. В 1956 году были ликвидированы последние препятствия на пути к установлению в КНДР уникального в своем роде диктаторского режима Ким Ир Сена. Такое развитие событий в силу различных субъективных и объективных причин до 1956 года было вероятным, после же 1956 года оно стало неизбежным [12].

В силу своей специфики события 1956 года оставались малоизвестными на протяжении очень долгого времени. Конечно, что-то о них знали в Советском Союзе, но он в то время решал свои проблемы. Впереди у СССР и КПСС ожидались крупные противоречия с Китаем и КПК, которые могли непосредственно затронуть весь мир коммунистического движения. Две крупнейшие страны никак не могли договориться о лидерстве в международном коммунистическом движении. От социалистического лагеря отошли коммунисты Албании, неизвестно было, на какой стороне окажутся коммунисты Югославии, в это же время происходили открытые сопротивления социализму в Польше и Венгрии. Все эти значительные события в Европе не давали сфокусировать свое внимание на Корейский полуостров.

Ким Ир Сен точно рассчитал место и время расстановки политических сил в социалистическом лагере, он знал, что КНДР в то время находится на периферии мировых событий и что его время пришло, необходимо было не упустить этого шанса. И он им воспользовался сполна.

Из всего сказанного вытекает, что советские корейцы специалисты внесли достойный свой вклад в налаживании политической системы управления и экономического строительства на начальном этапе модернизации новой Кореи. Иными словами, Советский Союз сыграл историческую и в определенной степени решающую роль в освобождении Северной Кореи от японского колониализма, в эту долю внесли свою лепту и советские корейцы. Если говорить о влиянии Советского Союза на Корейскую Народно-Демократическую Республику, то быстрое восстановление от разрухи и развитие государственной экономики, создание промышленной базы, а также появление политической и экономической системы советского типа является результатом также деятельности советских корейцев.

Устранение советских корейцев с высоких должностей в партии и правительстве имело у Ким Ир Сена глубокое идеологическое оправдание. Он хотел самостоятельно построить независимое социалистическое государство корейского образца и вывести страну из-под влияния Москвы. Первым шагом, как уже говорилось, в этом направлении было официальное заявление в декабре 1955 года об идее чучхе. Эта теория явилась исключительной формой корейского национализма, прославляющей только вождя нации, то есть Ким Ир Сена. Это было началом отхода от принципов марксизма и опоры на собственные силы. Сейчас это звучит иначе, можно сказать даже, как проявление самостоятельности, выхода из догматизма и пр., но в 50-е годы рассматривалось как отступничество от международного коммунистического движения.

Таким образом, события августовского пленума положило конец советской и яньаньской группировки, которые исчезли с политической арены в КНДР. В партии и правительстве Северной Кореи с тех пор и до смерти Ким Ир Сена (1994г.) не существует оппозиции, которая могла бы изменить направление государства.

Делая вывод из всего сказанного, возникает вопрос: почему был так короток политическая карьера советских корейцев, всего лишь 15 лет. Тут было много причин в провале во властных структурах в КНДР. Основной причиной краткого пребывания во власти партии и государства явилась недостаточная поддержка со стороны Москвы. Ее колебания и нерешительность в своих действиях, придавали уверенность Ким Ир Сена и его соратников.

Это свидетельствует о том, что для тоталитарного режима человеческая жизнь не представляла никакой ценности. Неудача советских корейцев в Пхеньяне не была единственной в своем роде, все остальные группы постигла такая же трагическая судьба. По сравнению с другими группами советские корейцы все же находились в более выгодном положении, так как имели возможность вернуться на свою родину, когда заканчивалась их политическая карьера в КНДР. С ухудшением отношений между СССР и КНДР многие советские корейцы подверглись политической чистке особенно в 1956-1959 годы, а те, кто решил остаться, просто продлевали свои страдания, открытая критика советских корейцев была официальной идеологией в 1962- 1965 годы.

Использование СССР советских корейцев в своей дальневосточной политике отрицательно сказалось на их развитии, поскольку это касалось, прежде всего, образованной части корейской диаспоры – интеллигенции, ученых, специалистов, владеющих корейским языком. Советские корейцы, помимо того, что оказались втянутой в процессе раскола Кореи, по сути дела были обескровлены. Понадобились долгие годы, чтобы опять восстановить тонкий слой интеллигенции. Так, в очередной раз сталинский тоталитарный режим оставил свой след в жизни корейцев [13]. Советские корейцы, работавшие по направлению советского правительства в Северной Корее, избежав сталинскую репрессию, не смогли противостоять на своей исторической родине режиму Ким Ир Сена. Многие оказались в застенках северокорейской спецслужбы и там бесследно исчезали без суда и следствия, некоторые, кому посчастливилось, благополучно вернуться в СССР продолжали свою трудовую деятельность.

Высоко оценивая работу советских корейцев в Северной Корее в 1946-1960 годы, внесенный им вклад в восстановлении и развитие народного хозяйства страны, можно констатировать, что ученым корееведам еще есть широкое поле деятельности для творческой работы по данной проблеме. Тут обязательно необходимо творческое содружество ученых двух корейских государств, отбросив все идеологические шоры, объективно оценить творения соплеменников из СССР. Конечно, в деятельности на исторической родине у советских корейцев не всегда может быть получалось, но они всегда хотели искренне видеть Корейский полуостров свободной, демократической, объединенной и процветающей. Они также внесли значительный вклад для укрепления дружбы между народами СССР и КНДР.

Ключевые слова: Северная Корея, Республика Корея, Советский Союз, советские корейцы, международные отношения, корееведение.
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Резюме:

Мен Д.В. Советские корейцы в государственной политике Советского Союза в Северной Корее.

В статье рассматриваются политические аспекты международных отношений Советского Союза и Северной Кореей в период 1946-1960 гг. Исследуются политическое состояние между двумя дружескими странами и роль советских корейцев в становлении социалистической Северной Кореи. Автор был свидетелем во многих политических процессах, происходящих в то время между двумя странами. Он жил вместе с родителями в Пхеньяне с 1948-1957 гг., которые были командированы правительством Советского Союза. С той поры прошло 70 лет, участников «интернационального долга», к сожалению, уже нет живых, многие погибли в тюрьмах, изгнаны в глубинки, некоторые возвратились на Родину и продолжили свою трудовую деятельность. Задача автора – напомнить, что в истории корейцев бывшего Союза были и такие страницы, которые отмечались своей яркостью на исторической родине, в то же время и трагедией.

Abstract:

**Men D.V. Soviet Koreans in Soviet Union and North Korean’s government politics**

Article is referred to political aspects of international relations between Soviet Union and Korean Democratic People’s Republic in 1945-1960s. Author investigated political situation between two friendly countries and the role of the Soviet Koreans in the development in Northeast Asia of the socialist North Korea, which was a classic totalitarian and exact repetition of socialism in the USSR. The author, being witnessed in many political processes that took place in that time between two countries has developed his own position. He, along with his parents, who were sent by the government of the Soviet Union lived in Pyongyang in 1948-1957ss. Since then, 70 years passed, participants of the "international duty", unfortunately, is no longer alive, many died in prisons in North Korea, some returned home and continued their career. The author's goal is to remind audience that in former Soviet Union Koreans’ history were pages that marked its brightness in the historic homeland, at the same time there were tragedies too. Many could pass the Stalinist repression rink, but could not overcome Kim Ir sen’s moloch. The author bitterly notes that the policy of the Soviet leadership towards Soviet specialists were quite indifferent, if not treacherous, human life is not always appreciated, it can be manipulated to achieve their goals. Government that can not protect its citizens can not be respected.

От автора, не для печати

Время активной деятельности советских корейцев в Северной Корее можно отнести с 1946-1960 гг. В то время отношение между СССР и КНДР царили только мир и дружба. Может быть, сказанное звучит слишком декларативно, но это было действительно так. Автору этих строк по командировке отца, направленным советским правительством в 1948-1957 гг. проживал в Пхеньяне. Время проведенные в Северной Корее были связаны как с героическими, так и с трагическими страницами объективной истории. Позже в студенческие, аспирантские и работа в Институте истории партии при ЦК КП Казахстана знания о Корее расширились и углубились. Отголоски борьбы корейского народа за свое национальное освобождение постоянно волновали и накладывались на впечатления в молодости, постепенно вырастали в некоторые сомнения в убеждении правоты политики СССР по отношению к КНДР, ее интернациональной основы.

В 1957 г. наша семья возвратилась в Советский Союз, отца направили в Высшую партийную школу при ЦК Компартии Узбекистана в Ташкент. После окончания школы я поступил на философский факультет КазНУ, там же окончил аспирантуру и докторантуру, где работаю в настоящее время.

На корейскую стезю вышел после развала Союза, когда работал в Институте истории компартии Казахстана. Прошло уже много времени, иногда перечитываю свои заметки, которые писались в разное время, по системности, урывками, по мере возникновения и разрешения проблемы. Конечно же, они подвержены влиянию круговерти страстей и эмоций, а также быстрых перемен времени.

Автору приходилось многократно побывать в Сеуле, из них два раза по шесть месяцев (1998 и 2005 гг.) проходил научную стажировку в Университете Корё, участвовать и выступать на международных конференциях по данной проблеме в городах Республики Корея, США, Германии, Японии, Китае, Турции и в странах СНГ.

Уважаемый Дмитрий Вольбонович!

Спасибо за проявленный интерес к нашей конференции и присланную заявку. Доклад посвящен весьма интересной теме, не получившей достаточного освещения в исторической литературе.

Вместе с тем мы хотели бы предложить вам внести некоторые коррективы как в резюме, так и в текст будущего доклада.

1. В соответствии с заявленной темой просили бы сосредоточиться на раскрытии государственной политики Советского Союза, не затрагивая внутриполитическую борьбу в Северной Корее, либо касаясь ее лишь в той мере, в которой она служит фоном для объяснения нюансов политики СССР. **Это связано с тем, что тема вашего доклада - «Советские корейцы в государственной политике Советского Союза в Северной Корее». Соответственно, основное внимание желательно сосредоточить на вкладе советских корейцев в становление новой Кореи и в социалистическое строительство в КНДР, причем имея в виду не только тех, кто занимал государственные должности, но и передавал свои знания в экономике, в системе высшего и среднего образования, а также интеллигенции Кореи. В этом плане можно было бы рассказать о, например, «народном академике» Пак Ире, преподававшем в университете им. Ким Ир Сена и т.д.**
2. Как нам представляется, с момента провозглашения КНДР была уже независимой страной со своим суверенитетом и наши возможности влиять на внутренние процессы в ней были весьма ограничены. КНДР никогда не была ничьей марионеткой.
3. Если вы хотите высказаться о трагических моментах в судьбах советских корейцев, принявших гражданство КНДР, например, о судьбе Хо Га И и других, то вы можете, как мы полагаем, это сделать, приведя количество репрессированных в КНДР бывших советских корейцев. Кстати, многие советские корейцы все же были возвращены в Советский Союз по рекомендации самого Ким Ир Сена (напримх дел КНДР, или Хан Дык Пон, **редакторер, Пак Валентин Константинович, бывший замминистра иностранны «Нодон синмун»).**

В резюме доклада, полагаем, можно было бы внести следующие поправки:

1. В первом предложении указывается: «В статье рассматриваются политические аспекты международных отношений Советского Союза с Корейской Народно-Демократической Республикой в период 1945-1960 гг.». КНДР возникла только 9 сентября 1948 г., поэтому говорить об отношениях СССР с КНДР с 1945 г. до этой даты не вполне корректно.

2. Во втором предложении вы пишете: «Автор, являясь свидетелем во многих политических процессах, происходящих в то время между двумя странами, выработал свою собственную позицию». Не располагаем датой вашего рождения, но полагаем, что ваш возраст в то время вряд ли дает основания считать себя «свидетелем» политических процессов того времени. Можно предположить, что ваше понимание тех процессов в основном сложилось в более позднее время, уже на территории СССР, когда вы получали образование. Хотя нельзя, конечно, исключить варианта очень раннего вашего интереса к политике.

3. На научной конференции принято воздерживаться от эмоционально окрашенных, журналистских выражений, таких как «сталинский каток **репрессий», «кимирсеновский молох», «с горечью». Ваша тема - вклад советских корейцев в освобождение и строительство новой жизни в Северной Корее. Мы ждем от вас научного доклада, а не эмоционально** окрашенных воспоминаний о ранних этапах вашего, вполне возможно, нелегкого и заслуживающего всяческого уважения жизненного пути.

Надеемся, что вы учтете наши товарищеские пожелания, продиктованные стремлением сохранить традиционную стилистику и модальность нашей конференции, и рассчитываем получить отредактированное саммари доклада в самое ближайшее время.

С уважением,

Оргкомитет 19-й конференции корееведов России и стран СНГ