

HISTORIE

VLASTNÍ HISTORIE

Дубчак Є. В.
аспірант

Київський національний університет імені Т.Шевченка, Україна
Науковий керівник – д.і.н., професор Казьмирчук Г.Д.

**ПРО РОЗВИТОК ІСТОРИЧНОЇ НАУКИ
В УНІВЕРСИТЕТІ СВЯТОГО ВОЛОДИМИРА У 1884-1900 РР.
ЗА ДЖЕРЕЛАМИ ДЕРЖАВНОГО АРХІВУ М.КИЄВА**

Найважливішим осередком історичної науки в Україні наприкінці 19 ст. став Київський Імператорський університет святого Володимира (далі – університет). Діяльність низки талановитих викладачів сприяла вивченню питань та дослідженню проблем вітчизняної та всесвітньої історії, історіографії, археології, джерелознавства, етнографії тощо.

До 1884 р., на час затвердження в університеті нового Статуту, були створенні передумови та розпочався процес становлення наукової історичної школи. На цей час стабілізувалася та зазнала активізації робота Історичного товариства Нестора – літописця (далі – ІНТЛ), формувалися вимоги до структури наукових видань, що привело до зростання авторитету ІНТЛ, підвищення уваги до його наукової діяльності з боку інших навчальних закладів та громадськості. Активізувала і міжнародна наукова співпраця. У цей період в університеті викладали та займалися науковими дослідженнями видатні вітчизняні історики, такі як В. Антонович, М. Бубнов, М.Владимирський–Буданов, М. Дашкевич, М. Довнар–Запольський, В. Іконніков, Ю. Кулаковський, О. Лазаревський, Т. Флоринський, Ф.Фортинський тощо.

Дослідженням стану розвитку історичної науки в університеті наприкінці 19 ст. займалися вітчизняні науковці, серед яких В. Чеканов, Ю. Шемета, Л.Круглова. Так у праці «Візантиністика в Київському університеті (кінець 19 – початок 20 ст.)» В. Чеканов дослідив науково – педагогічну діяльність істориків – мідеєвістів Т. Флоринського, Ф. Фортинського та Ю. Кулаковського, а також роботу студій з візантиністики. Л. Круглова у праці «Джерела з історії української державності на сторінках журналу «Чтения в Историческом Обществе Нестора летописца»» дослідила роль ІНТЛ у теоретичній розробці ряду проблем археології.

Відомості про педагогічну діяльність викладачів університету та їх наукові розвідки в ІНТЛ містяться у документах службового походження, протоколах

засідань товариства, інших матеріалах фонду Київського університету (фонд 16) Державного архіву Києва (ДАК) та виданнях №2 – №14 збірки «Чтения в Историческом Обществе Нестора летописца» (далі – «Чтения») за 1888 – 1900 рр.

Дослідити за архівними матеріалами стан підготовки та професійного зростання дійових осіб процесу розвитку історичної науки у 1884 – 1900 рр. – науково – педагогічних кадрів університету св. Володимира, їх дослідницької та міжнародної діяльності є метою даної роботи.

Наприкінці 19 ст. київський університет, один з провідних навчальних закладів Російської імперії, зробив крок до нового шаблону розвитку, що позначилося прийняттям нового Статуту в 1884 р. Ряди викладачів університету поповнювались талановитими педагогами та вченими, яких готували в стінах університету або запрошували з інших вітчизняних вищих навчальних закладів. Одним з майбутніх видатних педагогів був учень В.Антоновича – М. Довнар – Запольський, який протягом 1889-1894 рр. навчався в університеті. Перебуваючи професорським стипендіатом кафедри російської історії, 24.02.1896 р. він звернувся із поданням до ректора університету з проханням отримати відрядження до Москви з метою продовження досліджень, якими згодом займався протягом 1896 – 1898 рр. У цей період він працював у Московському архіві Міністерства юстиції, а пізніше – у Московському університеті [3]. У 1901 р. він повернувся з Москви у званні приват-доцента до університету, про що свідчать матеріали ДАК [4], та захистив у Києві магістерську дисертацію, отримавши звання екстраординарного професора [5]. Плідна праця М. Довнар – Запольського мала гідні результати – ним була створена наукова школа та підготовлені учні, такі як Д. Дорошенко, О. Оглоблін, Н. Полонська – Василенко тощо. Його подальша діяльність була пов'язана з відкриттям у 1905 р. Вищих жіночих вечірніх курсів та створенням у 1906 р. Комерційних курсів, які були перетворені згодом в Комерційний інститут.

Про становлення та зростання видатного педагога М. Бубнова свідчить документ «Послужной список преподавателей и служащих». У списку зазначаються професійні досягнення, нагороди та грошові прибутки доктора загальної історії, декана історико-філологічного факультету М.Бубнова [16].

У документах до персоналії екстраординарного професора Т.Флоринського наводиться факт захисту ним дисертації на тему «Тематики законодательной деятельности Душана» та затвердження його у званні доктора слов'янської філології [13]. Подальше визнання його наукових досягнень та професійного зростання засвідчено у документах «Об утверждении профессора Т.Флоринского деканом историко – филологического факультета» у 1902 р. [14] та «Об утверждении профессора Т.Флоринского в звании заслуженного профессора» у 1907 р. [15].

Внесок візантивіста Ю. Кулаковського у підготовку істориків та розвиток вивчення всесвітньої історії був визначений продовженням його діяльності на посаді професора. Матеріали про це та послужний список професора міститься у відповідній справі «Об оставлении профессора университета Ю.Кулаковского на службу еще на 5 лет». [11].



POLITICKÉ VĚDY

TEORIE POLITICKÝCH SYSTÉMŮ

Жеребятнікова І.В. Політична етика як прояв політичної культури суспільства.....	68
---	----

HISTORIE A TEORIE POLITICKÝCH STRAN

Nazarbekoba Z.M. The formation of the party system in Kazakhstan.....	72
--	----

REGIONÁLNÍ POLITICKÉ PROCESY

Қилыбаева Б.Қ., Сыздыкова М.А. Диалог жолы – Жібек жолын интегралдық зерттеу.....	74
Оспанова А.Н., Қуспан Р.К. Реалии и перспективы развития ШОС на фоне международных отношений в Центральной Азии	78

Незаперечний внесок у становлення та розвиток історії права, а також дослідницької та видавничої діяльності ІТНЛ був зроблений М.Владимирським – Будановим, який очолював ІТНЛ протягом двох каденцій. [2]. Визнанням його досягнень стало пропозиція керівництва університету щодо продовження його повноважень на посаді професора [12].

Одним з визнань досягнень професора В. Антоновича в області археології, дослідженню проблем якої він присвятив багато праць, опублікованих у «Чтениях», було обрання науковця позаштатним членом Імператорської Археологічної Комісії у 1891 р. [1].

Значна увага приділялась зміцненню наукової школи та вихованню молодих істориків для поповнення наявного викладацького складу історико – філологічного факультету університету. Так, у ДАК зберігаються матеріали щодо обрання випускника університету М.Грушевського професорським стипендіатом 20.08.1894 р.[10].

Педагогічна та методична робота професорів університету В.Антоновича, М.Бубнова, М.Владимирського–Буданова, М.Дашкевича, М.Довнар–Запольського, Ю.Кулаковського, О.Лазаревського, Т.Флоринського була тісно пов'язана з науковими дослідженнями, які вони проводили в ІТНЛ.

Слід зазначити, що значний внесок у вирішення питань функціонування та впорядкування поточної діяльності ІТНЛ за час їх головування було зроблено В.Антоновичем, В.Іконніковим, М.Владимирським–Будановим. Так, стали регулярно відбуватися засідання, а у 1894 р. було затверджено Статут товариства [18, с.19-28], за яким повноваження ІТНЛ поширювались. У джерелах фонду 16 ДАК міститься документ за підписом голови ІТНЛ М.Владимирського – Буданова, у якому він звертається до ректора університету з проханням розглянути та затвердити проект Статуту ІТНЛ, що був затверджений протоколом засідання ІТНЛ від 14.03.1893 р.[19].

Протягом 1888-1900 рр. щорічно публікувалися «Чтения» (всього 13 книг), які містили наукові доробки вітчизняних істориків, археографічні публікації, матеріали доповідей на засіданнях товариства, звіти, рецензії й огляди із різних аспектів історії та спільних із нею наук.

Слід зазначити, що провідні викладачі університету, такі як В.Антонович, М.Дашкевич, І.Лучицький, Ф.Фортинський, читали лекції з історії для слухачок Вищих жіночих курсів до 1889 р. у такому самому обсязі, що і для студентів історико–філологічного факультету університету. А В. Антонович, наприклад, читав для слухачок і приватні лекції з історії та етнографії України, заохочуючи їх до вивчення вітчизняної історії.

Однією з форм роботи, започаткованою викладачами – дослідниками ІТНЛ, стало читання для представників громадськості Києва публічних лекцій з історії та інших наук. Так, протягом 1898- 1899 навчального року для понад 200 слухачів читали лекції 9 лекторів. Визнанням впливовості ІТНЛ можна вважати

участь його членів у проведенні в Києві у 1899 р. XI Археологічного з'їзду та запрошення до участі у XIII Археологічному з'їзді в Єкатеринославі у 1905 р. [8].

Поширення напрямків досліджень та поглиблення вивчення історії науковцями університету було визнано міжнародною спільнотою. У 1888 р. проводився VII міжнародний з'їзд американістів у Берліні, запрошення до участі в якому було надіслано на адресу ректора університету [17]. За значний внесок у вивчення історії та літератури південних слов'ян професор Т.Флоринський у 1895 р. отримав чорногорський орден князя Данила I третього ступеню, що було особисто вручено йому князем Миколою I. З особистим проханням щодо носіння цього іноземного ордену професор звернувся до ректора університету [7]. Відомий своїми розвідками історії Візантії професор Ю.Кулаковський у 1901 р. за досягнення у науковій роботі, відповідно до запрошення італійської сторони, був відраджений на міжнародний конгрес історичних наук, який мав проходити у Римі під патронатом короля Віктора Імануїла [6]. У 1903 р. надійшло запрошення до участі науковців університету в археологічному конгресі, який мав проходити в Афінах у 1905 р. під головуванням королевича Греції. Серед кандидатур на відрадження було визначено професорів Ю.Кулаковського та Г.Павлуцького [9]. Поширення кола наукових інтересів професури та міжнародних наукових зв'язків вплинуло на підвищення якості та рівня їхніх досліджень.

Таким чином, наприкінці 19 століття в київському університеті відбувався процес розвитку історичної науки. Значним був внесок університетських педагогів – науковців у становлення історичної школи, виховання своїх послідовників, у вирішення проблем дослідження вітчизняної та всесвітньої історії, організації охорони пам'яток історії та культури, залучення широких кіл громадськості до зацікавлення історією рідного міста та краю. Протягом усього часу їх діяльності відбувалося удосконалення педагогічної майстерності, поширювалась і зміцнювалась їх наукова співпраця із вітчизняними й міжнародними навчальними закладами та інституціями.

Джерела:

1. Об избрании Антоновича сверхштатным членом Императорской Археологической Комиссии. 1891.- Державний архів м.Києва. – Фонд 16, оп.330. – д.184.
2. Об изменении Устава Общества Нестора летописца. – ДАК. – Фонд 16, оп.332. – д.127.
3. О командировании г.Довнар – Запольского в Москву.- ДАК. – Фонд 16, оп.335. – д.56.
4. О перемещении г. Довнар – Запольского в звании приват – доцента из Московского университета в университет св. Владимира. – ДАК. – Фонд 16, оп.340. – д.107.
5. О защите о г. Довнар-Запольским диссертации на получение степени магистра русской истории и возведении его в звание экстраординарного профессора. – ДАК. – Фонд 16, оп.340. – д.148.

OBSAH

HISTORIE

VLASTNÍ HISTORIE

Дубчак Є.В., Казьмирчук Г.Д. Про розвиток історичної науки в університеті Святого Володимира у 1884-1900 рр. за джерелами державного архіву м.Києва 3

CELKOVÁ HISTORIE

Садуахасова М.Б., Қазбекова Ш.И. Қазақстандық патриотизмнің қалыптасу құндылықтары 8

Ермаханова Р.Б., Ибраимов Н.Л. Қазақ хандығының құрылуы қарсаңындағы саяси жағдай 11

Асанова Г.К., Таукибаева Ш.Ж. Институт президентства Казахстане..... 13

Асанова Г.К. Влияние географического положения на исторические процессы зарождения и особенности государственности казахов 18

Алипбаев А.Р., Бюжеева Б.З. Қазақ дипломатиясының даму тарихы 22

Шамарова С.И. Происхождение главных христианских символов..... 25

Тимченко В.В. Некоторые особенности структуры флорентийского ополчения в период войны с Сиеной 1259-1260 гг..... 28

Dyusembekova Z. Policy of the Russian government on the introduction of new regional structures in the Steppe: sections (first half of the XIX century) 31

Горюшкина Н.Е. «Брали – а кто Богу не грешен?»: откупное взяточничество в воспоминаниях современников 33

Иванов В.В. Применение крупных артиллерийских кораблей Военно-Морского флота Советского Союза в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. 35

NÁRODOPIS

Урсу Н.О. Деякі аспекти художньо-композиційних рис мистецтва портрету художників Кам'яниччини кінця XIX – початку XX ст. 53

Шеремет Я.М. Така маленька за своїми розмірами, але надзвичайно велика своїм значенням «Добраничівська стоянка»..... 56

Чеберяк Н., Хвіст В.О. Мошнівські пам'ятки князя М.С.Воронцова..... 59

Браславець О., Хвіст В.О. Батьківщина Шевченка – моя Батьківщина 62

Коваленко О., Хвіст В.О. Подорожуючи вулицями рідної Умані..... 65

государствами в международной политике, без учета национальных интересов каждой из стран – участниц ШОС. Здесь уместно отметить, что, хотя и Россия, и Китай, и страны Центральноазиатского региона относятся к расширению НАТО на Восток отрицательно, данный процесс все же продолжается.

На наш взгляд, расширение ШОС в среднесрочной перспективе неизбежно. Укрепление этой организации и выведение ее на уровень, который позволил бы противостоять политике односторонности, является масштабной геополитической задачей мирового сообщества.

Литература.

1. Вань Вэй. Чжунго иньхэ чжунцин шанзай хэцзо цзучжи (Причина заинтересованности Китая в ШОС) //www.famehall.com
2. Environment and Security: Transforming risks into cooperation – Central Asia – Fergana / Osh / Khujand area. UNEP, UNDP, OSCE, NATO, 2005
3. Воскресенский А.Д., Лузянин С.Г. Политика Китая в Центральной Азии //Южный фланг СНГ. ЦА–Каспий–Кавказ: возможности и вызовы для России/ под ред. М.М. Каринского и А.В. Мальгина. – М.:МГИМО (У) Россия, Китай и новый миропорядок 21 века: проблемы и перспективы: Материалы пятой российско-китайской научно-практической конференции/ Ответственный редактор-составитель А.Д. Воскресенский.-М.: МГИМО(У) МИД РФ, 2010 г., 520 с.
4. Page J. Russia and China kick off new Great Game// <http://www.afghan-info.com>
5. М.А. Олимов, Проблемы безопасности в Центральной: Взгляд на ШОС из Республики Таджикистан // ШОС и проблемы безопасности в Центральной Азии: Материалы международной конференции (5 октября 2005 г.). 435с. – Алматы, 2005.
6. Декларация пятилетия Шанхайской организации сотрудничества, Шанхай, 15 июня 2006 года// <http://www.sectsc.org>

6. О международном конгрессе исторических наук в Риме в 1902 г. По командировании на оный профессора Ю.Кулаковского. –ДАК. – Фонд 16, оп.340. – д.123.
7. О пожаловании иностранных орденов профессору университета Т.Флоринскому. – ДАК. – Фонд 16, оп.334. – д.130.
8. О XIII археологическом съезде, имеющем быть в г.Екатеринославе в 1905 г. – ДАК. – Фонд 16, оп.327. – д.97.
9. Об археологическом конгрессе в Афинах. – ДАК. – Фонд 16, оп.342. – д.216.
10. Об избрании окончившего университет М.Грушевского профессорским стипендиатом. – ДАК. – Фонд 16, оп.329. – д.131.
11. Об оставлении профессора университета Ю.Кулаковского на службу еще на 5 лет. ДАК. – Фонд 16, оп.340. – д.149.
12. Об оставлении профессора университета М.Владимирського-Буданова на службу еще на 5 лет. ДАК.- Фонд 16, оп.340. – д.150.
13. Об утверждении экстраординарного профессора Т.Флоринского. – ДАК. – Фонд 16, оп.327. – д.97.
14. Об утверждении профессора Т.Флоринского деканом историко – филологического факультета. – ДАК. – Фонд 16, оп.341. – д.143.
15. Об утверждении профессора Т.Флоринского в звании заслуженного профессора. – ДАК. – Фонд 16, оп.346. – д.12.
16. Послужной список преподавателей и служащих. М.Бубнов. – ДАК.- Фонд 16, оп.465. – д.4773.
17. Седьмой международный съезд американистов в Берлине. – ДАК. – Фонд 16, оп.327. – д.163.
18. Устав Исторического Общества Нестора летописца, состоящего при Университете св. Владимира //»Чтения в Историческом Обществе Нестора летописца».- №8. – Киев.- 1894 г. – С.19 -28.
19. Устав Общества Нестора летописца.- ДАК. – Фонд 16, оп.332. – д.127.

CELKOVÁ HISTORIE

Садуахасова М.Б., Қазбекова Ш.И.
Тараз Мемлекеттік Университеті

ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ПАТРИОТИЗМНІҢ ҚАЛЫПТАСУ ҚҰНДЫЛЫҚТАРЫ

Тектілік пен рухтылық, Отан сүйгіштік пен патриоттық...Осынау жақсы қасиеттерді бойына қуат, өмірлеріне мұрат еткен бүгінгі ұрпақ. Өз отанының патриоты болу, – бұл – өз елін жүрегінде сақтау.

Қазақтың ұлтжандылығы, отансүйгіштігі ежелден қалыптасқан.

«Туған жерге туың тік», «Туған жердей жер болмас, туған елдей ел болмас» – дейді дана халқымыз. Тоқсан ауыз сөздің тобықтай түйінінен ұғынарымыз көп екені хақ. Әуелгісі, туған елдің қадірі болса, кейінгісі, елге, жерге айналудың негізгі фактісі – ұлтжандылық екендігін ұғындырады.

Қатпар- қатпар тарих беттерін актарар болсақ, ел қорғаған ерлер, дау бастаған шешендер, тіптен келгенде жыр жарлаған жырау, акын, жазушылардың өзі де жоғарылығы айтқан сөздерімізге айнымас дәлел.

Немесе қазақ халқының өз елін шапқыншылықтан қорғауда ерлігі аңыз болып өлең жырға қосылған Қобыланды, Алпамыс, Қабанбай, Бөгенбай, Наурызбай, Баян, Сырым, Исатай сынды батырлар жастайынан халық тәрбиесінің бесігінде тербеліп өскен. Батырлар жыры да қазақтың елін, жерін, отанын сүюдің негізі болып табылады.

Осыған қоса бабаларымыз, ел қорғаған азаматтарымыз: Бәйдібек баба, Қойгелді, Сыпатай, Көшек батыр іспеттес тарихи тұлғаларымыздың істеген ерліктері бүгінгі патриотизмге негіз бола алады.

Сондай-ақ, сұрапыл соғыстың қан майданына 1 миллион 200 мың отандасымыз аттанған болса, соның тең жартысы елге оралмады. Мерт болды. Соғыстың алдыңғы шебі Брест қамалын қорғауда ерлік көрсеткен қазақстандықтар: Ш. Сүлейменов, Қ. Иманқұлов, Сатыбалдин, Сыдықовтар болса, 500 ден аса қазақстандықтар Кеңес Одағының батыры атағын алды. Соның ішінде Бауыржан Момышұлының ерлік тарихы ерекше.

Қазақстандықтардың Отан соғысындағы ерліктері туралы белгілі ғалым-тарихшы М. Қозыбаевтың еңбегі елеулі. Ол сұрапыл соғыс жауынгерлерінің ерліктерін дүниежүзіне паш етті.

Міне, өткенімізді, оң мен солымызды өнді танып, тарихымызды бұрынғы еуроцентристік, ұлыдержавалық қоқыстардың енді-енді тазартып жатырмыз. Быыл туелсіздігімізге тәу етіп, елдігімізді жариялағанымызға 20 жылдан асып

санкций против Ирана и, тем более, начало военной операции США и их союзников. Однако сомнительно, что страны – участницы ШОС воспримут заявление Ирана о вступлении в организацию положительно, особенно с учетом сложившейся неблагоприятной политической обстановки. Наоборот, в мае 2006г. ШОС в целом поддержала Министерство иностранных дел Республики Казахстан, отметившее нецелесообразность увеличения количества членов структуры. Следовательно, можно сделать вывод, что на данный момент ШОС не намерена расширяться за счет приема новых стран, тем более имеющих не самую лучшую репутацию в мировой политике [5]. Вполне очевидно, что официальное вхождение Ирана в ШОС Вашингтон и его союзники в Европе будут рассматривать как прямой вызов и поддержку Тегерана, что не входит в данный момент в интересы ни Москвы, ни Пекина, ни других стран-членов.

По мнению казахстанского министра иностранных дел К. Токаева, «процесс обретения членства в ШОС должен быть поэтапным, предполагающим использование такой формы сотрудничества, предусмотренной Хартией, как наблюдатель, партнер по диалогу и только после этого полноценный участник» [6]. По его мнению, «принятие в ШОС таких крупных азиатских государств, как Индия, Иран и Пакистан, обладающих значительным ядерным потенциалом, оказывает влияние на геополитическую конфигурацию в регионе. Принципиально важно не давать повода для спекуляций о том, что ШОС постепенно превращается в своеобразный «ядерный клуб» с антизападной направленностью».

Кроме того, как верно отметил директор Казахстанского центра политических исследований «Перспектива» Н. Кузьмин, «ШОС является достаточно молодой организацией, которой, прежде чем принимать новых членов, нужно сначала окрепнуть».

Как полагает президент Фонда востоковедческих исследований, профессор МГИМО С. Лузанин, в свете явного роста международного авторитета ШОС «создание института наблюдателей и его расширение – это своего рода уловка». С одной стороны, идет международное расширение организации в плане увеличения состава наблюдателей, а с другой – она сохраняет полужакрытый характер, и никто из наблюдателей ее полноправными членами в ближайшее время не станет.

Очевидно, что укрепление авторитета ШОС на международной арене «не по душе» западным государствам, позиционирующим себя в роли гегемона, имеющего право устанавливать порядок в жизни мирового сообщества. Во-вторых, в последнее время на Западе многие в один голос твердят о том, что ШОС была создана в противовес НАТО и, вполне возможно, поэтому воспринимают идею расширения ШОС крайне отрицательно. Бесспорно, вопрос укрупнения организации за счет принятия в полноправные члены новых стран достаточно сложный и решение по нему необходимо принимать взвешенно, рассмотрев все возможные последствия такого события для мирового сообщества. В то же время при вынесении того или иного решения и его дальнейшей реализации неправильной, на наш взгляд, является практика ориентации на позицию, занимаемую США и другими западными

Североатлантического Договора (НАТО) и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Кстати, в декабре 2004 г. международное объединение получило статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН, а весной 2005 г. оно заключило Меморандумы о взаимопонимании с АСЕАН и СНГ. Дальнейшему укреплению статуса должно способствовать повышение полномочий руководителя Секретариата ШОС.

Отношение Соединенных Штатов Америки к ШОС является довольно позитивным. США считают, что организация доказала свою пользу для государств региона. Об этом заявил помощник госсекретаря США по делам Южной и Средней Азии Р. Ваучер. По его словам, в Вашингтоне признают, что ШОС проделала хорошую работу, направленную, в частности, на укрепление пограничного контроля, обеспечение экономического транзита. Однако просьбу Вашингтона о вступлении в организацию (пока только в статусе наблюдателя) главы государств ШОС во время Астанинского саммита в 2005 г. даже не стали рассматривать. Это стало свидетельством того, что, несмотря на все усилия со стороны США и Запада в целом, им не удалось «вбить клин» в отношения между Китаем и Россией как главных составляющих этого объединения, а также «оторвать» от этого тандема центральноазиатские государства [2].

США не скрывают, что имеют на евразийском континенте важные интересы, в числе которых поддержка американского присутствия в Афганистане, нейтрализация растущего влияния исламистов в Центральной Азии, предотвращение образования российско-китайско-иранского «кондоминиума». Обеспокоенность усилением влияния России на постсоветском пространстве выразил и Комитет Сената США по ассигнованиям, увязав выделяемую на демократические преобразования помощь с «успехами демократии в этих государствах» [3]. По мнению комитета, «авторитарная Россия представляет собой растущую угрозу для стран в регионе, которые находятся на переходе к демократии, и противодействие той угрозе должно быть приоритетом для США».

В 2006 г. широкому обсуждению был подвергнут вопрос о вступлении в ШОС новых членов, в частности Беларуси и Ирана. Это было воспринято неоднозначно как самими участниками организации, так и мировым сообществом. В частности, администрация Дж.Буша выступила против предоставления полноправного членства Ирану, имеющему в настоящее время ШОС статус наблюдателя.

На фоне сохранения напряженных взаимоотношений между Западом и Ираном в связи с ядерной программой последнего Иран стремится расширить круг своих сторонников в противостоянии с Западом, в том числе и за счет постсоветских государств. По словам Чрезвычайного и Полномочного Посла Исламской Республики Иран в РК Р. Мехмонпараста, «Иран готов стать действительным членом ШОС» [4]. По всей видимости, уверенность руководства Ирана в том, что его примут, исходит из того, что членами ШОС являются Россия и Китай, которые как полноправные члены СБ ООН оттягивают введение экономических

отыр. Ата-бабамыз арманға қол жеткізген қазақ елі үшін қашанда қастерлі ұғым – тәуелсіздік. Осы сөзді ұран етер болашақ ұрпақ, әрқашан ұлтжанды болмақ.

Болашақ – бүгіннен басталады, яғни бүгінгі жастар – ертенгі елдің қазынасы. Егеменді еліміздің ертенгі ұрпақтары әдепті, жоғары болып өссін десек, Қазақстандық патриотизмнің құндылықтарын барынша бойына сіңірту шарт.

Білім мен тәрбие тетіктерін ұрымтал іске қоса отырып, ұрпақ бойына отаншыл болатындай асыл қасиеттерді дарыту, түптеп келгенде, Отан әлеуетін нығайтудың ең сенімді кепілі. Бұл мәселені Елбасымыз Н.Ә.Назарбаев бір сәт қаперден тыс қалдырмай, тіптен жеке басының қадір-қасиетімен отаншылдықтың, елжандылықтың тамаша үлгісін көрсетіп келе жатқанына куәміз. Тәуелсіздік жылдарында Елбасының қаламынан туған «Ғасырлар тоғысында», «Тарих толқынында», «Қазақстан – 2030», «Сандаллы он жыл» сияқты терең мазмұнға толы еңбектерінде шын мәнінде Отанын шексіз сүйген, сол жолда қажыр-қайраты мен білім-білігін жан тәнімен жұмсай білген жанның отаншылдық рухы айқын аңғарылады. Содан да болу керек, Н.Ә.Назарбаевтың Қазақстан Республикасы Президентінің лауазымына ресми кірісу рәсімінде сөйлеген сөзінде айтқан мына ойлары біздің әрқайсысымыздың жан-жүрегімізді отаншыл болуға үндеген өсиеттей баурады: «Біз Отанымыздың қасиетті байтақ даласын қантөгісті шайқастарда қорғаған батыр бабаларымыздың рухына лайық болуымыз керек. Олар тәуелсіздікті аңсады, біртұтас, қуатты мемлекет құруды армандады. Осы ұлы мұраттың жүзеге асырудың асқақ абыройы біздің ұрпақтың пешенесіне жазылды. Біздің тарихи міндетіміз елімізді әлемнің дамыған мемлекеттердің қатарына қосу, сөйтіп келер ұрпаққа өркенді де өршіл Қазақстанды табыстау».

Жас әрі тәуелсіз еліміз алдына жаңа мақсаттар мен талаптар қойып отыр. Солардың бірі : – азаматтардың бойына патриотизмді қалыптастыру.

Халқымыздың патриоттық үлгісін Төле би, Қазыбек би, Әйтеке би, Ақтамберді, Бұхар жырау және XX ғасырдың басында қалыптасқан Ахмет Байтұрсынов, Әлихан Бөкейханов, Жүсіпбек Аймауытов, Сұлтанмахмұт Торайғыров, Мағжан Жұмабаев сынды қазақ қайраткерлері жасап берді деуге негіз бар.

Әйтеке би «Өмірім халықтікі, өлімім ғана өзімдікі» деп, халыққа қызмет етудің, патриотизмнің айнасы бола білді. Тәуке хан заманынан бері қазақ қоғамында патриотизм байлықтан да жоғары бағаланады.

Қазақстан Республикасының Ата заңында қазақстандық патриотизмді қалыптастыру және оны азаматтардың ой-санасына сіңіруді мемлекеттік дәрежедегі мәселе ретінде жариялаған. Бірақ бізде патриотизмді қалыптастыруда шешілмеген мәселе көп. Шынына келсек, өте көп күрделенген мәселелер бар. Оның ішінде ұлтымыздың өзінде патриотизмнің деңгейі жоғары деп айту қиын. Осыған байланысты патриоттық тәрбие беру, оның құндылықтарын жете түсіндіру өзекті мәселеге айналып отыр.

Тәрбиенің іргетасы қаланатын тұсы – отбасы мен тұрмыс. Сондықтан өмірде жастар арасында кездесіп жатқан ана тілін ұқпау, салт – дәстүрді білмеу, үлкенді сыйламау сынды келеңсіздіктердің пайда болуы, отбасындағы тәрбиенің

жеткіліксіздігі, ата-ананың дұрыс тәрбие бермеуі болып отыр. Осы орайда Бауыржан Момышұлының сөзі еске түседі: «тәрбиенің қайнар көзі – ата-ана. Олардың тыныс тіршілігі, өмірге көзқарасы, рухани өрісі, өзара қарым – қатынасы, қысқаша айтқанда, бүкіл болмысы балаға тәрбие» деген сөзінде, ар, ұят, намыс, имандылық секілді адамның қасиеттерін насихаттауға болады.

Адамның бойында ұят сезімі қалыптасқан кезде ғана Отан алдындағы парызы орындау үшін саналы түрде қауіп қатерге бас тіге алады. Осы тұста Бауыржан атамның тағы бір философиялық ой-танымын тілге тиек еткенді жөн көрдім. «Әрбір азамат өз ұлттың сүйегіне тиіс және өз ұлтына деген терең сүйіспеншілік пен мақтанш сезімі арқылы басқа ұлттарды танып, құрметтеп, оларды сүйе білуге міндетті» деген. Сонымен отбасы патриотизмге тәрбиелеуде ерен үлес қосатын аса маңызды әлеуметтік орта деп түюге болады.

«Халақ кемеліне келіп, өркендеуі үшін, ең алдымен, азаматтық пен білім керек» деп ұлы Шоқан Уәлиханов өте орынды айтқан.

Патриотизмнің құндылықтарының бірі – тіл. Жоғарыда біраз мысал келтіріп кеткенмен, жеке, жете айта кетуді жөн санадым.

Бүгінде қазақ халқын ойландырып отырған үлкен мәселенің бірі – тілдің, яғни, мемлекеттік тілдің дұрыс қолданылмауы. Жаһандану үрдісі бойынша бұл көрсеткіш өсіп отыр. Міне, «тіл» деп, «діл» деп зарлап келе жатқанымызға бірталай жылдардың жүзі болды. Осы зарлаудан нәтиже бар ма? Жоқ... Керісінше, біз жан-жағымыздағы адамдарға «заржақ» атанып, абырой мен мәртебеден айырылды. Заң керек деді, заң шығарып қазақ тіліне мемлекеттік мәртебе бергіздік. «Қазақ қазақпен қазақша сөйлессін» дедік. Бірақ қорытынды жоқ. Ұлттың ұлт болып қалыптасуына бірден – бір тірек болушы тіл екені белгілі. Ал, бізде сөз бен істің арасында үлкен үйлеспеушілік бар. Керек десеніз, қазақ тілін халық арасынан сайланған қалаулылардың өзі өгейсітіп тастады.

Елбасымыздың өзі айтып жүрген «қазақстандық ұлт жасау» идеясы зиялылар тарапынан көп қолдауларға ие болды. Рас, дәл қазіргі жағдайда бізге қазақстандық ұлт жасау идеясы ауадай қажет. Бұл идея осында мекен етіп келе жатқан, әртүрлі ұлт өкілдерінің татулығы мен достығын нығайтады.

Жиырма төрт жыл бұрын тәуелсіздік алған Қазақстанда әлі күнге дейін шешімін таппаған ұлттық мәселелер шаш-етектен. Ең арғысы, қазақ тілінің еркін айналысқа түсіп, нағыз мемлекеттік тіл дәрежесіне көтеріле алмауының зардаптары айқын байқала бастады. Бүгінгі таңда қазақтардың өздері «қазақтілділер» және «орыстілділер» болып екіге бөлініп қана қоймай, «ұлтсыздар», «ұлтшылдар» болып жік-жікке бөлініп, бір-біріне қарсы топта құрып, соғысқа дайындалып жатқандай.

Қысқаша қайыра болсақ, «Бірінді, қазақ, дос көрмесең, істің бәрі бос».

Елінің киесін білмей, өткенін сезінбей, ерлікке толы тарихын, дәстүрін қастерлемей, мәдениетін, әдебиетін, өнерін жете ұғынбай, отаншылдық сезімді ояту мүмкін емес. Ал, отаншылдық, патриоттық сезім әрбір қазақ баласына тән қасиет болуы тиіс.

структуры определяется не только совокупным демографическим и территориальным потенциалом входящих в него стран, но и обозначившимся стратегическим партнерством двух ядерных держав и постоянных членов Совета Безопасности ООН (СБ ООН) – России и Китая. Это определяет роль ШОС в построении системы коллективной безопасности, как в Центральной Азии, так и в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Все чаще ШОС заявляет о себе, как о серьезном политическом факторе в региональном и глобальном контекстах. Так, если во время действий анти-террористической коалиции в Афганистане ШОС фактически повторила синдром Договора о коллективной безопасности (ДКБ) – никак не отреагировала на происходящие события, то теперь данная организация смело заявляет свою согласованную и четкую позицию в отношении тех или иных событий, происходящих в мире.

Об этом свидетельствует саммит, состоявшийся в июле 2005 г. в Астане, который можно считать историческим, ввиду того, что все государства-участники определились с главным в деятельности любой организации многостороннего сотрудничества – ее миссией. В принятой по итогам саммита декларации сделан акцент на многообразии культур и цивилизаций в мире и на безусловном праве каждого народа на собственный путь развития. Другими словами, государства – члены ШОС выступают против навязывания единых ранжиров и лекал. Как подчеркнул Исполнительный секретарь ШОС Ч.Дэгуан, «экспорт готовой модели социального развития не может привести к прогрессу общества, а, наоборот, создаст хаос, нарушит нормальный процесс политического и экономического развития отбросит общество назад».

Главы государств также убеждены в том, что рациональный и справедливый миропорядок должен базироваться на укреплении взаимного доверия и добрососедства, на установлении подлинно партнерских отношений без претензий на монополию и доминирование в международных делах. То есть политика одностороннего доминирования США одобрения у стран – членов ШОС не получила [1].

Как было отмечено в Совместной декларации, подписанной Президентом России В.Путиным и Председателем КНР Ху Цзиньтао по итогам визита последнего в Москву в мае 2003 г., Россия и Китай «выступают за многополярное, справедливое и демократическое мироустройство на основе общепризнанных принципов международного права, за гармоничные и рациональные взаимоотношения и сосуществование различных государств». Концепция сотрудничества находит отражение не только в отношениях между странами – членами ШОС, но и в связях с другими странами. Через институт наблюдателей организация тесно взаимодействует с Монголией, Индией, Ираном и Пакистаном. Афганистан участвует в отдельных мероприятиях ШОС в качестве гостя.

В результате усиления связей и контактов Шанхайская организация установила широкие отношения с другими международными организациями. Значительный интерес к деятельности ШОС проявляют в настоящее время США, Турция, Южная Корея, Япония, страны Евросоюза, а также АСЕАН, Организация

Қазіргі таңда еліміздің Еуразия құрлығының орталығында орналасуы Еуропа мен Азия арасындағы транзиттік көпір ретіндегі геосаяси рөлін анықтай түседі. Осындай ауқымды экономикалық белдеуде жатуы, жаңа зор белестер мен мүмкіндіктерді ұсынуға, соның маңыздысы «Жаңа Жібек жолы» жобасы, сол себепті жобаның жүзеге асырылуында барынша ат салысу елдің мүддесі болып табылатындығы анық.

Пайдаланған деректер тізімі:

1. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, 33а том, – Санкт-Петербург, 1901.
2. Ахметшин Н.Х., Тайны Шелкового пути. – Москва: Вече, 2002
3. Л.А. Мамлеева, Становление Великого шелкового пути в системе транс-цивилизационного взаимодействия народов Евразии, 1999.
4. А. Мамраимов, Ұлы Жібек жолы. – Алматы кітап баспасы, 2013 – 324 бет.
5. «Основные функции и роль ЮНЕСКО», официальный сайт организации – <http://www.unesco.org/>
6. «Роль Великого Шелкового пути в истории народов Средней Азии. Его основные функции» // <http://vsemirnaya-istoriya.ru/>
7. «Годовой обзор: новый Шелковый путь, новая идея, новое процветание» 26 декабря 2013 // <http://russian.news.cn/>
8. «*新丝路新梦想*» 大型集// <http://www.xinhuanet.com/>
9. Қ.Л. Шәріп, «Әмірліктерге дейінгі жаңа Жібек жолы», 12 желтоқсан 2014 // <http://egemen.kz/>

Доктор Ph.D Оспанова А.Н., Куспан Р.К

Астана, ЕНУ им.Л.Н.Гумилева

РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ШОС НА ФОНЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), охватывающая широкое пространство и различные области регионального сотрудничества, стала новой формой взаимодействия между достаточно разными с политической, культурной и экономической точек зрения государствами.

Сегодня можно смело говорить о том, что процесс организационного становления ШОС является завершённым. Более того, пройдя «проверку на прочность», организация зарекомендовала себя на мировой арене как авторитетная и влиятельная структура. Достаточно серьёзный международный вес данной региональной

Тәуелсіз еліміздің ертеңгі жас ұрпақтары! Жоғарыда айтылған әрбір құндылыққа жете ойланып, еліміздің дамуына, сіздерден кейінгі ұрпақ бойында Қазақстандық патриотизмді қалыптастыруға, Жеріміздің байлығын, халқымыздың даналығын, тіліміздің көркемдігін әлем еліне паш етіп, сол құндылықтарды сақтап, Қазақстанның нағыз, ержүрек патриоты атануларыңызға сәл де болса ықпалымды тигіздім деген ойдамын. Сөзімді дана биіміз, төбе биіміз Төле бабамыздың даналық сөзімен аяқтағым келеді:

«Бір үйдің баласы болма,
Көп үйдің санасы бол.
Бір елдің атасы болма,
Бар елдің данысы бол»

Әдебиеттер:

1. «Ұлттық тәрбие» ғылыми – көпшілік журналы. 1(15) 2013 ж.
2. «Ақиқат» 1997ж. 2 басылым
3. «Айбын – ел қорғаны» республикалық әскери-патриоттық журнал.
4. «Астана хабары» Елорданың республиканың қоғамдық – саяси газеті. 12 қазан 2004 жыл

Тарих магистрі Ермаханова Р.Б., тарих магистрі Ибраимов Н .Л.
М.Х.Дулати атындағы Тараз мемлекеттік университеті, Қазақстан

ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ ҚҰРЫЛУЫ ҚАРСАҢЫНДАҒЫ САЯСИ ЖАҒДАЙ

Еліміз тәуелсіздік алғаннан бергі тарихқа жаңа көзқараспен қарау, ондағы белгілі және бұрын белгісіз болып келген тарихты ашу, бүгінгі күннің қажет ететінін өмірдің өзі дәлелдеп берді.

Егеменді еліміздің тізгінін өз қолына алған қазақ еліне ұлттық сана сезімнің оянуы әсіресе соңғы кезде айқын байқалуда. Қазақ елі өзінің тарихи тамырларын ыждағатпен қайта тірілте бастады.

Елбасы Н.Ә.Назарбаев Қазақстан халқына арнаған Жолдауында «2015 жыл – ұлттық тарихымызды ұлықтау және бүгінгі биіктерімізді бағалау тұрғысынан мерейлі белестер жылы. Тәуелсіздігінің ширек ғасырға жуық жаңа шежіресінде өркениеттік даму үрдісімен төрткүл дүниені тандандырған Қазақстанның мемлекеттігі кейбіреулер айтқандай кеше ғана басталмаған. Оған Мемлекет басшысының 2014 жылғы 22 қазанда Астана қаласы активімен кездесуіндегі: «Керей мен Жәнібек 1465 жылы алғашқы хандықты құрды, қазақтың мемлекеттігінің тарихы сол кезден бастау алады», деген сөзі дәлел.

Ұлттық тарих-халқымыздың ғасырлар бойы жүріп өткен жолы. Қазақ деген халық бір мезетте қалыптаса қойған жоқ. Оның арғы тегі, ықылым заманнан жалғасқан мәдениеті, далалық дәстүр-салты мен дүниетанымы, даму, өсу жолы бар. Бүгінгі қазақ даласының жерінде күшті мемлекеттер орнығып, өзіндік билік жүйесі қалыптастырды. Тарихтың талай кезеңдерінде ойсырай ұтылдық да, қатарымыз сан миллиондап кеміді де, алайда, түп тамыры мықты қазақ халқы өзін сақтап қала алды.

Ақ Орданың ақырғы ханы Барақтың балалары Керей мен Әз Жәнібек бұл жағдайды өз мақсаттары үшін шебер пайдаланды да, Әбілхайыр ханның үстемдігіне қарсы күрескен қазақ тайпаларының көсеміне айналды. Қалың қазақ тайпаларын бастап батыс Жетісуға қоныс аударды. Ол кезде Жетісуды билеген Моғолстан ханы Есенбұға (1434-1462 жылдары билік еткен) бұл қазақтарды Әбілхайырға қарсы пайдалану үшін алып, қоныс берді. Бұлар батыс Жетісуды тіректі мекен ете отырып, қазақ хандығын құрды. Тарихшы Мұхаммед Хайдар Дулати «Тарих-и Рашиди» атты еңбегінде былай дейді: «Ол кезде Дешті Қыпшақты Әбілхайыр хан биледі. Ол Жошы әулетінен шыққан сұлтандарға күн көрсетпеді. Нәтижесінде Жәнібек хан мен Керей Моғолстанға көшіп барды. Есенбұға хан оларды құшақ жая қарсы алып, Моғолстанның батыс шегіндегі Шу мен Қозыбас аймақтарын берді. Олар барып орналсаң соң, Әбілхайыр хан дүние салды да, өзбек ұлысының шаңырағы шайқалды. Ірі-ірі шиеленістер басталды. Оның үлкен бөлігі Керей хан, Жәнібек ханға көшіп кетті. Сөйтіп олардың маңына жиналғандардың саны 200 мыңға жетті. Оларды өзбектер «қазақтар» деп атады. Қазақ сұлтандары 870 жылы (1465-1466) билей бастады...».

Алғашында қазақ хандығының территориясы батыс Жетісу жері, Шу өзені мен Талас өзенінің алабы еді. Міне, нақ осы территорияға деректемелерде тұңғыш рет «Қазақстан» деген атау қолданылды (Уасифи, 16-ғасыр), ежелден осы алапты мекендеген қазақтың ұлы тайпалары дешті қыпшақтан қоныс аударған қазақ тайпаларымен етене араласып кетті. Әбілхайыр хандығындағы аласапыран соғыс салдарынан қанжілік болған қазақ халқы бұл араға келіп ес жиып, етек жауып, экономикалық тұрмысы түзеле бастады. Мұны көрген дешті қыпшақ көшпенділері Әбілхайыр хан қол астынан шығып, бөгеуін бұзған Қазақ хандығына келіп жатты. 15-ғасырдың 50 жылдарының ортасынан 70 жылдарының басына дейін Әбілхайыр ханның қарамағынан батыс Жетісуға 200 мың адам көшіп барды, 1462 жылы Моғолстан ханы Есенбұға қайтыс болған соң, бұл мемлекетте ішкі феодалдық қырқыс күшейіп, өкіметсіздік жағдайдың өріс алуы, Амасанжы Тайшы бастаған ойрат жоңғарларының жасаған шабуылы салдарынан Моғолстан мемлекетінің шаңырағы шайқалған кезде Жетісуды мекендеген қазақ тайпаларының Қазақ тайпаларының Қазақ хандығының үкімет билігін нығайтып, оның беделі мен әскери-саяси күш-қуатын арттыра түсті.

Тарихи аңыздардың бірінде Керейдің хан боп сайланғаннан кейін он шақты жыл ел басқарғаны жөнінде айтылады. Керей 1457 жылы көшіп, 1458 жылы хан сайланса, онда шамамен Керей 1465-1466 жылдарға таман қайтыс болған. Керей

мақсатта, экономикалық ымыраларға келгенде АҚШ долларына қарағанда жергілікті валюталарды пайдаланатындығына үміттеніп, юаньның беделін көтеруге де қадамдар жасалынауда.

Экономикалық ынтымақтастық нығаюынан Қытай әр елмен мәдени және саяси байланыстарды жаңа сатыға шығарып, солайша, тек экономикалық сауда жолын құрып қоймай, «ортақ қызығушылық, тәртіп, жауапкершілік» қауымдастығын жасалатындығына сенімді. Алайда, іс жүзінде жобаның мүмкіншіліктері тек екіжақты келісімдер негізінде шектеулі болуы мүмкін. Сол себептен Қытай АСЕАН, Еуропалық Одақ сияқты аймақтық ұйымдар, топтармен интеграциялануға талпыныстар жасауда. Міне, Қытайдың экономикалық көрінісі географиялық көрінісінен кем емес екендігін көреміз. Ел үкіметі Жаңа Жібек жолы тек Қытай еліне ғана емес, сонымен қатар бүкіл жоба бойындағы дамуға ұмтылысы бар елдердің әрқайсысына жаңа мүмкіншіліктер мен жаңа болашақ алып келетіндігіне сенім. Әрине, бұл жобаның біздің ел үшін алып келер мүмкіндіктерімен қатар, қауіп-қатерлері де зор. Алайда, сырттан ешбір ел өзге елдің дамуы, өркендеуі үшін арнайы қадамдар жасамайтындығы анық. Сол себепті, берілген түрлі мүмкіндіктерді пайдаланып, әлсіз тұстарын күшті жаққа айналдыру әр елдің өз қолында.

Осылайша, Ұлы Жібек жолының қайта жандануы ол бір идеядан, жақын арада жүзеге асырылатын нақты халықаралық бағдарламаға айналды. Осыдан мың жылдан астам уақытта түйе керуендері жүрген жолдарға халықаралық қоғамдастықтың назары ауып, енді темір көліктер өтетін болмақ. Солай Ұлы Жібек жолының қайта жандануы аймақтағы елдер экономикасын дамытуға, халықтардың әл-ауқатын көтеруге, прогрес жемістерін пайдалануға жаңа мүмкіншіліктер туғызады. Бұл жобаға интеграциялануда Орталық Азия елдері тыс қалмай, керісінше географиялық орналасуының мүмкіндіктерін барынша пайдалануы қажет. Мәселен, Жер бетінде әлемдік мұхитқа шығар тура жолы жоқ 43 мемлекет бар. Оның 15-і Африкада, 14-і Еуропада, 12-сі Азияда және екеуі Оңтүстік Америкадағы елдер. Аталған тізімге Орталық Азиядағы барлық мемлекеттер – Қазақстан, Өзбекстан, Түрікменстан, Тәжікстан және Қырғызстан кіреді [9]. Бұл жобаны жүзеге асыру арқылы 2020 жылы Қазақстан арқылы транзиттік жүк айналымы екі есеге артып, болашақта оны жылына шамамен 50 миллион тоннаға жеткізуге болады. Соңғы 10 жылда ғана елімізде көліктік-коммуникациялық кешенді дамытуға 1,4 триллион теңге көлемінде қаржы жұмсалды. Көлік саласына, сондай-ақ халықаралық қаржы институттарынан 4,2 миллиард доллар көлемінде қарыз-қаржылар тартылуымен қатар, тәуелсіздік жылдарында 740 шақырым жаңа теміржолдар төселген екен. 2010 жылы Қазақстанның көліктік дәліздері арқылы өткен жүк көлемі 15 миллион тонна болса, транзиттен түскен жалпы кіріс 900 миллион долларға жуықтаған. 2015 жылы еліміздің аумағы арқылы, жер көлігімен 25 миллион тонна жүк тасымалданады деп жоспарланып отыр. Ал транзиттен түсетін жалпы кіріс 1,5 миллиард долларға дейін өседі деген жоспар бар.

европалық аймақпен ұштасады. Жоба толыққанды жүзеге асқан мезетте Жер бетіндегі ең ұзын және әлеуеті жоғары экономикалық дәлізге айналарлығы ықтимал.

Қытайдың Синьхуа мемлекеттік ақпараттық агенттігі 2014 жылдың басында «Жаңа Жібек жолы, жаңа армандар» атты мемлекеттік бағдарламасын жариялаған болатын. Бағдарлама бойынша, ел үкіметі жақын арада Ұлы Жібек жолының тарихи және мәдени маңыздылығын қайта жандандыруды қолға алып, Қытай туралы достық саясатты көрші елдерге таратуды негізгі бағдарға айналдырады. Бұл арада, Қытайдың құрлықта және теңізде іске асырылатын «Жаңа Жібек жолы» жобасы ұсынылды. Жарияланған картаға сәйкес, құрлықта жоба Қытайдың орталығындағы Сиань қаласынан бастау алып, батысқа Ганьсу провинциясындағы Ланьчжоу, Синьцзян провинциясындағы Үрімші, Қорғас арқылы тартылады. Орталық Азияның оңтүстік-батысымен Иранның солтүстігіне, одан батысқа Ирак, Сирия, Түркия елдерімен өтеді. Ыстамбұл қаласы арқылы Босфор шығанағын басып өтіп, солтүстік-батысқа қарай Еуропаға, соның ішінде Болгария, Румыния, Чехия арқылы бастау алады. Германиядағы Дуйсбург қаласымен солтүстіктегі Нидерландының Роттердам қаласына, одан оңтүстікке қарай Италияның Венеция қаласына келіп жетіп – онда өзінің келесі бір маңызды жобасы теңіздік Жібек жолымен кездеседі [8].

Теңіз Жібек жолы Фуцзянь провинциясындағы Цюаньчжоудан бастау алып, Гуандун провинциясындағы Гуанчжоу, Гуансидегі Бэйхай, оңтүстіктегі Малак бұғазына Хайнаньдағы Хайкоумен өтеді. Куала-Лумпурдан Индиядағы Калькуттаға, одан Үнді мұхитының өзге бөліктерін басып өтіп, Кениядағы Найроби арқылы солтүстікке Сомали түбегін айналып, Қызыл теңіз арқылы Жерорта теңізіне жетіп, Венецияда құрлықтағы Жібек жолымен кездесер алдында Афина қаласынан кесіп өтеді [8]. Міне, жобаның ауқымдылығын осыдан байқауға болады – ол үш континентті байланыстыра отыра, Қытайдың толыққанды амбициясын көрсетіп қана қоймай, оның «Аспан асты» шетсіз-шексіз билігін орнатуға талпынысын, сауда, мәдени байланыстарына бастау, ақпараттық қайнар-көзіне айналдыру жобасы болып табылады.

Жобаның жүзеге асырылуы мақсатында, Қытай белдеу бойындағы елдердегі инфрақұралым, соның ішінде көлік магистральдары, темір жолдар мен порттар мәселесін талқылап, бұл саладағы ынтымақтастықты дамытуда. Алайда, агенттік жариялаған мақаладан Қытайдың жобаға қатысты көзқарасы көлік дәлізін тек қарапайым тасымал үшін емес, одан кең екендігін көруге болады. Бұл сауда жүйесі арқылы тауарлар үлкен қарқынмен және жоғары сапалы сауда саттық өтетіндігіне үміт білдіріп, бұл арада әр елдің өнімділігін арттыру мақсатында экономикалық қатынастардың тығыз болуына бар күшін салып, кез келген жаңашылдықтарға ашық екендігін хабарлады. Осы негізде Қытай жоспарланған бағыт бойындағы елдердің барлығымен дерлік экономикалық үйлесімділігі туралы атап өтіп, өндірістің негізгі тұстарында техникалық көмек көрсететіндігіне сенім білдірді. Сонымен бірге, Қытай жобаны «капитал конвергенциясы мен валюталық интеграция» аймағы ретінде қарастырады. Бұл

дүниеден өткен соң билік Жәнібекке көшеді. Жәнібек Қазақ хандығы құрылуының аяқталуын соңына дейін жеткізеді. Әбілқайыр өлгеннен кейін оның екінші ұлы билік құрады. Одан кейін Керейдің ұлы Бұрындық таққа отырады. Елді 35-40 жылдай басқарған Бұрындықтың тұсында Қазақ хандығы күшейеді. Сыр бойындағы аймақтар мен қалалар үшін Темір әулетімен соғысуға тура келеді. 1511 жылы Бұрындық тақтан кетуге мәжбүр болып, билікке Жәнібек ханның ұлы атақты Қасым хан келеді. Қасым 1511 жылы хан болып сайланып, 1521 жылы қайтыс болады. Осы 10 жыл ішінде ол қазақтың жерін толық қалыптастырады, «Қасым ханның қасқа жолы» деген заңдар жинағы шығарады.

Ендеше әртүрлі саяси оқиғаларды бастан өткерген хандық құрылымның Қазақстан тарихындағы орны ерекше. Өйткені осы кезеңде қазіргі тәуелсіз Қазақстан Республикасының іргетасы қаланды.

Қазақ хандығының 550 жылдығын, Қазақстан халқы Ассамблеясы мен Конституциямыздың 20 жылдығын, Ұлы Жеңістің 70 жылдығын атап өтеміз. Осынау тарихи белестер Жаңа Қазақстандық Патриотизмді ұрпақ жадына сіңіруде айрықша рөлге ие.

Біздің кейінгі ұрпаққа аманаттар ең басты байлығымыз – Ел бірлігі болуы керек. Осынау жалпыұлттық құндылықты біз әрбір жастың бойына сіңіре білуге тиіспіз.

Әдебиеттер:

1. Назарбаев Н. Тарих толқынында. – Алматы: Атамұра 1999 ж.
2. Кәрібаев Б. Қазақ хандығының құрылу тарихы. – Алматы: Сардар 2014 ж.
3. Пищулина К.А. «Қазақ хандығы», «Қазақ совет энциклопедиясы»

Асанова Г.К., Таукибаева Ш.Ж.

ИНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТСТВА КАЗАХСТАНЕ

Становление института президентства имеет огромное общественно-политическое значение, поскольку он напрямую связан с периодом восстановления государственности, создания новой политической системы общества.

В Казахстане должность Президента Республики была введена по решению Верховного Совета Казахской ССР 24 апреля 1990 года после учреждения должности Президента СССР. Его юридическое оформление было осуществлено Законом Казахской ССР от 24 апреля 1990 года «Об учреждении поста Президента Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР». Принятие данного нормативного правового акта происходило в

условиях кризиса советской политической системы и государственности, завершившегося распадом СССР, изменением отношений собственности, созданием новых политических и административных институтов.

Следует признать, что президентская власть была почти искусственно вмонтирована в существующую советскую государственную систему, однако дальнейшее развитие института президентства привело к разработке собственной модели. Профессор В. Малиновский отмечал, поэтапность развития указанного процесса, обусловив его особенностями внутривластного развития республики, изменениями содержательной стороны государственной власти [1].

Сегодня мы уже смело можем говорить о правильности выбранного пути, поскольку сильная президентская власть обеспечила Казахстану стабильность.

Конституционное положение о том, что *Республика Казахстан является унитарным государством с президентской формой правления*, доказала свою состоятельность и перспективность.

Институт президентства в Казахстане является особой формой институционализации наиважнейших функций государства, представляющей собой политико-правовую надстройку над другими ветвями власти. Столь высокое положение обеспечивает эффективное взаимодействие между ними, позволяет Главе государства выступать верховным арбитром и гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина. Такая конструкция создана с учетом истории Казахстана, сложившегося типа общественно-государственных отношений, традиционного сознания общества [2]. Именно последнее нашло выражение в персонификации Института Президентства в Казахстане и неразрывно связано с личностью Нурсултана Назарбаева.

В отечественной истории было много людей оставивших свой след. Однако, личность Н. Назарбаева уникальна, поскольку оценку его деятельности дают его современники, реализуют цели и задачи, поставленные Президентом, тогда как он выражает наши идеи и мысли современников. Думается, что казахстанскому обществу удалось достигнуть такой гармонии.

На уровень главы государства выдвигается та или иная личность, которая призвана играть чрезвычайно ответственную роль в жизни и развитии определенного общества. От руководителя государства зависит очень многое, но, разумеется, далеко не все. Многие зависят от того, какое общество его избрало, какие силы его вынесли на уровень главы государства. Народ – это не однородная и не одинаково образованная сила, и от того, какие группы населения оказались в большинстве на выборах, с какой мерой понимания они осуществили свой гражданский долг, может зависеть судьба страны. Можно лишь сказать: каков народ, такова и избранная им личность.

Деятельность политического руководителя предполагает способность глубокого теоретического обобщения внутренней и международной обстановки, общественной практики, достижений науки и культуры в целом, умение сохранять

Исфиджаб, Ош, Өзген сияқты сауда, ғылым мен мәдениет орталықтарын қалыптастырды. Жолдың барлық бойында маңызды этникалық үдерістермен қатар, мәдениеттердің белсенді өзара ықпалы арқылы бірін-бірі байытып, онда ірі сауда қатынастары мен дипломатиялық келісімдер, әскери одақтардың жасалынуы көрініс тапты. Аймақтағы халықтарға әлемдік діндер мен жазбаның таратылуында, көптеген мәдени және техникалық жетістіктерге жетуінде елеулі рөлі тиесілі.

Бұл жол тіршілік дағдысы бір-бірінен мүлде бөлек Еуропа мен Азияны ортақ мүддеге тоғыстырды, байланыстың жаңа соқпақтарын ашты. Қытай жеріндегі патшалықтардан жолға түскен керуендер жол бойы сауда жасай отырып, Азияның інжу-маржандарын Еуропаға жеткізді, Жерорта «Ұлы Жібек жолы» теңізі арқылы әлемнің басқа тараптарына да із салды.

XVI ғасырда теңіз жолдарының ашылуымен қатар, феодаларалық соғыстардың жандануы, Орта Азиядағы Шейбанидтер мен Ирандағы Сефевидтер арасындағы саяси қақтығыстардың өршуі, Жетісу бойындағы тартыстар нәтижесінде Жібек жолы тарихқа айналды. Барлық дерлік қалалар күйретілді [3, 53 б.]. Адам баласы қазіргі аяқ киімді киіп жүргеніне мыңжылдан асып, археологтар тапқан ежелгі кебіс жұбына 53 жүзжылдық болса, үш мың жыл бұрын зығырдан жасалынған бірінші шәркеге ұқсас аяқ киім жасалынған болатын. Алайда, осы торап бойында қанша жұп аяқ киім тапталғаны туралы нақты мәлімет ешкім де бере алмайды [4, 12 б.].

Жалпы, Ұлы Жібек жолы адамзат үшін мәдени құндылығы маңызды. Сол себепті ЮНЕСКО оның тек зерттелуі ғана емес, сақталуы үшін де үлкен назар аударуда [5]. Ұйым шеңберінде бүгінгі күні барлық континенттерде жүзден аса бағытта жұмыс атқарылып жатыр. Алайда соның ішінде ең ауқымды, тартымды және әлемдегі ең ұзын, ұзындығы 12 800 шақырымға жететін Ұлы Жібек жолы. Оған байланысты 1998 жылы «Диалог жоспары – Жібек жолын интегралдық зерттеу» атты жоба іске қосылды. Ол Шығыс пен Батыс арасында орныққан тығыз мәдени байланыстарды, өркениетті толыққанды зерттеуге бағытталған бағдарлама. Ұлы Жібек жолының қайта жандануы – мыңжылдық өркениет диалогының қайта жандануы деп айтуға әбден мүмкін [6]. Бұл жоба Жібек жолына деген қызығушылықты бүкіл әлемде арттыра түсіп, қолдау тапқан болатын. Экспедиция ұсынымында Жібек жолы жылдар бойы археологтар, социологтар, этнологтар, географтар, тарихшылармен және лингвистармен зерттелгеніне қарамастан, бұған дейін еш уақытта жан-жақты, жүйелі және дисциплинааралық сараптама болмағандығын атап өтеді.

Қазіргі таңда Қытай осы ежелгі жол бойында Тынық мұхитынан Балтық теңізіне дейін ірі нарық пен орасан зор әлеуеті бар, халқы 3 млрд-тан асатын Еуразияның 30-дан аса елін қамтып жатқан аймақта жаңа экономикалық дәліз құруды ұсынған болатын. Статистика бойынша, бүгінде Жібек жолы бойындағы елдер әлемдік экспорттың 23 пайызын қамтамасыз етуде [7]. Бұл жолдың шығыс бөлігінде Азия-Тынық мұхиты аймағының жанданған экономикалық шаруашылықтары болса, батыс жағында өзінің дамыған экономикасымен

REGIONÁLNÍ POLITICKÉ PROCESY

Қылыбаева Б.Қ., Сыздыкова М.А.
Астана, Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ

ДИАЛОГ ЖОЛЫ – ЖІБЕК ЖОЛЫН ИНТЕГРАЛДЫҚ ЗЕРТТЕУ

Адамзат өркениеті даму жолында саяси, діни және этникалық дәстүрлері алуан түрлі елдер мен халықтар арасында ұзақ уақыт өмір сүрген өзара тиімді мәдени және экономикалық ынтымақтастық үлгілері көп. Мәселен, X ғасырдың басы мен XIII ғасыр ортасында Балтық теңізінен Шығыс Еуропа арқылы Византияға бағытталған теңіз немесе Варяг жолының болуы. Бұл бағытты орыс көпестері Константинополь мен Скандинавия елдерімен сауда байланысы үшін де пайдаланған еді. Сонымен бірге, Еуропадағы сауда қатынасына елеулі өзгерістерді XI–XIII ғасырлардағы крест жорықтары енгізуімен қатар, әрине, жалпы тарихта жаңа лепті XV ғасырдан бастау алған Ұлы географиялық ашылулар да алып келген болатын [1, 541-588 б.].

Жаһандану үдерісімен сәйкес, екінші мыңжылдыққа қадам жасауда халықаралық қатынастарда ынтымақтастықтың жаңа жолдарын іздестірумен пара-пар, тарихта орын алған сәтті үлгілер де жан-жақты зерделене бастады. Осы арада б.з.д. II ғасырдан бастау алған Ұлы Жібек жолын «диалог жолы» ретінде кешенді зерттеу заманауи қажеттіліктерге толыққанды жауап беретіндігі анық. Тынық мұхитынан Атлант мұхиты жағалауына дейін созылған, Азия континентін кесіп өтіп Қиыр Шығысты Жерорта теңізі елдерімен ежелде және ерте ортағасырда байланыстырған бұл торап тек мұхиттан мұхитқа жол жүйесі қызметін емес, Шығыс пен Батыс арасындағы күрделі мәдени-экономикалық көпір рөлін атқарды. Ол түрлі халықтардың бірігуіне, идеялар мен білімдер алмасуына итермелеп, тілдер мен мәдениеттердің өзара байытылуына үлкен септігін тигізді. Саяси жанжалдар мен діни тайталастар болуына қарамастан, халықтардың игілігі мен пайда көруге ұмтылысы нәтижесінде Жібек жолы қайта-қайта жанданып отырды.

Ғылыми айналымға бұл термин неміс географы Фердинанд Рихтгофенмен «Қытай» атты классикалық ғылыми еңбегінде шығыс пен батыс әлемі арасындағы байланыстарды көрсету үшін XIX ғасырдың 70-жылдары енгізіліп, артынша кең қолданысқа ие болды [2, 11 б.].

Жібек жолы өз бойындағы елдердің саяси, экономикалық, мәдени құрылымының қалыптасуына үлкен әсерін тигізді деуге болады. Оның барлық дерлік бағыты бойында ірі және кішігірім сауда қалалары мен елді мекендер құрылды. Керуен жолдары, әсіресе, Орталық Азия жерінен көптеп өтіп, Отырар, Түркістан, Тараз, Мерв, Суяб, Баласағұн, Самарқан, Бұхара, Термез, Хиуа,

простоту и ясность мысли в невероятно сложных условиях социальной действительности и исполнять намеченные планы, программы.

Так, первыми стратегическими документами определившими дальнейшее развитие и пути их достижения, были разработанные Нурсултан Назарбаевым «Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства» (1992 г.) и «Идейная консолидация общества как условие прогресса Казахстана» (1993 г.).

В совокупности эти документы представили концептуальную модель развития Казахстана как общества открытого типа – демократического, миролюбивого государства, которое, как указывается в Стратегии становления:

а) является сильной президентской республикой, гарантирующей права и свободы человека, политический и идеологический плюрализм, обеспечивающей стабильный гражданский мир и межнациональное согласие, надежную оборону и безопасность, занимающей достойное и равноправие;

б) опирается на развитую рыночную экономику с многообразными формами собственности и социально ответственным предпринимательством, здоровой конкуренцией, разумным участием иностранных инвесторов;

в) имеет четко выраженную социальную направленность, создает всем без исключения равные условия и возможности для применения своих способностей и материально благополучного существования, сохраняет и развивает национальную самобытность каждого народа, проводит политику национального консенсуса как основы стабильного развития [3].

Стратегия стала одним из первых официальных документов республики, заложивших фундамент процессу самоопределения казахстанской нации.

Стратегической целью было определено развитие суверенного государства с сильной президентской властью. Молодой республике требовалось очертить четкие контуры государственности. Учитывая вероятность дальнейшего углубления кризиса, президентская власть позволяла сконцентрироваться на решении неотложных проблем и проведении первоочередных реформ в сжатые сроки.

Анализ общественно-политической обстановки того времени подтверждает назревшую в то время потребность в сильной власти, способной вывести страну из кризиса и задать ей параметры устойчивого развития (1991-1993гг.). Это был период глубочайшего кризиса, затронувшее все сферы жизнедеятельности общества и государства. Разрыв традиционных экономических связей, болезненный разлад плановой экономики, явные диспропорции советской экономической структуры привели к резкому снижению жизненного уровня населения, нарастанию социального напряжения.

Существовавшая тогда политическая система не могла обеспечить быстрого и решительного перехода к новым политико-экономическим отношениям. Поэтому она стала только переходной формой государственного управления, отражавшей особенности трансформации от тоталитарного к либерально-демократическому обществу.

Так, во избежание столкновения ветвей власти Президент, будучи гарантом соблюдения прав и свобод граждан, Конституции и законов республики принял решение о роспуске Парламента. Подписав 11 марта 1995 года Указ «О мерах, вытекающих из постановления Конституционного суда», Президент поддержал решение тогда еще Конституционного суда, тем самым, подтвердив свою приверженность демократическим принципам.

Следует отметить, что юридическое оформление президентской формы правления произошло в ходе принятия Конституции 1995 года, а политической реальностью она стала после самороспуска Верховного Совета в конце 1993 года и делегирования им перед этим законодательных прав Президенту. С этого момента Президент получил возможность выражать свою волю Парламенту, а через систему личного назначения судейского корпуса – и судебной власти. Конституционный суд, имевший по Конституции 1993 года право контролировать высшую исполнительную власть, был преобразован в соответствии с Основным законом 1995 года в Конституционный совет, обладающий консультативно-совещательными правами. Поправки в Основной закон, внесенные в 1998 году, предусмотрели дальнейшее расширение прерогатив президента (увеличение срока до 7 лет). Вышеуказанное привело к тому, что национальная модель президентской власти продемонстрировала достаточно высокую степень эффективности и во многом способствовала выводу страны из тяжелого кризиса 90-х годов.

Приверженность к демократическим идеалам было продемонстрировано в ходе конституционных реформ, точнее 21 мая 2007 года, когда был принят *Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан»*, которым устанавливались принципиально важные для страны новеллы. При этом в основном сохранились параметры казахстанской модели государственного устройства, выдержавшей проверку временем.

В рамках данной модели в ходе конституционной реформы была осуществлена модернизация системы властных отношений, повысившая роль и влияние Палат Парламента, которые отныне несут еще большую ответственность за состояние дел в государстве. Благодаря курсу на всестороннее развитие институтов гражданского общества, гармонизацию отношений государства и общества, сняты конституционные запреты и ограничения на более активное взаимодействие государственных и общественных институтов, модернизирована система местного самоуправления, сегодня полностью отвечающая внутренним условиям и потребностям нашей страны. На конституционном уровне придан импульс новому этапу судебно-правовой реформы, направленному на укрепление независимости судов при отправлении правосудия.

Проведенная реформа направлена на дальнейшую демократизацию институтов государства и общества. При этом, конституционные поправки в основном являются результатом многолетнего обсуждения перспектив развития Респуб-

During the democratization of political society, some changes have taken place in the transformation of the party system in Kazakhstan. Over the years, a multi-party system was formed, as the most suitable for the democratic development of our country.

At present, the political parties are the main tool of the relationship between the state and civil society. As well as the state, political parties form the basis of the political system of society, they are a tool for civil society participation in the implementation of state power and control over the efficient functioning of the state apparatus. Currently, the state developed a legislative and regulatory framework for the elections and activities of political parties of various types, which fully comply with the norms of a democratic state.

Formation of a multi-party system should be aimed at strengthening of Kazakhstan the promotion for approval as «democratic, secular, legal and social state whose highest values are an individual, his life, rights and freedom.»

The basic requirements of the party system are: a guarantee of national sovereignty, respect for human rights and freedoms, and multiparty system, which is a form of realization of political pluralism in society and consideration of public opinion of the all social groups and communities.

The system should provide honest expression of the point of views of different parties. Activities of the parties should be public and transparent to the public.

The formation of a multiparty system in Kazakhstan society, pluralism and conflict of opinion gave rise to many legitimate processes reevaluation of values. Eventually, they led to the apparent transformation of the basic foundations of both public and political system as a whole.

The political system of society was actually created anew and its main institutes began to work on – new, taking into account experience of the modern countries.

When the political culture is at a development stage, it is necessary to perceive correctly the political competition as the competition of ideas about increase of welfare of the people and effective use of natural resources of the country.

»Nur Otan« – the first political party that considered seriously the problem of training and education of party workers by innovative methods of party management.

At present, the People – Democratic Party «Nur Otan» actually constitutes the core of the whole party system of Kazakhstan. It is based on the ideals of democracy, pluralism, openness and represents all social strata.

Thus, the dominant position of political party «Nur Otan» is justified by the whole course of socio – political development of Kazakhstan society, so how the People – Democratic Party «Nur Otan» is ready to take an active part in the modernization of the country and in the formation of competitive state and prosperous nation.

Litreture:

1. The speech by President of the Republic of Kazakhstan Nursultan Nazarbayev at the joint session of Parliament of the Republic of Kazakhstan, Astana, 16 May 2007

HISTORIE A TEORIE POLITICKÝCH STRAN

Nazarbekoba Z.M.

A. Baitursynov Kostanai State University, Kazakhstan

THE FORMATION OF THE PARTY SYSTEM IN KAZAKHSTAN

In Kazakhstan, the political modernization began to carry out through the reform of the whole political system of society. The political parties are the main institution of the political system as well as the state.

The meaning and role of political parties is determined not only by their place in the political system, but also by the role of parties in the development of civil society. The degree of democracy of all structures of social development is measured by Maturity of the civil society.

Significance and essence of political parties are disclosed by its performed functions:

- Providing a link between rulers and the ruled;
- Accumulation of diverse and disparate interests, preferences, requirements of the various layers and groups in society;
- Setting collective goals for the whole society;
- Recruitment for the party and for the organizations that are included in the political system, including the nomination of candidates for representative bodies, and the Executive Office bureaucracy;
- Acting as the reference group (communication group) for their supporters.

Thus, the political parties are the highest level of civil society because they perform the function of political socialization. Exactly political parties express political interests of individual layers, groups and the whole society, depending on their goals and objectives.

The question of formation of the party system in our country should be highlighted, because its structure determines the character of the interaction of all political parties not only among themselves but the order of the device of representative and other authorities of the state.

The party building had some difficulties:

- The absence of other parties except the Communist Party;
- The need for state initiatives, ie the creation of parties from the top;
- The lack of movement from the bottom in the creation of parties;
- Low political activity of the masses and the lack of experience of political activity in the general population;
- The need for a more rapid pace of party building when in developed countries, modern political parties were formed over the centuries.

Thus, it was necessary to use the experience of other countries, taking into account the specific – historical conditions of development of Kazakhstan, without blind imitation.

лики с привлечением представителей всех ветвей государственной власти, политических партий, общественных деятелей, проделавших большую работу в рамках соответствующих комиссий.

Основные положения конституционной реформы были сведены к формированию более эффективной и сбалансированной системы сдержек и противовесов в виде властных полномочий и ответственности между ветвями власти при повышении роли Парламента.

Часть полномочий Президента перераспределилось в пользу Парламента, который получил больше возможности участвовать в формировании Правительства, Конституционного совета, Центральной избирательной комиссии, Счетного комитета и контролировать их работу.

По единодушному решению парламентариев первому Президенту Республики Казахстан и общенациональному лидеру Н.Назарбаеву, предоставлено исключительное право и возможность баллотироваться на пост главы государства сверх законодательно установленных двух сроков, естественно, на альтернативной основе.

Уточнены полномочия Президента в отношении Парламента, Правительства, Верховного суда, Центральной избирательной комиссии, Национального банка и акимов – глав местных исполнительных органов.

Президент наделен правом законодательной инициативы и роспуска Мажилиса в отдельности, а не всего Парламента.

Введенная ответственность Правительства не только перед Президентом, но и всем Парламентом, по сути, означает *начало перехода от президентской к президентско-парламентской форме правления*. Не это ли подтверждение стремления к построению демократического, правового государства.

В соответствии со статьёй 40 действующей Конституции, Президент РК является *Главой государства, его высшим должностным лицом, определяющим основные направления внутренней и внешней политики* [4]. Президент выступает символом и гарантом единства народа и государственной власти, незыблемости Конституции, прав и свобод человека и гражданина. Он обеспечивает согласованное функционирование всех ветвей государственной власти и их ответственность перед народом. Следовательно, именно на Главу государства возлагается конституционная ответственность за сохранение и укрепление государственности, обеспечение прав человека и функционирование работы всего государственного аппарата в целом.

В то время, как *единственным источником государственной власти является народ*, то есть все мы (*n.1 статьи 3 Конституции РК*). Именно мы на всенародном референдуме избрали Президента. Будучи активными участниками построения нашего Независимого государства на всеобщих, равных и прямых выборах при тайном голосовании очередной раз подтвердили приверженность и поддержку курса Главы государства – Нурсултана Назарбаева.

Президент является персонифицированным представителем казахстанского народа, олицетворяющий его стремление к построению собственной модели политической организации (государства). Именно Нурсултан Назарбаеву принадлежит ключевая роль не просто в стремлении, а в практическом претворении в жизнь идеи создания казахстанской модели правового государства. Об этом свидетельствуют стратегические документы принимаемые Главой государства. Так, например, ежегодные Послания Президента народу Казахстана, где излагаются основные направления и задачи государственного и общественного развития республики. С 1997 года по настоящее время их было шестнадцать. В каждом Послании Президент нацеливает всех нас на решения важных конкретных политико-экономических и социальных задач, реализация которых приведет нас к процветанию, безопасности и улучшению благосостояния всех казахстанцев.

Примечательно, что весь казахстанский народ является активным участником этого процесса, поскольку принимает непосредственное участие в реализации намеченных целей. Именно поэтому, каждый гражданин страны чувствует свою причастность и ответственность за судьбу государства.

Литература

1. Малиновский В.А. Глава государства суверенного Казахстана.- Алматы: АЮ-ВШП «Адилет», 1998, – С.14-15
2. И.Рогов. Президент республики – гарант незыблемости Конституции // Казахстанская правда. № 397-398, 16 ноября 2012 года
3. Нурсултан Назарбаев. Биография. – Астана: Деловой Мир. Астана, 2012 г. С.139-140.
4. Конституция Республики Казахстан. // БД «Закон», Версия 6.1.

К.и.н. Асанова Г.К.

Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза

ВЛИЯНИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ НА ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ ЗАРОЖДЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ КАЗАХОВ

География – важнейший фактор, определяющий экономическое, политическое, культурное и историческое развитие того или иного народа. В истории социально-экономического развития государств, в судьбе любого социума громадную роль играет природно-климатический, а еще шире – географический фактор,

Через призму этики в сучасному світі оцінюють мету й методи функціонування влади, державних інститутів, визначають критерії професійної діяльності політиків і державних службовців. Етичні начала знаходяться в тісному взаємозв'язку з політикою, безпосередньо впливають на характер суспільного розвитку, тому саме їх можна вважати своєрідним індикатором політичної ситуації в суспільстві. Політична етика стає важливим елементом політичної культури, бо створює механізм суспільної довіри, перешкоджає виникненню протиріч, спрможних руйнувати систему зсередини. Тому загальнолюдською потребою, актуальним завданням людської цивілізації у ХХІ ст. є необхідність здійснення узгодженої «людиновимірної», гуманістичної, морально відповідальної політики.

Література:

1. Кучеренко І. М. Етика як інтеграційний елемент політичного процесу / І. М. Кучеренко // Наукові записки. – К.: ІПіЕНД НАН України – 2005. – Вип. 27. – С. 236-242.
2. Вагіна О.М. Етичні засади політики та перспективи розвитку політичної етики [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://studies.in.ua/pravo/etn_zasad.pdf. – Назва з екрану.
3. Сутор Б. Малая политическая этика / Б. Сутор // Политическая и экономическая этика / [пер. с нем. С. Курбатовой, К. Костюка.]. – М. : Гранд ; Фаир-Пресс, 2001. – С. 29-177.
4. Василевська Т. Е. Особистісні виміри етики державного службовця : монографія / Т. Е. Василевська. – К. : НАДУ, 2008. – 336 с.
5. Етика і політика : проблеми взаємозв'язку / Малахов В.А., Єрмоленко А.М., Кисельова О.О. та ін. / Ін-т філософії ім. Г.С. Сковороди НАН ; відп. ред. В.А. Малахов. – К. : Стило, 2001. – 215 с.

Більш прозорою стає ситуація суперечливих відносин моралі та політики при деталізації розуміння самого ества політики. Зокрема, українські дослідники В. А. Малахов та А. М. Єрмоленко спираються в своєму викладові проблем політичної етики на розрізненні в політичній сфері: 1) проблеми виправдання цілей та програм (policy); 2) проблеми виправдання засобів, що представлені інститутами, правилами та законами політичного порядку (polity); 3) проблеми політичного діяння політиків та громадян у їх взаємодії (politics). В такій деталізації виявляється змістовна варіативність політичної етики у її відповідності як етики цілей, етики інститутів та етики дій.

В аспекті політичних цілей етичною проблематикою стає ціннісне виправдання інтересів в ситуації їх конкуренції та знаходження засобів розв'язання їх конфліктності. В такому контексті головною постає проблема співвіднесення конкретної політики з її специфічними інтересами та об'єднуючими спільноту цілями-цінностями – мир, свобода, справедливість.

В аспекті інститутів політична етика зорієнтована до питань продуктивної соціальної інтеракції. Остання напряму залежить від певного ступеню надійності очікувань щодо поведінки діючих осіб. Тому безсумнівно зростає необхідність обов'язкового регулювання відносин в соціальних об'єднаннях, між ними та у їхніх стосунках із державою, реалізувати яку саме і покликаний інститут.

В аспекті ж політичної діяльності етичні дискусії розгортаються щодо саме моральної спроможності діячів у контексті ситуативної конкретики. В такому ракурсі предметом політичної етики стають моральні якості політично діючої особи та їх роль у нестандартних ситуаціях, які постійно супроводжують політику в її дійсності та які мало продуктивно розв'язуються суто інституціональними засобами. До таких якостей відносяться політична розумність як політична совість, політична мужність, політична відповідальність та політична поміркованість [5, с. 89-91].

Отже, політична етика на шляхах свого самовизначення являє сьогодні досить широке проблемне поле. Сучасна соціокультурна ситуація як загострення геополітичних суперечок, міжетнічних та міжнаціональних відносин, прав людини, екологічної безпеки та багатьох інших проблем потребує для можливостей їх розв'язання та подальшого нового соціального розвитку визнання необхідності цінностно-нормативного орієнтування політичної діяльності.

На жаль, на сьогоднішній день ми спостерігаємо величезний відрив практичних дій у політичній сфері від усталених моральних критеріїв. Тому багато говорять, і як правило справедливо, про розбіжність таких регуляторів суспільного життя, як політика і мораль. Але зростання розриву між політикою і мораллю, посилення конфронтації між ними несе пряму загрозу для існування всього соціального цілого. Ось чому з метою подолання наявної кризи людство повинно усвідомити небезпеку відриву політики від моралі.

Таким чином, у філософській та політичній науці дедалі чіткіше вимальовується і все більшої гостроти набуває морально-етична проблематика політики.

т.е. связь образования государств с географическим положением страны и ее регионов, другими физико- и экономико-географическими факторами.

Географический фактор оказывает громадное воздействие на историю, развитие отдельных народов и стран, особенно таких, которые обладают значительной территорией и большим разнообразием природных условий. К таким странам относится Казахстан. В судьбе Казахстана огромное значение имели географические факторы, ее положение на земле, ее необъятные пространства. Географическое положение Казахстана было таково, что казахский народ принужден был к образованию огромного государства. В казахских степях образовалось объединенное и организованное государственное целое. Огромные пространства легко давались казахскому народу, но не легко давалась ему организация этих пространств в государство, поддержание и охранение порядка в нем. На это ушла большая часть усилий казахских ханов и сил казахского народа.

Природно-географические факторы, в свою очередь, также подразделяются на несколько видов.

Во-первых, это ландшафт. Для Казахстана характерен степной характер основного массива ее территории. Это приводит к тому, что зачастую отсутствуют естественные, внятно различимые рубежи для размежевания территорий. Казахские степи традиционно не были защищены естественными преградами. Естественно, что данное обстоятельство использовали соседние народы и государства: Россия, Джунгария, Китай, среднеазиатские ханства.

Постоянная угроза военных вторжений и открытость пограничных рубежей требовали от казахского народа колоссальных усилий по обеспечению своей безопасности: значительных материальных затрат, людских ресурсов. Более того, интересы безопасности требовали концентрации народных усилий: вследствие этого роль государства должна была чрезвычайно возрасти. Расположенность между Европой и Азией делала государство казахов открытой для влияния как с Запада, так и с Востока. Перед казахами извечно стояла проблема такого выбора союзников, который бы позволил выжить, сохранив свою самобытность.

Геополитика подразделяет типы развития, которыми движется страна, в зависимости от своего географического местоположения. Принято считать, что страна может принадлежать либо к континентальному типу цивилизации, либо к морскому. Ярко выраженными морскими державами является современная Англия, ранее Британская Империя, или являлась древнегреческая цивилизация. Если для сухопутных стран море является непреодолимой преградой в экспансии, границей, то для морских цивилизаций море это незримый центр государства, пути коммуникаций, связующие расположенные по берегам города или колонии. Торговля для морских держав особенно важна, во всяком случае, значительно важнее, чем для сухопутных держав.

К другим очевидным особенностям геополитического положения казахов – относятся континентальность и транскеаничность. Казахстан, безусловно, от-

носятся к континентальному государству, пути сообщения у нас сухопутные. Такое географическое положение обуславливает целый ряд важнейших отличий государства казахов, как в политическом, так и экономическом плане. Так большинство сухопутных путей внутри страны часто недоступны в течение года (распутица весной-осенью, заносы зимой), то торговля в казахских землях менее развита и менее важна в жизни страны. Отсюда вытекает, что для поддержания единства страны, которое в морских державах обеспечивается торговыми связями, в казахских землях должны были применять иные способы. Роль скреп в казахских степях выполняло государство, административными мерами контролирующее территорию.

Из этих же оснований, можно видеть роль городов. Если в других государствах города чаще всего возникали как поселения вокруг мест для торга, а население городов были вольные самостоятельные деятели, то в казахских степях города чаще всего возникали как оборонные или административные центры.

Другой благоприятный для истории Казахстана фактор – через ее территорию проходила значительная часть «великого шелкового пути» из Китая в Европу. Данное обстоятельство создавало объективную заинтересованность многих стран и народов в поддержании политической стабильности вдоль этой великой магистрали древности.

Следующей характерной особенностью Казахстана является обилие полноводных рек, которые почти переплетаются между собою и составляют, таким образом, по всей стране водную сеть, из которой народонаселению трудно было высвободиться для особой жизни; как везде, так и у нас реки служили проводниками первому народонаселению, по ним сели племена, по ним явились первые города. Их течением условилось расселение родов, жузов, и преимущественное распространение государственной власти.

Таким образом, традиционно по рекам происходило и расселение казахских родов, основание жузов, и освоение новых территорий; бассейны рек служили, да еще и служат теперь в известной степени, главным формирующим моментом не только в образовании земной поверхности, но и в ходе культурного и этнического процессов человеческой истории. В то же время нельзя воспринимать реки только как естественный рубеж между территориями. Значительно более важно то, что реки выступают необходимым условием жизни и хозяйствования. Не случайно, поэтому, казахские жузы исторически создавались в бассейнах рек. Так, например территория Казахского ханства неоднократно меняла свои очертания под влиянием главным образом внешнеполитических событий, но почти всегда в пределах расселения казахского этноса – от Иртыша и Каратала до Сырдарьи и Урала (Жаика), от Алтая и Тянь-Шаня до Каспия и Арала. Хотя, разумеется, в средневековые этнические и государственные территории казахов, как и других народов региона, как правило не совпадали. Территория Казахского ханства в XV–XVII вв. по данным источников того времени была на разных этапах меньше

тичної діяльності, слід брати до уваги не її окремі, суто моральні чи суто політичні мотиви, а ті інтегральні ціннісні установки, які виникають внаслідок тісної взаємодії політичного і морального чинників» [2, с. 2].

На думку німецького вченого Бернхарда Сутора, політична етика ототожнюється з уявленнями про загальнозначущі норми гуртожитку та громадянської чесноти. Вона переслідує мету, щоб право та інститути формували політично мислячого та політично дієвого громадянина (схильного рахуватися із загальним благом). Виходячи з цього, політику слід «розуміти і практикувати як загальне, комунікативне й одночасно сполучне врегулювання, що стосується всіх питань. Вона повинна являти собою постійний пошук компромісів у конкуренції інтересів» з метою збалансування потенціалів влади за допомогою угод, законів, інститутів [3, с. 42]. Отже, під політичною етикою Б. Сутор розуміє «методичне пророблення взаємин політики й моралі, глибоке осмислення принципів і норм політичних порядків і дій» [3, с. 62].

Серед незмінних головних принципів політичної етики слід виділити гуманістичну орієнтованість політичної діяльності (тобто орієнтацію на такі цінності, як права людини, свобода, добробут людей); визнання значущості й пріоритету моральних чинників у політиці; обов'язкове врахування моральних наслідків політичних рішень; відмову від монологічного стилю спілкування на користь діалогічного та полілогічного, які ведуть до розв'язання соціальних конфліктів; орієнтацію на своєчасне виявлення конфліктних ситуацій, з'ясування політичних і моральних мотивів дії конфронтуючих сторін, їхнього бажання, здатності, готовності до укладання угоди, керуючись правилом: з будь-якого конфлікту слід виходити гідно.

Розвиток політичної етики – результат раціоналізації суспільної свідомості, прискореної сучасними процесами модернізації, соціальної диференціації та соціальної динаміки. Слід відмітити, що політична етика – не лише теорія про політичну мораль. Вона є її складовою, певним показником ступеня її розвиненості та раціональності. На нашу думку, перед політичною етикою в сучасному українському соціумі стоять завдання визначити і розкрити зміст: • основних політико – етичних цінностей (соціальна справедливість, свобода, відповідальність тощо); • традиційних політичних понять (влада, конфлікт, насильство, реформа); • принципів, на яких має базуватися соціальне будівництво (солідарність, права особи, патріотизм); • спрямування подальшого розвитку суспільства, тобто правової держави, демократії, ринкової економіки.

Саме в такому розумінні завдань політичної етики можна трактувати мораль у сфері політики як необхідну сторону власне політичної діяльності, деякі проблеми якої, що не вирішуються політичними засобами, вимагають етичного масштабу. Тому найпродуктивнішим підходом сьогоднішні дослідники політичної етики вважають вияв того, як мораль приймає участь у роботі політики. «Осягнення цієї проблеми починається з осмислення необхідності відношення моралі та політики, поза яким неможливі вони обидві» [4, с. 103].

POLITICKÉ VĚDY

TEORIE POLITICKÝCH SYSTÉMŮ

К. соц. н. Жеребятнікова І.В.

Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, Україна

ПОЛІТИЧНА ЕТИКА ЯК ПРОЯВ ПОЛІТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ СУСПІЛЬСТВА

Стабільність і розвиток політичної системи значною мірою зумовлюються дією політико-етичних факторів. Значення моральних критеріїв та координат в політиці особливо зростає за умов суспільної трансформації, коли всі сфери транзитивного соціуму зазнають докорінних змін, а, отже, виникає загроза політичного хаосу та конфліктів. Система політичної етики є одним з тих контролюючих механізмів, котрий регулює, впорядковує та унормовує владні відносини і, передусім, боротьбу за владу. Дослідження політико-етичних аспектів соціальної трансформації актуалізує такі «вічні» проблеми політичної науки і політичної теорії, як питання соціального порядку та засад соціальності.

Для конструктивного підходу до розв'язання проблеми співвіднесення моралі та політики необхідним є розгляд етики не як політизованої моралізації, що обслуговує вузький політичний інтерес, а як дослідження механізмів та способів дії у політичній сфері у відповідності до етичних масштабів.

Під поняттям «політична етика» зазвичай розуміють нормативний підхід до політики. Політична етика вивчає вплив на політику моральних принципів, норм і уявлень людей, вона торкається таких фундаментальних суспільних проблем, як права людини та громадянина, справедливий соціальний устрій суспільства загалом і держави зокрема, раціональне співвідношення свободи, рівності й справедливості [1, с.237].

Отже, у широкому розумінні етична проблематика охоплює питання відносин між суспільством і особистістю, між соціальними групами й суспільними рухами, між окремими громадянами щодо відстоювання власних політичних поглядів тощо. Разом з тим існує політична етика у вузькому розумінні. Власне кажучи, це прикладна, професійна етика, яка стосується наприклад, парламентської поведінки, виборчої боротьби. Саме політична етика у вузькому розумінні примушує державних діячів та політиків співвідносити свої вчинки не тільки з положеннями чинного законодавства, а й з моральними принципами і нормами. Предмет політичної етики виникає на перетині політики і моралі як двох сфер суспільної свідомості. Як відмічає В.О. Корнієнко: «Щоб зрозуміти етику полі-

етнической территории казахов, территории их расселения как в оседлых районах, так и в пределах основных пастбищ и границ кочевых маршрутов Старшего, Среднего и Младшего жузов. Зайн ад-Дин Васифи (XVIв.) в сочинении «Бадаи ал-вакаи», как упоминалось выше, термином «Казахстан» называет земли на Чу и Таласе в Юго-Западном Семиречье, т. е. район размещения тех казахов, что были подданными ханов Жаныбека и Керейя, район возникновения Казахского ханства в его первоначальных границах¹. Автор «Михман-наме-йи Бухара» размещает кочевья казахов намного западнее, чем Зайн ад-Дин Васифи. Он пишет, что казахи (времени ханов Бурундука и Касыма) кочуют от Итиля (Волги) до Сырдарьи и располагаются вдоль нее на зимовку. Обитателями обширной степной территории к северу от Сырдарьи и Арала он называет также мангытов (ногайцев) и узбеков-шайбанидов. По русскому источнику – «Книге Большому Чертежу» (XVII в.) «кочевья Казахской Орды» располагались по среднему течению Сырдарьи и севернее ее «на 600 верст», т. е. на Сарысу, в районе Улугтау, Сары-Арка. Противоречивость сведений источников о землях Казахского ханства отражает успехи и неудачи его правителей в борьбе за укрепление власти на разных этапах развития этого государства.

Формирование этнической территории казахов завершилось в течение XV-XVII веков. В связи с особенностями географического ландшафта, наличием огромных степных пространств и проблемой управления ими, сложилась специфическая государственная система власти и управления казахского народа, важным признаком этой системы была экстерриториальность государства казахов. Ведь улусная система (разделение на жузы) появилась именно тогда, когда завершился процесс образования Казахского ханства и установления его пространственных пределов (XVII век). Образование жузов было обусловлено трудностями управления огромными степными пространствами и кочевым образом жизни населения.

Климат также является одним из важных факторов, обусловивших особенности государственного устройства и территориального размежевания Казахского ханства. Л.Н.Гумилев пишет, что «казахи занимают огромные территории с монотонным степным ландшафтом». Основной массив ее территории представляет собой зону экстенсивного кочевого скотоводства и рискованного экстенсивного земледелия. Значительную долю территории Казахстана занимают степные пространства. Последствием всех этих климатических факторов является меньшая, чем в остальных странах Центральной Азии, плотность населения, слабая заселенность территории, и, прежде всего, в центральной и северной части. Естественно поэтому, что области, расположенные в центральной и северной части и, особенно, являясь относительно малонаселенными, в то же время по площади далеко превышают земли, расположенные в других частях.

Бескрайние казахские степи предопредели преимущественно экстенсивный характер экономики, ориентацию на самообеспечение. Большая зависимость экономических результатов хозяйства и благополучия населения от природно-

климатических условий предопределила общинный уклад жизни, низкую производительность, нищету основной массы населения, бедность государства. Казахи, в отличие от многих других народов, не были зажаты морями, непроходимыми горными массивами, другими нациями и могли свободно осваивать новые территории. Такая географическая причина обусловила факт, что у казахов сложилась экстенсивная цивилизационная модель, в отличие от, например, европейцев или японцев, которые, в силу географии места обитания, были вынуждены развиваться интенсивно

Экстенсивный характер кочевого скотоводства и земледелия, его рискованность сыграли немалую роль в выработке в казахском человеке легкости к перемене мест, стремлению к расширению пространства, этнической безграничности, обусловленные бескрайними степными пространствами.

Государственные объединения кочевнического типа, более чем другие типы государств, были втянуты в естественные и общественно-политические процессы своей эпохи, но существовали лишь в определенных пространственно-временных, природно-климатических границах, с известной амплитудой условий жизнедеятельности. Это следует понимать, прежде всего, как форму взаимодействия природных и политических факторов жизни конкретных обществ, как способ социального и политико-потестарного функционирования в определенных экологических нишах, посредством определённого вида аграрной экономики.

Литература

1. Мирза Мухаммад Хайдар. Тарих-и Рашиди. Ташкент. Фан. 1996
2. Маргулан А.Х., Акишев К.А., Кадырбаев М.К., Оразбаев А.М. Древняя культура Центрального Казахстана. Алма-Ата: Наука, 1966).
4. Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало. Москва. Аст, 2002
5. Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких орд и степей. Алматы, «Санат», 1996.

Т.Ғ.К., Алипбаев А.Р., т.Ғ.К., Бюжеева Б.З.

Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық Университеті, Қазақстан Республикасы

ҚАЗАҚ ДИПЛОМАТИЯСЫНЫҢ ДАМУ ТАРИХЫ

Қазақ халқы қазақ атымен мемлекет болғаннан бастап көрші елдермен қарым-қатынастар орнатты. Сол кезден бастап қазақтың Ұлы дала дипломатиясы бейбітшілік пен жарасымдылықты негізге алып, қазақ халқының ұлттық сипатын жарқырата ашып көрсете алғаны тарихи ақиқат.

Литература

- 1) *Энциклопедія українознавства.* / Головн. ред. В. Кубійович. – Париж, Нью-Йорк: «Молоде життя»-«НТШ», 1954-1989. – С. 63-71.
- 2) *Історія міст і сіл Української РСР.* Т. 24. – Київ: Головна редакція УРЕ АН УРСР, 1972. – С. 25-29.
- 3) Бевз Г.П. *Історія Уманщини.* – К., 1997. – С. 5-31.
- 4) Бушин М.І., Гуржий О.І., Палій А.Г. *Місто Умань: історичні портрети, події, факти / Благодійний фонд ім. професора Миколи Бушина «Історична спадщина»;* Товариство істориків Черкащини ім. І.О. Гуржія. – Черкаси: Черкаський ЦНТЕІ, 2010. – С. 28-40.

Оскільки Умань із навколишніми селами досить тривалий час належала Польщі, тут активно впроваджувався католицизм. Так, у 1765 році було засновано Уманський уніатський монастир, 1766 р – базилянську школу. До речі, у таких закладах, окрім канонів католицизму, досить ґрунтовно вивчали і науки, зокрема математику.

У XIX ст. місто набуває розвитку як науковий та промисловий центр України. 1859 року із Одеси сюди переводять Головне училище садівництва, завданням якого було готувати висококваліфікованих садівників і досвідчених науковців у галузі садівництва. На той час це був єдиний у країні вищий навчальний заклад такого напрямку. За тривалий період свого історичного розвитку навчальний заклад неодноразово реорганізовувався. А згідно з Указом Президента України від 28 грудня 2009 року, йому наданий статус національного і перейменовано в Уманський національний університет садівництва. На початку позаминого століття в Умані діяли 2 банки, гімназія, двокласне училище, театр-цирк, у якому виступали трупи Марка Кропивницького та Панаса Саксаганського. Бували у місті Максим Горький та Леся Українка.

Бурхливий і багатівковий історичний розвиток міста не міг не позначитись і на його самобутній культурі, яка має свої особливості та колорит. Зокрема, тут сформувалась притаманна тільки уманчанам говірка, неповторний уклад та архітектура. Умань є найбагатшою на Черкащині щодо пам'яток історико-архітектурної спадщини. Найстаріша споруда міста – монастир ордену Василя Великого (монастир Василіанів), побудований у II пол. XVIII ст. Прикрашає його і діючий нині Свято-Миколаївський собор (1812 р.). Місто зберегло і ратушу – символ місцевого самоврядування, що є більш притаманним містам Західної України та Європи. У центрі міста розташовані такі пам'ятки, як міська управа (нині – Педуніверситет) та готель «Європа». А картина галерея Уманського краєзнавчого музею розмістилася у приміщенні костюлу Успіня Богородиці, пам'ятці першої половини XIX ст. Дивовижно, але у місті збереглося аж три будівлі, споруджені за проектом видатного архітектора В. Городецького: готель «Лондон», Вище міське народне училище та чоловіча гімназія.

Враховуючи історичну та архітектурну цінність пам'яток міста, з метою їх збереження та раціонального використання в Умані було створено єдиний в області державний історико-архітектурний заповідник «Стара Умань». Також не можна не згадати про перлину нашої Умані – Софіївку, історія будівництва якої, може бути темою окремого дослідження.

Отже, про це місто можна розповісти ще дуже багато цікавого, що видається інколи і неймовірним. Але лише завітавши до Умані, без поспіху пройшовшись його вузькими вуличками, помилувавшись ландшафтами, можна відчути подих таких далеких і таких близьких для нас часів.

Сонау Керей хан мен Әз-Жәнібек ханның Әбілхайыр хан үстемдігіне қарсы күрескен қазақ тайпаларын бастап, шығыс Дешті Қыпшақтан 1456 жылы батыс Жетісу жеріне қоныс аударуы қазақ хандығының құрылуына мұрындық болған маңызды тарихи оқиға еді. Бұл жаңа аймақта шектесіп жатқан ел билеушілерімен өзара тиімді ымыраға келе алғанның нәтижесі еді.

XVI-XVII ғасырларда қазақ хандығының шекарасы едәуір ұлғая түсті. Өз кезінде «Жерді біріктіру» үрдісін жедел жүзеге асырып, неғұрлым көзге түскен қазақ хандарының бірі – Жәнібек ханның ұлы Қасым ханның тұсында (1511-1523 ж.) аса ауқатты, ірі бай ақсүйектердің қарсылығы әлсіреп, әскери қуаты артты. «Тарихи – Рашиди», «Шайбанинама», т.б. деректерге қарағанда, қазақтардың этникалық аумағының негізгі аудандары қазақ хандығына Қасым хан тұсында біріктірілген [1]. Хандықтың шекарасы батыста Жайыққа, оңтүстік – батыста Сырдың оң жағалауына, Аралдан Маңғыстауға дейінгі жерлерді алып жатты. Оған Сыр бойындағы қалалар қосылып, солтүстікте Қасым ханның қол астындағы қазақтардың жайлау қоныстары Ұлытаудан асты. Оңтүстік – шығыста оған Жетісудың көп бөлігі (Шу, Талас, Қаратал, Іле өлкелері) қарады. Бастапқы кездерде қазақ хандығының саяси-әкімшілік және сауда-экономикалық орталығы Сырдария бойындағы Сығанақ қаласы болды.

XVI ғасырдың екінші жартысында әлсіреген хандықты біріктіретіндерде Қасым ханның баласы Хақназар да (1538-1580 ж.) өз үлесін қосқаны белгілі. Хақназар хан – таққа отырған соң хандық үкіметінің билігін нығайтуға қажырлы күш жұмсады. Өзінен бұрынғы Таһир хан мен Бұйдаш хан тұсындағы бытыраңқылықты қайта қалпына келтірді. Бұл ішкі және сыртқы саяси мәселелерді қазақ елі үшін тиімді шеше білуінің нәтижесі екендігі айқын. Ол билік құрған кезде сыртқы саясатта аса ірі тарихи оқиғалар болды.

Шығай ханның орнына отырған Тәуекел хан (1586-1598) тұсында Ресей мемлекеті мен қазақ хандығы арасында дипломатиялық қатынас күшейе түсті. Тәуекел хан Орта Азияның сауда орталықтарына шығу үшін белсене күресті. Тәуекел алғаш рет 1594 жылы Мәскеуге достық қарым-қатынас орнату мақсатында Құлмұхаммед бастаған қазақ елшілігін жіберді [2]. Елшілік алдында Ресеймен саяси қарым-қатынастар орнату, онымен әскери одақ құру және саудасаттық мәселелерін шешу міндеттері қойылды. Бұл екіжақты саяси қатынастардың нығаюына әкелгені хақ.

Ал Жәңгірдің баласы Тәуке хан (1680-1718) тұсында қазақ хандығының бірлігі әлдеқайда күшейе түсті. Ол қазақ тарихында «Әз Тәуке», «адамзаттың данасы» деп аталды. Ол бір орталыққа бағынған қазақ хандығын құруға күш жұмсады. Феодал шонжарларының өкілдері мен билерден құралған «хандық кеңестің» және «билік кеңесінің» рөлін арттырды. Жыл сайын Ташкент қаласының түбіндегі Күлтөбеде үш жүздің басын қосқан құрылтайын ашып отырды. Тәуке хан беделді билерге арқа сүйеп, феодал ақсүйектерді, сұлтандарды әлсіретуге тырысты. Жүздер мен ұлыстар арасындағы үлкен даулар билер кеңесінде, Төле би, Қазыбек би, Әйтеке билер алдында шешілетін болды.

Тәукенің тұсында «Жеті жарғы» деген атаумен әдеттегі құқық өлшемдерінің жинағы құрастырылды. Мұнда сол кезеңге тән құқық тәртібі мен мемлекеттік құрылымның негізгі шарттары белгіленді. Қазақ жүздерін басқаруды реттеу ниетімен Тәуке хан Ұлы жүздің биі етіп Төле биді, Кіші жүзге Әйтеке биді, Орта жүзге Қазыбек биді тағайындайды. Қазыбек би Ресей, Бұхара, Хиуа мемлекеттері арасындағы еларалық мәселелерге де араласып, бейбітшілік пен достықты дәріптеуші мәмілегер болған, аразды татуластырып, алысты жақындастырып отырған. «Елдестірмек – елшіден, жауластырмақ – жаушыдан» деп, ол елшілік қызметті де мінсіз атқарған алғашқы қазақ дипломаттарының бірі деп айта аламыз. «Құба қалмақ заманы» деп атанған заманда қалмақ пен қазақтың ел шабысқан дауларын бітістіруде Қазыбек үш рет билік айтқан екен. Бір жағынан Қытай, бір жағынан жоңғар, енді бір жағынан казак-орыс қазақ жерін торлап, шекараға әскерлерін шоғырландырған қиын күндерде Әйтеке би Төле бимен, Қазыбек бимен біріге отырып, елді, жерді қорғауға белсене араласқан.

1731 жылы Ресей Сыртқы істер министрлігінің М. Тевкелев бастаған елшілігі Ырғыз өзенінің бойындағы Майтөбе деген жерде отырған Әбілқайырдың ордасына келіп, қазақ ұлысын Ресей құрамына алу туралы келіссөздер жүргізді. Әбілқайыр 1731 жылғы 10 қазанында Ресей империясының қарамағына кіргендігі жөнінде ант берді. Бұл антты 1738, 1740, 1742 жылдары қайталады. Ант беру арқылы ол Ресеймен тату тұруды, орыс қарамағындағы башқұрттар мен Еділ қалмақтарының қазақ жеріне шапқыншылығын тоқтатуды, Ресейдің көмегімен жоңғарлар басып алған жерлер мен қалаларды қайтып алуды көздеді деп жазады деректерде.

Қазақтың Абылай ханы да көреген саяси қайраткер бола отырып, қалмақтармен аса ауыр соғыстардан қалжыраған елінің есін жиғызу үшін дипломатиялық жолды да тиімді пайдаланады. 1740 жылдың тамызында ол Орта жүз ханы Әбілмәмбетпен қоса тағы да басқа 120 старшынмен Орынборға келіп, орыс өкіметінің «қамқорына» кіруге келісімін білдірді [3]. Сонымен бір мезгілде қазақ халқының тұтастығын сақтау мақсатында Шың империясымен де қарым-қатынасын суытпады. Петербург пен Бейжіңге елшіліктер жібере отырып, ол Ресей мен Қытай империяларының өзара қайшылықтарын қазақ хандығы мүддесі үшін тиімді пайдаланып қалуға тырысты. Абылай қазақ елінің тәуелсіздігіне нұқсан келтіретін жағдаяттармен аянбай күресіп, дербес сыртқы саясат ұстанып өтті. Екі жүз жылға созылған қазақ халқының жоңғар шапқыншылығына қарсы азаттық күресінің соңғы жаңғырығы Алаш жұртының санасында «Шанды жорық» деген атпен белгілі. Бұл 1771 жылы Еділ қалмақтарының жоңғарға қазақ жері арқылы үдере көшуі еді. Кіші жүздің ханы Нұралы асығыс әскер жиып, Жем бойында қалмақтарға алғашқы соққы берді. Балқашқа жақындаған кезде Абылай бастаған қазақтың қалың қолы қалмақтарды қоршауға алды. Осы кезде қалмақ басшылары Ұбашы мен Серен бітімге келуді, бүкіл ел-жұртымен бодандыққа қабылдауды сұрап, елші жіберді.

Коваленко Александр

студент 2 курсу ст., группа ЕЕТС-1301

ННІ енергетики, автоматики і енергозбереження

*Національний університет біоресурсів і природокористування України,
Україна (м. Київ)*

(науковий керівник – к.і.н., доцент Хвіст В.О.)

ПОДОРОЖУЮЧИ ВУЛИЦЯМИ РІДНОЇ УМАНІ

Здавна території Уманщина та Тальнівщини були заселені людьми. Вже в IV-III ст. до н.е. тут осіли племена трипільської культури, а пізніше селилися і стародавні слов'яни-землероби. Тому постає потреба ще раз дослідити історію заселення та розвитку Умані, від найдавніших часів до сьогодення. Для мене, як для уродженця і патріота цієї землі, це завдання є принципово важливим та відповідальним.

В 1870-х роках дослідженням історії Уманщини займався краєзнавець, археолог та дослідник Г.Ю. Храбан, а в 1990-х рр. історик-краєзнавець Бевз Г.П. Нещодавно, в 2008 році, товариство істориків Черкащини ім. І.О. Гуржія, а саме: Бушин М.І., Гуржий О.І., Палій А.Г., продовжуючи досліджувати історико-етнографічну спадщину регіону, зібрали матеріали, які були викладені та опубліковані в книзі «Історична спадщина».

Походження сучасної Умані має кілька версій. Але найвірогідніші дві: від річки Уми та від китайського «У» – укріплене місце і «Мань» – сліпе, загоріле, широче. Тому є припущення, що до монголів тут існувало укріплення.

У XIII ст. на 100 років всю Уманщину заповнили монгольські орди, але мова, звичаї та віра тут залишилися українськими. У XIV ст. Уманщина увійшла до складу Литовсько-Руської держави. Потім, за часів панування польської шляхти, яка не хотіла визнавати місцеве населення, у документах 1609 року згадується Уманська пустеля, яка, фактично, була заселена козаками.

Про Умань як місто уперше згадується в документах 1616 року. І вже у 1760 році місто отримало Магдебурзьке право – королівський привілей самоврядування.

8-го квітня 1760 року, було розпочато закладення фортеці. Місто обведено валом і ровами та збудовано укріплені брами. В часи Коліївщини в Умані розміщувалися постійні частини польської регулярної армії, три сотні драгунів і триста вояків артилерії й технічних відділів під командою Ленарта, тисячі надворних козаків під командою польських полковників Обуха Магнушевського й Лаща та козацьких сотників Івана Гонти, Дашка і Яреми, 800 озброєних конфедератів 200 вояків «зеленої міліції», зорганізованої спеціально, з огляду на небезпеку, із селян. Коли колії почали наблизитися до Умані, комісар Бендзінський, привів до міста ще 500 своїх надворних козаків під командою сотника Уласенка.

Як і в давнину, поблизу порога була піч, в якій варили борщ та інші страви у глиняних горщиках. Їжу насипали в розмальовані полив'яні мисочки. Спати родині доводилось не тільки на лежанці, полу-тапчані, печі, а навіть на долівці та на струганій широкій лаві. Місце на печі, зазвичай, виділялося стареньким або дітям – тим, хто найбільше потребував тепла. Адаже піч топили щодня і влітку, і взимку для того, щоб приготувати їжу.

От у такій хатині готувала придане і Бойко Катерина Якимівна. Побравшись у 1802 р., подружжя Шевченків вирішило жити в Керелівці у батьків Григорія. Але сім'я була великою, тому у 1810 році молода родина з дозволу пана В.В. Енгельгардта переселилась до Моринців в хату Андрія Колесника (по-вуличному Копія). Господар в той час був у засланні, а хата його пустувала. Хатка була вже старенька, мала всього лише три підсліпуватих віконця. Чимало зусиль доклали Шевченки, щоб навести в ній лад. Незабаром оселя була побілена, прибрана, стала красивою та охайною.

Ось тут 9 березня (25 лютого за старим стилем) 1814 року і народилася четверта дитина у сім'ї Шевченків. Народжений на Тарасія хлопчик, був названий Тарасом, що у перекладі з грецької означає «бунтар».

Мій край має давню і цікаву історію. Я вважаю, що кожному українцю необхідно відвідати наше село, походити по землі, по якій колись бігав малий Тарас і відчутти ту життєдайну енергію, якою вона насичена. І тоді будь-хто зможе сам пересвідчитись, що вона не могла не народити таку людину як Тарас Шевченко.

Література

- 1) Моринці. Сторінки історії села Тараса Шевченка та вшанування Кобзаря / В.В. Грабовецький, В.Неумитий. – Івано-Франківськ, 2008. – С. 22-40.
- 2) Історія міст і сіл Української РСР. Т. 24. – К.: Головна редакція УРЕ АН УРСР, 1972. – С. 534-595.
- 3) Моринці: життєтвердні контрасти // Спільна справа. – 1997. – № 1. – С. 11.
- 4) Метрична книга с. Моринці за 1823р., запис № 16. // www.archives.gov.ua/Shevchenko/CDIAK/Dokumenty.php

Кіріптар ұсынысты талқылау үшін шақырылған әскери кеңесте Абылай тағы да көрегендік танытып, жеңілген жауды қырып-жоюдың қажеті жоқ екендігін дәлелдеуге тырысты. Еділден ауған қалмақпен келіссөзге келіп, тым құрыса олардың Жоңғарға еркін өтіп кетуіне мүмкіндік беру жөніндегі Абылай түйінінің аржағында шығыстағы ұлы көршімен болашақтағы қарым-қатынасты ойлау жатты. Жоңғардан азат етілген шығыстағы жерлерге қазақ ауылдарын апарып түпкілікті қоныстандыру да Абылай саясатының тереңдігін, кеменгерлігін айқын көрсетеді. Оның әрбір іс-әрекеті қазақ халқының бүтіндігін, елі мен жерінің тұтастығын сақтауға бағытталды.

Кенесары Қасымұлы – хан, саясаткер, дипломат ретінде қазақтың үш жүзі руларының едәуір бөлігін өз туы астына біріктіре алды. Кенесары бастаған халық көтерілісінің ауқымы кең болды, ол XVIII ғасырдың соңы мен XIX ғасырдың басындағы азаттық жолындағы өзге қозғалыстардан қазақ рулары көп қоныстанған негізгі аудандарды қамтуымен ерекшеленеді. Кенесары мемлекет құрылымына көп көңіл бөлді, елді басқаруда жаңа құрылымдар мен ережелер енгізді, сонымен бірге істен шығарылған құрылымдарды қайта қалпына келтірді.

550 жылдық тарихы бар қазақ дипломатиясы алғашқы Қазақ хандығынан басталып, Әбілқайыр, Абылай хандардың дипломатиясымен сабақтаса түсіп, одан беріде кеңестік кезеңде Хиджазда елші болған Нәзір Төрехұлов сынды қазақ ұлдарының есімімен өріліп, бүгінгі Қазақстанның жаңа тарихымен астасып жатыр.

Әдебиеттер:

1. Акимбеков С. История степей: феномен государства Чингисхана в истории Евразии. -Алматы, 2011.-С.511.
2. Чжен Кун Фу. Геополитика Казахстана: между прошлым и будущим.- Алматы, 1999.-С.74.
3. Әліпбаев А.Р. Халықаралық келіссөздер. Оқу құралы. -Алматы, 2012. -Б.9.

К.ф.н. Шамарова С.И.

Центр изучения иностранных языков, г.Уфа, Россия

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ГЛАВНЫХ ХРИСТИАНСКИХ СИМВОЛОВ

Ярко выраженным памятником древнего язычества является египетский обелиск (буквально «стрела бога Баала» или «орган репродукции Баала») в Ватикане на площади св. Петра, привезенный в Рим императором Калигулой из Гелиополиса. В центре огромного восьмиконечного солнечного колеса находится небольшое четырехконечное солнечное колесо вокруг обелиска – фаллического символа, или «пальца солнца». В гротах Ватикана находится мозаика, на которой изображен Христос в образе бога солнца Гелиоса, едущего на колеснице, которая

датируется III в. На одежде Папы римского до сих пор сохранены фрагменты символов Баала и Шамаша (аккадский бог Солнца) на фоне восьмиконечной звезды Иштар [1, с.75]. Использование свечей в церковной практике восходит к древней арийской религии, которая применяла их во время церемонии Юула (древний бог, в честь которого назван период Рождества или святков) для защиты от богов грозы, бури и грома, а также от ведьм. Их зажигали и привязывали к священному дубу. Свечи являются частью древних магических обрядов из ассирийско-вавилонской оккультной системы. В Европе в некоторых областях их использовали воры и грабители, чтобы усыпить свои жертвы. Такие свечи делали из человеческого жира или жира повешенных людей. Части человеческого тела или кости также использовали в качестве свечей. Термин бог-Отец был распространен у жрецов Митры. Он вошел в христианство вместе с магическими культами. Самым главным атрибутом и символом христианства является крест и распятие Христа. В Словаре мистицизма и оккультизма крест определяют как древний дохристианский символ, объединяющий мужской фаллический орган (вертикальная перекладина) и женский (горизонтальная перекладина). Это также символ четырех направлений и мощное оружие против зла. Он имеет несколько мистических значений. Крест тесно связан с калтами Солнца и Аполлона (в частности, его скипетр изображен в форме креста). Крест можно было встретить на развилке дорог во всем мире и таким образом он стал объектом поклонения (особенно у индийцев в буддизме). Ранний символизм креста был выражен в китайской идеограмме слова «земля», которое является равноугольным крестом в квадрате. Вероятнее всего шаманизм, присутствующий в этой идеограмме, проник во все религиозные системы. Символизм смерти и воскрешения у древних дохристианских богов легко перешел в христианство (так называемый египетский крест Анкх или ручной крест). Еще одним видом древнего креста является греческий крест, или свастика, которая до сих пор используется в фашизме и выражает мужской принцип бога Ганезы и женский принцип богини Кали. Распространение креста в христианстве было повсеместным во всем мире так же, как и Троицы. Деревьям поклонялись также и в шаманизме (особенно дубу, березе, буку и ясеню). Троица была тесно связана с крестом в качестве ритуалов, которые перешли в Грецию от кельтов и германцев, которые заимствовали их из культуры египетской богини Гекаты (Черной Мадонны с младенцем), или Артемиды, Рхи и Гермеса для контроля духов мертвых. Эти образы называли экатаи и представляли богиню в тройной форме (в трех ипостасях), как и в христианстве. Следует также упомянуть об Ашерахе, который является фаллосом (два каменных столба), а сам крест представляет собой Ашераха. Связь солнечных культов шаманизма и перекрестков с крестом широко распространяется в Азии, Европе, Америке, Африке и Индии. Связь креста и деревьев восходит к шаманизму. Мировая ось шаманизма вошла в первичный символизм христианства, в котором крест является также символом любви, выраженной как дуализм, примиряющий два антагонистических элемента. Применение креста и Христа как

обороні руських земель. Відомо, що на початку 1596 року загони українських повстанців під проводом С. Наливайка, проходили моринськими землями, просуваючись із уманських лісів на Корсунь. Під час відпочинку, в одній із балок біля села, вони викопали криничку, яку потім місцеві жителі назвали Наливайковою. За переказами старожилів, вода в ній була смачною і мала цілющі властивості.

У 1964 році, з нагоди 150-річного ювілею з дня народження Кобзаря, в селі перебував наш земляк, заслужений діяч мистецтв України І.М. Гончар. Його ідея створити хату-музей з інтер'єром часів Тараса Шевченка була підтримана жителями Моринець. Наші земляки з великою повагою відносяться до своєї історії, тому ентузіасти села розпочали збір етнографічних матеріалів. Такий музей зібрав під своїм дахом зразки чумацького знаряддя, народного мистецтва, одягу, речей домашнього вжитку першої половини XIX століття.

Не випадково вирішили взяти під музей хату Мефодія Тютюнника, чумака, яка на той час простояла пустою більше ста років. Адже Моринці та Керелівка лежали на одному з восьми чумацьких шляхів Звенигородщини.

1989 року до 175-річниці з дня народження Кобзаря було відтворено дві селянські хатини: хату Якіма Бойка – діда Тараса по його матері, та хату Копія, у якій півтора року жила сім'я Шевченків. З 1992 року вони ввійшли до складу заповідника «Батьківщина Тараса Шевченка». Примітно й те, що в цьому музеї було відтворено частково і елементи селянського життя. За словами моїх батьків, наші односельчани і родичі, в тому числі, як і в сиву давнину, йшли на поле жати пшеницю, зв'язували її в снопи і молотили ціпами.

У такій хаті у Якіма та Параски Бойків 1783 року народилася донька Катерина, мати Тараса Шевченка, де пройшли її дитячі та юнацькі роки. Тин навколо подвір'я виплетений з вербової лози, подвір'я охайне та затишне. Поруч з хатою цікава пам'ятка народної архітектури – дерев'яна надвірна комора, або клуня, перенесена на це місце із Шевченкового. З дня побудови її більше ста літ. Така клуня була майже у кожному дворі. У ній молотили та зберігали збіжжя, солому, а влітку навіть ночували. За коморою стоять вулики. В інвентарній книзі села Моринці за 1796 рік записано, що сім'я Якіма і Параски Бойків має ниву, леваду, віз, пару волів, а також пасіку на 34 колоди.

Хатинка Т. Шевченка нічим не вирізнялася з-поміж інших на селі і була типовою оселею українського селянина, такою ж вона і була відтворена. Хата споконвіку виконувала своє природне призначення – родинного вогнища, де народжувались, оберігалися традиції: любов до батьків, природи, пісні, до праці. Середині хати, як правило, розміщення речей було однотипним, подібним, але кожна господиня, звісно ж, намагалася додати щось своє, створити затишок у домі. У почесному кутку – ікони Ісуса Христа та Божої Матері. Під іконою звисав каганець, подібний до панікадила. Рушник на стіні – давній наш звичай. Не було жодної на Україні оселі, котрої не прикрашали б рушниками. Рушник – обличчя оселі, відтак і господині. Вишитий рушник створював настрій, мав найрізноманітніші візерунки, які не повторювалися, був взірцем людської працьовитості.

Браславец Олександра
студентка 2 курсу ст. група ЕЕТС-1301,
ННІ енергетики, автоматики і енергозбереження
Національний університет біоресурсів і природокористування України,
Україна (м. Київ)
(науковий керівник – к.і.н., доцент Хвіст В.О.)

БАТЬКІВЩИНА ШЕВЧЕНКА – МОЯ БАТЬКІВЩИНА

Кобзар з'явився у моєму житті, коли я була маленькою. Читаючи твори великого поета, я все більше переконувалася, що Тарас Шевченко – незвичайна людина. Його талант, його любов до рідного краю та біль за долю українського народу і ненависть до поневолювачів, якими просякнуті всі його твори, полонили і завжди тривожили мою душу.

Село Моринці – мала батьківщина Т.Г. Шевченка і моя теж, тому для мене велика честь дослідити його історію. В цій роботі, зокрема, хотілося б зупинитися на двох важливих аспектах, які і становлять її основну мету за завдання: заснування й походження назви самого села та відновлення хати, в якій провів своє дитинство Шевченко і перетворення її на музей.

У 2008 році першу книгу до 200-річчя Кобзаря – «Моринці. Сторінки історії села Тараса Шевченка та вшанування Кобзаря», видали прикарпатський історик академік Володимир Грабовецький та уродженець Моринців, тепер директор школи в с. Попівка Звенигородського району Володимир Неумитий, який ще будучи студентом у Володимира Грабовецького писав дипломну роботу про рідне село. У книгу увійшов і літопис села, і розповіді про Шевченківські меморіали, і спогади першого директора музею Шевченка. На вдячність громада Моринців проголосила В.В. Грабовецького почесним громадянином села під першим номером.

Моринська земля має свою дуже давню історію і зберігає безліч таємниць. До цього часу залишається дискусійним питання часу заснування поселення, не однозначним є питання походження його назви. Існує кілька легенд. Перша, зокрема, розповідає, що перші поселенці прибули від південного моря, поселились тут на пагорбах, створили став і назвали його Морин, а село – Моринцями. За другою на цій території свого часу лютувала чума, від неї померли всі перші поселенці, а ті, що поселились пізніше, від слова «мор» і дали назву селу. Третя ж стверджує, що в сиву давнину наші предки морили бджіл димом і таким чином добували мед. Тому, можливо, що назва села походить від слова «морити».

Вперше Моринці згадані в історичних документах першої половини XVII ст. Але на південній околиці села та на узліссі є земляні вали, насипані ще в XI ст. за часів Ярослава Мудрого для захисту Київської Русі від нападу печенігів і половців. Можливо, Моринці вже існували у той час, і моринчани брали активну участь у

Бога и идола- объекта поклонения и молитвы является нарушением Второй божественной заповеди [2, с.1-4,6-11,13,16,17,21,25]. Следует отметить еще одну важную аналогию между христианством и шаманизмом- способность шамана воскресать из мертвых подобно мифическому Христу, что является сатанизмом. Когда шаман входит в транс, он может совершать магический полет, якобы, даже на луну и убить его может только другой, более сильный шаман [3, с.118-119], «Голубь является символом Святого Духа, чистоты, вдохновенной мысли, мира, Крещения, Благой Вести, воды творения. Семь голубей – это семь даров Духа; стая голубей – верующие; голубка с оливковой ветвью – мир, прощение и избавление. Подобно тому, как голубка из Ноева Ковчега принесла оливковую ветвь в знак мира между Богом и человеком и не нашла места нигде, кроме Ковчега, также и христиане не находят спасения нигде, кроме Церкви. Голубь с пальмовой ветвью означает победу над смертью. Белая голубка – символ спасенной души, прошедшей очищение, как антитеза черному ворону греха. Голуби на лозе символизируют верующих, нашедших укрытие во Христе. Образ венца – это символ венца славы и символ венца Царствия Небесного. У А.С. Пушкина, например, священный крест символизирует любовь к Богу» [4, цит. по: с.242-243]. Голубь – чистая птица по закону Моисееву, часто упоминаемая в Священном Писании, в котором дается не мало указаний на голубиную нежность, чистоту и любовь. Дух Святой сошел на Спасителя при крещении в виде голубином. Уже в истории о потопе голубь является к Ною в ковчег радостным вестником того, что вода сошла с лица земли. Голуби употреблялись для жертвоприношений. Когда рождалось дитя, то от матери требовалось, чтобы она в известное по рождению время приносила в жертву всесожжения однолетнего агнца и молодого голубя или горлицу. Если же она была не в состоянии принести агнца, то могла принести в жертву двух горлиц или двух молодых голубей [5, с.168-169]. В своей работе И.В. Гузенко выделяет 6 лексико-семантических групп христианской символики: 1) христианские символы- наименования живых существ (животные, птицы и т.д.): агнец, рыба (Христос); ворон (пророчество несчастья, смерти); пчела (трудолюбие и мудрость, милосердие и справедливость) и др. Символами, олицетворяющими «зло, греховность», являются волк, ворон, гиена, дятел, козел, лисица, муха, паук, скорпион с общими интегральными семами «дьявол». 2) христианские символы-наименования растений: виноград (виноградная лоза Христос); дерево, Мировое Древо (Древо Жизни и познания); ирис (чистота, защита, печаль Дева Мария); лилия (чистота, невинность, Дева Мария); мак (самопожертвование Христа); роза (всепрощение, милосердие, божественная любовь, Дева Мария). 3) символы, обозначающие религиозные начала: ад, вознесение, дух, душа, рай, Троица, Страшный Суд, грехопадение. 4) символы-имена, известные личности и существа: Авель, Адам, Ева, Иуда, Каин, Сатана и др. 5) символы-наименования природных объектов и явлений: вода, ветер, гора, звезда, огонь, река, солнце, небеса, радуга. 6) наименования предметов

культы, религиозных обрядов и таинств: алтарь, Библия, икона, крест, ладан, пост, хлеб и др. [6, с.1,10,14-21].

ЛИТЕРАТУРА

1. Hall J. Illustrated Dictionary of symbols in eastern and western art. Published by H. Collins, 1994.
2. Christian churches of God. The cross: its origin and significance.- URL: <http://www..ccg.org./English/s/p039.html>. Дата обращения: 5.03.2013 г.
3. Pryde D. Nunaga. Ten years of Eskimo life. Corgi Books published by Transworld Publishers Ltd., London, 1973.-312 p.
4. Головач К.Ю. Символические признаки в структуре концепта «любовь» (на примере авторской картины мира А.С.Пушкина)// Концепт и культура. – Кермерово: Кузбассвузиздат, 2008. – С.241-245.
5. Архимандрит Никифор. Библейская энциклопедия. Репринтное издание. М.: типография А.И.Снегиревой, 1891. 902 с.
6. Гузенко И.В. Христианская символика в русском языке: вербализация, функционирование, эволюция. Автореф. дис...канд.филол.наук. Волгоград, 2009.- 28 с.

К.и.н. Тимченко В.В.

*Ставропольский краевой институт развития образования,
повышения квалификации и переподготовки работников образования, Россия*

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ ФЛОРЕНТИЙСКОГО ОПОЛЧЕНИЯ В ПЕРИОД ВОЙНЫ С СИЕНОЙ 1259-1260 ГГ.

Одним из крупнейших конфликтов, развёртывавшихся на итальянском театре военных действий XIII в. была война 1259-1260 гг. между двумя соседними республиками, гибеллинской Сиеной и гвельфской Флоренцией, являвшаяся в большей степени борьбой партий, чем противостоянием городов [20, р. 75]. При этом ключевое значение в войсках противоборствовавших сторон играли коммунальные милиции, в этот период являвшиеся ядром армий большинства государств на территории Апеннинского полуострова [19, р. 160].

В случае с Флоренцией у нас есть уникальная возможность рассмотреть структуру её ополчения по документам 1259-1260 гг., касающимся различных моментов функционирования этого рода войск, собранных и изданных в 1889 г. итальянским исследователем Чезаре Паоли в виде единой «Книги» [14]. Анализируя

В декоративному оформленні будівлі фантастично переплелися орнаментні готичні форми з мотивами східного мистецтва. Фасади довершені зубцюватими парапетами, капели, середньохрестя і вежа-дзвіниця увінчані вигадливими готичними главами, стрункі декоративні фіали з цибульковими головками відзначають усі кути споруди і ділянки стін між капелами.. В інтер'єрі виявлена чітка об'ємно-просторова структура споруди. Напівциркульні капели перекриті конхами, середньохрестя – плоскою стелею, неф – двосхилим перекриттям з декоративними висячими стропилами з фігурною аркою на консолях. Перемички віконних і дверних прорізів вирішені у вигляді стрілоподібних багатошарових арок, а в дзвінкому ярусі дзвіниці влаштовані аркові прорізи готичної форми. Аскетичний образ інтер'єра контрастує з вітніватими формами фасаду

Отож, завдяки родині Воронцових непомітне на карті село Мошни стало широко відомим, а місцеві пишуться і тепер своєю архітектурною родзинкою, яка є їх і духовним, і культурним центром.

Варто досліджувати історію культури як в загальнодержавних масштабах, так і в локальних, але найрідніших, найдорожчих куточках нашої України, де пройшли найкращі роки дитинства. Слід знати, пишати, розповідати, та дізнатися більше про пам'ятки, створені нашими предками.

Література:

1. Грабовський М Парк князя М.С. Воронцова в Киевской губернии Современник, том XXXVIII. – СПб., 1853. – С. 242-257. –
2. Гречуха С.І. Мошни. Шлях через віки. Черкаси, 2007. – 137 с.
3. Де ля Фліз. Альбоми. – К.: Видавництво АН України, 1996. т. I. – С. 205-206.
4. Історія міст і сіл УРСР. Черкаська область. – К.: Гол. ред. УРЕ АН УРСР, 1972. – 788 с.
5. Маленков Р. Шістдесят сім зупинок Черкащини: путівник / Роман Маленков. – К.: Грані-Т, 2010. – 112 с
6. Мариновський Ю.Ю. Черкаська минувшина – 2001. Документи і матеріали з історії Черкащини. Альманах. – Черкаси: Відлуння-Плюс, 2001. – 215 с.
7. Памятники градостроительства и архитектуры Украинской ССР, т.4. – К.: Будівельник, 1987. – 375 с.
8. Самков А.Н. Воронцовы на Черкащине Мир усадебной культуры – II-е Крымские международные научные чтения. – Симферополь, 2002.

Руками кріпаків граф Воронцов збільшував орні землі: в 1830-х рр. на околицях осушив тисячі десятин боліт, проклав дороги, обробив поля, прорито канал, спрощено шлях від Дніпра до маєтку, влаштовано звіринець.

Ось тоді в мошнівських горах з'являється величезний пейзажний парк, найбільший в Європі, прикрашений 60-метровою вежею, з верхнього майданчика якої в гарну погоду було видно – за 150 км – золото дзвіниці Києво-Печерської лаври, в парку збудований чудовий палац на 80 кімнат, наповнений книгами і картинами....

Парк склався з двох частин: обгородженої території навколо головних споруд пристосованої для піших прогулянок, та значної за розмірами частини так званого «Звіринцю», розрахованого для кінних прогулянок, для чого в садібі були екіпажі запряжені поні.

За розповіддю мошнівського лісника Федора Федоровича Стріхи, в Мошногорах, ще можна зустріти чудернацькі дерева, подекуди видно залишки планування. В горах ще зберігся пам'ятник Софії – з жовтої цегли, у вигляді єгипетського обеліску. Його називають Софіївським стовпом, так як поставлений за наказом графа на місці, де його дочка Софійка впала з коня та мало не загинула.

Завершується алея величною «Вежею Святослава» – найвіддаленішою від палацу парковою спорудою (близько 10 км), яка поєднала в собі функції мисливського будинку, відкритої тераси для спостережень та маяк. Вежу в народі називали «стовпом». Двоповерхова будівля з трьохгранною основою та трьома зубчастими вежами по кутах. Стовбур мала п'ятигранний, увінчаний скляним ліхтарем. На першому поверсі розташовувалася простора зала у формі кола. Уздовж стін стояли дубові стільці з високими спинками, прикрашені гербами. На стінах висіли мисливські трофеї – голови кабанів, вовків тощо. Другий ярус був відкритий майданчик, захищений зубчастими стінами, звідки і піднімалася власне сама вежа. До ліхтаря спіраллю вилися 160 дубових східців. Висота вежі 27 сажнів, це майже 60 м – сучасний 20-поверховий будинок... Воронцов, як і Святослав I, воював і в горах Кавказу, і на Балканах. Поза сумнівами, він пам'ятав про давнього полководця. Тому пам'ятник Святославу в Мошнах – це і пам'ять про свою молодість, і торжество над печенігами всіх епох.

Серед величезної кількості справ графа Воронцова є справи «малі», про які майже й не згадують, але вони впливали і продовжують впливати на долі десятків тисяч людей. В 1840 році на гроші графа Воронцова в Мошнах була зведена Преображенська церква, яка вціліла і залишається центром духовного життя парафіян. Зовнішнім виглядом будівля нагадує костел, хоча при його будівництві були враховані всі нюанси православної архітектури. Завданням архітектора було об'єднати світові релігії в одній споруді.

Автор проекту церкви – італійський архітектор Георгій Іванович Торрічеллі (1800-1843), який працював міським архітектором м. Одеси. Будучи уродженцем Швейцарії він використовував в своїх проектах досвід західної архітектури, тому до романтичного стилю додалися елементи тюдоровської готики.

их, мы, например, находим подтверждение слов известного итальянского медиевиста П. Гвальтерри о том, что вершиной командной цепи в милиции города на Арно являлись до 1207 г. Консулы, а затем — Подеста [17, р. 230]. В указанных источниках часто встречаются формулировки наподобие «Следуя указаниям Подеста» [5, р. 78], «в присутствии и с согласия Подеста», «награда за службу от Подеста Флоренции» [6, р. 94], говорящие о наличии у него права решающего голоса в подобных вопросах. Последний мог также делегировать задачи другим должностным лицам, в большинстве случаев, Капитанам войны (лат. — Capitanei exercitus) — урбанизированным представителям знати, стоявшим во главе коммунальной милиции [18, р. 100]. Например, флорентийское ополчение в 1259-1260 гг. возглавлял «благородный муж мессер Якопо Рангони» [4, р. 1].

Самыми крупными из сформированных, на которые делилось ополчение, сформированное в 1259 г. для войны с Сиеной, были сестьеры (лат. — sextibus) — отряды, выставленные каждой из шести частей, на которые в этот период делилась Флоренция [4, Р. 1]. Каждое из подобного рода соединений возглавляло по два лица, также именованных «Капитанами» (лат. — Capitanei), но уже без добавления «exercitus» [4, Р. 1]. Подразделениями более низкого ранга являлись гонфалоны (ит. — gonfalone, от др.-франк. — gundfano, где gund — война, а fano — знамя, хоругвь) под командованием гонфалоньеров (лат. — gonfalonerii), набравшихся из политически авторитетных горожан [16, р. 111-112]. Эти знаменосцы возглавляли или замыкали каждый отряд, чтобы обозначить точки сбора воинов [16, р. 127]. Судя по распоряжениям флорентийского Подеста, датированным 9-10 февраля 1259 г., каждая сестьера имела один гонфалон для рыцарей [8, р. 2-3], один — для пехоты [10, р. 3-4], один — для арбалетчиков [7, р. 4-5], один для — лучников [1, р. 6-7] и ещё один для вспомогательных войск (лат. — Postarum Campi) [3, р. 7].

В категорию, действовавшую отдельно от прочих воинов, организованных по сестьерам, составителями анализируемых документов выделялись имевшие собственные знамена рыцари [13, р. 7] и пехота [11, р. 10], охранявшие карроччо (ит. — саггоссио, от сагго — телега) — повозку со знаменем, двигавшуюся с ополчениями некоторых городов Италии во время их выступления в поход, а также используемую в ходе разного рода церемоний. Сходным образом дело обстояло также с т.н. «разрушителями» (ит. — guastatori, лат. — guasti) — вспомогательными отрядами, набираемыми в большом числе для частых экспедиций, которые должны были сжигать территории, прилегающие к вражеским крепостям, чтобы лишать их подвоза ресурсов, и таким образом принуждать противника к капитуляции [2, р. 16]. Собственные знамена имели также щитоносцы (лат. — pavesarii, ит. — palvesarii) [9, р. 17], различные ремесленники, сопровождавшие войско [15, р. 28] и обоз [12, р. 29]. Эта особенность структуры милиции города на Арно связана, вероятно, с общевойсковым значением подобного рода формирований.

Таким образом, мы можем заключить, что флорентийское ополчение, использовавшееся в рамках войны с Сиеной 1259-1260 гг., имело сложную структуру.

Верховное командование принадлежало Подеста, в большинстве случаев поручавшему руководство войсками Капитану войны. Входящие в его состав воины подразделялись по сестерам, каждая из которых находилось под командованием двух Капитанов. Подразделения рангом ниже были представлены гонфалонами, которые возглавляли гонфалоньеры. Каждое из этих «знамён» объединяло ратников определённого типа: рыцарей, пехоту, стрелков и вспомогательные войска. Такие формирования как стража знамени, «разрушители», щитники, бывшие при войске мастера-ремесленники и обоз имели собственные знамёна, что, скорее всего, было связано со спецификой их деятельности и определённой значимостью для всего войска.

Литература:

1. Bandiferes Arcatorum // LM. P. 6-7
2. Bandiferes Guastorum // LM. P. 16-17
3. Bandiferes Postarum Campi // LM. P. 7
4. Capitanei exercitus // LM. P. 1
5. De mutuanda pecunia victuralibus per Camerarios exercitus // LM. P. 78;
6. De solvendo pavesariis, balistariis, portantibus balistas grossas per Camerarios exercitus // LM. P. 94
7. Gonfalonerie Balistariorum // LM. P. 4-5
8. Gonfalonerie Militum // LM. P. 2-3
9. Gonfalonerie Pavesariorum // LM. P. 17
10. Gonfalonerie Peditum // LM. P. 3-4
11. Gonfalonerie et Pedites Carrocii // LM. P. 10-16
12. Gonfalonerie Salmerie // Lm. P. 29
13. Gonfalonerie Militum Carrocii // LM. P. 7
14. Libro di Montaperti. Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze. 1889. (Documenti di storia italiana. T. IX)
15. Vexilliferi Magistrorum // LM. P. 28
16. Grillo P. Cavalieri e popoli in armi. Le istituzioni militari nell'Italia medioevale. Roma; Bari, 2008.
17. Gualtieri P. Il Comune di Firenze tra Due e Trecento. Partecipazione politica e assetto istituzionale. Firenze, 2009. P. 223-232
18. Settia A. A. «Viriliter et competenter». L'Uomo di Guerra // Ceti, modelli, comportamenti nella società medievale (secoli XIII-metà XIV). Pistoia, 2001. P. 99-122
19. Idem. I mezzi della Guerra. Balestre, pavese e lance lunghe: la specializzazione delle fanterie comunali nel secolo XIII // Pace e Guerra nel basso medioevo. Todi, 2004. P. 155-170
20. Waley D. The army of the Florentine Republic from the twelfth to the fourteenth century // Florentine studies. Politics and Society in renaissance Florence. A cura di N. Rubinstein. L., 1968. P. 70-108.

2. Н. Бурець-Струк, О. Матвійчук, М. Морозенко «Київщина туристична. Путівник. Світ успіху». – К. : Світ успіху, 2009 рік. – 464 с.
3. Ковальчук С. «Експонати розповідають», газ. «Яготинські вісті», с. Джерело», № 19/151/. «Краєзнавства і охорони пам'яток історії та культури». 1997 р.
4. Шевченко Н. «Тут особливо відчуваєш, що всі ми єдині на землі...» газ. «Яготинські вісті», «Джерело» № 19, 1997 р.

Чеберяк Надія

*студентка групи 1301 ст, II курсу факультету енергетики і автоматики
Національний університет біоресурсів і природокористування України,
Україна (м. Київ)*

(науковий керівник – к.і.н, доц. Хвіст В.О.)

МОШНІВСЬКІ ПАМ'ЯТКИ КНЯЗЯ М.С. ВОРОНЦОВА

У XVIII ст. на українських землях, що увійшли до складу Російської імперії, широко розвивалися як архітектура, так і паркобудівництво. Характерними рисами пам'яток того часу є класицизм та романтизм, композиційні засоби та художні прийоми різних епох та народів, але це тільки збагачує їх і створює неповторний художньо-естетичний образ.

Дослідження історії становлення і розвитку парково-палацового будівництва на українських землях на прикладі Мошнівських пам'яток і є основною метою даного дослідження, а висвітлення етапів будівництва архітектурного комплексу становить його першочергове завдання.

Вивченням цього питання займалися свого часу як краєзнавці-аматори, так і професійні дослідники, які залишили нам свої напрацювання. Серед них важливе місце посідає доробок нашого земляка Гречухи С.І., який відслідковує історію виникнення рідного села Мошни. Також про парк князя Воронцова ще в середині XIX ст., говорить Михайло Грабовський, праці якого були перевидані по всій Україні. Він описує красу побачених пам'яток архітектури, зацікавлюючи цим свого читача і спонукаючи його оглянути їх особисто. Крім того Роман Малеков, подорожуючи Черкащиною, у своєму путівнику акцентує увагу на архітектурних пам'ятках рідного краю.

Відомо, що у XVIII ст. землі, де знаходилося село кілька разів змінювали свого власника. Так територія Мошен перейшла спочатку від Вишневецьких до Радзевілів, потім – до Моравських, Любомирських. Останні продали село князю Потьомкіну. Пізніше село у спадок отримала небога князя Браницького, яка віддала Мошни у посаг своєї дочці, що вийшла заміж за графа М.С.Воронцова.

На час розкопок залишки жител становили собою округлі скупчення кісток, якими колись обкладали стіни. Найбільші кістки лежали по краях, менші – всередині, оскільки до зруйнування житла вони знаходилися на верхніх ділянках його похилих стін.

Вогнища позначені скупченням кісткового вугілля та попелу, бо для підтримання вогню використовували кістки, багаті жиром. Основним паливом служило дерево, але дерев'яне вугілля не збереглося.

У різних місцях стоянки археологи виявили багато різноманітних виробів із каменю, кістки, рогу та бурштину – знаряддя праці, побутові і культові предмети, а також твори первісного мистецтва. Зокрема скульптурні зображення, як схематичні, так і реалістичні, виготовлені з бивня мамонта та м'яких порід каменю. Єдині у світі жіночі статуетки з янтарю, що вже згадувалися раніше, експонуються у вітрині музею.

Понад 20 років велися дослідження. Одне за одним археологи розкопали чотири житла первісних людей – цілу стоянку пори пізнього палеоліту. Знахідки з першого житла розійшлися по різних музеях, друге – перевезли до Переяславського музею, третє – продали Японії. І тільки четверте, останнє житло, яке розкопали 1956 році, залишилося на місці. Прямо над ним і спорудили музей «Добраничівська стоянка».

Матеріали з розкопок Добраничівської стоянки експонуються в Національному музеї історії України, в історичних музеях Переяслава–Хмельницького та Яготина. А на місці розкопок, над ділянкою з залишками найвиразнішого господарсько–побутового комплексу, що складався з житла, виробничого центру, великого вогнища поза житлом і чотирьох ям–комор з кістками мамонтів та інших тварин, споруджено будинок. Увесь комплекс, старанно розчищений від землі і непорушений, став основним об'єктом експозиції спеціального археологічного музею. Крім цього тут експонуються великі фотознімки залишків інших господарсько–побутових комплексів стоянки, найцікавіші предмети, зібрані при дослідженні, та великі картини «Добраничівська стоянка» і «Полювання мамонтів», написані для музею художником М. П. Малинкою.

«Добраничівську стоянку» – філіал Яготинського історичного музею – було відкрито наприкінці 1977 року. Відтоді в ньому побувало вже десятки тисяч відвідувачів, й зокрема – багато вітчизняних та зарубіжних учених. А з якої далечі приїжджають екскурсанти, щоб на свої очі побачити унікальні експонати! У «Книзі відгуків» можна знайти записи відвідувачів з усіх куточків колишнього Радянського Союзу, Мексики, Англії, Швейцарії, Франції. Студент Югославії залишив відгук рідною мовою, але нам українцям, такі зрозумілі його слова: «Тут особливо відчуваєш, що всі ми єдині на Землі...»

Література

1. Брей У., трамп Д. «Археологический словарь». М.: «Прогресс», 1990г. – 368 с.

Zhanna Dyusembekova

Al-Farabi Kazakh National University

POLICY OF THE RUSSIAN GOVERNMENT ON THE INTRODUCTION OF NEW REGIONAL STRUCTURES IN THE STEPPE: SECTIONS (FIRST HALF OF THE XIX CENTURY)

As a result of the administrative-territorial reforms in 20-s of the XIX century in the territory of Steppe, the entire administrative-territorial system was totally changed. Cancellation of legacy control system (elimination of Khan's authority in the Steppe) was carried out without any obstacles and complications, because Khan's authority in the Junior jüz was much weaker and by the time lost any influence among Kazakh population.

According to the reform, the Junior jüz was divided into three external Transural regions in 1824, which were later renamed to Western, Middle and Eastern parts in 1828. When we study it in the context of geographical configuration, then we shall note the following. Three parts of the Kazakhs of Orenburg authority were named according to the boundaries of the Kazakhs of the West Siberian authority to the Caspian Sea. The boundary between the Middle and Western parts was indicated with the line from Iletsk town along the rivers Ilek and Big Khobda, along the river Temir through the natural boundary Kuktapsan to the Aral Sea. As the boundary between Eastern and Middle parts was assigned the line from the Steppe fortress across the rivers Toguzak, Karagay-Ata, Tobol and Dzhimkuvar, sided with the Eastern part, and further on to Tobol through the lake Karsakbashi up to the first Bukhara key Kinderli [1].

Complex of the following causes contributed to the introduction of the so-called «section» control system in the territory of Junior jüz: non-development and incompleteness of 1824 year legislation; demand in the annual system accounting of the number of hooded carts and Kazakh population; deficiency of arrangement mechanisms to settle relations between near-boundary inhabitants and nomads; demand in the regional administration study of the productive powers of the region and discovery of further advancing paths of the Russian troops in the direction of the Central Asia.

Introduction of the «section» control system divided the territory of the Western, Middle and Eastern part of the Junior jüz on the near linear and steppe sections. The largest quantity of the near linear sections was formed due to geographical location, so in the Middle part there were 13 sections, in the Western part there were 8 sections. Since the Eastern part was considered the most distant part of the Orenburg authority, the largest number of the steppe sections was in the Eastern part. The number of the sections in the Eastern part reached 21. Steppe sections concede in the number of the households, but they predominated in the vastness of the nomadic areas [2]. In a point of fact, so was the section scheme. The sections were divided into near linear and steppe. Near linear sections were located by the lines, fortification and the steppe were

located in the depth of the steppe, in more remote areas. Such administrative division of the Steppe into the sections provided more efficient realization of the management functions of the regional administration in the Steppe. Section system, widespread in the steppe auls, afterwards introduced among the Kazakhs, migrating to the New Line in 1839. And in 40-s of the XIX century, this section establishment passed to the part of the Adai clan near the Novo-Aleksandrovskoye fortification [3].

In the Western part of the Orenburg Kazakhs there were ten sections (No. 1 – 9 and No. 31). There were 17 local heads. The Western part of the Horde included the following outposts and fortifications: Novo-Aleksandrovskoye fortification, Zatonniy, Sukhorechenskaya Cossack village, Guryev city, Lebyazhinskiy, Goryachinskiy, Ir-tetskiy, Budarinskiy, Kirsanovskiy, Kindelinskiy outposts; rivers: Ulenty, Chiderte, Changyrlau, Buldurte, Barbastau and others. The Middle part includes 9 sections (No. 10-14, 23-25 and 28-30). The local heads were 27. The Middle part of the Orenburg Kazakhs included: Urtamyskaya fortress, located between Old and New lines, Vetyanskiy outpost, Grigorievskaya Cossack village, Iletskaia zashchita (fortification), Ostrovnaya and Tanalytskaya Cossack villages, Nikol'skiy, Ilyinskiy, Donskiy outposts, Verkhnezernaya Cossack village, Alabaltalskaya, Cherkasskaya, Nezhinskaya Cossack villages, Blagoslovennyi outpost; this part included the following rivers: Or, Terekli, Irgiz, Karabutak, Yamansu, Kurayly, Ilek, Khobda, Burte, Emba, Small Khobda, Kialy-Burte.

The largest number of the sections in the Eastern part consisted of the Orenburg Kazakhs and included the sections from 19 to 48. The Eastern part included the following rivers: Tobol, Turgay, Ayat, part of the Syr Darya, Abuga; the troops were: Lugovoy, Kocherdykskiy, Ozerniy, Zverinogolovskiy, Alabugskiy, Sophiyskiy, Alekseevskiy, Bobrovskiy, Mikhaylovskoye fortification, Natalinskaya Cossack village, Varvarinskaya Cossack village, Kidyshevskiy, Krutoyarskiy, Karakulskiy, Berezovskiy, Ust-Uyskiy, Klyuchevskiy, Osipovskiy. Steppe sections which were located closer to the river Syr Darya formed New line, which included the territory of rivers Tobol and Turgay [4].

Following 50-s of the XIX century the number of sections increased. So the section 53 was included into the Eastern part, and the sections No. 54, 56, 57 were included into the Middle part [5].

Administrative division of the Junior jüz was conducted in accordance with the territorial criteria, the clannish principle of division was partially taken into consideration. Administrative divisions were established in each section – auls, their number was not the same, as well as the number of hooded carts. If the «Regulation» dated June 14, 1844, stated that in the aul could be up to 40 hooded carts and more, then by the second half of the XIX century it was allowed to enter in each section 2,000-2,300 hooded carts, in the aul – 200-400 hooded carts.

In general, the administrative policy in the Steppe in the form of the section system was accompanied by implementation of the new political system, the occurrence of the local administrative management on the new level in the territory of the Steppe

могильники пізнього мезоліту і неоліту, поселення епохи міді, бронзи, кургани раннього залізного віку, руїни античних давньоруських та середньовічних міст і фортець. Досліджуючи ці об'єкти, археологи вивчають господарське життя і суспільні відносини, побут, культуру тих людей, що населяли територію нашої країни в первіснообщинну, рабовласницьку та феодальну епохи.

«Добраничівська стоянка» – єдиний в Україні музей на місці археологічних розкопок. Біля села Добраничівка на пізньопалеолітичній стоянці (15 тисяч років тому) досліджено залишки кількох наметоподібних жител, ями, сховища з кістками мамонтів. Знайдено унікальні витвори з прозорого та димчатого криштало, схематизовану фігурку жінки з бурштину. Відкриті і досліджені чотири господарсько виробничі центри з вогнищем та місцями обробки кістки й каменю знаряддя праці первісних людей, речі побуту жителів стоянки.

Музей знаходиться в мальовничому куточку Яготинщини, де над древнім Лубенським шляхом розкинулося село Добраничівка: чи то чумаки їхали, чи прочани до Києва йшли – просилися до гостинних господарів на добру ніч. Здавна добраничівці брали глину над річкою Ташанкою для побутових потреб. Може й знаходили там щось незвичне та не звертали на це уваги. А в 1952 році на глинищі знайшли величезні кістки, послали їх до Харкова, а звіти вже переслали до Києва. І вже наступного року до Добраничівки прибула палеологічна експедиція інституту Археології Національної Академії наук України під керівництвом І. Щовкопляса.

Одне з найдавніших поселень первісних людей доби пізнього палеоліту – Добраничівська стоянка, широко відома нині в науковому світі.

Її було виявлено восени 1952 року на глибині понад 2,5 метрів у шарі світложовтого суглину на лівому березі річки Тишанки, неподалік від хутора Добраничівка Яготинського району. Археологічні розкопки на площі 2500 квадратних метрів велися до 1970 року. Місце стоянки відкрите з півдня і заходу, було захищене від зимових північних та східних вітрів крутим берегом.

Стоянка складалася з чотирьох господарсько-побутових комплексів. Центром кожного з них було невелике житло. Основою наметоподібної будівлі, округлої в плані, діаметром близько 4 метрів, служив каркас із жердин, нижні кінці яких укопувалися в землю, а верхні сходилися над її серединою. Каркас, укритий зовні шкурками, утворював пихо лі стіни житла, які для утеплення і зміцнення обкладалися знизу до верху кістками тварин, переважно мамонтів, що були основним об'єктом полювання мешканців стоянки. На підлозі знаходилися невелика заглибина для вогнища (до 1 метра в діаметрі і 20 сантиметрів глибиною).

Навколо жител розташовувалися так звані виробничі центри – місця обробки дерев, каменю й кісток, великі вогнища та ями – комори з кістками. Кожний господарсько-побутовий комплекс належав невеликій відокремленій групі – одній з парних сімей, які входили до родової общини, що населяли стоянку. Можна припустити, що сім'ї мешкали нарізно, об'єднуючись лише при необхідності, наприклад, для облавного полювання на великих тварин.

війни заслуженого лікаря Великанова», «Портрет лікаря В.І. Петрука», позначені глибоким проникненням в характери портретованих. Стиль художника близький до академічного. Працює він і в техніці олійного живопису. Основною задачею вважає передачу схожості в портреті, передачу характеру і внутрішнього стану героя [1].

Отже, можна дійти висновку, що на Кам'янецьчині працювало і працює багато видатних художників і в тому числі портретистів. Творчість їх базується на глибоких традиціях західноєвропейського та українського портретного живопису. Творчість подільських митців має глибокі коріння – це подільська школа, що передавала свій досвід від покоління в покоління, це творча спадщина багатьох художників – наших видатних земляків.

Характерною для багатьох художників Поділля в жанрі портрету залишається графічна техніка, її різноманітні види. А також техніка академічного олійного живопису. Кожен з аналізованих художників у процесі творчої діяльності виробив свій неповторний, властивий тільки йому почерк і манеру виконання у контексті культурно-мистецьких процесів і взаємозв'язків. Слід зазначити, що превалююча більшість художників, що працювали на подільських землях в означений хронологічними межами період, тією чи іншою мірою пов'язані з академічною школою малювання.

Література:

1. Урсу Н.О. Кам'янецька ведута / Н.О. Урсу // Пам'ятки культури України. – К., 2000. – № 3-4. – С. 22-30 : іл.

Студентка 3 курсу Шеремет Я. М.

*Національний технічний університет України
«Київський політехнічний інститут»*

ТАКА МАЛЕНЬКА ЗА СВОЇМИ РОЗМІРАМИ, АЛЕ НАДЗВИЧАЙНО ВЕЛИКА СВОЇМ ЗНАЧЕННЯМ «ДОБРАНИЧІВСЬКА СТОЯНКА»

Нині на Україні відомо більше 10 пізньопалеонтологічних стоянок, з яких найбільш відомі та досліджені 4 (в Мезині, Межиріччі, Гонцах та в Добраничівці).

На території України збереглося багато пам'яток матеріальної культури далекого минулого – від раннього періоду стародавнього кам'яного віку (палеоліту), коли почалося заселення Східної Європи, до середньовіччя. Серед пам'яток є немало й таких, які рідко або й зовсім не зустрічаються в інших місцевостях. Це стоянки пізнього палеоліту із залишками господарсько-побутових комплексів, групові

in the first half of the XIX century. As a result, direct control of the Russian government to manage the Kazakh population was established, stable and continuous cooperation with the representatives of the local elite of the Kazakh nomadic society was created, and their cooptation into the system of the All-Russian officials by awarding military ranks, orders and medals.

Comments:

1. Kaynazarov E. History of Kazakhstan through the ages/ E. Kaynazarov, A. Kaynazarova. Alma-Ata, 1992.
2. National suburbs of the Russian Empire: establishment and development of the management system. M., 1997. – 416 pages.
3. Central State Archive of the Republic of Tyva, Fund 4. Description 1. Case 366. Sheet 54-55.
4. About honorable and high-powered horde members // History of Kazakhstan in the Russian sources of XVI-XX. Volume VIII. Part 2. Almaty, 2006. – 962 pages.
5. Central State Archive of the Republic of Tyva, Fund 4. Description 1. Case 2428. Sheet 12-12.

К.и.н. Горюшкина Н.Е.

Юго-Западный государственный университет, Россия

«БРАЛИ – А КТО БОГУ НЕ ГРЕШЕН?»: ОТКУПНОЕ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО В ВОСПОМИНАНИЯХ СОВРЕМЕННОКОВ

Питейный откуп складывался в России столетиями – «охочий человек, надавший денег [в казну – авт.] более других особ» становился откупщиком. Публичные торги устраивались каждое четырехлетие. Организацией торгов ведали губернские казенные палаты под надзором вице-губернатора.

Но откупные законы оставались на бумаге, на деле – просители откупа для получения выгодного откупа давали взятку «соответствующему» лицу [1, с. 45-46]. Получив желаемое, откупщик «по этикету» шел к начальнику губернии и «молил» принять «почесть». Так, богатейший откупщик России Д.Е. Бенардаки «жалобно» просил симбирского губернатора И.С. Жиркевича взять деньги: «Мы, откупщики, имеем коренное правило – ежемесячно часть нашей прибыли уделять начальству, – и я смею просить вас оказать мне такую же благосклонность, как и предместники ваши допускали: дозволить, в случае нужды, предлагать от души пособие» [2, с. 78].

Губернаторы от откупной «почести» не отказывались. По данным III Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, в конце 1840-

х гг. в России было только 2 губернатора, которые взятки не брали: киевский – И.И. Фундуклей, весьма богатый человек, и ковенский – Радищев, сын А.Н. Радищева [3, с. 156]. Откупные взятки брались губернаторами открыто, без «срама». Л.Н. Толстой в «Воспоминаниях» писал: «Дед [казанский губернатор – авт.], как мне рассказывали, не брал взятки, кроме как с откупщика, что было тогда общепринятым обычаем» [4, с. 24]. Откупные подношения, «самые нестыдные взятки», по замечанию Н.В. Гоголя, брали и честные чиновники, «потому что от этого никому нет утеснения» [5, с. 355].

Сенатор М.П. Веселовский, начинавший службу в Нижнем Новгороде, замечал: «Откупщик вернее, чем Табель о рангах или штатные положения, определял удельный вес каждого должностного лица. Тот, кому откупщик платил много, высоко стоял в служебной иерархии; кому он платил мало – стоял низко; кому он вовсе не платил, – представлялся не более как мелкой сошкой» [6, с. 34].

«На откупе» состояли и администрации, и суды; в уездных городах не было государственного служащего, который бы не получал положенного «поклона» деньгами или вином. В воспоминаниях акцизного управляющего Б.К. Кукеля упоминается бедный почтмейстер, который известие об отмене откупов счел личной трагедией и «не мог перевернуть мысли, что ежемесячное откупное жалование и даровые наливочки от него ускользнули» [7, с. 185].

Примерные суммы, за которые покупал расположение владелец среднего по величине откупа, выглядели следующим образом: губернатору на улучшение города и детских приютов каждый откупщик, содержавший губернский откуп, платил 3 тыс. руб., на канцелярию губернатора уходило – 1,2 тыс. руб., городничему – 1,2 тыс. руб., приставам – по 720 руб., становым, советникам питейного отделения, столоначальниками, винным приставам – по 600 руб. каждому и т.д. В среднем расходы откупщика на губернский откуп составляли в середине XIX в. 13 тыс. руб., а по уездному откупу – 3,7 тыс. руб. в год.

Штатные расписания, не менявшиеся в течение десятилетий, оправдывали в глазах общества стремление чиновников наградить себя «откупным» путем. Денежные подачки откупщика в чиновничьей среде не считались взяткой, скорее – добавкой к жалованию. Отказывающиеся от откупных взятки слыли идеалистами, лишались содержания, а порой и службы. Есть у Н.А. Некрасова строки о таком чиновнике: «Человек он был новой породы,/ Исключительно честь понимал/ И безгрешные даже доходы/ Называл воровством, либерал!» [8, с. 321]. К «либералам» относился курский губернатор В.И. Ден, который не принял от откупщиков «писанки» в 15 тыс. руб., разгромил питейное отделение Казенной палаты, но вскоре был отправлен в отставку [9, с. 544].

1 января 1863 г. откуп пал. Одним из важнейших его результатов стало очищение от откупного взяточничества. Никто не возьмется спорить с тем, что производители спиртных напитков стремились скрыть реальное количество водки, произведенное ими, чтобы иметь возможность продавать какую-то часть без

виробництва, простих трударів – селян, робітників заводів. Д. Брик часто в своїх портретах зображує голову з плечовим поясом, ставить акценти на обличчі, на очах. Головний засіб художника – тонка лінія, штриховка в різних напрямках, відповідно до того, як лежить площина. Поряд з реалістичними зображеннями – О. Пушкіна, В. Беляєва, А. Свидницького, І. Кулика, зустрічаються стилізовані – М. Островського, Т. Шевченка. Художник вдало використовує декоративну рублену манеру в графічному портреті Т. Шевченка, де тонка лінія в тінювих частинах обличчя потовщується і переходить в пляму, а на світлих місцях – зовсім зникає. Такий портрет позбавлений другорядних деталей. В ньому акцентовані пропорційні відношення, які дозволяють зробити образ впізнаваним. У зовсім іншій манері зображено «Жіночий портрет». Поступовий перехід між тінню і світлом, овал обличчя, виразні очі – створюють м'якої жіночий образ.

Різні техніки з однаковою покірністю схиляються перед майстром. Це графіка – гравюри на металі, туш, перо, олівець, а також живопис – акварель, гуаш, олійні фарби. Більшість акварельних робіт виконані в академічному стилі. Художник шукав нових засобів виразу, передавав натуру узагальнено. Використовував техніку кольорових локальних плям, сміливі контрастні тональні співвідношення. Реалізм – провідна риса світобачення Д. Брика. Правдивість, реалістичність – головний принцип діяльності художника [1].

Інтерес викликають портрети А. Данилюка (1936) в графічній техніці. «Дід Петро – син землі» – портрет виконаний олівцем. Зморшки на чолі і старому обличчі такі ж чорні і глибокі, як борозни на тій чорній ріллі, яку обробляли все життя натружені руки діда Петра. У «Портреті О. Грена» слід відмітити культуру малювання А. Данилюка, логіку його штрихової побудови форми, наповненість роботи почуттями. В акварельних портретах А. Данилюка простежується імпресіоністична манера виконання, напр., портрет Людмили на фоні зимового пейзажу. Він трохи приглушений, але майстерний і гармонійний, що зливається з образом молодої і вродливої жінки. Деталі, як і пейзаж, написані в імпресіоністичній манері. Відчувається, що автор проник в суть своєї героїні, показавши не лише зовнішню красу, але й внутрішню.

Старовинну графічну техніку «меццо-тинто» у портреті Т. Шевченка використовує Б.М. Негода (1944). Ця техніка дуже складна і давня. Їй понад триста років. Вона передбачає багатство тонів від білого до глибоко-чорного, тому її називають – «чорна живописна манера». Стилізований портрет У. Кармалюка – виконаний Б. Негодою в декоративній манері. Художнику підкорилися багато складних технік і засобами графіки він утворює своє світобачення. Техніка олійної пастелі є не менш виразним засобом мистецтва – це підтверджує «Портрет жінки в скіфському золоті», виконаний Б. Негодою в 2003 році. Художник дуже майстерно володіє цією складною і водночас цікавою технікою і виконує її у властивий тільки йому манері.

Художник Ю. Юрчик (1946) теж неодноразово звертався до пастелі в своїй творчості, його роботи – «Портрет С. Кукурузи», «Портрет ветерана Великої Вітчизняної

Для таких портретів композиційно був обов'язковий атрибут – родинний герб, і він є присутнім у всіх композиціях. Також підкреслена площинність по-статях візерунчастого одягу, що іноді перетворюється на кшталт килима, доведеного до знаковості. Роботи І. Васькова свідчать про високий рівень його майстерності і переконують, що художник за інших обставин життя міг би стати одним з кращих портретистів свого часу.

На початку ХХ століття на теренах Кам'янецьчини працює Дмитро Жудін (1860-1942), який свого часу зберіг для нас подих життя у портретах близьких та друзів. У Кам'янець-Подільській картинній галереї зберігаються портрети дружини Жудіна, та його автопортрет. Роботи характеризуються академічною манерою виконання – витриманістю та класичною композицією, концентрацією уваги на головному, відкидання зайвих деталей. Автопортрет виконаний на повний зріст, художник зобразив себе із звичними атрибутами своєї професії – палітрою та пензлем, що підкреслює рід діяльності зображуваного і натякає на деяку характеристику портретованого, як невтомного працівника на ниві мистецтва. Дружину зображено у сидячій позі, в її образі можна розглядити спокій і витриманість, це ще більше підкреслюється завдяки холодним тонам одягу жінки. Можна сказати, що Д. Жудін глибоко передає характер і внутрішній світ портретованого, що робить його портрети психологічними.

В'ячеслав Розвадовський (1878-1943) у власній творчості багато звертався до образів простих селян. Його живописні портрети – «Катерина», «Гуцулка», «Молода подолянка», «Стара подолянка». Портрет «Молода подолянка» написаний в яскравій кольоровій гамі, що підкреслює енергійність, оптимізм та молодість жінки, і на противагу йому намальований портрет «Стара подолянка», зображений в більш темних тонах, що вказує на немолодий вік зображуваної. Обидві жінки зображені в національному, традиційному для Поділля, вбранні. Взагалі, для В. Розвадовського характерно зображати селян в класичній манері в побуті, в традиційному для них, звичному середовищі.

Портретистом-графіком впевнено можна назвати Сергія Кукурузу (1906-1979). Він володіє різноманітними графічними техніками. Твори шевченківського циклу привертають особливу увагу, його графіка кольорова, і це вимагало великої праці художника, бо кожен колір потребує нової дошки для відбитку. Його картини відзначаються чіткістю ліній, образністю.

Портрет займає значне місце в його творчості (їх всього близько ста). Що стосується техніки – він використовує різноманітну техніку графічного мистецтва – офорт, гравюру на дереві, ліногравюру, користується різноманітними засобами в галузі фактури, тону, кольору, штриха, знаходить нові можливості графічного зображення [1]. В техніці ліногравюри виконано портрет Володимира Гагенмейстера.

Жанр графічного портрету привертав увагу багатьох художників Поділля, серед них Д.І. Брик (1921-1992). Улюблена манера виконання творів – реалістична. Художник зображав письменників, політичних лідерів, передовиків

уплаты акцизного сбора, что содержанием питательных заведений прибежали к разбавлению, недоливу спиртных напитков и другим видам порочной практики прежней системы. Но обман при акцизе уже не был системным, он выступал лишь одной из возможных коммерческих стратегий, ей противодействующих.

Литература:

1. Берлин П. Русское взяточничество, как социально-историческое явление // Современный мир. 1910. № 8. С. 169-187.
2. Жиркевич И.С. Записки Ивана Степановича Жиркевича. 1789-1848 // Русская старина, 1875. Т. 13. № 8. С. 554-580.
3. Зайончковский П.А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. М., 1978. 288 с.
4. Гусев Н.Н. Лев Николаевич Толстой. Материалы биографии с 1828 по 1855 год. М., 1954. 380 с.
5. Гоголь Н.В. Полное собрание сочинений в 14-ти тт. М., Л. 1951. Т. 2.
6. Писарькова Л.Ф. К истории взяток в России в царствование Николая I (по материалам «секретной канцелярии» князей Голицыных) // Отечественная история. 2002. № 5. С.89-111.
7. Кукель Б. К. Из эпохи уничтожения откупов. Воспоминания первого, по времени, назначения, акцизного чиновника // Русская старина. 1892. Т. XXIII. С. 177-189.
8. Некрасов Н.А. Сочинения в 3-х тт. М., 1959. Т. I. 358 с.
9. Решетов Н.А. Дела давно минувших дней. Русский архив. 1886. № 10. С. 221-239.
10. Джаншиев Г.А. Эпоха великих реформ. СПб., 1907. 1006 с.

К.и.н. Иванов В.В.

Россия

Амурский Гуманитарно-Педагогический Государственный университет.

ПРИМЕНЕНИЕ КРУПНЫХ АРТИЛЛЕРИЙСКИХ КОРАБЛЕЙ ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА СОВЕТСКОГО СОЮЗА В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941–1945 ГГ.

Накануне Великой Отечественной войны в состав ВМФ СССР входили: 3 линейных корабля, 7 крейсеров. Из них только 4 корабля были современной постройки. В течение войны флот не смог реализовать планов по использованию линкоров и крейсеров, которым, по представлению Сталина, суждено стать основной ударной силой на морском театре боевых действий.

«Краснознаменный Балтийский флот»

Дислокация крупных артиллерийских кораблей КБФ накануне нападения фашистской Германии выглядела следующим образом. Линкор «Марат» находился в Кронштадте. В Таллинне базировались линкор «Октябрьская революция» и крейсер «Максим Горький». «Киров» в июне 1941 г. находился в Риге. Крейсера входили в состав Отряда легких сил (ОЛС) под командованием вице-адмирала В.П. Дрозда. Недостроенный крейсер «Петропавловск» и учебный корабль (бывший крейсер) «Аврора» находились в Ленинграде.

Первыми в бой на Балтике вступили крейсер «Киров», отразивший налет немецких ВВС в Рижском заливе, и линкор «Марат», обстрелявший финский самолет-разведчик в 14.00 22 июня 1941 г. Вечером того же дня «Максим Горький» в сопровождении эсминцев вышел в поход, имея задачу прикрыть минные постановки в устье Финского залива. 23 июня при подходе к острову Даго крейсер подорвался на минном заграждении, выставленном немцами незадолго до начала войны.[4, с.55-56] Начальник штаба ОЛС контр-адмирал И.Г. Святлов вспоминал: «...Огромный столб воды и пламени взметнулся выше мачт из-под носа крейсера «Максим Горький». Воздух дрогнул от оглушительного взрыва. Крейсер с полного хода ткнулся носом в воду, словно врезался в скалу, и замер. Многотонная лавина обрушилась на палубу. А когда водяной купол осел, раскрылось то, чего не ожидали: части корпуса по носовую броневую переборку как не бывало».[17, с.16]

В результате подрыва, носовая часть корабля по 46-й шпангоут оторвалась и затонула. Ход снизился до самого малого. Экипажу удалось укрепить бронированную переборку 46 шпангоута, запустить машины, увеличить скорость до 16 узлов.[19, с.78-79] Командир крейсера капитан 1 ранга А.Н. Петров решил не идти в Таллинн, корабль стал на якорь около острова Вормси. По приказанию командующего КБФ вице-адмирала В.Ф. Трибуца для спасения «Максима Горького» был сформирован отряд кораблей в составе эсминцев «Артем», «Стерегущий», «Володарский», спасательного судна «Нептун», базовых тральщиков Т-208, Т-212, Т-213, Т-215 под общим командованием капитана 2 ранга А.А. Милешкина.[8, с.78-85] С большим трудом поврежденный крейсер удалось довести до Таллинна, а затем – в Ленинград, где он встал в ремонт на Балтийский судостроительный завод им. Орджоникидзе. Следует отдать должное коллективу предприятия – в августе «Максим Горький» был введен в строй.

27 июня 1941 г. в связи с быстрым выходом немецко-фашистских войск на подступы к Риге, командование КБФ отдало приказ перебазировать корабли ОЛС из Рижского залива в Таллинн. 30 июня крейсер «Киров» с большим трудом форсировал пролив Муху-Вяйн, фарватер которого не был приспособлен для прохода кораблей такого класса. Эвакуация стала возможна только после проведения отрядом судов технического флота дноуглубительных работ в Муху-Вяйн в течение трех суток.[7, с.182] В противном случае, корабль мог быть заблокирован в Рижском заливе, что было равносильно его потере.

NÁRODOPIS

Д. мистецтвознавства Урсу Н.О.

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, Україна

**ДЕЯКІ АСПЕКТИ ХУДОЖНЬО-КОМПОЗИЦІЙНИХ РИС
МИСТЕЦТВА ПОРТРЕТУ ХУДОЖНИКІВ КАМ'ЯНЕЧЧИНИ
КІНЦЯ ХІХ – ПОЧАТКУ ХХ СТ.**

Розвиток портретного жанру на Поділлі має глибокі коріння і спирається на давні традиції українського портрету. Художньо-мистецькі пам'ятки демонструють величезну різноманітність культурних та історичних стилів, а також технік виконання творів. У ХІХ ст. портретний живопис на Поділлі набуває особливих рис. В цей час портретований виступає як відображення узагальнених ціннісних основ свого соціального середовища, людина, як носій соціального статусу, представник своєї верстви.

В своїх творах Василь Тропінін (1776-1857) часто зображував подільських селян, і цим утверджував духовну значимість простої людини, трудівника. Художник правдиво відтворює зовнішні прикмети моделі, передусім зосереджуючи свою увагу на внутрішньому стані героя. Творчість Тропініна – це естетика романтизму, що утверджується в значимості національної теми і образів. Одухотвореність образів, певна їх ідеалізованість (особливо жіночі портрети), споріднюють полотно з творами сентименталізму і, водночас, відбивають демократизм поглядів художника. У чоловічих образах Тропінін робить наголос на героїзації моделі (портрет У. Кармалюка). Так чи інакше своєю творчістю він привернув увагу до України, як носія своєї самобутньої, неповторної культури і його творчість мала велике значення для Поділля.

Значну роль відіграли і твори Івана Васькова (1814-1889). Його творчий доробок – група портретів владик православної церкви, що є експонатами Кам'янець-Подільської картинної галереї. Це винятково поясні портрети парадного типу. Їм властива усталеність композиції, що має під собою давнє підґрунтя. Особлива урочистість звучить у цих портретах, відчувається православна традиція монументальних розписів, академічність. Можна говорити про певну обов'язковість композиції парадного портрета в зображенні ієрархів церкви (в деталях антуражу, зображенні поз і жестів портретованих, у відкритих, локальних кольорах одягу). Застигла поза надає роботам монументальності, в них втілений дух давнього українського портрета. Обов'язковість композиційної схеми виступає підкреслено. Аналогічно підкреслена в них і абстрагованість, умовність трактування образу людини, її відстороненість від реального світу, виправдана духовним служінням.

12. Майстер Ю. «Биберы» против «Архангельска»// Гангут. 1994. Вып.7. С.113–117.
13. Платонов А.В. Линкор «Марат»: неизвестное об известном//Гангут. 1993. Вып.6. С.90-97.
14. Поленов Л.Л. Крейсер «Аврора». – Л.: «Судостроение», 1987.
15. Савельев Е.В. От Скапа-Флоу до Ваенги на линкоре «Архангельск»//Гангут. 1995. Вып.9. С.84-95.
16. Сорокин А.И. Краснов В.Н. Корабли проходят испытания. – Л.: Судостроение, 1982.
17. Трибуц В.Ф. Балтийцы сражаются. – М.: Воениздат, 1985 .
18. Усов В.Ю. Крейсер «Максим Горький». – СПб.: «Гангут», 1993.
19. Шавыкин Н.А. Линкоры – властители морей. XVII–XX века. – М.: Вече, 2008.
20. Широкопад А.Б. Битва за Черное море. – М.: АСТ: Транзиткнига, 2005.
21. Юновидов А.С. Оборона Одессы. 1941. Первая битва за Черное море. – М.: Вече, 2011.

1 июля 1941 г. командование КБФ приняло решение о переводе линкора «Октябрьская революция» в Кронштадт. Переход корабля прикрывали 8 эсминцев, 8 малых охотников и 5 базовых тральщиков.[20, с.276] Этот поход линкора наглядно продемонстрировал, насколько обременительным являлся для КБФ даже обычный выход в море корабля такого класса.

После прибытия в Таллинн «Киров» принял участие в обороне главной базы КБФ, обеспечивая артиллерийскую поддержку частей Красной Армии. 23 августа с выходом немецких войск к основному рубежу города крейсер вел огонь по скоплениям противника в районе мызы Кейла. В течение 23-28 августа «Киров» провел 36 стрельб по позициям гитлеровцев.[5, с.112]

Немцы стремились уничтожить крейсер авианалетами и огнем дальнбойной артиллерии. В течение пяти дней боев по «Кирову» было выпущено более 500 крупного калибра и сброшено 326 бомб.[5, с.112] 25 августа во время дуэли с батареями противника корабль получил попадание 150 мм снаряда под корму. 9 моряков погибли, 30 получили ранения.[9, с.196]

28-29 августа «Киров» участвовал в трагическом Таллиннском переходе кораблей и судов Балтийского флота в Кронштадт. На его борту находились Военный совет КБФ, администрация Эстонской ССР. Крейсеру пришлось идти по фарватеру, заминированному немцами. Во время следования «Киров» подвергался активным атакам авиации, обстрелам тяжелой батареи на мысе Юминда, но не получил попаданий и благополучно прибыл в Ленинград. С 30 августа и до конца войны «Киров» являлся флагманом эскадры КБФ.

Таким образом, к концу августа все крупные артиллерийские корабли КБФ были сосредоточены в Ленинграде и включены в общую систему обороны города. Линкор «Марат» занимал позицию у входа в Морской канал, «Октябрьская революция» – в Кронштадтской гавани. Крейсера «Максим Горький» и «Петропавловск» находились в Ленинградском торговом порту.

Корабельная артиллерия, обладавшая большой дальностью стрельбы (до 40 км.), скорострельностью и разрушительной силой, решала задачи по уничтожению живой силы и техники, подавлению огневых средств, нанесению ударов по командным пунктам, коммуникациям. Вместе с тем, применение орудий главного калибра линкоров и крейсеров эффективно только в том случае, если огонь ведется по площадям или по крупным неподвижным целям. Кроме того, без корректировки стрельба может стать бесполезной тратой боеприпасов. При этом следует учитывать, что, в отличие от полевой артиллерии, у стволов тяжелых орудий весьма ограниченный ресурс.

Нельзя также сбрасывать со счетов ограниченные возможности крупных кораблей маневрировать в Финском заливе. В условиях гаваней Кронштадта и Ленинграда, ни о каком маневре, вообще, не могло быть и речи. Перемещение крейсеров, а, тем более, линкоров, при помощи ледаколов и буксиров исключалось не только вследствие обледенения корпусов кораблей, но и острого дефицита

топлива в блокадном городе. В зимнее время корабли, вмерзшие в лед, становились мишенями для тяжелых орудий и авиации противника. Это наиболее отчетливо проявилось в период декабря 1941–апреля 1942 гг. Несмотря на эти обстоятельства, артиллерия линкоров и крейсеров активно использовалась против наступавших на Ленинград гитлеровских войск.

8 сентября крейсер «Киров» принимал участие в отражении наступления немцев в районе Сестрорецка, Белоострова. Линкор «Марат», занимавший позицию в ленинградском Морском канале, интенсивным огнем наносил значительный урон гитлеровцам. Ежесуточный расход 305 мм снарядов составлял 177 выстрелов.[13, с.92] С позиций в торговом порту и гаванях Кронштадта артиллерия линкоров и крейсеров имела возможность обстреливать немецкие войска, вышедшие на окраины Ленинграда, часто не прибегая к помощи корректировщиков. Орудия главного калибра «Октябрьской революции» разгромили несколько механизированных колонн противника, подавляли огонь немецких батарей, обстреливавших Ленинград и Кронштадт.

15 сентября линкор «Октябрьская революция» вел огонь на дистанции 200 кабельтовых, что серьезно превышало предельную. Для этого экипажу пришлось затопить отсеки противоположного борта, чтобы максимально увеличить угол возвышения орудий.[20, с.277] Это было весьма опасно, т.к. в таком состоянии корабль не мог маневрировать, а в воздухе господствовали люфтваффе. Несмотря на опасность бомбардировок, 18 сентября линкор вышел на рейд Петергофа и расстрелял подразделение противника, атаковавшее советские рубежи в сопровождении оркестра.[6, с.208]

Оказавшись в зоне досягаемости тяжелой артиллерии, линкоры и крейсера КБФ подвергались обстрелам. С 14 сентября «Марат» получил девять попаданий 150 мм снарядов, но серьезных повреждений они не нанесли.[13, с.92] Первоначально, в отличие от крейсеров, броневой пояс линкоров был надежной защитой от попаданий снарядов калибра 150 мм. Однако страдали надстройки. 17 сентября 1941 г. вражеский снаряд попал в носовую автоматную площадку линкора. В результате, из строя были выведены три орудия 70-К.

Гораздо большую опасность для кораблей представляли авианалеты. 17 сентября «Марат» был атакован 27 пикирующими бомбардировщиками Ju-87. Две 250-кг бомбы попали корабль: одна в шкэфут, вторая – на ют. В результате, погибло 25 моряков, были выведены из строя кормовые 76,2 мм орудия, получила повреждения четвертая башня главного калибра.[13, с.92] «Марат» ушел на Малый Кронштадтский рейд, ведя при этом огонь по видимым целям противника на южном побережье Финского залива. 18 сентября линкор отбуксировали к стенке Усть-Рогатки для текущего ремонта.

21 сентября линкоры КБФ подверглись массированному налету вражеской авиации. В этот день Кронштадт бомбили 272 немецких самолета.[6, с.211] По данным немецких летчиков при атаке советского линкора 21 сентября использо-

участию в неэффективных набеговых операциях на румынское побережье и оккупированный Крым; огневой поддержке войск, защищавших Одессу, Севастополь; конвоированию транспортов. Весьма ограниченные военно-морские силы Германии, Италии и Румынии на Черном море действовали почти беспрепятственно даже в 1943–1944 гг.

Нарком ВМФ СССР Н.Г. Кузнецов, оценивая действия линкоров, крейсеров флотов Германии и Советского Союза, признавал: «Колоссальная стоимость каждого крупного корабля и невозможность возместить его потерю в ходе войны давали себя знать и в нашем флоте. Помнится с каким беспокойством смотрели мы на линкоры, стоявшие на открытом рейде Таллинна, как стремились быстрее перебазировать их в более безопасное место – Кронштадт. Так было и на Черном море. Но, если требовала обстановка, наши крупные корабли, не в пример немецким, смело вводились в бой. Линкор «Севастополь» мы использовали для обстрела позиций противника у осажденного Севастополя и в других местах. Балтийские линкоры «Марат» «Октябрьская революция» со своей мощной артиллерией активно участвовали в обороне Ленинграда, сначала маневрируя на ограниченном пространстве вблизи Кронштадта, а затем стоя у стенки».[9, с.328]

Крупные артиллерийские корабли Северного и Тихоокеанского флота не принимали никакого участия в боевых действиях.

Литература:

1. Бережной С.С. Флот СССР. Корабли и суда лендлиза. – СПб: «Велень», 1994.
2. Бомбы сброшены!: Сб./Пер. с англ. А. Больных. – М.: ООО Б80 «Изд-во АСТ», 2002.
3. Ванеев Г.И. Черноморцы в Великой Отечественной войне. – М.: Воен. изд-во, 1978.
4. Васильев Д.М. Первый боевой поход Отряда легких сил.//Гангут. 1995. № 9. С.50-59.
5. Героические корабли российского и советского Военно-Морского флота. – М.: Воен. Изд-во, 1981.
6. Зимонин В.П. Золотарев В.А. Козлов И.А. Шломин В.С. История флота государства Российского: в 2 т. Т.2. – М.: Терра, 1996.
7. Зонин С.А. Адмирал Л.М. Галлер: жизнь и флотоводческая деятельность. – М.: Воениздат, 1991.
8. Йолтуховский В.М. Минная война на Балтике, 1941 год.// Гангут.1991. Вып. 1. С.78-85.
9. Крейсера Второй мировой. Охотники и защитники. – М.: Коллекция, Яуза, ЭКСМО, 2007.
10. Кузнецов Н.Г. Накануне. Курсом к победе. – М.: Военн. Изд-во, 1991.
11. Линкоры Второй мировой. Ударная сила флота. – М.: Коллекция, Яуза, ЭКСМО, 2006.

Италия капитулировала. Основная часть кораблей ее ВМФ оказалась под контролем Англии и Америки. Во второй половине 1943 г. на конференции министров иностранных дел СССР, США и Великобритании, когда принималась Декларация об Италии, советская делегация впервые подняла вопрос о разделе итальянского флота между союзниками. Кремль предложил выделить из числа трофейных кораблей линкор, крейсер, 8 эсминцев и 4 подлодки.[10, с.588] Вторично эта проблема была поднята на Тегеранской конференции в ноябре 1943 г.

В феврале 1944 г. договаривающиеся стороны пришли к соглашению о передаче СССР линкора и крейсера. В апреле 1944 г. в состав СФ был включен американский крейсер «Milwaukee» («Мурманск»). 17 августа 1944 г. линкор «Royal Sovereign» совместно с англо-американским конвоем JW-59 осуществил переход из Англии в СССР. По пути следования караван неоднократно подвергался атакам вражеской авиации и субмарин. 23 августа немецкая подлодка U-711 выпустила по «Архангельску» две торпеды, но они прошли мимо цели.[15, с.90] В целом поход прошел благополучно, линкор пришел в Ваенгу и вступил в состав Северного флота.

В 1944 г. немцы разрабатывали план нападения на советский линкор «Архангельск». Для этого предполагалось использовать 3 океанских подводных лодки-носители VII серии с шестью сверхмалыми субмаринами «бистер». Они должны были самостоятельно и независимо друг от друга проникнуть в бухту Ваенга и атаковать русский линкор, английский конвойный авианосец, а также эсминцы и транспорты. Хорошо подготовленная операция не состоялась исключительно из-за технических дефектов сверхмалых подлодок.[12, с.115]

Таким образом, усиление СФ крупными артиллерийскими кораблями не изменило стратегическую обстановку в Заполярье. Боевая служба «Архангельска» и «Мурманска» ограничилась несением противоздушной обороны Ваенги, Полярного и Мурманска.[1, с.7-8] В 1949 г. линкор и крейсер были возвращены Соединенным Штатам и Великобритании.

«Неутешительные выводы».

В целом, следует констатировать, что линкоры и крейсера ВМФ СССР не выполнили задач, традиционно возлагавшихся на корабли такого класса. Линкоры и крейсера КБФ, оказались в таком же положении, как и в период Первой мировой войны. Уже в начале войны они были сосредоточены в Кронштадте. Летом 1941 г. участие в боевых действиях принял только крейсер «Киров». К осени КБФ фактически оказался запертым в восточной части Финского залива, надводные корабли не могли противостоять действиям ВМФ Германии и Финляндии на Балтике даже на завершающем этапе Великой Отечественной войны. Вместе с тем, корабельная артиллерия и средства ПВО сыграли важную роль в обороне Ленинграда в 1941–1944 гг.

Характеризуя действия линкора и крейсеров ЧФ, следует признать, что, несмотря на полное превосходство в кораблях этого класса, советский флот не реализовал своих возможностей на Черном море. Функции крейсеров сводились к

вались специальные бомбы весом в 1000 кг, оснащенные взрывателями замедленного действия. Известный ас люфтваффе Ханс-Ульрих Рудель, участвовавший в налете на Кронштадт, вспоминал: «Я уже поймал «Марат» на прицел. Мы мчимся вниз, прямо на него, и корабль медленно растет, превращаясь в настоящего гиганта. Все его орудия нацелены на нас. Теперь ничто не имеет значения, кроме нашей мишени, нашей цели... Я чувствую, что промахнуться невозможно. Прямо перед собой я вижу огромный «Марат». По палубе бегут матросы, видимо они несут боеприпасы. Я нажимаю кнопку сброса бомб на ручке управления и изо всех сил тяну ее на себя... На мгновение перед глазами все меркнет, и я теряю сознание. Ранее я ничего подобного не видел. Моя голова еще не слишком хорошо соображает, когда я слышу голос своего стрелка Шарновского: «Герр обер-лейтенант, он взорвался!» Теперь я начинаю видеть. Мы скользим над водой на высоте 3-4 метра. Я делаю небольшой вираж. Над «Маратом» поднимается огромное облако дыма высотой 350 метров. Вероятно, взорвались погреба».[2, с.54-56]

Попадание бомбы в линкор привело к детонации боезапаса первой башни главного калибра. На боевых постах погибли командир корабля капитан 2 ранга П.К. Иванов, старший помощник капитан 3 ранга В.С. Чуфистов и 324 члена экипажа.[13, с.94] Писатель С. Капица, ставший свидетелем произошедшего, вспоминал: «...Вверх взвилось острое пламя и рассыпалось искрами... На Кронштадт накатился двойной взрыв. Как на экране я увидел медленно подымающую носовую башню линкора с тремя двенадцатидюймовыми пушками и отделившуюся от корабля фок-мачту, с ее мостиками и площадками, сплошь облепленную людьми в белых робах... Фок-мачта переломилась на несколько частей и вместе с башней рухнула в воду... Я невольно зажмурился. А когда открыл глаза, то увидел осевший на грунт линкор с начисто оторванным носом. На нем не было ни кривой трубы, ни толстенной фок-мачты, ни передней стальной башни с тремя пушками. Корабль парил, а вокруг него вода кишела плавающими людьми».[20, с.278-279]

В результате взрыва, носовая надстройка вместе со всеми боевыми постами, приборами, зенитной артиллерией, носовой боевой рубкой ушла под воду. Фактически, носовая оконечность от форштевня до 20 шпангоута лежала на грунте с креном на левый борт, часть корабля в корму от 57 шпангоута находилась на плаву с креном на правый борт. Из-за разрыва паровой магистрали давление пара упало до нуля, это привело к остановке турбогенераторов и обесточиванию корабля. К 24 сентября «Марат» принял около 10000 т. воды и сел на грунт. Полного затопления удалось избежать, т.к. глубина на месте стоянки корабля не превышала 11 м.

Несмотря на то, что «Марат» перестал существовать, как боевой корабль, командование КБФ решило использовать его в качестве плавучей батареи. Уже 24 сентября на корабле развернулись осушительные работы за счет использования водоотливных средств спасательных судов «Сигнал» и «Метеор». К концу октября 1941 г. кормовую часть линкора частично осушили и отремонтировали, третья и четвертая башни главного калибра были введены в строй. 31 октября «Марат» открыл огонь по позициям противника на южном побережье Финского

залива, участвовал в контрбатарейной борьбе. Вторая башня главного калибра была отремонтирована только в конце октября 1942 г. и также приняла участие в артиллерийских дуэлях с противником.

«Марат» постоянно подвергался артобстрелам противника: 25 октября 1942 г. в линкор попало три 305 мм снаряда, 8 октября 1943 г. – один 203 мм, 12 декабря – три 203 мм.[13, с.97] С учетом того, что броня корабля не обеспечивала безопасность от осадной артиллерии, на верхней палубе были уложены гранитные плиты, снятые с набережной. Принятые меры оказались своевременными, т.к. 28 декабря в «Марат» попало два 280 мм снаряда. Один из них прошел через снарядный и нижний зарядный погреба третьей башни главного калибра.[13, с.95] К счастью, он не взорвался. Иначе, последствия детонации боеприпасов могли быть роковыми для корабля.

21 сентября стал тяжелым испытанием не только для «Марата» В этот день 30 немецких бомбардировщиков атаковали линкор «Октябрьская революция». Зенитчики сбили два самолета, но и корабль получил три попадания бомб весом 250 и 500 кг в носовую часть. В результате взрыва верхняя палуба на этом участке оторвалась от бортов и завернулась на полубак. Возник пожар, угрожавший взрывом погребов первой башни главного калибра. Кроме того, в непосредственной близости от корабля упало 19 бомб.[20, с.277] Вследствие подводной пробоины вода стала поступать в носовую часть. Адмирал Ю. Пантелеев вспоминал: «Мы подошли к первой башне, дальше двигаться не было возможности. Бак корабля разворотило, почти до самого днища зияла чудовищная рана, и в ней торчало изуродованное, скрюченное железо, обгорелые детали механизмов. Пахло гарью. Еще не всех убитых и раненых сумели извлечь из этого хаоса».[20, с.278]

21 сентября немецкие пикировщики атаковали крейсер «Киров». Самолет капитана Штеена, имевший бомбу весом 1000 кг, был подбит на высоте 1500 м. и потерял управление. По свидетельству очевидцев, Штеен пытался таранить советский корабль, но промахнулся и врезался в воду.[1, с.59-60]

23 сентября «Октябрьская революция» подвергся новым атакам авиации. В налете приняло участие 25 пикировщиков. В результате попадания одной из бомб была выведена из строя вторая башня главного калибра. 29 сентября в результате бомбежки линкор получил еще два попадания. Вышла из строя третья башня главного калибра, серьезно поврежден полубак. Несмотря на тяжелый ущерб линкор продолжал вести огонь по позициям противника. По немецким данным, «Октябрьская революция» была поражена двумя бомбами 1000-кг бомбами, но ни одна из них не взорвалась[1, с.60]

В октябре 1941 г., несмотря на полученные повреждения, «Октябрьская революция» произвел 25 стрельб, израсходовав 257 снарядов 305 мм калибра и 133 снаряда 120 мм калибра.[20, с.279] Немцы также активно обстреливали линкор. В течение месяца в корабль попало 7 тяжелых снарядов. В связи с этим, 22 октября корабль был переведен из Кронштадта в Ленинград в район Балтийского завода. Таким образом, несмотря на общую тяжелую обстановку, гитлеровцам

«Молотов» совершил последний рейс, транспортировав в Севастополь 3175 пехотинцев, 553 т. грузов. Обратными рейсами корабль эвакуировал более 3000 гражданских и раненых.[16, с.26]

В августе 1942 г. гитлеровцы развернули подготовку по форсированию Керченского пролива и высадке на Таманский полуостров. Советская разведка получила информацию о сосредоточении в Феодосии и Двужорной бухте десантных средств. 3 августа крейсер «Молотов» и лидер «Харьков» осуществили набег на эти пункты. Операция изначально была обречена. Фактор внезапности был утрачен – немецкие самолеты-разведчики обнаружили советские корабли в Туапсе еще накануне операции. Скрытно подойти к цели также не удалось. «Молотов» и «Харьков» выполняли задачу под обстрелом береговых батарей. На обратном пути корабли были атакованы итальянскими торпедными катерами (MAS-568, MAS-569, MAS-573).[9, с.197] Кроме того, в нападении участвовали 10 торпедоносцев из авиагруппы 6/KG26. В ходе боя зенитчики «Молотова» сбили вражеский самолет. Крейсер получил попадание торпедой в корму с правого борта. Это привело к отрыву 20 м корпуса по 262-й шпангоут. При этом погибло 18 членов экипажа.[9, с.197] Несмотря на тяжелое повреждение и продолжавшиеся налеты, корабль своим ходом дошел до Поти.

Ремонт «Молотова» производился в Поти в октябре 1942–июле 1943 гг. Фактически, восстановлением корабля, занимались судостроители трех флотов СССР. Поврежденному кораблю была присоединена корма от недостроенного крейсера «Фрунзе». Перо руля и баллер были изготовлены в блокадном Ленинграде и доставлены через Поволжье, Среднюю Азию, Каспийское море, Азербайджан. Для восстановления корабля пришлось задержать строительство крейсера «Каганович» на заводе № 199 (г. Комсомольск-на-Амуре). Рулевая машина корабля была отправлена в Поти для ремонта черноморского систершипа.[18, с.29] В апреле 1943 г. ремонт был завершен. Несмотря на полное восстановление, «Молотов» в боевых действиях больше не участвовал.

«Тихоокеанский и Северный флоты».

Накануне Великой Отечественной войны два самых молодых флота СССР не имели в своем составе крупных артиллерийских кораблей – Тихоокеанский и Северный. Вместе с тем, летом 1938 г. на судостроительном заводе № 199 (г. Комсомольск-на-Амуре) были заложены два крейсера под заводскими номерами С-7 и С-8. 31 декабря 1942 г. для Тихоокеанского флота был сдан крейсер «Калинин», через два года – «Каганович».[18, с.31] Во время войны с Японией оба крейсера базировались в проливе Босфор Восточный. Командование ТОФ не планировало их участие в боевых действиях.

Первоначально проблему пополнения Северного флота крупными артиллерийскими кораблями руководство СССР хотело самостоятельно. 24 апреля 1943 г. был отдан приказ о переводе крейсера «Калинин» в Архангельск Северным морским путем, но в 1 июня того же года распоряжение было отменено. Положение исправило общее изменение хода Второй мировой войны. В июле 1943 г.

главного калибра, «Парижская коммуна» в боевых действиях больше не участвовал. Это объяснялось опасениями командования, что флагман эскадры может быть потоплен ВВС противника, господствовавших в воздухе до осени 1943 г. 31 мая 1943 г. линкор был переименован в «Севастополь», 8 мая 1945 г. награжден орденом Красного Знамени.

«Крейсера Черноморского флота советской постройки».

Крейсер «Ворошилов» был самым современным крупным артиллерийским кораблем ЧФ. 26 июня 1941 г. крейсер участвовал в набеговой операции на Констанцу. В сентябре «Ворошилов» обстреливал позиции немецких войск на Перекопе. В связи с выходом противника на подступы к Севастополю ушел в Новороссийск. В начале ноября 1941 г. при налете немецких пикировщиков из состава KG 51 на Новороссийск «Ворошилов» получил тяжелые повреждения в результате попаданий двух авиабомб, принял более 600 т. воды. Подбитый корабль на буксире крейсера «Красный Кавказ» ушел в Потю, где производил ремонт до 18 марта 1942 г.

После ввода в строй «Ворошилов» вернулся в Новороссийск, откуда выходил на стрельбы, прикрывая войска Крымского фронта. В марте-апреле крейсер обстреливал противника в районе Феодосии. 10 апреля при налете люфтваффе на Новороссийск корабль получил повреждения, но остался в строю. В мае того же года «Ворошилов» поддерживал огнем советские войска на Керченском полуострове. Крейсер также перевозил подкрепления в Севастополь. 27-28 мая он доставил в осажденный город 2485 чел, 350 т. груза. На обратном пути «Ворошилов» эвакуировал 406 раненых.[9, с.196]

В начале декабря 1942 г. во время набеговой операции на румынский порт Сулина «Ворошилов» подорвался на двух минах. После двухмесячного ремонта крейсер вступил в строй. Последней боевой операцией корабля стала артиллерийская поддержка советских войск в районе Геленджика зимой 1943 г.

Крейсер «Молотов», вступивший в строй 14 июня 1941 г., до конца осени находился в Севастополе. Первоначально корабль выполнял функции поста дальнего радиолокационного наблюдения, т.к. на нем был установлен опытный образец радиолокационной станции «Редут-К», которая могла обнаруживать самолеты противника на расстоянии более 100 км. 8-11 ноября крейсер впервые обстреливал позиции противника под Феодосией. В начале зимы 1941–1942 гг. «Молотов» выполнял регулярные рейсы в осажденный Севастополь, доставляя пополнения, вывозя гражданское население и раненых. Только в течение 28 декабря-5 января крейсер эвакуировал на Кавказ 1639 чел. В этот же период корабль перевез 1864 красноармейцев и командиров. Во время каждого рейса в осажденный город «Молотов» обстреливал позиции противника.[9, с.197]

В феврале-марте 1942 г. «Молотов» поддерживал артиллерийским огнем наступление войск Крымского фронта. В мае-июне крейсер продолжал совершать рейсы с резервами для осажденного Севастополя. 10 июня для героического гарнизона были доставлены: 2998 бойцов, 28 орудий, 8 минометов, 4000 автоматов, а также 150 т. боеприпасов, продовольствия и медикаментов. 15 июня

не удалось уничтожить боевое ядро КБФ. Линкоры и крейсера, несмотря на серьезный ущерб, полученный в ходе летне-осенней кампании 1941 г., продолжали активно участвовать в обороне Ленинграда.

Зимой-весной 1942 г. в связи с подготовкой нового штурма Ленинграда гитлеровское руководство разрабатывало планы уничтожения кораблей КБФ. Для этого предполагалось вести «бесперывные атаки по русским военно-морским силам в Ленинграде и Кронштадте армейской артиллерией и военно-воздушными силами Германии».[6, с.222] В течение февраля-марта 1942 г. специальные команды немцев устанавливали мины на Морском канале. В это же время германская осадная артиллерия активно обстреливала корабли на Неве, судоремонтные предприятия Ленинграда и Кронштадта. 23 марта в результате артобстрела два 152 мм снаряда попали в линкор «Октябрьская революция», не причинив кораблю серьезных повреждений.

В апреле 1942 г. германское командование развернуло операцию под кодовым наименованием «Eistoss» («Ледовый удар») по уничтожению боевых кораблей КБФ. Для осуществления замысла готовились соединения 1-го воздушного флота. Гитлеровцы планировали нанести удар пикирующими и ночными бомбардировщиками, которые несли бомбы весом 1000, 1400, 1800 кг. Всего для нападения было сосредоточено около 590 самолетов.[20, с.278]

4 апреля немецкая авиация предприняла атаки кораблей. Параллельно с этим, осадная артиллерия вела интенсивный обстрел Ленинграда и Кронштадта. «Октябрьскую революцию» бомбили 30 самолетов, но не добились попаданий. Попытки уничтожить линкор предпринимались немцами 24 и 27 апреля, но потерпели неудачу. Зенитчики сбили два и повредили один бомбардировщик противника.[20, с.278] Во время налетов на крейсер «Максим Горький» немецкие пикировщики сбросили 70 бомб, но прямых попаданий не добились. Зенитчики корабля сбили два самолета противника.[19, с.21] В целом, атаки авиации и удары артиллерии по кораблям оказались безрезультатными. Небольшие повреждения были нанесены только крейсеру «Киров», который получил четыре прямых попадания бомбами. В результате, вышла из строя зенитная батарея 100 мм орудий, авиакатапульта; были разрушены грот-мачта, дымовая труба и часть внутренних помещений; 88 моряков погибли, 44 – ранено.[9, с.196] После двухмесячного ремонта корабль был введен в строй. Таким образом, операция «Eistoss» была полностью провалена.

В течение 1942–1944 гг. крейсера КБФ продолжали вести контрбатареиную борьбу с немецкой артиллерией, буквально терроризировавшей блокадный Ленинград. Линкоры вследствие изношенности орудийных стволов главного калибра открывали огонь весьма ограниченно. Например, «Октябрьская революция» за 1942 г. провел только две контрбатареиные стрельбы. Подобная «пассивность» объяснялась намерением командования сохранить 305 мм орудия для обеспечения будущих наступательных операций по прорыву блокады. Немцы, со своей стороны, не жалели ни стволов, ни боеприпасов. С декабря 1941 г. по

октябрь 1943 г. только в «Октябрьскую революцию» попало не менее 10 снарядов.[11, с.111]

В январе 1943 г. линкоры и крейсера КБФ активно поддерживали войска, проводившие операцию под кодовым наименованием «Искра», участвовали в разгроме гитлеровских войск на Шлиссельбургско-Синявинском выступе. В частности, «Октябрьская революция» провел шесть стрельб главным калибром, израсходовав 50 снарядов.[20, с.280] В результате, успешного осуществления операции «Искра» блокада Ленинграда была прорвана. 27 февраля 1943 г. за успешное выполнение заданий командования крейсер «Киров» первым из надводных кораблей КБФ был награжден орденом Красного Знамени.

В период наступления войск Ленинградского и Волховского фронтов в январе-феврале 1944 г. линкоры «Октябрьская революция» и «Марат» (переименован в «Петропавловск» 31 мая 1943 г.), крейсера «Киров» и «Максим Горький» в составе эскадры под командованием вице-адмирала Ю.Ф. Ралля обеспечивали огневую поддержку в ходе Красносельско-Ропшинской операции. Мощные артиллерийские разрывы разрушали фортификационные сооружения «Северного вала», которые гитлеровцы возводили в течение двух лет. Наиболее интенсивно морская артиллерия работала в период прорыва основной полосы обороны гитлеровцев с 14 по 20 января. Линкор «Петропавловск» только 17 января выпустил по противнику 17 тонн боеприпасов.[5, с.107]

Только «Максим Горький» 19 января огнем орудий главного калибра точно накрыл скопление живой силы и техники противника в районе Русско-Высоцкого. 24-25 января крейсер поддерживал части 67-й армии Волховского фронта на тосненском направлении. Всего в январе 1944 г. «Максим Горький» провел 27 стрельб, израсходовав около 30 т. боеприпасов.[19, с.22] По мнению командования, крейсера КБФ огнем своей артиллерии «парализовали пути сообщения петегофско-стрельнинской группировки врага».[16, с.148] 22 марта 1944 г. крейсер «Максим Горький» Указом Президиума ВС СССР был награжден орденом Красного Знамени. Линкор «Октябрьская революция» был удостоен этой награды 22 июля 1944 г.

В июне 1944 г. «Октябрьская революция», «Максим Горький» и «Киров» в составе 4-й артиллерийской группы приняли участие в Выборгско-Петрозаводской наступательной операции на Карельском перешейке. Орудия главного калибра линкора и крейсеров разрушали финские укрепления в районе Олило-Райвола. Только крейсер «Киров» произвел 3 стрельбы, разрушил два узла сопротивления, входивших в систему «линии Маннергейма».[5, с.113]

Вследствие высокой минной опасности крупные артиллерийские корабли КБФ не принимали участие в боевых операциях Красной Армии в Прибалтике и Восточной Пруссии. Тем не менее, война «напомнила» о себе уже после подписания акта о капитуляции Германии. 17 октября 1945 г. «Киров» подорвался на неконтактной магнитной донной mine в районе Красногорского рейда. Корабль был отбуксирован «Максимом Горьким» в Кронштадт. Повреждения оказались серьезными, крейсер простоял в ремонте больше года.

31 декабря крейсер прибыл в Новороссийск и, приняв на борт 12 зенитных орудий, 10 грузовиков, 2 тягача и 1200 красноармейцев, вернулся в Феодосию. На этот раз при разгрузке «Красный Кавказ» подвергся атаке 6 немецких пикировщиков из состава StG 77. 2 самолета противника были сбиты, но две бомбы взорвались в непосредственной близости от борта крейсера. В результате, в корме образовались большие пробоины; оторвало правый винт и кронштейн левого гребного вала, погнуло и заклинило рулевое устройство. Корабль принял 1700 т. воды. Несмотря на повреждения, «Красный Кавказ» дошел до Туапсе, а затем – в Потю. Ремонт крейсера был осложнен наличием всего 5000-тонного дока, куда корабль был поставлен кормой – носовая часть находилась на воде.[19, с.29] Боевые заслуги корабля получили высокую оценку командования. Приказом наркома ВМФ № 72 крейсеру было присвоено звание гвардейский. В августе в 1942 г. «Красный Кавказ» был введен в строй.

Крейсер «Красный Крым» участвовал в высадке десанта в районе Судака в январе 1942 г. В мае-июне 1942 г. он занимался доставкой подкреплений в Севастополь, эвакуацией гражданского населения и раненых. Последней операцией крейсеров «Красный Кавказ» и «Красный Крым» стала огневая поддержка десанта в районе Южной Озерейки в феврале 1943 г.[3, с.231]

В марте-апреле 1942 г. при налетах немецкой авиации «Коминтерну», стоявшему в Потю, был нанесен ущерб: уничтожены кормовые надстройки, пробита палуба на юте, выбыли из строя два 76 мм зенитных орудия; 2 члена экипажа погибли, 16 – ранены.[20, с.322] В июле корабль получил новые повреждения от авиабомб. Командование признало нецелесообразным восстанавливать старый крейсер. «Коминтерн» был разоружен, а его корпус был затоплен в качестве волнолома в устье р. Хоби.

Короткой оказалась боевая биография единственного черноморского линкора. 28 ноября 1941 г., прибыв в район мыса Фиолент, «Парижская коммуна» вел огонь по скоплениям немецких войск в окрестностях селений Байдары, Павловка и Тыловье. 27 декабря, находясь в Южной бухте Севастополя, «Парижская коммуна» обстреливала позиции гитлеровцев районе Бельбека. Во время боя линкор был вынужден вступить в перестрелку с тяжелой батареей противника и третьим залпом накрыл ее.[19, с.280]

29 декабря в связи с началом нового наступления гитлеровцев под Севастополь в главную базу прибыли «Парижская коммуна» и крейсер «Молотов». Поддержка корабельной артиллерии остановила продвижение противника. По советским данным, только от огня линкора по скоплению бронетехники было уничтожено 13 немецких танков.[3, с.111]

В январе-феврале 1942 г. «Парижская коммуна» проводил стрельбы в районе поселка Старый Крым и Феодосии. 22 марта выпустил 300 снарядов по немецким войскам в районе Феодосийского порта.[19, с.280] Это был последний боевой поход флагмана ЧФ. Несмотря на замену изношенных стволов орудий

ный Крым» приняли на борт соответственно 1164 и 1127 чел.[9, с.190-192] В отличие от драматического Таллиннского перехода, стоившего КБФ десятков кораблей и тысяч жизней, эвакуация Приморской армии из Одессы прошла скрытно, организованно и почти без потерь.

Прорыв немецко-фашистских войск в Крым в октябре 1941 г. и их быстрое продвижение к Севастополю создало угрозу захвата главной базы ЧФ. 1 ноября 1941 г. Военный совет флота принял решение эвакуировать линкор «Парижская коммуна» и крейсер «Молотов». Это было продиктовано возросшей опасностью действий немецкой авиации. Члены Совета рисковали быть обвиненными в паникерстве. Однако их мнение поддержали замнаркома ВМФ адмирал Л.М. Галлер и начальник Главного Морского штаба И.С. Исаков, считавшие целесообразным постоянно иметь в главной базе ЧФ один-два крейсера старых типов («Красный Крым», «Красный Кавказ», «Червона Украина»). Кораблям современной постройки рекомендовалось находиться в основном море или базироваться в портах Кавказа. Они должны были приходить в Севастополь или порты Керченского полуострова для нанесения ударов по противнику. Меры оказались своевременными, т.к. уже 2 ноября люфтваффе нанесла удар по якорной стоянке линкора.[7, с.351]

11 ноября 1941 г. немецко-фашистские войска предприняли первый штурм Севастополя, перейдя в наступление на всех участках обороны города. Значительную помощь войскам Приморской армии оказали крейсера «Красный Крым» и «Червона Украина». В течение дня только «Червона Украина» выпустил по позициям немцев более 600 снарядов главного калибра. От его огня в районе Варнутки, Байдары были подавлены 3 артбатареи, уничтожено 4 средних танка, 18 бронетранспортеров и автомашин, рассеяно три пехотных роты противника.[3, с.92] Большие потери вынудили гитлеровцев остановить наступление. 12 ноября 20 бомбардировщиков из П/StG 77 атаковали крейсер «Червона Украина». Корабль находился в Северной бухте и не менял позиции в течение пяти суток. В результате, в крейсер попало 6 бомб (по другим данным – 2 попадания). При этом 21 чел. погиб, 120 получили ранения.[9, с.189] «Червона Украина» принял 4 тыс. т. воды. В течение суток экипаж безуспешно пытался спасти гибнущий корабль. 13 ноября крейсер затонул.[3, с.93]

29-31 декабря 1941 г. «Красный Кавказ» участвовал в Керченско-Феодосийской операции. Крейсеру было приказано высадить десант на Широкий мол в Феодосии. В 6-балльный штурм командир корабля принял решение войти в гавань и швартоваться с внешней стороны брекватера. Корабль оказался под шквальным огнем вражеской артиллерии. В «Красный Кавказ» попало 13 снарядов и 7 мин, которые вызвали 7 пожаров. В экипаже 27 чел. погибло, 66 ранено.[9, с.192] Тем не менее, с крейсера были высажены 1586 бойцов и батарея 76 мм орудий.[5, с.104] «Красный Кавказ» вел интенсивный огонь позициям противника, скопленю танков, уничтожил склад боеприпасов и железнодорожный состав с горючим.

В боевых действиях приняли участие также корабли, которые можно было условно классифицировать, как «самый старый» и «самый молодой» крейсера КБФ. Первый – бывший бронепалубный крейсер «Аврора» (построен в 1900 г.) был учебным кораблем, на котором проходили практику курсанты военно-морских училищ. Второй – тяжелый крейсер «Петропавловск» (бывший «Lutzow»), заложенный в 1938 г. и приобретенный СССР у Германии в 1940 г.

Накануне войны «Петропавловск» находился в 70 % готовности. Из вооружения в готовности были четыре 203 мм орудия главного калибра и зенитная артиллерия. В эксплуатацию не были введены многие системы жизнеобеспечения, включая водоотливную и противопожарную. Корабль не прошел ходовых испытаний. Тем не менее, в июне 1941 г. крейсер был включен в систему ПВО Ленинграда, оперативно подчинился командованию 2-го корпуса ПВО и участвовал в отражении налетов авиации противника.[6, с.196]

7 сентября орудия «Петропавловска», превосходившие по мощи артиллерию главного калибра других крейсеров КБФ, впервые открыли огонь по немецким войскам, вышедшим на ближние подступы к Ленинграду. В течение недели корабль выпустил по врагу около 700 снарядов.[5, с.193] 13 сентября меткий огонь «Петропавловска» сорвал наступление 56-й немецкой пехотной дивизии в районе поселка Володарского.

17 сентября вражеская тяжелая артиллерия с дистанции 3 км. приступила к расстрелу «Петропавловска» прямой наводкой. В результате, корабль, не имевший возможности маневрировать, получил 53 попадания 210 мм снарядов и затонул.[5, с.193] В сентябре 1942 г. «Петропавловск» был скрытно поднят и отбуксирован по Неве в безопасное место. В течение трехмесячного ремонта на корабле были восстановлены основные и вспомогательные механизмы, пожарная и водоотливная системы. Была также введена в строй артиллерия. В результате, крейсер, впервые после потопления, открыли огонь по вражеским дальнобойным батареям. В январе 1944 г. орудия главного калибра «Петропавловска» участвовали в артиллерийской поддержке операции «Искра». В течение 10 дней наступления крейсер провел 31 стрельбу.[5, с.193]

Великую Отечественную войну крейсер «Аврора» встретил в Ораниенбауме в качестве учебного корабля, на котором проходили практику курсанты военно-морских училищ. В зимнее время «Аврора» выполняла функции плавучей базы подводных лодок. В конце июня 1941 г. артиллерия крейсера (десять 130 мм, два универсальных 76,2-мм, два зенитных 76,2 мм орудия) была включена в систему ПВО Ленинграда и Кронштадта.[14, с.213] 8 июля по приказу командующего Морской обороной Ленинграда и озерного района (МОЛиОР) развернулось формирование отдельного артиллерийского дивизиона специального назначения. В состав батареи «А» были включены девять 130 мм орудий крейсера с расчетами. Указанное подразделение заняло позиции от Дудергофа до Киевского шоссе протяженностью 12 км. В течение 6-13 сентября 1941 г. моряки «Авроры» приняли бой с наступающими немецко-фашистскими войсками. Личный состав батареи

«А» почти полностью погиб, продолжая оказывать сопротивление даже оказавшись в окружении.[14, с.215]

С выходом немецко-фашистских войск на ближние подступы к Ленинграду, «Аврора» подвергалась не только воздушным налетам, но и артиллерийским обстрелам. 27 сентября крейсер получил тяжелые повреждения – пробоины в отделении правой машины. Чтобы избежать гибели корабля были открыты кингстоны противоположного борта. «Аврора» на ровном киле была поставлена на грунт. В 1944 г. крейсер был поднят, отремонтирован и переоборудован в плавучую (несамоходную) учебную базу для воспитанников Ленинградского Нахимовского военно-морского училища.

«Черноморский флот».

Советский флот накануне Великой Отечественной войны был самым мощным на Черном море. На 22 июня 1941 г. в главной базе Севастополе находились: линейный корабль «Парижская коммуна»; бригада крейсеров («Красный Кавказ», «Червона Украина», Красный Крым); Отряд легких сил (крейсер «Ворошилов», лидеры и эсминцы). Анализ действий крупных артиллерийских кораблей ЧФ можно условно разделить на характеристику старых кораблей и крейсеров, введенных в строй накануне войны.

В июне-декабре 1941 г. из крупных артиллерийских кораблей Черноморского флота активное участие в боевых действиях принимали крейсера: «Червона Украина», «Красный Крым», «Красный Кавказ», заложенные накануне и в ходе Первой мировой войны, достроенные в 1920-е гг. «Красный Крым» встретил войну, проходя плановый ремонт, в Севастополе.

Самым старым крупным артиллерийским кораблем ЧФ был «Коминтерн», вступивший в строй еще в 1905 г. Восстановленный в 1923 г. и прошедший несколько модернизаций, он считался учебным крейсером.[16, с.92] В июне 1941 г. «Коминтерн» числился, как минный заградитель, но с началом Великой Отечественной войны – крейсер. В советских и российских исследованиях его классифицировали, как крейсер или крейсер-заградитель.

В июне 1941 г. «Красный Кавказ», «Червона Украина», «Коминтерн» участвовали в минных постановках в районе Севастополя в целях пресечения прорыва подлодок противника. Как показали последующие события, на этих заграждениях погибли больше советских кораблей, чем вражеских.

6 августа 1941 г. командование ЧФ сформировало отряд кораблей Северо-западного района Черного моря, который возглавил «Коминтерн». Он должен был обеспечить прикрытие частей Красной Армии, защищавших Одессу. Однако этого оказалось недостаточно, т.к. огонь орудий главного калибра велся без корректировки, по площадям. Кроме того, для противодействия советским кораблям румыны использовали тяжелую артиллерию. В воздухе господствовали немецкие ВВС. 18 августа в результате налета люфтваффе от бомб, разорвавшихся вблизи «Коминтерна» на корабле было убито 8 чел., 22 – ранено, из них 12 тя-

жело. На борту крейсера было обнаружено 40 пробоин, был перебит вспомогательный трубопровод.[21, с.117] Несмотря на повреждения, «Коминтерн» продолжал выходить на стрельбы.

18-19 августа по просьбе командира Одесской военно-морской базы контр-адмирала Жукова командование ЧФ периодически направляло крейсера «Красный Кавказ», «Червона Украина» для поддержки войск, оборонявших город. На них также возлагалась задача конвоировать транспорты, следовавшие в Одессу – функция, несвойственная кораблям такого класса.

К этому времени была создана сеть постов, корректировавших огонь крейсеров. Их возглавляли опытные флотские артиллеристы.[21, с.146] Это серьезно улучшило огневую поддержку войск. Одесская ВМБ высылала на разведку корректировщиков еще до прихода кораблей. В итоге, на подходящие к порту крейсера передавались необходимые координаты, и корабельная артиллерия открывала огонь по уже определенным целям. Крейсера, действовавшие под Одессой, периодически меняли друг друга.

22 августа в Одессу прибыл отряд кораблей, приданный ВМБ непосредственно для артподдержки, во главе с крейсером «Красный Крым». Он принял участие в стрельбах по румынским войскам. Следует учесть, что орудия главного калибра «Красного Крыма» и «Червоны Украины» имели смешанное палубно-казематное расположение. Это затрудняло маневрирование корабля. Крейсер был вынужден вести огонь артиллерией только одного борта.[21, с.165-166] Румынские артиллеристы, зная, что смена курса крейсера поставит его в невыгодное положение, вели огонь только в том случае, если советский корабль разворачивался бортом к берегу. Несмотря на эти проблемы, в течение 23-25 августа орудия главного калибра «Красного Крыма» выпустили 462 снаряда.[5, с.101] Командование Отдельной Приморской армии, высоко оценило результаты стрельбы, объявив экипажу крейсера благодарность.

29 августа-1 сентября огневое прикрытие под Одессой осуществлял крейсер «Червона Украина». В результате стрельб в районе Свердлово и Новой Дофиновки корабль выпустил 832 снаряда, рассеял колонну румынской пехоты, вел контрбатареиную борьбу.[21, с.162-171] 2 сентября «Червона Украина» эвакуировал в Севастополь 70 тяжелораненых, 100 гражданских лиц, золотой запас Одесского отделения Госбанка.[20, с.171]

22 сентября 1941 г. «Красный Крым» и «Красный Кавказ» осуществляли огневую поддержку и высаживали десант в районе деревни Григорьевка. В частности, «Красный Кавказ» перевез к месту высадки 696 бойцов и командиров 3-го Черноморского полка морской пехоты.[5, с.104] Выполнив задачу, корабли ушли в Севастополь, не понеся потерь и ущерба.

В октябре 1941 г. крейсера «Красный Крым», «Червона Украина», «Коминтерн», «Красный Кавказ» эвакуировали войска из Одессы. 4 и 16 октября «Красный Кавказ» вывез из Одессы 2180 чел. 15 октября «Червона Украина» и «Крас-