

ДОНИШГОҶИ МИЛЛИИ ТОҶИКИСТОН
ФАКУЛТЕТИ ИҚТИСОД ВА ИДОРА
КАФЕДРАИ ИДОРАКУНИИ ДАВЛАТӢ ВА МАҲАЛӢ

ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МЕСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ



МАВОДИ

конференсияи байналмилалӣ илмию амалӣ дар мавзуи
«Рақамикунонии идоракунии давлатӣ ва маҳаллӣ: ҷанбаҳои
ташкилӣ-иқтисодӣ»
(Душанбе, 21-уми феввали соли 2025)

МАТЕРИАЛЫ

международной научно-практической конференции на тему
«Цифровизация государственного и местного управления:
организационный и экономический аспекты»
(Душанбе, 21 февраля 2025 года)

Душанбе – 2025

УДК: 001.322.024 (575.3)

ББК: 65.9 (261.3)

P-25

Маводи конференсияи байналмилалӣ илмию амалӣ дар мавзӯи «Рақамикунонии идоракунии давлатӣ ва маҳаллӣ: ҷанбаҳои ташкилӣ-иқтисодӣ» (Душанбе, 21-уми феввали соли 2025). – Душанбе, Матбааи ДМТ, 2025. – 508 с.

Мачмуаи мазкур, мақолаҳо, фишурдаҳои маърузаи олимону муҳаққиқони ватанию хориҷӣ, мутахассисони мақомотҳои давлатӣ ва соҳаҳои гуногуни иқтисодиётро дар бар мегирад, ки дар кори конференсия ширкат варзидаанд.

Матни маърузаҳо бо забон ва таҳрири аслии муаллифон пешниҳод шудааст.

Котиби масъул:

номзади илмҳои иқтисодӣ, дотсент
Султонбии Р.

Ҳайати таҳририя:

Аҳмадов Р.Р. – номзади илмҳои иқтисодӣ, дотсент
Рачабов Қ.Қ. – номзади илмҳои иқтисодӣ, дотсент

Мураттибон:

Абдуева С.З.
Ҳакимова М.А.

Материалы международной научно-практической конференции на тему «Цифровизация государственного и местного управления: организационные и экономические аспекты» (Душанбе, 21 февраля 2025 года). – Душанбе, Типография ТНУ. 2025. - 501с.

Данный сборник вошли статьи, резюме докладов отечественных учёных и исследователей, а также специалистов различных органов власти и областей экономики, принимавших участие в конференции.

Текст докладов представлены на языке оригинала их авторов (без изменений).

ISBN 978-99985-23-32-6

©ДОНИШГОҲИ МИЛЛИИ ТОҶИКИСТОН
©ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

47.	Сайфуров К.Ф., Буриев Ш. М.	Рақамикунонӣ ҳамчун омили тақвиятдиҳандаи низоми бонкӣ	260
48.	Содикзода П.	Обзор теоретических подходов к изучению экономических санкций	265
49.	Рачабова З. Қ.	Нақши пешвои миллат дар таъмини беҳатарии иқтисодӣ	271
50.	Абдуллоев А.Х.	Аҳамияти бозори маҳсулоти озуқаворӣ дар ҷаҳони муосир	275
51.	Алиев Н. Н., Саидов К.Т.	Замин кафили амнияти озуқаворӣ дар шароити тағйирёбии иқлим	280
52.	Алимардонзода Т.А., Бобоева Р.М.	Технологияҳои зеҳни сунъӣ ва нақши асосии он дар иқтисодиёт	284
53.	Бадалов Дж. Дж.	Пенсия как социально-экономический институт: правовой аспект	291
54.	Мухсинов Д.С.	Таппакулебии иқтисодиёти рақамӣ дар рушди тичорати электронӣ	297
55.	Замирова Н. С.	Иқтисодиёти рақамӣ ва зарурати татбиқи он дар рушди иқтисодиёти саноат	301
56.	Норджигитов Р. О.	К вопросу изучения цифровой экологии в обеспечении устойчивого развития страны	305
57.	Орзуев П. Ч., Рачабов И.Х.	Банақшагирӣ ва рушди аудити давлатӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон	309
58.	Алимардонзода Т. А., Ҷобиров Ҷ. Қ.	Онлайн-банкинг ва мафҳумҳои асосии он дар рушди иқтисодиёти рақамӣ	316
59.	Олимӣ Р. Л., Каримов П. И., Абдурахмони Қ.	Нақши сектори аграрӣ дар рушди иқтисодиёти Ҷумҳурии Тоҷикистон	321
60.	Пулодова Х.Ш., Каримова Н. Р. Хўчаева П.Ф.	Механизми замонавии идоракунии минтақавӣ: ҷабҳаҳои назариявӣ	326
61.	Раджабов Қ. Қ.	Мировой опыт управления свободных экономических зон	334
62.	Тоҳирова Р. С.	Актуальные вопросы статистики	341
63.	Файзиева Д. И.	Таппакулебӣ ва рушди иқтисодии саноатии минтақа	346
64.	Фотимаи С.	Моҳияти рақамикунонӣ ва иқтисодиёти рақамӣ дар шароити имрӯза	350
65.	Ҳакимова М. А., Мамадзиева Ф.А.	Нақши идораи давлатӣ дар рушди иқтисоди миллӣ	354
66.	Ҳакимова М. А.	Механизми банақшагирии ҳудудӣ ва ояндабинии минтақа	359
67.	Махмадизода Ф. Б. Джабборов Ҷ. М.	Организационно-экономический механизм развития агропромышленного комплекса в условиях реализации политики импортозамещения	363
68.	Амонкулов Х.Г.	Оптимизация математической модели интегративного поиска данных в условиях цифровизации	371
69.	Исроилов Б. И., Когут О. Ю, Очилов О., Икром У.	Сущность человеческого капитала и организация его учета	376
70.	Ходасевич О.Р., Рябычина О. П.	«Умное освещение» как составная часть зеленой экономики	380
71.	Вазиров А.К., Махмадизод Р.Б., Махмадизода С. Б.	Современное состояние и тенденция развития горного сельского хозяйства	384

СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА И ОРГАНИЗАЦИЯ ЕГО УЧЕТА

ИСРОИЛОВ БОХОДИР ИБРАГИМОВИЧ

д.э.н., профессор Ташкентского государственного экономического университета. +
998909321234

КОГУТ ОКСАНА ЮРЬЕВНА

PhD, и.о. доцента Казахского национального университета имени аль-Фараби

ОЧИЛОВ ОЛМОС ИКРОМ УГЛИ

PhD, доцент Ташкентского государственного экономического университета

В статье анализируется формирование и развитие человеческого капитала и взгляды ученых по нему. Оцениваются сущность человеческого капитала на основе взглядов классических и современных ученых. А также, в статье в целях бухгалтерского учета изучены состав человеческого капитала и его характеристики. и перспективы развития человеческого капитала. В результате анализа обоснована необходимость учета человеческого капитала в бухгалтерском учете.

Ключевы слова: человеческий капитал, развитие человеческого капитала, сущность человеческого капитала, состав человеческого капитала, учета человеческого капитала.

До начала 1960-х гг. 20 века, основную роль в производственном цикле возложил на себя физический капитал: средства производства, материальное состояние и т.д. В рамках эволюции современной человеческой цивилизации осуществляется переосмысление ценностей функционирования человека и, в свою очередь, целей социально-экономической политики. Сегодня условием экономического прогресса является не накопление материального благосостояния, а качественное улучшение условий жизни индивида, который реализует свой личный капитал в процессе производства, и который является источником гуманистического развития и научно-технического прогресса.

Первоначальная формулировка «человеческий капитал» обнаруживается в «Политической арифметике» английского статистика и экономиста, одного из основоположников классической политической экономии в Англии У.Петти. Он причисляет в состав богатства, а также его источников не только земельные участки и приносимую ими ренту, капитал, а также чистую прибыль на него, но и персонал, чей труд в зависимости от квалификации, состояния здоровья сотрудников создает ту или иную прибыль [1, с.324].

А. Смит в своем наиболее известном трактате «Исследование о природе и причинах богатства наций» обоснованно доказал, что существуют различия между возможностями разных людей с отличающимся уровнем образования и профессиональной квалификацией, а также отражают существенные различия в их доходе, который необходим, чтобы оплатить получение этих навыков [2, с.490]. Поэтому доход от вложений в профессиональные способности и навыки можно сравнить только с доходом от вложений в материальные средства. Это сравнение, однако, имеет некоторые ограничения. Организации обладают материальными средствами, но не собственными сотрудниками, если, конечно, речь не идет о рабовладельческом строе.

В свое время Д. Рикардо подтвердил эту глубокую мысль отставанием стран в экономическом прогрессе, а также в недостаточном образовании во всех слоях населения. Он сравнивал воспроизводство производительных сил общества с воспроизводством населения и

подчеркивал важность качества квалифицированной рабочей силы для эффективности и результативности производства [3, с 961].

В последующее совершенствование теории человеческого фактора вложил свой вклад немецкий философ, экономист, социолог К. Маркс, который рассматривал под понятием «рабочая сила» полезные возможности индивида [3, с 310]. Основываясь на теорию Маркса, можно сделать вывод, что продается не труд как таковой, а рабочая сила. К примеру, по условиям законов рынка, приобретая рабочую силу по ее цене, изготовитель получает намного больше, чем он авансировал.

С. Кузнец среди всех благоприятных и необходимых факторов развития вычленил в качестве основного уровень первоначального национального человеческого капитала. И доказал, что существует некое критическое значение первоначального национального человеческого капитала, без получения которого перемещение к очередному технологическому укладу развития экономики невозможно [4, с.145].

Человеческий капитал как экономическую категорию экономисты стали выделять одного из общеэкономических ключевых постулатов, которые позволяют охарактеризовать и пояснить многие экономические процессы через призму интересов индивидуума и его действий.

В результате исследования, зарубежными авторами (Т. Шульц, У. Боуэн, Э. Долан, Дж. Линдсей, Т. Стоуньер, С.А. Дятлов, А.И. Добрынин, Г.Беккер, М.Блауг, С.Рощин, Т.Разумова) выдвигаются разнообразные определения человеческого капитала, но все они сводятся к 3-м главным подходам. С точки зрения *первого подхода* человеческий капитал наблюдается как совокупность имеющихся у индивида характерных способностей, которые следует рационально применять в производственном процессе: талант, знания (умственные способности), мотивацию, навыки (практический опыт) и энергию (физическую силу).

Следуя точки зрения *второго подхода*, человеческий капитал изучается как образованный в результате вложений конкретный запас врожденных и приобретенных способностей, разумное применение которых в определенной сфере общественного воспроизводства в итоге будет содействовать увеличению производительности труда и производства, а также росту доходов данного человека.

В дальнейшем основывается точка зрения *третьего подхода*, согласно которой человеческий капитал исследуется как главный фактор роста хозяйственных систем, при этом формируя инновационный тип экономики.

Сравнивая мнения ученых-экономистов, мы пришли к такому выводу, что расхождения мнений ученых на сущность человеческого капитала достаточно глубоки настолько, насколько многосторонним является содержание самого изучаемого явления - человеческого капитала». Поэтому, как мы считаем, необходимо сконцентрировать больше внимания на изучение тех элементов, являющихся до сих пор дискуссионными и предпринять очередную попытку универсализировать определение «человеческий капитал» [5, с.12].

Как продукт производства человеческий капитал состоит из знаний, способностей, навыков и умений, которые человеком достигаются в процессе получения образования и профессиональной деятельности, и подобно разным видам капитала, обладает уникальной склонностью нарастать.

Человеческий капитал, также, как и имущественный капитал подвержен как физическому, так и моральному износу. А в перспективе развития человеческий капитал нуждается во вложениях в условиях новой экономики, где индивид и его здоровье направлены на воспроизводство рабочей силы: семейные бюджеты, расходы на обучение, обновление профессиональных навыков, на оздоровление, отдых, питание, социальные нужды [6, с.54].

Главными чертами человеческого и физического капитала имеются нюансы, которые отражены на рисунке 1.



Человеческий капитал представляет собой часть нематериальной ценности организации, причем самой организации она не принадлежит. Сотрудник организации, покидая свое место работы, забирает эту часть с собой. В частности, человеческий капитал — это, знание сотрудников организации, их навыки, способности, умения, а также чувствительность к созданию и внедрению вложений, независимо от места и времени его происхождения [7, с.134].

Рассматривая человеческий капитал как один из главных ресурсов экономики и как объекта бухгалтерского учета, можно отметить следующие его особенности:

- носит нематериальный характер (знания, умения, опыт, навыки), невозможно увидеть, ощутить с помощью органов чувств, неотделим от самого человека;
- взаимосвязь жизнедеятельности человеческого капитала от длительности жизни его обладателя;
- процесс накопления и инвестиций непрерывный и связан с конкретной личностью, не является собственностью организации;
- не может выступать предметом купли-продажи, можно только арендовать, на период найма работодатель покупает право на использование услуг труда работника, а не сам труд;
- его формирование требует существенных финансовых и других затрат как от общества в целом, так и от самого человека;
- вложения в человеческий капитал предлагают своему обладателю, по обыкновению, в будущем гораздо высокий доход. Для общества инвестиции дают наиболее длительный (по времени) эффект, интегральный (по характеру) эффект, а также экономический и социальный эффект;
- процесс износа происходит и физически, и морально; постепенно амортизируется, но амортизация физического капитала и вещественных средств производства происходит иначе, чем его амортизация;

- цены на рынке определяются всего-навсего за «аренду» человеческого капитала (в размере ставки заработной платы), в то же время цен на его активы нет;
- не учитывается в существующей системе бухгалтерского учета и не отражается в финансовой отчетности организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дырка С., Назарова В.Л. Человеческий капитал как один из основных элементов интеллектуального капитала // Статистика, учет и аудит. – 2018. - № 3 (70). - С.134-139.
2. Корчагин Ю. Человеческий капитал как интенсивный социально-экономический фактор развития личности, экономики, общества и государственности. - М.: ВШЭ, 2011. - 145 с.
3. Кендрик Дж. Экономический рост и формирование капитала. // Вопросы экономики. - 1976. - № 11. - С. 54-56.
4. Курбонов, А. К. Диверсификация как индикатор модернизации экономики / А. К. Курбонов, Р. Султонбии // Таджикистан: экономика и управление. – 2020. – № 2. – С. 44-50. – EDN KQWQID.
5. Петти В. Экономические и статистические работы. – М.: Соцэкгиз, 1940. - 324 с.
6. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Соцэкгиз, 1956. - 490 с.
7. Sultonbii, R. Impact of tax administration in the system of ensuring financial security of the state / R. Sultonbii // Herald of the Tajik State University of Commerce. – 2024. – No. 1(51). – EDN VVHYKQ.
8. Антология экономической классики в 2-х томах. Под ред. И.А.Столяров. - М.: Эконом. 1993. – 961 с
9. Пупышева Т. Методология анализа человеческого капитала: социологический подход // Вестник КЭУ: экономика, философия, педагогика, юриспруденция. - 2015. <https://articlekz.com/article/27940> 21.04.2021.

МОҲИЯТИ САРМОЯИ ИНСОНӢ ВА ТАШКИЛИ ҲИСОБОТДОРӢ ОН

ИСРОИЛОВ БОХОДИР ИБРАГИМОВИЧ

доктори илмҳои иқтисод, профессори Донишгоҳи давлатии иқтисодии Тошканд.
+ 998909321234

КОГУТ ОКСАНА ЮРИЕВНА

номзади илм, иҷрокунандаи доценти Университети миллии Қазокистон ба номи
Ал-Фаробӣ

ОЧИЛОВ ОЛМОС ИКРОМ УГЛИ

номзади илм, дотсенти Донишқадаи давлатии иқтисодии Тошканд

Дар мақола ташаккул ва рушди сармоияи инсонӣ ва андешаҳои олимони онд ба он таҳлил карда шудааст. Моҳияти сармоияи инсонӣ аз рӯи андешаҳои олимони классик ва муосир баҳо дода мешавад. Инчунин, дар мақола бо мақсади ҳисобдорӣ таркиби сармоияи инсонӣ ва хусусиятҳои он омӯхта шудааст. Дар натиҷаи таҳлил зарурати ба инобат гирифтани сармоияи инсонӣ дар муҳосибот асоснок карда мешавад.

Калидвожаҳо: сармоияи инсонӣ, рушди сармоияи инсонӣ, моҳияти сармоияи инсонӣ, таркиби сармоияи инсонӣ, баҳисобгирии сармоияи инсонӣ.

THE ESSENCE OF HUMAN CAPITAL AND THE ORGANIZATION OF ITS ACCOUNTING

ISROILOV BOKHODIR IBRAGIMOVICCH

Doctor of Economics, Professor of Tashkent State University of Economics. + 998909321234

KOGUT OKSANA YURYEVNA

PhD, Acting Associate Professor of Al-Farabi Kazakh National University

OCHILOV OLMOS IKROM UGLI

PhD, Associate Professor of Tashkent State University of Economics

The article analyzes the formation and development of human capital and the views of scientists on it. It assesses the essence of human capital based on the views of classical and modern scientists. The composition of human capital and its characteristics are also studied in the article for accounting purposes. As a result of the analysis, the need to consider human capital in accounting is substantiated.

Key words: *human capital, human capital development, the essence of human capital, the composition of human capital, human capital accounting.*

«УМНОЕ ОСВЕЩЕНИЕ» КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ЗЕЛЕНОЙ ЭКОНОМИКИ

ХОДАСЕВИЧ ОЛЕГ РЕОНАЛЬДОВИЧ

кандидат технических наук, доцент, декан факультета повышения квалификации и переподготовки, УО «Белорусская государственная академия связи», тел. +375 17 3743723.

РЯБЫЧИНА ОЛЬГА ПЕТРОВНА

кандидат технических наук, доцент, заведующая кафедрой последипломного образования, УО «Белорусская государственная академия связи», тел. +375 17 3743723.

Проблема эффективного использования электрической энергии сегодня актуальна для всех: служб жилищно-коммунального хозяйства, промышленных предприятий, населения. При этом под эффективностью понимают не только экономию ресурсов и денежных средств, но и использование современных технологий, повышение комфорта условий проживания и работы граждан. В связи с этим сегодня многие прибегают к стратегии «умного освещения», которая является составной частью концепции «умных городов», ориентированной на подход к ответственному использованию природных ресурсов и поиск баланса между урбанизацией общества и сохранением окружающей среды.

По оценкам специалистов одной из основных статей затрат городского бюджета является уличное освещение, которое может составлять до 50% всего бюджета. Основными расходами города на освещение являются затраты на электроэнергию, на содержание, ремонт и закупку фонарей, утилизацию отработавшего оборудования. Кроме того, некоторые города стараются не только обеспечить надлежащее освещение на улицах, но и создать оригинальные световые инсталляции и декорации, например, на новогодние праздники, что также требует значительных расходов. Как правило, больше всего на организацию освещения тратят города с высоким стандартом жизни и туристической популярностью. Например, Парижский муниципалитет потратил 38 миллионов евро на освещение города в 2019 году, а годовой бюджет на освещение Лондона превышает 65 миллионов фунтов стерлингов [3]. В Беларуси освещение города Минска обходится бюджету примерно 10 миллионов долларов в год [4].