

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«ЧЕРЕПОВЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ И ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА

МАТЕРИАЛЫ II МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ (24 апреля 2014 г.)

Череповец

2014

# ФОРМАТИВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

Вишнякова Н.П., Рахимбаева Г.Х.

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан

e-mail: Natalya.Vishnyakova@kaznu.kz

*Введение.* Объективное оценивание знаний студентов в рамках кредитно-модульной системы в условиях внедрения идей Болонского должно способствовать повышению качества подготовки и конкурентоспособности специалистов, стимулировать самостоятельную и систематическую работу студента в течение учебного семестра. Достигается такая объективность введением соответствующих критериев оценки, т.е. системы требований к уровню знаний и умений студента, которые он должен продемонстрировать для подтверждения приобретенных им компетенций.

*Цель:* Обоснование применения формативного оценивания в учебном процессе студентов, имеющих отклонения в состоянии здоровья и отнесенных к специальной медицинской группе.

*Задачи:*

1. Выявить компетенции по физическому воспитанию в вузе.
2. Определить критерии оценки знаний, умений, навыков студентов, имеющих отклонения в состоянии здоровья.

Изучая Типовую программу по дисциплине «Физическая культура» в вузе, нами было определено, что основной целью для студентов, имеющих отклонения в состоянии здоровья является - формирование социально-личностных компетенций студентов, обеспечивающих целевое использование соответствующих средств физической культуры и спорта для сохранения, укрепления здоровья и подготовки к профессиональной деятельности.

Формирование данной компетенции предусматривает решение следующих задач:

1. Овладеть знаниями и навыками самоконтроля при занятиях физическими упражнениями.

2. Уметь использовать средства физического воспитания для профилактики заболеваний и укрепления здоровья.

3. Выполнить комплекс физических упражнений с учетом имеющихся отклонений в состоянии здоровья.

Одним из ключевых вопросов, который возникает в связи с переходом на компетентностный подход в образовании, является инструмент оценки.

Система оценивания является эффективным инструментом не только измерения достижений учащихся, но и повышения качества образования. Поэтому под системой оценивания понимается не только та шкала, которая используется при выставлении отметок, но, прежде всего, сам механизм осуществления диагностико-развивающей деятельности преподавателя и студента, как полноправных участников образовательного процесса. Только в том случае, когда система оценивания соответствует целям и задачам образовательного процесса, она становится эффективным механизмом повышения его качества [1].

Процесс оценивания результатов обучения включает в себя формативное и суммативное оценивание. Суммативное или итоговое оценивание (экзамен, итоговый тест, срез и др.) выявляет результат обученности студентов за определенный период времени. Формативное оценивание (формирующее) используется ежедневно, ежеурочно и является составной частью личностно-ориентированного обучения, которое можно еще назвать оцениванием для улучшения обучения. Формативное оценивание дает возможность преподавателю отслеживать процесс продвижения учащихся к целям их учения и помогает корректировать учебный процесс на ранних этапах, а студенту – осознать большую степень ответственности за свое образование.

Формативное оценивание – необходимая составляющая интерактивного преподавания, при котором: внедряется культура совместного обсуждения в аудитории, развиваются навыки критического и творческого мышления,



формируется среда, поощряющая вопросы обучаемых, поддерживается уверенность обучаемых в том, что каждый из них способен улучшить свои результаты, предоставляются обучаемым примеры того, что от них ожидают.

Формативное оценивание включает текущий контроль успеваемости обучающихся - систематическую проверку учебных достижений обучающихся, проводимых преподавателем на текущих занятиях в соответствии с учебной программой дисциплины [2].

Условия для формативного оценивания: знание и понимание обучающимися целей обучения (на начальном этапе преподаватель разрабатывает, доводит до сведения с обучаемыми цель занятия); эффективная обратная связь с обучаемыми; активное участие обучаемых в процессе собственного познания; знание и понимание обучающимися критериев оценивания (разработка критериев делает процесс оценивания прозрачным и понятным для всех); возможность и умение обучающимися анализировать собственную работу (рефлексия); корректировка подходов к преподаванию с учетом результатов оценивания.

Преподаватель, в своей деятельности должен уметь использовать разнообразные техники оценивания.

Приемлемым и доступным инструментом оценки знаний теоретического материала по дисциплине «Физическая культура» по нашему мнению является формативное оценивание, которое может быть проведено в форме: устного опроса, презентации домашних заданий, дискуссий, тренингов, круглых столов, кейс-стади, тестирования.

Поэтому нами ведется работа по внедрению формативного оценивания в учебный процесс по физической культуре.

Правильно выработанные критерии оценивания учебных достижений позволяют всесторонне измерить глубину понимания учебного материала. Критерии и их градация ясно демонстрируют обучающимся, как будут оцениваться его знания, и что от него ожидается.

В качестве наиболее приемлемых критериев формативного оценивания мы предлагаем решение задач урока через постановку SMART-цели и применение метода кейсов.

Знание и понимание студентами целей обучения повышает интерес и изучению дисциплины. Поэтому очень важно на начальном этапе обучения четко сформировать цель и определить средства ее достижения. Это успешно решается через постановку SMART-цели.

SMART-цель:

- Specific – конкретная;
- Measurable - измеримая;
- Achievable - достижимая;
- Realistic - реалистичная;
- Timed - определенная по времени.

Постановку SMART-цели при изучении темы «Самоконтроль при самостоятельных занятиях физическими упражнениями» можно рассмотреть на примерах:

Пример 1. SMART-цель: В течение 10 минут определить частоту сердечных сокращений (ЧСС) за 1 минуту трехкратным измерением (в покое, после 10 приседаний, через 2 минуты после нагрузки) на лучевой артерии.

Схема проведения пробы:

1. Измерить пульс в покое на лучевой артерии за 10 сек. Определить ЧСС1 уд/мин.
2. Выполнить 10 приседаний.
3. Измерить пульс после нагрузки на лучевой артерии за 10 сек. Определить ЧСС2 уд./мин.
4. Измерить пульс через 2 минуты на лучевой артерии за 10 сек. Определить ЧСС3 уд./мин.

Критерии оценивания приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Критерии оценивания SMART-цели

Критерии	3 балла	2 балла	1 балл
----------	---------	---------	--------

Умение измерять ЧСС (соблюдение техники измерений, правильность подсчета - уд/мин., определение точки замера)	Соблюдение техники измерений, правильность подсчета - уд/мин, безошибочное определение точки замера	Соблюдение техники измерений, правильность подсчета - уд/мин, трудности в определении точки замера	Правильность подсчета - уд/мин, Не соблюдение техники измерений, Ошибки в определении точки замера
---	---	--	--

Пример 2. SMART-цель: К следующему занятию составить индивидуальный комплекс утренней гигиенической гимнастики (10 упражнений) без предметов с учетом противопоказаний и ограничений к выполнению физических упражнений.

Критерии оценивания комплекса утренней гигиенической гимнастики приведены в таблице 2.

Таблица 2 - Критерии оценки комплекса утренней гигиенической гимнастики

Критерии	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Качество составления комплекса	Учтены противопоказания.	Учтены противопоказания.	Учтены противопоказания.	Учтены противопоказания.	Учтены противопоказания.
	Правильность выбора дозировки, соблюдена последовательность при составлении комплекса упражнений	Правильность выбора дозировки, нарушена последовательность при составлении комплекса упражнений (1-2 ошибки)	Ошибки в выборе дозировки (1-2), нарушена последовательность при составлении комплекса упражнений (3-4 ошибки)	Ошибки в выборе дозировки (3-4), нарушена последовательность при составлении комплекса упражнений (> 4 ошибок)	Ошибки в выборе дозировки (> 4), нарушена последовательность при составлении комплекса упражнений (> 4 ошибок)



Предложенные нами примеры SMART-целей являются конкретными, измеримыми, достижимыми, реалистичными, и определенными по времени.

Еще одним из критериев формативного оценивания является метод case-study.

Метод case-study или метод конкретных ситуаций является методом активного проблемно-ситуационного анализа, основанного на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов), относится к неигровым имитационным активным методам обучения [3].

Учитывая специфику дисциплины «Физическая культура» наиболее приемлемым является применение кейсов тренировочного типа.

Рассмотрим применение метода case-study при изучении темы «Составление индивидуальных оздоровительных программ для студентов имеющих отклонения в состоянии здоровья».

Предварительно студенты делятся на группы, учитывая имеющиеся заболевания, т.е формируются по принципу общих противопоказаний к выполнению тех или иных физических упражнений.

В качестве источника предлагаются комплексы общеразвивающих упражнений различной направленности. Группам необходимо из предложенных комплексов общеразвивающих упражнений выбрать все упражнения, которые противопоказаны или ограничены для данной группы студентов [4]. В связи со спецификой формирования учебных групп студентов, имеющих заболевания, возможно индивидуальное выполнение данного задания.

Все баллы, полученные в ходе выполнения заданий, суммируются и дают возможность студентам проследить уровень учебных достижений. У студентов возникает необходимость постоянного вовлечения в учебный процесс. Формируется среда, поощряющая вопросы обучающихся, поддерживается уверенность студентов в том, что каждый из них способен улучшить свои результаты. Все это создает необходимые условия и возможности для самореализации и саморазвития студентов.

### *Выводы:*

1. Применение формативного оценивания в технологии физического воспитания для студентов, имеющих отклонения в состоянии здоровья может стать мощным инструментом для улучшения качества обучения студентов, позволяют внести необходимые коррективы в учебный процесс.

2. От правильной организации оценивания во многом зависит эффективность управления учебным процессом. Преподаватель, в своей деятельности должен уметь использовать разнообразные техники оценивания. Применение метода case-study и решение задач через постановку SMART-цели представляются приемлемыми и прогрессивными, и могут активно вовлекаться в учебный процесс по дисциплине «Физическая культура».

3. Применение методов формативного оценивания при проведении занятий по физическому воспитанию показало, что у студентов, имеющих отклонения в состоянии здоровья повышается интерес к занятиям и вырабатываются навыки самостоятельной работы.

### *Литература*

1. Звонников В.И., Челышкова М.Б. Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход. М.: Университетская книга, Логос, 2009. - 272 с.
2. П. Блэк и Д. Уильям «Черный ящик: что там внутри? Оценка знаний учащихся как способ повышения эффективности учебно-воспитательного процесса»
3. Федянин Н., Давиденко В. Чем "кейс" отличается от чемоданчика. Журнал "Обучение за рубежом" - 7, 2000.
4. Арещенко А.И., Вишнякова Н.П., Рахимбаева Г.Х. Технология учебного процесса физического воспитания в специальном учебном отделении: Учебное пособие. – изд.2-е, дополненное.- Алматы: Қазақ университеті, 2009 – 89 с.