

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ
МИНИСТРЛІГІ
КЕАҚ «Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ КӨКШЕТАУ УНИВЕРСИТЕТІ»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
НАО «КОКШЕТАУСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Ш.УАЛИХАНОВА»

MINISTRY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION OF THE REPUBLIC
OF KAZAKHSTAN
NJSC «KOKSHETAU UNIVERSITY NAMED AFTER SH. UALIKHANOV»



**«ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ ПЕН ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕСТІ
КОНСТИТУЦИЯЛАНДЫРУ»
халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының
МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
международной научно-практической конференции
«КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА И
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА»**

**COLLECTION OF MATERIALS
of the International scientific and practical conference
«CONSTITUTIONALIZATION OF CRIMINAL LAW AND
CRIMINAL PROCEDURE»**

2 ТОМ

28 ақпан 2025 Көкшетау

ӘОЖ 343.2/7
ҚБЖ 67.408
Қ 83

Редакция алқасы

РАХМЕТУЛИН А.Д. – Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының судьясы, Астана қ., Қазақстан Республикасы

АБДРАСУЛОВ Е.Б. - заң ғылымдарының докторы, «Конституциялық және азаматтық құқық» кафедрасының профессоры, КЕАҚ «Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық Университеті», Астана қ., Қазақстан Республикасы

ҚАРЖАУБАЕВ Е.Қ. - заң ғылымдарының докторы, «Құқық» кафедрасының профессоры, КЕАҚ «Ш.Уалиханов атындағы Көкшетау университеті», Көкшетау қ., Қазақстан Республикасы

РАХМЕТУЛИНА Б.С. – заң ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессоры, «Құқық» кафедрасының меңгерушісі, КЕАҚ «Ш.Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті», Көкшетау қ., Қазақстан Республикасы

ISBN 978-601-261-654-5

«Қылмыстық құқық пен қылмыстық процесті конституцияландыру» Халықаралық ғылыми- практикалық конференциясының материалдар жинағы. 2 Том. – Көкшетау: КЕАҚ «Ш.Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті», 2025.- 288 б.

Сборник материалов международной научно-практической конференции «Конституционализация уголовного права и уголовного процесса». 2 Том. - Кокшетау, НАО «Кокшетауский университет имени Ш.Уалиханова», 2025.- 288с.

Collection of materials of the International scientific and practical conference «Constitutionalization of criminal law and criminal procedure». Volume 2. - Kokshetau, NJSC «Kokshetau University named after Sh. Ualikhanov», 2025.- 288p.

ӘОЖ 343.2/7
ҚБЖ 67.408

ISBN 978-601-261-654-5

© КЕАҚ «Ш.Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті», 2025

© НАО «Кокшетауский университет имени Ш.Уалиханова», 2025

**2 СЕКЦИЯ. ҚЫЛМЫСТЫҚ СОТ ӨНДІРІСІНДЕ
КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚТАР МЕН
БОСТАНДЫҚТАРДЫҢ КЕПІЛДІКТЕРІ**

**СЕКЦИЯ 2. ГАРАНТИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ
ПРАВ И СВОБОД В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Алма-Ата, 1979.

10. Долгова А.И. Изучение правового сознания несовершеннолетних // Научная информация по вопросам борьбы с преступностью. - М., 1969.- №2.

11. Спиридонов А.И. Социология уголовного права. -М., 1988.- 65 с.

12. Орсаева Р.А. Ювенальная юстиция - профилактика преступности несовершеннолетних (понятие, цель, роль ювенальной юстиции) //Научное знание современности. - 2024.- 3(80). -с.11-18.

ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Рахметулин А.Б.

студент 2 курса Юридического факультета КазНУ имени аль-Фараби

г. Алматы, Республика Казахстан

Баймаханова Д.М.

*д.ю.н., доцент кафедры Теории и истории государства и права,
конституционного и административного права КазНУ имени аль-Фараби*

г. Алматы, Республика Казахстан

Защита прав человека является важнейшей и основополагающей частью любого правового государства. Президент государства Касым-Жомарт Токаев подчеркивает: «Нужно проактивно работать по всем потенциально проблемным направлениям. Следует развивать инструменты прогноза и профилактики нарушений прав граждан. Во многом успешное решение этой задачи зависит от тесного взаимодействия с гражданским обществом» [1].

Ключевым фактором эффективного функционирования данной системы является создание и поддержка действенного механизма защиты прав и свобод. В Казахстане, как в демократическом государстве, конституционно гарантировано соблюдение и уважение прав человека. Необходимо чтобы данный механизм не только существовал формально, но и обеспечивал защиту интересов граждан, их уверенность в справедливости и правосудии на практике.

Значение защиты прав и свобод заключается в обеспечении гражданами возможности, отстаивания своих интересов и выражения своего мнения, также обеспечение прав и свобод способствует формированию устойчивого гражданского общества, где каждая личность имеет свою значимость, и чувствует защищенность.

В Республике Казахстан действует система правозащитных институтов, которая включает: Конституционный Суд, органов прокуратуры, омбудсмена, и различные общественные организации. Важную роль в данном механизме играет Конституционный Суд.

Конституционный суд — это орган конституционного контроля. Конституционный Суд обеспечивает верховенство Конституции на всей территории государства. Конституционный Суд рассматривает споры, связанные с нарушениями конституционных прав, и проверяет законность

актов, затрагивающих права и свободы граждан. При осуществлении своих полномочий Конституционный Суд самостоятелен и независим от граждан, организаций, государственных органов, должностных лиц, руководствуется Конституцией РК и Конституционным законом, воздерживается от установления, исследования и проверки иных вопросов во всех случаях, когда это входит в компетенцию судов или других государственных органов.

Несмотря на значительный прогресс в развитии правовой системы, механизм защиты прав граждан сталкивается со многими проблемами, что препятствует его эффективной реализации. Предоставляется важным остановиться на проблемах защиты прав и свобод человека и гражданина в решениях Конституционного Суда Республики Казахстан.

Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан от 22 февраля 2023 года № 3 рассматривает вопрос о соответствии Конституции подпункта 1 пункта 1 и пункта 2 статьи 610 Налогового кодекса Республики Казахстан «Ставки государственной пошлины в Конституционном Суде Республики Казахстан и в судах», касающихся установления размеров государственной пошлины за подачу исковых заявлений и ходатайств о пересмотре судебных актов в кассационном порядке.

Обращение в Конституционный Суд было инициировано гражданином Досмагамбетовым Е.Н., который заявил о нарушении его прав на доступ к правосудию из-за чрезмерно высокой государственной пошлины. Конституционный Суд подчеркнул, что согласно Конституции Республики Казахстан (статья 13 и 14), каждый гражданин имеет право на судебную защиту. Это право является абсолютным и не подлежит ограничению, а также предполагает равенство перед законом и недопустимость дискриминации, в том числе на основании имущественного положения. По мнению Конституционного Суда, установление государственной пошлины в процентном отношении может быть допустимо, но ее размер должен быть таким, чтобы не ограничивать доступ к правосудию. Суд указал, что действующее законодательство не предусматривает гибкого механизма для преодоления препятствий, связанных с уплатой государственной пошлины. Законодательство не позволяет отсрочить или рассрочить уплату пошлины для лиц, находящихся в трудном материальном положении, что создает препятствия для граждан с низким доходом в реализации их конституционного права на судебную защиту.

Конституционный Суд постановил, что положения статьи 610 Налогового кодекса в части определения размера государственной пошлины не соответствуют Конституции, так как не обеспечивают равный доступ к правосудию. Суд обратил внимание на необходимость пересмотра законодательства для обеспечения возможности получения судебной защиты гражданами, находящимися в трудном материальном положении. В данном постановлении подчеркивается, что законодателю следует дополнить Налоговый кодекс мерами, позволяющими ввести разумные ограничения на размер государственной пошлины, отсрочку и рассрочку ее уплаты, а также

предусмотреть освобождение от пошлины для лиц с ограниченными финансовыми возможностями. Конституционный Суд установил, Правительству Республики Казахстан не позднее трех месяцев после опубликования настоящего нормативного постановления внести в Мажилис Парламента Республики Казахстан проект соответствующего закона, направленный на совершенствование правового регулирования вопросов оплаты государственной пошлины в судах. Такой подход необходим для реализации прав граждан на судебную защиту, установленных Конституцией Республики Казахстан [2].

Рассмотрим Нормативное постановление Конституционного Суда от 27 марта 2023 года №5. Гражданин Байжуманов Б.К., бывший подполковник полиции, был уволен из органов внутренних дел по собственному желанию в запас Вооруженных Сил на основании подпункта 5 пункта 1 статьи 80 Закона Республики Казахстан «О правоохранительной службе». После увольнения он стал получателем пенсии за выслугу лет. Однако позже Байжуманов был признан виновным в совершении преступления средней тяжести по части 2 статьи 433 Уголовного кодекса Республики Казахстан за укрытие тяжкого преступления. Суд назначил ему наказание в виде ограничения свободы на два года, лишения права занимать должности в правоохранительных органах сроком на пять лет и лишения специального звания «подполковник полиции» на основании статьи 49 УК.

На основании этого обвинительного приговора и приказа Министра внутренних дел Республики Казахстан № 492 л/с от 12 сентября 2019 года, которым Байжуманов был лишён специального звания, ему было прекращено пенсионное обеспечение с 1 октября 2019 года. Решение о прекращении выплат было подтверждено в повторных уведомлениях Департамента полиции и постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан от 10 февраля 2022 года, отменившим прежние решения, поддерживавшие Байжуманова. Байжуманов оспорил прекращение выплат, утверждая, что лишение звания не должно автоматически приводить к утрате пенсионного обеспечения, поскольку такие положения не закреплены в законодательстве.

Конституционный Суд рассмотрел вопрос соответствия Конституции положений Закона Республики Казахстан «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» и Закона «О правоохранительной службе», которые служили основанием для прекращения пенсионных выплат Байжуманову. Суд указал на следующие правовые нормы и принципы. Во-первых, пункт 1 статьи 1 Конституции определяет Республику Казахстан как демократическое, светское, правовое и социальное государство, высшими ценностями которого являются права и свободы человека. Во-вторых, пункт 1 статьи 28 Конституции гарантирует гражданам минимальный размер пенсии и социальное обеспечение по возрасту и иным законным основаниям. В-третьих, пункт 1 статьи 39 Конституции устанавливает, что права и свободы граждан могут быть ограничены только в случаях, предусмотренных законом, и лишь в тех случаях, когда это необходимо для защиты конституционного строя, общественного

порядка и других общественных интересов. Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 10, пункту 1 статьи 64 и пункту 2 статьи 65 Закона о пенсионном обеспечении, право на пенсионные выплаты за выслугу лет определяется наличием соответствующего стажа на момент увольнения. Прекращение выплат допускается только по основаниям, предусмотренным пунктом 4 статьи 68 Закона (в случае смерти пенсионера или его выезда на постоянное место жительства за пределы Казахстана).

Конституционный Суд указал, что лишение специального звания Байжуманова не должно автоматически влечь утрату права на пенсионные выплаты, если закон не содержит прямого указания на это. Нормы Закона о пенсионном обеспечении не предусматривают прекращения пенсионных выплат бывшим сотрудникам правоохранительных органов на основании утраты специального звания вследствие судебного приговора [3].

Это решение Конституционного Суда Республики Казахстан является значимым для темы укрепления защиты прав и свобод граждан. В данном случае Суд защищает право граждан на пенсионное обеспечение, подчеркивая, что прекращение выплат возможно только при наличии ясных и определенных оснований в законе. Конституционный Суд подчеркнул важность правового государства, основанного на принципах справедливости, и защиту прав граждан, гарантированных Конституцией. Тем самым, решение Конституционного Суда стало важным прецедентом в укреплении правовой защищенности граждан Республики Казахстан и обеспечения соответствия действий государственных органов конституционным гарантиям прав и свобод граждан.

Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2023 года №10 напрямую затрагивает одну из ключевых проблем в вопросе укрепления механизма защиты прав и свобод граждан. В данном Нормативном постановлении поднимается вопрос об ограниченности доступа к судебной защите для определённых категорий граждан, в данном случае — судей.

Гражданин, экс-судья Дуйсембиев К.К. оспорил нормы, касающиеся ограничений на обжалование решений Высшего Судебного Совета, что, по его мнению, нарушало его право на судебную защиту, закреплённое в Конституции. Конституционный Суд, хотя и признал данные положения соответствующими Конституции, указал на необходимость совершенствования законодательства, касающегося прав судей. Суд подчеркнул, что процедура защиты должна включать дополнительные гарантии, такие как законодательное урегулирование критериев оценки профессиональной деятельности судей [4].

Это постановление демонстрирует, что хотя существующий механизм защиты прав формально соответствуют Конституции, он может не полностью обеспечивать реальную защиту прав и свобод. Рекомендации по улучшению правовых норм, изложенные Конституционным Судом, подтверждают наличие проблем в системе и необходимость её модернизации. Таким образом, постановление отражает стремление укрепить механизм защиты прав граждан через развитие более справедливых и эффективных процедур судебного

разбирательства, особенно для лиц, чьи права находятся в особых правовых режимах, таких как судьи.

Проблема правового нигилизма и недостаточной правовой культуры как среди граждан, так и среди должностных лиц является важным фактором, влияющим на ослабление механизма защиты прав и свобод граждан. Большое количество нарушений конституционных прав происходит в результате правовой неграмотности, отсутствия должного осознания важности защиты прав и свобод, а также недостатка уважения к правовым нормам и институтам. С января 2023 года народ часто писал жалобы, обращения. Но не всегда понимая люди туда обращались, в связи с правовой без грамотности граждан.

Конституционному суду не подведомственные все подряд дела. То есть они рассматривают только определенные категории дел, то, что не входит в компетенцию обычных судов. В Конституционный Суд на рассмотрение за 2023 год поступило свыше 5300 обращений от субъектов. В производство приняли только 51 постановление. 39% обращений касалась несогласия с решениями судов, что не относится к предмету рассмотрения Конституционного Суда [5].

«Есть обращения, в которых люди просят оплатить их задолженность, помочь купить им жилье. Это все заставляет задуматься: почему не сработала та система, которая должна быть востребована у граждан законом? почему казахстанец обратился по вопросам пенсионного обеспечения в КС, а не в Минтруда?» [6] - утверждает Председатель Конституционного Суда Эльвира Азимова.

Решением данной проблемы может быть активизация правового просвещения населения. Необходимо внедрить обязательный курс обучение основам правозащитной деятельности и прав человека в программу среднего, высшего образования, так как, каждый человек должен знать свои права и обязанности. Такие меры помогут укрепить доверие граждан к Конституционному Суду и правовой системе в целом.

«Второе важнейшее изобретение человечества - Конституционный суд. Конституционный суд выступает прежде всего как сильный институт по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина от возможных их нарушений в нормах законодательства. Конституционный суд не подменяет общие суды, не является их следующей инстанцией. Он осуществляет макрорегулирование - его постановление может отменить противоречащие Конституции нормативно-правовые акты (закон, указ, постановление, приказ, инструкцию) или их отдельные положения. Такое решение одновременно защищает права и свободы сотен и тысяч граждан, оказавшихся в подобной ситуации» [7] – подчеркивает Судья Конституционного Суда Сергей Ударцев.

В современных условиях данный механизм должен быть способен адаптироваться к изменяющимся условиям и вызовам. Конституционный Суд играет основополагающую роль в обеспечении конституционного контроля, направленного на защиту прав и свобод личности, установленных Основным Законом страны. Несмотря на достигнутые успехи, важнейшими задачами остаются повышение доступности и эффективности судебной защиты,

совершенствование правовых инструментов и процедур рассмотрения дел в Конституционном Суде. Создание более эффективной системы защиты прав и свобод граждан, соответствующей современным международным стандартам, требует дальнейшего совершенствования механизма конституционного контроля и усиления институциональных гарантий.

Список использованной литературы:

1. Токаев К.-Ж. К. Глава государства провел встречу с представителями системы защиты прав человека. https://www.akorda.kz/ru/_glava-gosudarstva-provel-vstrechu-s-predstavitelyami-sistemy-zashchity-prav-cheloveka-297226
2. Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан № 3. – 2023, 22 февраля. <https://www.gov.kz/memleket/entities/ksrk/documents/details/433407?lang=ru>
3. Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан № 5. – 2023, 27 марта. <https://www.gov.kz/memleket/entities/ksrk/documents/details/447284?lang=ru>
4. Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан № 10. - 2023, 21 апреля. <https://www.gov.kz/memleket/entities/ksrk/documents/details/460546?lang=ru>
5. Единая платформа интернет-ресурсов гос. органов. Об итогах деятельности Конституционного Суда за 2023 год. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36792538&pos=4;-101#pos=4;-101
6. Азимова Э.А. Мы должны видеть граждан с их личными правами. – 2023, 8 февраля. <https://time.kz/articles/ugol/2023/02/08/elvira-azimova-my-dolzny-videt-grazhdan-s-ih-lichnymi-pravami>
7. Ударцев С.Ф. Сергей УДАРЦЕВ: Два выдающихся изобретения человечества. <https://time.kz/blogs/hocu-skazat/2023/08/23/sergej-udartsev-dva-vydayushhihsya-izobreteniya-chelovechestva>

ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО ПОБЕГАМ ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Рахметулин А.Б.

студент 2 курса юридического факультета КазНУ имени аль-Фараби

г. Алматы, Республика Казахстан

Акболатова М.Е.

доктор Phd, заместитель заведующего кафедры Уголовного права,

уголовного процесса и криминалистики КазНУ имени аль-Фараби

г. Алматы, Республика Казахстан

Результативность пресечения побегов осужденных определяется рядом факторов, в том числе своевременным и обоснованным возбуждением уголовного дела, вследствие чего незамедлительно производится выявление и закрепление следов преступления в процессе проведения неотложных следственных действий и организуются мероприятия по розыску и задержанию осужденных, совершивших побег.

EFFECTIVENESS OF THE PREVENTION OF JUVENILE DELINQUENCY	180
Orsayeva R.A. Associate Professor of the Department of Jurisprudence, Candidate of Law, S.Amanzholov East Kazakhstan University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan	
ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	187
Рахметулин А.Б. студент 2 курса Юридического факультета КазНУ имени аль-Фараби г. Алматы, Республика Казахстан	
Баймаханова Д.М. д.ю.н., доцент кафедры Теории и истории государства и права, конституционного и административного права КазНУ имени аль- Фараби, г. Алматы, Республика Казахстан	
ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО ПОБЕГАМ ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ	192
Рахметулин А.Б. студент КазНУ имени аль-Фараби, г. Алматы, Республика Казахстан	
Акболатова М.Е. доктор Phd, заместитель заведующего кафедры Уголовного права, уголовного процесса и криминалистики КазНУ имени аль-Фараби г. Алматы, Республика Казахстан	
ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДОГОВОРНОГО ПРАВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	198
Рахметулин А.Б. студент КазНУ имени аль-Фараби, г. Алматы, Республика Казахстан	
Худайбердина Г.А. Ст.преподаватель кафедры Гражданского права, гражданского процесса и трудового права КазНУ имени аль-Фараби, г. Алматы	
ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕСС ҚҰҚЫҒЫНДАҒЫ АЛДЫН АЛА ТЕРГЕУ НЫСАНДАРЫ	203
Сабиров А.М. магистрант, КЕАҚ «С. Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті», Өскемен қ., Қазақстан Республикасы	
Рамазанова А.С. з.ғ.к., «Құқықтану» кафедрасының қауымдастырылған профессоры Бизнес және құқық жоғары мектебі КЕАҚ «С. Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті», Өскемен қ.	
КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАБОТЫ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	207
Саттар А.К. магистрант Кокшетауского университета имени Абая Мырзахметова, г. Кокшетау, Республика Казахстан	

**«Қылмыстық құқық пен қылмыстық процесті конституцияландыру»
халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының
материалдар жинағы**

**Сборник материалов
международной научно-практической конференции
«Конституционализация уголовного права и уголовного процесса»**

**Collection of materials
of the international scientific and practical conference
«Constitutionalization of criminal law and criminal procedure»**

2 ТОМ

Редактор *А.Д. Рахметулин*

Ответственный за выпуск и
компьютерную верстку сборника – *Ж.Б. Рахметулина*

Подписано к печати 28.02.2025г.
Бумага офсетная №1. Формат 60*841/8
Объем 18,0 усл.печ.л.
Тираж 100 экз.