



**ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІ**

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Қазақстан Республикасының Конституциясы күніне және әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың 90 жылдығына арналған «Қазақстан Республикасының Конституциясы – Қазақстанның қауіпсіз, тұрақты және орнықты дамуының құқықтық негізі» тақырыбындағы халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның

МАТЕРИАЛДАРЫ

(AP14871865 "Қазіргі кезеңдегі Қазақстан Республикасындағы парасаттылық қалыптастырудың саяси-құқықтық мәселелері" жоба аясында дайындалды)

27 тамыз 2024 ж.

МАТЕРИАЛЫ

международной научно-практической конференции на тему
«Конституция Республики Казахстан – правовая основа безопасного, стабильного и устойчивого развития Казахстана», посвященной дню Конституции Республики Казахстан и 90-летию КазНУ им.аль-Фараби.

(Подготовлено в рамках ГФ AP14871865 «Политико-правовые проблемы формирования добропорядочности в Республике Казахстан в современный период»)

27 августа 2024 г.

Алматы
«Қазақ университеті»
2024

Редакционная коллегия:

Ибраева А.С., Усеинова К.Р.,
Турсынкулова Д.А., Алихан К., Жапарбек А.М.

Қазақстан Республикасының Конституциясы күніне және әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың 90 жылдығына арналған «Қазақстан Республикасының Конституциясы – Қазақстанның қауіпсіз, тұрақты және орнықты дамуының құқықтық негізі» тақырыбындағы халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның жинағы. – Алматы: Қазақ университеті, 2024. – 233 б.

«Конституция Республики Казахстан – правовая основа безопасного, стабильного и устойчивого развития Казахстана»: сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной дню Конституции Республики Казахстан и 90-летию КазНУ им.аль-Фараби. – Алматы: Қазақ университеті, 2024. – 233 с.

Бұл жинақта жаңа Қазақстанның одан әрі демократиялық дамуына саяси-құқықтық талдау жүргізіледі. Ғылыми мақалалар конституциялық реформаларды жүргізу, қазақстандық қоғамды демократияландыру, адам және азамат құқықтарын қорғау контекстіндегі қазіргі саяси-құқықтық, экономикалық және мәдени процестерге қатысты.

Жинаққа отандық және шетелдік алдыңғы қатарлы ғалымдардың, Қазақстан Республикасының орталық мемлекеттік билік және басқару органдары өкілдерінің, сондай-ақ ЖОО оқытушылары мен докторанттарының конференцияда жасаған ғылыми баяндамалары кірді.

Басылым заң университеттері мен факультеттерінің ғылыми қызметкерлеріне, оқытушыларына, докторанттарына, магистранттары мен студенттеріне, сондай-ақ мемлекеттік билік және басқару органдарының қызметкерлері мен заңгерлерге арналған.

Баяндамалар мен мақалалардың авторлары фактілер мен цитаталар дәлдігіне, сондай-ақ статистикалық ақпараттың дұрыстығына жауап береді. Баяндамалар мен мақалалардың тезистерінде баяндалған тұжырымдамалар, бағалаулар мен пайымдаулар авторлардың көзқарасын ғана көрсетеді және конференцияны ұйымдастырушылардың ресми ұстанымы ретінде қарастырыла алмайды.

ISBN 978-601-04-6905-1

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2024

ISBN 978-601-04-6905-1

В данном сборнике проводится политико-правовой анализ дальнейшего демократического развития Нового Казахстана. Научные статьи касаются современных политико-правовых, экономических и культурных процессов в контексте проведения конституционных реформ, демократизации казахстанского общества, защиты прав человека и гражданина.

В сборник вошли научные доклады и выступления на конференции ведущих отечественных и зарубежных ученых, представителей центральных органов государственной власти и управления Республики Казахстан, а также преподавателей, докторантов и магистрантов вузов.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям, докторантам, магистрантам и студентам юридических вузов и факультетов, а также работникам органов государственной власти и управления и практикующим юристам.

Ответственность за точность изложения фактов и цитат, а также за достоверность статистической информации несут авторы докладов и статей. Концепции подходы, оценки и суждения, изложенные в тезисах докладов и статьях, отражают исключительно точку зрения авторов и не могут рассматриваться как официальная позиция организаторов конференции.

УДК 342.4 (574)
ББК 67.400.1(5Қаз)
ISBN 978-601-04-6905-1

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2024

А. РАХМЕТУЛИН

студент 2 курса
юридического факультета
КазНУ имени аль-Фараби

Д.М. БАЙМАХАНОВА

Научный руководитель:
доктор юридических наук, доцент
КазНУ им. аль-Фараби

ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В РЕШЕНИЯХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Механизм защиты прав и свобод граждан является важнейшей и основополагающей частью любого правового государства. Президент государства Касым-Жомарт Токаев подчеркивает: «Нужно проактивно работать по всем потенциально проблемным направлениям. Следует развивать инструменты прогноза и профилактики нарушений прав граждан. Во многом успешное решение этой задачи зависит от тесного взаимодействия с гражданским обществом.» [1].

Ключевым фактором эффективного функционирования данной системы является создание и поддержка действенного механизма защиты прав и свобод. В Казахстане, как в демократическом государстве, конституционно гарантировано соблюдение и уважение прав человека. Необходимо чтобы данный механизм не только существовал формально, но и обеспечивал защиту интересов граждан, их уверенность в справедливости и правосудии на практике.

Значение защиты прав и свобод заключается в обеспечении гражданами возможности, отстаивания своих интересов и выражения своего мнения, также обеспечение прав и свобод способствует формированию устойчивого гражданского общества, где каждая личность имеет свою значимость, и чувствует защищенность.

Эффективный механизм правовой защиты играет ключевую роль в укреплении доверия граждан к государству. Когда общество чувствует уверенность в том, что их права защищены, оно проявляет больше гражданской активности, участвуя в общественно-политической жизни и способствуя развитию страны. Особенно важно, чтобы государственные институты, суды и правоохранительные органы, выполняли свои функции профессионально и независимо, так как именно они являются главным элементом защиты прав граждан от произвола и несправедливости. В Республике Казахстан действует система правозащитных институтов, которая включает: Конституционный Суд, органов прокуратуры, омбудсмена, и различные общественные организации. Важную роль в данном механизме играет Конституционный Суд.

Конституционный суд — это орган конституционного контроля. Конституционный контроль является самостоятельной сферой деятельности государства, служит охране политико-правовых, социально-экономических и морально-нравственных ценностей общества, закрепленных в Основном законе.

Основополагающим принципом любого правового государства является защита прав и свобод граждан. Поэтому в нашей стране важнейшую роль в обеспечении этих прав играет Конституционный Суд. Конституционный Суд обеспечивает верховенство Конституции на всей территории РК. Конституционный Суд рассматривает споры, связанные с нарушениями конституционных прав, и проверяет законность актов, затрагивающих права и свободы граждан. При осуществлении своих полномочий Конституционный Суд самостоятелен и независим от граждан, организаций, государственных органов, должностных лиц, руководствуется Конституцией РК и

Конституционным законом, воздерживается от установления, исследования и проверки иных вопросов во всех случаях, когда это входит в компетенцию судов или других государственных органов.

Несмотря на значительный прогресс в развитии правовой системы, механизм защиты прав граждан сталкивается со многими проблемами, что препятствует его эффективной реализации. Предоставляется важным остановиться на проблемах защиты прав и свобод человека и гражданина в решениях Конституционного Суда Республики Казахстан.

Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан от 22 февраля 2023 года № 3 рассматривает вопрос о соответствии Конституции подпункта 1 пункта 1 и пункта 2 статьи 610 Налогового кодекса Республики Казахстан «Ставки государственной пошлины в Конституционном Суде Республики Казахстан и в судах», касающихся установления размеров государственной пошлины за подачу исковых заявлений и ходатайств о пересмотре судебных актов в кассационном порядке.

Обращение в Конституционный Суд было инициировано гражданином Досмагамбетовым Е.Н., который заявил о нарушении его прав на доступ к правосудию из-за чрезмерно высокой государственной пошлины. Конституционный Суд подчеркнул, что согласно Конституции Республики Казахстан (статья 13 и 14), каждый гражданин имеет право на судебную защиту. Это право является абсолютным и не подлежит ограничению, а также предполагает равенство перед законом и недопустимость дискриминации, в том числе на основании имущественного положения. По мнению Конституционного Суда, установление государственной пошлины в процентном отношении может быть допустимо, но ее размер должен быть таким, чтобы не ограничивать доступ к правосудию. Суд указал, что действующее законодательство не предусматривает гибкого механизма для преодоления препятствий, связанных с уплатой государственной пошлины. Законодательство не позволяет отсрочить или рассрочить уплату пошлины для лиц, находящихся в трудном материальном положении, что создает препятствия для граждан с низким доходом в реализации их конституционного права на судебную защиту.

Конституционный Суд постановил, что положения статьи 610 Налогового кодекса в части определения размера государственной пошлины не соответствуют Конституции, так как не обеспечивают равный доступ к правосудию. Суд обратил внимание на необходимость пересмотра законодательства для обеспечения возможности получения судебной защиты гражданами, находящимися в трудном материальном положении. В данном постановлении подчеркивается, что законодателю следует дополнить Налоговый кодекс мерами, позволяющими ввести разумные ограничения на размер государственной пошлины, отсрочку и рассрочку ее уплаты, а также предусмотреть освобождение от пошлины для лиц с ограниченными финансовыми возможностями. Конституционный Суд установил, Правительству Республики Казахстан не позднее трех месяцев после опубликования настоящего нормативного постановления внести в Мажилис Парламента Республики Казахстан проект соответствующего закона, направленный на совершенствование правового регулирования вопросов оплаты государственной пошлины в судах. Такой подход необходим для реализации прав граждан на судебную защиту, установленных Конституцией Республики Казахстан [2].

Конституционный Суд Республики Казахстан в Нормативном постановлении от 6 марта 2023 года №4 рассмотрел жалобу гражданина Аргумбаева Б.К. на подпункт 6 пункта 3 статьи 16 Закона «О государственной службе Республики Казахстан». Аргумбаев оспорил положение, запрещающее принимать на государственную службу лиц, которые были уволены за дисциплинарные проступки, дискредитирующие службу. Это положение не допускает таких граждан на государственную службу бессрочно, что, по мнению Аргумбаева, нарушает конституционные права на равный доступ к государственной службе.

Конституция Казахстана гарантирует гражданам равный доступ к государственной службе, однако с учетом специфики государственной службы и высокого уровня требований к кандидатам государство вправе устанавливать ограничения. Эти ограничения должны быть соразмерными и служить общественным интересам, не нарушая принцип справедливости. Конституционный Суд отметил, что установленное Законом бессрочное ограничение для граждан, уволенных за дискредитирующие дисциплинарные проступки, не имеет объективного обоснования. Оно фактически приравнивает дисциплинарную ответственность к уголовному наказанию, что противоречит принципам пропорциональности и справедливости.

В международных договорах, участником которого является Республика Казахстан, предусмотрены аналогичные ограничения для предотвращения коррупции и обеспечения эффективности государственной службы. Однако, в отличие от других видов ответственности, дисциплинарное наказание не должно приводить к пожизненному запрету без особой необходимости, так как это ущемляет основные права граждан. Конституционный Суд постановил, что часть подпункта 6 пункта 3 статьи 16 Закона, устанавливающая бессрочный запрет на поступление на государственную службу для граждан, уволенных за дисциплинарные проступки, не соответствует Конституции Казахстана. Данный запрет искажает конституционные права и свободы, нарушая принципы справедливости, пропорциональности и соразмерности. Правительству поручено в течение шести месяцев подготовить изменения в законодательстве, чтобы устранить несоответствие. Это постановление является значимым вкладом в укрепление правового механизма защиты прав и свобод граждан Казахстана.

Оно подчеркивает важность баланса между общественными интересами и индивидуальными правами граждан. Конституционный Суд указал, что бессрочный запрет на занятие государственных должностей за дисциплинарные проступки несоразмерен и нарушает конституционные права, такие как право на труд и право на равный доступ к государственной службе [3]. Таким образом, это решение способствует созданию более справедливой правовой среды, где защита прав и свобод граждан занимает центральное место в системе государственной службы.

Рассмотрим Нормативное постановление Конституционного Суда от 27 марта 2023 года №5. Гражданин Байжуманов Б.К., бывший подполковник полиции, был уволен из органов внутренних дел по собственному желанию в запас Вооруженных Сил на основании подпункта 5) пункта 1 статьи 80 Закона Республики Казахстан «О правоохранительной службе». После увольнения он стал получателем пенсии за выслугу лет. Однако позже Байжуманов был признан виновным в совершении преступления средней тяжести по части 2 статьи 433 Уголовного кодекса Республики Казахстан за укрытие тяжкого преступления. Суд назначил ему наказание в виде ограничения свободы на два года, лишения права занимать должности в правоохранительных органах сроком на пять лет и лишения специального звания «подполковник полиции» на основании статьи 49 УК.

На основании этого обвинительного приговора и приказа Министра внутренних дел Республики Казахстан № 492 л/с от 12 сентября 2019 года, которым Байжуманов был лишён специального звания, ему было прекращено пенсионное обеспечение с 1 октября 2019 года. Решение о прекращении выплат было подтверждено в повторных уведомлениях Департамента полиции и постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан от 10 февраля 2022 года, отменившим прежние решения, поддерживавшие Байжуманова. Байжуманов оспорил прекращение выплат, утверждая, что лишение звания не должно автоматически приводить к утрате пенсионного обеспечения, поскольку такие положения не закреплены в законодательстве.

Конституционный Суд рассмотрел вопрос соответствия Конституции положений Закона Республики Казахстан «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» и

Закона «О правоохранительной службе», которые служили основанием для прекращения пенсионных выплат Байжуманову. Суд указал на следующие правовые нормы и принципы. Во-первых, пункт 1 статьи 1 Конституции определяет Республику Казахстан как демократическое, светское, правовое и социальное государство, высшими ценностями которого являются права и свободы человека. Во-вторых, пункт 1 статьи 28 Конституции гарантирует гражданам минимальный размер пенсии и социальное обеспечение по возрасту и иным законным основаниям. В-третьих, пункт 1 статьи 39 Конституции устанавливает, что права и свободы граждан могут быть ограничены только в случаях, предусмотренных законом, и лишь в тех случаях, когда это необходимо для защиты конституционного строя, общественного порядка и других общественных интересов. Согласно подпункту 3) пункта 1 статьи 10, пункту 1 статьи 64 и пункту 2 статьи 65 Закона о пенсионном обеспечении, право на пенсионные выплаты за выслугу лет определяется наличием соответствующего стажа на момент увольнения. Прекращение выплат допускается только по основаниям, предусмотренным пунктом 4 статьи 68 Закона (в случае смерти пенсионера или его выезда на постоянное место жительства за пределы Казахстана).

Конституционный Суд указал, что лишение специального звания Байжуманова не должно автоматически влечь утрату права на пенсионные выплаты, если закон не содержит прямого указания на это. Нормы Закона о пенсионном обеспечении не предусматривают прекращения пенсионных выплат бывшим сотрудникам правоохранительных органов на основании утраты специального звания вследствие судебного приговора [4].

Это решение Конституционного Суда Республики Казахстан является значимым для темы укрепления защиты прав и свобод граждан. В данном случае Суд защищает право граждан на пенсионное обеспечение, подчеркивая, что прекращение выплат возможно только при наличии ясных и определенных оснований в законе. Конституционный Суд подчеркнул важность правового государства, основанного на принципах справедливости, и защиту прав граждан, гарантированных Конституцией. Тем самым, решение Конституционного Суда стало важным прецедентом в укреплении правовой защищенности граждан Республики Казахстан и обеспечения соответствия действий государственных органов конституционным гарантиям прав и свобод граждан.

Дело гражданина Байжуманова выявила несколько проблем. Закон о пенсионном обеспечении не содержит ясных и исчерпывающих оснований для прекращения пенсионных выплат бывшим сотрудникам правоохранительных органов. В случае Байжуманова прекращение выплат было связано с лишением звания из-за уголовного приговора, однако закон прямо не регулирует возможность утраты права на пенсию в подобных ситуациях. Это приводит к разночтениям и произвольным толкованиям, что негативно сказывается на защите прав граждан. Байжуманов оспаривал прекращение своих пенсионных выплат, ссылаясь на нарушение своих конституционных прав на социальное обеспечение, однако система правоприменения не смогла обеспечить ему должную защиту на уровне местных судов и Верховного Суда. Потребовалось вмешательство Конституционного Суда для того, чтобы прояснить конституционное значение социальных прав граждан. Это свидетельствует о слабости механизма защиты конституционных прав в других судебных инстанциях, что оставляет граждан без необходимой правовой поддержки.

Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2023 года №10 напрямую затрагивает одну из ключевых проблем в вопросе укрепления механизма защиты прав и свобод граждан. В данном Нормативном постановлении поднимается вопрос об ограниченности доступа к судебной защите для определённых категорий граждан, в данном случае — судей.

Гражданин, экс-судья Дуйсембиев К.К. оспорил нормы, касающиеся ограничений на обжалование решений Высшего Судебного Совета, что, по его мнению, нарушало его

право на судебную защиту, закреплённое в Конституции. Конституционный Суд, хотя и признал данные положения соответствующими Конституции, указал на необходимость совершенствования законодательства, касающегося прав судей. Суд подчеркнул, что процедура защиты должна включать дополнительные гарантии, такие как законодательное урегулирование критериев оценки профессиональной деятельности судей [5].

Это постановление демонстрирует, что хотя существующий механизм защиты прав формально соответствует Конституции, он может не полностью обеспечивать реальную защиту прав и свобод. Рекомендации по улучшению правовых норм, изложенные Конституционным Судом, подтверждают наличие проблем в системе и необходимость её модернизации. Таким образом, постановление отражает стремление укрепить механизм защиты прав граждан через развитие более справедливых и эффективных процедур судебного разбирательства, особенно для лиц, чьи права находятся в особых правовых режимах, таких как судьи.

Проблема правового нигилизма и недостаточной правовой культуры как среди граждан, так и среди должностных лиц является важным фактором, влияющим на ослабление механизма защиты прав и свобод граждан. Большое количество нарушений конституционных прав происходит в результате правовой неграмотности, отсутствия должного осознания важности защиты прав и свобод, а также недостатка уважения к правовым нормам и институтам. С января 2023 года народ часто писал жалобы, обращения. Но не всегда понимая люди туда обращались, в связи с правовой безграмотности граждан.

Конституционному суду не подведомственные все подряд дела. То есть они рассматривают только определенные категории дел, то, что не входит в компетенцию обычных судов. В Конституционный Суд на рассмотрение за 2023 год поступило свыше 5300 обращений от субъектов. В производство приняли только 51 постановление. 39% обращений касалась несогласия с решениями судов, что не относится к предмету рассмотрения Конституционного Суда [6].

«Есть обращения, в которых люди просят оплатить их задолженность, помочь купить им жилье. Это все заставляет задуматься: почему не сработала та система, которая должна быть востребована у граждан законом? почему казахстанец обратился по вопросам пенсионного обеспечения в КС, а не в Минтруда?» [7] - утверждает Председатель Конституционного Суда Эльвира Азимова.

Решением данной проблемы может быть активизация правового просвещения населения. Необходимо внедрить обязательный курс обучения основам правозащитной деятельности и прав человека в программу среднего, высшего образования, так как, каждый человек должен знать свои права и обязанности. Такие меры помогут укрепить доверие граждан к Конституционному Суду и правовой системе в целом.

На механизме защиты прав и свобод граждан негативно сказывается и проблема правовой культуры. Примером может служить случаи, когда органы государственной власти отказываются предоставлять гражданам информацию, обосновывая это "секретностью" документов, хотя в соответствии с пунктом 2 статьи 20 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право свободно получать и распространять информацию любым, не запрещенным законом способом. Граждане, не зная своих прав и не доверяя правовой системе, редко обращались в суды или другие инстанции для защиты своих прав. Данные случаи показывают, как низкий уровень правовой грамотности и недоверие к институтам могут препятствовать защите прав и свобод граждан. Активизация правового просвещения и повышение уровня знаний о правах среди граждан необходимы для эффективного функционирования правовой системы.

Еще одним направлением деятельности Конституционного Суда по защите и обеспечению прав и свобод человека и гражданина является рассмотрение этих вопросов в ежегодных посланиях Конституционного Суда. В послании Конституционного Суда

2023 года говорится, что Конституционные реформы 2022 года стали важным шагом в обеспечении прав и свобод граждан, включая закрепления решения по отмене смертной казни, а также наделение граждан правом обращаться в Конституционный Суд для проверки конституционности норм закона. Эти меры направлены на повышение демократичности, децентрализацию и демонополизацию власти, что способствует усилению правовой защиты граждан.

Создание Конституционного Суда и введение института конституционного обращения позволили гражданам активно участвовать в процессе защиты своих прав. С начала его работы поступило более 3000 обращений от граждан, что подчеркивает значимость нового органа как механизма восстановления справедливости и приведения нормативных актов в соответствие с Основным Законом. Большая часть обращений касается вопросов банкротства, социальной защиты и жилищных проблем. Проблемы конституционного производства выявили необходимость более строгого правового мониторинга нормативных правовых актов. Конституционный Суд обратил внимание на пробелы в законодательстве, такие как отсутствие правового механизма для преодоления барьеров доступа к правосудию и недостаточное правовое регулирование защиты прав свидетелей в уголовном процессе. Эти вопросы требуют законодательных доработок. Укрепление институциональной структуры направлено на обеспечение верховенства Конституции. Принятые конституционные законы и нормативные постановления позволяют Конституционному Суду оперативно устранять выявленные правовые коллизии, что способствует повышению конституционной законности и усилению правовых гарантий для граждан Казахстана [8].

В послании Конституционного Суда Республики Казахстан 2024 года выделяется, что Конституционная реформа в Казахстане создала условия для демократического развития, усиления защиты прав человека и укрепления верховенства права. Обновлённая система включает расширение прав граждан на обращение в Конституционный Суд, что усиливает конституционный контроль и повышает доверие к судебной защите. Конституционный Суд отмечает, что многие граждане не пользуются правозащитными механизмами из-за недостаточной информированности или недоверия. В связи с этим рекомендуется активизировать работу по правовому просвещению населения, включая предоставление юридической помощи для социально уязвимых групп граждан. Суд рассмотрел нормы различных кодексов и законов, выявив юридические пробелы и неясности, которые препятствуют защите прав граждан. Среди них — вопросы в законодательстве о государственной службе, социальной защите, доступе к информации и праве на предпринимательскую деятельность, которые требуют доработок для обеспечения баланса интересов граждан и государства. В рамках конституционного контроля было признано неконституционными ряд положений, ограничивающих права граждан, таких как запреты на предпринимательскую деятельность для государственных служащих. Эти решения Суд считает важными для дальнейшего совершенствования законодательства и предупреждения злоупотреблений правом [9].

Эти выводы подчеркивают, что работа Конституционного Суда направлена на улучшение правозащитного потенциала и обеспечение конституционной законности, что важно для дальнейшего укрепления механизмов защиты прав и свобод граждан в Казахстане.

Проблема укрепления механизма защиты прав и свобод граждан Республики Казахстан остаётся важным направлением в развитии Республики Казахстан как правового государства.

«Второе важнейшее изобретение человечества - Конституционный суд. Конституционный суд выступает прежде всего как сильный институт по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина от возможных их нарушений в нормах законодательства. Конституционный суд не подменяет общие суды, не является их следующей инстанцией. Он осуществляет макрорегулирование - его постановление может

отменить противоречащие Конституции нормативно-правовые акты (закон, указ, постановление, приказ, инструкцию) или их отдельные положения. Такое решение одновременно защищает права и свободы сотен и тысяч граждан, оказавшихся в подобной ситуации.» [10] – подчеркивает Судья Конституционного Суда Сергей Ударцев.

В современных условиях данный механизм должен быть способен адаптироваться к изменяющимся условиям и вызовам. Конституционный Суд играет основополагающую роль в обеспечении конституционного контроля, направленного на защиту прав и свобод личности, установленных Основным Законом страны. Несмотря на достигнутые успехи, важнейшими задачами остаются повышение доступности и эффективности судебной защиты, совершенствование правовых инструментов и процедур рассмотрения дел в Конституционном Суде. Создание более эффективной системы защиты прав и свобод граждан, соответствующей современным международным стандартам, требует дальнейшего совершенствования механизма конституционного контроля и усиления институциональных гарантий.

Список использованной литературы

1. Токаев К.Ж. Глава государства провел встречу с представителями системы защиты прав человека. – 2023, 29 августа.
<https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-provel-vstrechu-s-predstavatelyami-sistemy-zashchity-prav-cheloveka-297226>
2. Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан № 3. – 2023, 22 февраля.
<https://www.gov.kz/memleket/entities/ksrk/documents/details/433407?lang=ru>
3. Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан №4. – 2023, 6 марта.
<https://www.gov.kz/memleket/entities/ksrk/documents/details/439473?lang=ru>
4. Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан № 5. – 2023, 27 марта.
<https://www.gov.kz/memleket/entities/ksrk/documents/details/447284?lang=ru>
5. Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан № 10. – 2023, 21 апреля.
<https://www.gov.kz/memleket/entities/ksrk/documents/details/460546?lang=ru>
6. Единая платформа интернет-ресурсов гос. органов. Об итогах деятельности Конституционного Суда за 2023 год. – 2024, 9 января.
https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36792538&pos=4;-101#pos=4;-101
7. Азимова Э.А. Мы должны видеть граждан с их личными правами. – 2023, 8 февраля.
<https://time.kz/articles/ugol/2023/02/08/elvira-azimova-my-dolzhny-videt-grazhdan-s-ih-lichnymi-pravami>
8. Послание Конституционного Суда Республики Казахстан «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан». – 2023, 20 июня.
<https://www.gov.kz/memleket/entities/ksrk/documents/details/484706?lang=ru>
9. Послание Конституционного Суда Республики Казахстан «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан». – 2024, 21 июня.
<https://www.gov.kz/memleket/entities/ksrk/documents/details/680610?lang=ru>
10. Ударцев С.Ф. Сергей УДАРЦЕВ: Два выдающихся изобретения человечества. – 2023, 23 августа.
<https://time.kz/blogs/hocu-skazat/2023/08/23/sergej-udartsev-dva-vydayushhihsya-izobreteniya-chelovechestva>

ТОКБОСЫНОВА Ж.Е., ТОРГАУТОВА Б.А. О ПРАВОВЫХ ОСНОВАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РАМКАХ ПРОЕКТОВ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПРЕСТУПНОСТИ	162
СЕРГАЗИН Р.А., РАХМЕТУЛИНА Б.С. ООН В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ МЕЖДУНАРОДНОМУ ТЕРРОРИЗМУ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	169
СИДЕЛЬНИКОВ Б.А., ЕШЕНКОЖАЕВА Ж. КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И КОНСТИТУЦИЯ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ОБЗОР.....	174
ЖУМАТОВА Ж. А. ІШКІ ІСТЕР ОРГАНДАРЫН БАСҚАРУДЫ АҚПАРАТТЫҚ-ТАЛДАМАЛЫҚ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ	178
АБДУРАХМАН Ж. М. THE PROBLEM OF INTEGRATING FOREIGN EXPERIENCE OF INTERACTION ON THE RIGHTS OF POPULATIONS INTO THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN	182
РАХМЕТУЛИН А., БАЙМАХАНОВА Д.М. ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В РЕШЕНИЯХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	186
АДИЛЖАНОВА Г.Е. НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ КАК ЖЕРТВА БЫТОВОГО НАСИЛИЯ: ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ	200
ТОКТЫБАЕВ А.А., РАХИМЖАНОВА Ш. РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ	207
АНЕС А.К. МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА КАК АСПЕКТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	209
СОВЕТХАНОВ Ш.С., ШИДЕМОВ А.Г. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ТЕРРОРИЗМДІ ҚАРЖЫЛАНДЫРУҒА ҚАРСЫ ЗАҢНАМАЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ	212
ОРЫНБАСАР Д. РОЛЬ НЕЗАВИСИМЫХ ОРГАНОВ В РЕГУЛИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И КАЗАХСТАНА	216
ДАРХАНОВА С.Д. СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И СТРАТЕГИИ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В КАЗАХСТАНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	218

Қазақстан Республикасының Конституциясы күніне және әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың 90 жылдығына арналған «Қазақстан Республикасының Конституциясы – Қазақстанның қауіпсіз, тұрақты және орнықты дамуының құқықтық негізі» тақырыбындағы халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның

МАТЕРИАЛДАРЫ

(AP14871865 "Қазіргі кезеңдегі Қазақстан Республикасындағы парасаттылық қалыптастырудың саяси-құқықтық мәселелері" жоба аясында дайындалды)

27 тамыз 2024 ж.

МАТЕРИАЛЫ

международной научно-практической конференции на тему
«Конституция Республики Казахстан – правовая основа безопасного, стабильного и устойчивого развития Казахстана», посвященной дню Конституции Республики Казахстан и 90-летию КазНУ им.аль-Фараби.

(Подготовлено в рамках ГФ AP14871865 «Политико-правовые проблемы формирования добропорядочности в Республике Казахстан в современный период»)

Алматы, 27 августа 2024 г.

Редакционная коллегия:

Ибраева А.С., Усеинова К.Р.,
Турсынкулова Д.А., Алихан К., Жапарбек А.М.