



**ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІ**

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Қазақстан Республикасының Конституциясы күніне және әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың 90 жылдығына арналған «Қазақстан Республикасының Конституциясы – Қазақстанның қауіпсіз, тұрақты және орнықты дамуының құқықтық негізі» тақырыбындағы халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның

МАТЕРИАЛДАРЫ

(AP14871865 "Қазіргі кезеңдегі Қазақстан Республикасындағы парасаттылық қалыптастырудың саяси-құқықтық мәселелері" жоба аясында дайындалды)

27 тамыз 2024 ж.

МАТЕРИАЛЫ

международной научно-практической конференции на тему
«Конституция Республики Казахстан – правовая основа безопасного, стабильного и устойчивого развития Казахстана», посвященной дню Конституции Республики Казахстан и 90-летию КазНУ им.аль-Фараби.

(Подготовлено в рамках ГФ AP14871865 «Политико-правовые проблемы формирования добропорядочности в Республике Казахстан в современный период»)

27 августа 2024 г.

Алматы
«Қазақ университеті»
2024

УДК 342.4 (574)
ББК 67.400.1(5Қаз)
Қ 18

Редакционная коллегия:

Ибраева А.С., Усеинова К.Р.,
Турсынкулова Д.А., Алихан К., Жапарбек А.М.

Қазақстан Республикасының Конституциясы күніне және әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың 90 жылдығына арналған «Қазақстан Республикасының Конституциясы – Қазақстанның қауіпсіз, тұрақты және орнықты дамуының құқықтық негізі» тақырыбындағы халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның жинағы. – Алматы: Қазақ университеті, 2024. – 233 б.

«Конституция Республики Казахстан – правовая основа безопасного, стабильного и устойчивого развития Казахстана»: сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной дню Конституции Республики Казахстан и 90-летию КазНУ им.аль-Фараби. – Алматы: Қазақ университеті, 2024. – 233 с.

Бұл жинақта жаңа Қазақстанның одан әрі демократиялық дамуына саяси-құқықтық талдау жүргізіледі. Ғылыми мақалалар конституциялық реформаларды жүргізу, қазақстандық қоғамды демократияландыру, адам және азамат құқықтарын қорғау контекстіндегі қазіргі саяси-құқықтық, экономикалық және мәдени процестерге қатысты.

Жинаққа отандық және шетелдік алдыңғы қатарлы ғалымдардың, Қазақстан Республикасының орталық мемлекеттік билік және басқару органдары өкілдерінің, сондай-ақ ЖОО оқытушылары мен докторанттарының конференцияда жасаған ғылыми баяндамалары кірді.

Басылым заң университеттері мен факультеттерінің ғылыми қызметкерлеріне, оқытушыларына, докторанттарына, магистранттары мен студенттеріне, сондай-ақ мемлекеттік билік және басқару органдарының қызметкерлері мен заңгерлерге арналған.

Баяндамалар мен мақалалардың авторлары фактілер мен цитаталар дәлдігіне, сондай-ақ статистикалық ақпараттың дұрыстығына жауап береді. Баяндамалар мен мақалалардың тезистерінде баяндалған тұжырымдамалар, бағалаулар мен пайымдаулар авторлардың көзқарасын ғана көрсетеді және конференцияны ұйымдастырушылардың ресми ұстанымы ретінде қарастырыла алмайды.

ISBN 978-601-04-6905-1

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2024

ISBN 978-601-04-6905-1

В данном сборнике проводится политико-правовой анализ дальнейшего демократического развития Нового Казахстана. Научные статьи касаются современных политико-правовых, экономических и культурных процессов в контексте проведения конституционных реформ, демократизации казахстанского общества, защиты прав человека и гражданина.

В сборник вошли научные доклады и выступления на конференции ведущих отечественных и зарубежных ученых, представителей центральных органов государственной власти и управления Республики Казахстан, а также преподавателей, докторантов и магистрантов вузов.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям, докторантам, магистрантам и студентам юридических вузов и факультетов, а также работникам органов государственной власти и управления и практикующим юристам.

Ответственность за точность изложения фактов и цитат, а также за достоверность статистической информации несут авторы докладов и статей. Концепции подходы, оценки и суждения, изложенные в тезисах докладов и статьях, отражают исключительно точку зрения авторов и не могут рассматриваться как официальная позиция организаторов конференции.

УДК 342.4 (574)
ББК 67.400.1(5Қаз)
ISBN 978-601-04-6905-1

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2024

К.С. ЛУЧКИН

Магистрант КазНУ им. аль-Фараби
Специальность: Антикоррупционный
комплаенс и превенция

Д.М. БАЙМАХАНОВА

Научный руководитель:
доктор юридических наук, доцент
КазНУ им. аль-Фараби

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ НАУЧНОЙ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ И ПРАВОВОЙ ЭКСПЕРТИЗ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

С 2024 года во многих высших учебных заведениях на территории Республики Казахстан согласно выдвинутому Агентством РК по противодействию коррупции (Антикоррупционной службой) предложения были введены образовательные программы по подготовке комплаенс-офицеров. В частности, в Казахском национальном университете имени аль-Фараби была открыта специальность «Антикоррупционный комплаенс и превенция». Являясь магистрантом по данному направлению, начну с определений «комплаенс-службы» и «комплаенс-офицера».

Согласно подпункту 12 статьи 1 Закона РК «О противодействии коррупции» от 18.11.2015 г. [1], коррупционный риск – возможность возникновения причин и условий, способствующих совершению коррупционных правонарушений.

Исходя из п.3 ст.16 Закона, в субъекте квазигосударственного сектора определяется структурное подразделение или ответственное лицо, исполняющее функции антикоррупционной комплаенс-службы, основной задачей которого является обеспечение соблюдения данной организацией и ее работниками законодательства Республики Казахстан о противодействии коррупции. При этом ответственное лицо, исполняющее функции антикоррупционной комплаенс-службы, определяется с учетом потенциального конфликта интересов.

Антикоррупционная комплаенс-служба осуществляет свои полномочия независимо от исполнительного органа, должностных лиц субъекта квазигосударственного сектора, подотчетна совету директоров, наблюдательному совету (при его наличии) или иному независимому органу управления и является независимой при обеспечении соблюдения требований законодательства Республики Казахстан о противодействии коррупции. Компетенция, организация и порядок деятельности антикоррупционной комплаенс-службы определяются внутренним актом субъекта квазигосударственного сектора.

Типовое положение об антикоррупционных комплаенс-службах в субъектах квазигосударственного сектора разрабатывается и утверждается уполномоченным органом по противодействию коррупции по согласованию с уполномоченным органом по предпринимательству.

Нетрудно заметить, что деятельность комплаенс-службы, равно как и комплаенс-офицеров, входящих непосредственно в ее состав, направлена соответственно на пресечение и воздействие на возникновение любых коррупционных проявлений и коррупциогенных факторов, мониторинг и пресечение данных аспектов в деятельности организаций. Но вместе с тем существуют и меры по противодействию коррупции, на которые прямо указывает статья 6 Закона РК «О противодействии коррупции». Этот вопрос будет рассмотрен более расширенно далее.

Из содержания пункта 3-1 статьи 6 Закона РК «О противодействии коррупции», в систему мер по противодействию коррупции включено проведение научной антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов в соответствии с

законодательством Республики Казахстан, наравне с такими мерами как антикоррупционный мониторинг и анализ коррупционных рисков (предусмотрены пунктами 1 и 2 той же статьи).

Далее хотелось бы осветить тему такой экспертизы более подробно, со ссылками на соответствующие законодательные акты, подчеркнув безусловную важность и значимость научной антикоррупционной экспертизы для всего законодательства Республики Казахстан и любой из его сфер, а также чем конкретно занимается данная экспертиза, кто ее проводит.

В соответствии с пунктом 3 статьи 2 совместного приказа «Об утверждении Правил организации и проведения научной экспертизы, а также отбора научных экспертов» министра юстиции РК, министра национальной экономики РК, председателя Антикоррупционной службы РК, зарегистрированного в МЮ РК 18.07.2023 г.[2] (далее – Правила), научная антикоррупционная экспертиза – исследование проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных норм с вынесением заключения научной антикоррупционной экспертизы.

Из положений статьи 33-1 Закона РК «О правовых актах» от 06.04.2016 г. [3]: «Целями научной антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов являются выявление коррупциогенных норм, а также разработка рекомендаций, направленных на их устранение.

Кроме проектов законодательных актов, вносимых на рассмотрение Парламента Республики Казахстан, научной антикоррупционной экспертизе в обязательном порядке также подлежат проекты иных нормативных правовых актов, за исключением нормативных постановлений Парламента Республики Казахстан и его Палат, нормативных правовых указов Президента Республики Казахстан, нормативных постановлений Конституционного Суда Республики Казахстан и Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных правовых постановлений Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан, а также нормативных правовых актов, определяемых законодательством Республики Казахстан».

Таким образом, в том числе, мы можем говорить, что заключением научной антикоррупционной экспертизы считается письменный документ, оформленный в соответствии с требованиями правил организации и проведения таких экспертиз, в котором будут отражены результаты проведенного экспертом исследования.

Самим же экспертом может являться только лицо, состоящее в реестре экспертов в этой области, о чем говорит требование статьи 103 Правил. Исходя же из описанного в статье 98 Правил, целями проведения такого рода экспертизы ставятся выявление в проекте нормативного правового акта норм, способствующих совершению коррупционных правонарушений, и разработка рекомендаций, направленных на устранение данных норм. Из чего напрашивается вывод о том, что научная антикоррупционная экспертиза в том числе несет в себе функцию анализа коррупционных рисков.

Касательно требований статьи 99 Правил, научная антикоррупционная экспертиза проводится по проектам законодательных актов, вносимых на рассмотрение Парламента, и проектам иных нормативно-правовых актов.

Также здесь хотелось бы подчеркнуть написанное в монографии преподавателей Казахского национального университета имени аль-Фараби об антикоррупционной культуре: антикоррупционная культура предполагает умение распознавать коррупцию как социальное явление; умение критически и объективно оценивать материалы, связанные с коррупционными проявлениями; способность четко представлять себе, что такое борьба с коррупцией и использовать все возможности для снижения коррупционности в тех или иных сферах жизни и деятельности; наличие устойчивой мотивации к антикоррупционному поведению. Это должно соответствовать нравственно-правовым нормам общества, как считают авторы [6].

Если говорить о трудовом законодательстве в Казахстане и трудовых отношениях между работником и работодателем, то как и в любых других правовых актах, регулирующих те или иные общественные отношения, в данном законодательстве существуют определенные нюансы, которые могут обладать как коррупциогенными факторами, так и неудобными и неверными со стороны различных аспектов регламентациями для работников организаций. Именно в этом и кроется причина того, для чего в трудовом законодательстве в той же мере определенно существует необходимость в проведении научной антикоррупционной экспертизы, дабы изучить, какие именно недопустимые особенности есть в определенных статьях и частях Кодекса, дать заключение и указать на то, что нужно исправить и изменить.

Необходимо вспомнить, что Трудовой кодекс Республики Казахстан (далее – ТК РК) был принят 23 ноября 2015 года [4], имеет 5 разделов и 23 главы. Представляется необходимым обратить внимание на три так называемых «критических» положения, по нашему мнению, имеющих место в трудовом законодательстве Республики Казахстан. Анализируя эти проблемы, предполагается расставить акценты и высказать точку зрения для проведения в дальнейшем научной антикоррупционной экспертизы именно в трудовом законодательстве РК.

Одним из проблемных моментов, на наш взгляд, является недостаточно четкое и развернутое законодательное закрепление прав и обязанностей работника и работодателя в части именно рабочих обязанностей в отведенное рабочее время. Любое физическое лицо в Республике Казахстан вправе трудоустроиться в ту или иную организацию, учреждение, в соответствии со своим образованием, компетенциями, профессиональными навыками, и другими критериями в соответствии с принципом меритократии. При удовлетворенности представленными в резюме или личной беседе данными и качествами, работодатель спустя определенное время предлагает лицу подписать трудовой договор в соответствии с главой 4 ТК РК. В той же главе Кодекса закреплено и содержание трудового договора, в соответствии с требованиями которого и составляется сам документ. Одними из его составляющих являются такие пункты как «права и обязанности работника», «права и обязанности работодателя» (пп. 9, 10 п.1 ст.28 ТК РК). Достаточное количество примеров из практики позволяют утверждать, что часто в обязанности работника, отраженные в договоре, работодателем внесен подпункт, сходный с «выполнение прочих поручений руководителя». И во исполнение требования подпункта 1 пункта 2 статьи 22 ТК РК, исходя из которого работник обязан выполнять трудовые обязанности в соответствии с соглашениями, трудовым, коллективным договорами, актами работодателя, у работника не остается иного выхода, кроме как следовать предписанному и брать на себя лишнюю нагрузку. Однако, существуют также такие нормы как подпункт 4, 13, 14 пункта 1 той же статьи ТК РК, согласно которым работник вправе получать полную и достоверную информации о состоянии условий труда и охраны труда; гарантии и компенсационные выплаты; защиту своих прав и законных интересов всеми не противоречащими закону способами. Подвергая анализу вышеназванные статьи, можно сделать вывод, что даже имея такие права, четких предписаний о том, что может включать работодатель в обязанности работника, а что нет, в ТК РК не имеется, а значит впоследствии, обратившись в суд за защитой нарушенных прав, работнику будет непросто доказать их нарушение. В связи с этим, рекомендовано производство научной антикоррупционной экспертизы (далее – НАЭ) данного правового акта, равно как впоследствии НАЭ проекта изменений и дополнений к нему, в случае, если законодательным органом РК будут услышаны такие важные заключения экспертов в области права.

Следующей сферой общественных отношений, урегулированных ТК РК, является сверхурочная работа, к которой в практике деятельности работодателей у них тоже временами складывается достаточно «интересное» противоправное отношение. В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 77 ТК РК, привлечение к сверхурочным

работам допускается только с письменного согласия работника, за исключением определенного Кодексом перечня обстоятельств, в числе которых в основном легли вопросы практически государственной важности, а также необходимые для нормального жизнеобеспечения людей. Но существует пп. 3 п. 2 вышеуказанной статьи, который гласит, что «для продолжения работы при неявке сменяющего работника, если работа не допускает перерыва, с немедленным принятием мер к замене другим работником» работник может быть привлечен без собственного согласия. Представляется, что данный подпункт нуждается в дополнении с указанием точно определенных организаций, работа в которых не может допускать перерыва, поскольку к таковым на сегодняшний момент свое предприятие может причислить практически любой работодатель, и на правовом уровне он в итоге может оказаться прав. Даже в условиях наличия в ТК РК статьи 77, работодатели при нужде или нехватке персонала, а иногда и попросту по личному усмотрению привлекают к сверхурочному труду своих работников, которые впоследствии часто не могут представить доказательства по данным фактам. Хотя, согласно нормам, изложенным в статье 108 ТК РК, при повременной оплате труда работа в сверхурочное время оплачивается в повышенном размере, согласно условиям трудового или коллективного договоров и (или) акта работодателя, но не ниже чем в полуторном размере исходя из дневной (часовой) ставки работника. Безусловно, именно этот факт и вынуждает работодателей вести себя некорректно по этим вопросам, не оплачивая переработки. В данной связи, рекомендацией по описанному вопросу будет в совокупности с вышеупомянутыми «критическими аспектами» ТК РК производство НАЭ с последующим выполнением заключения эксперта, выработкой предложений по улучшению вынесенных вопросов, и представлением его в законодательные органы. Здесь также важно отметить, как грамотно отмечается А.М. Ахметовым в учебном пособии следующее: «когда работник и работодатель заключают трудовой договор, тем самым вступая в трудовые отношения, они преследуют каждый свои цели. Поэтому основная роль трудового права — регулятивная. Все трудовое право, таким образом, призвано защищать, охранять трудовые права наименее защищенной стороны трудовых отношений — работников. Следовательно, одна из функций трудового права — охранительная.»[7]

Еще одним проблемным моментом является обязательность заключения трудового договора вне зависимости от просьб работодателя или работника. Данное обязательство закреплено законодательно все в той же главе 4 ТК РК, однако по сей день многие продолжают им пренебрегать. Последствия неоформления таких отношений договором всегда не заставляют себя долго ждать, и страдает от этого, безусловно, всегда работник, поскольку не получает оплату труда, либо получает ее в крайне низком объеме. Данный вопрос в достаточной степени тоже нуждается в надлежащей оценке со стороны экспертов при проведении НАЭ ТК РК, вынесении на обсуждение в законодательные органы, последующей выработке конкретных предложений по улучшению законодательства в упомянутой части.

Большой проблемой в работе с такими вопросами является то, что законодательно НАЭ определена именно как экспертиза проектов правовых актов, и на данный момент нигде в нашей стране нет ее видов для уже имеющихся нормативных актов, в то же время как в соседнем государстве – Российской Федерации НАЭ распространяется не только на проекты законов и иных нормативных актов, но и, в порядке надзора, на уже существующие правовые акты (регламентировано приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 28.12.2009 г. №400) [5], что облегчает поставленные задачи экспертам, позволяет распределить их между ними, а также реализовать более широкий спектр деятельности по корректировке законодательства в сфере противодействия коррупции. Р.А. Ражков в своей научной статье обосновано приводит такой довод, что «отличительным признаком коррупционного законодательства является наличие норм, допускающих их произвольную трактовку и применение государственными муниципальными служащими.»[8]

Если возникает вопрос, каким образом НАЭ должна помочь в устранении поднятых выше проблем, и какая взаимосвязь у данных проблем с коррупционными составляющими, то ответ следующий: чем больше нестыковок такого рода будет иметь место в законодательных актах, тем чаще возможны коррупционные проявления в судах при разрешении таких категорий дел, дабы работодателю избежать выплат и судебных тяжб. Коррупциогенные факторы тем самым могут повлиять на вынесение решений, которые, в свою очередь, обяжут работника быть в долгу перед работодателем. Либо напротив, чтобы не иметь проблем с работником в части участия в судебных процессах, работодателю будет легче «откупиться» от него некоторой суммой денег, чем выплачивать все то, что он должен. Это в той же степени будет неправильно, а также будет являться проявлением коррупции. В перечисленных аспектах и отражается многогранность и универсальность антикоррупционной экспертизы правовых актов, с учетом действительно правильного и надлежащего ее использования.

Более того, к экспертному исследованию нормативных правовых актов наравне с экспертами НАЭ должны привлекаться эксперты научной правовой экспертизы правовых актов (далее - НПЭ), с целью формирования более обширного, полного и всестороннего подхода к исследованию. Ведь вместе с тем и статья 4 Правил организации и проведения научной экспертизы закрепляет следующее положение: по проектам нормативных правовых актов, разработанным в порядке законодательной инициативы Правительства Республики Казахстан (далее – Правительство) и вносимым на рассмотрение Мажилиса Парламента Республики Казахстан (далее – Мажилис Парламента), проводятся научная правовая, научная лингвистическая, научная экономическая, антикоррупционная и другие экспертизы. В таком случае, согласно статье 5 Правил, организациями проведения данного рода экспертиз будут являться: для НПЭ - министерство юстиции РК, для НАЭ - антикоррупционная служба. Научная правовая экспертиза (исходя из положений статьи 33-2 Закона РК «О правовых актах») - экспертиза, объектом которой является проект закона, к которому в случаях, предусмотренных настоящим Законом, должны прилагаться консультативный документ и проекты подзаконных нормативных правовых актов, необходимых для его реализации. Зачастую два этих рода научных экспертиз проводятся совместно для нормативных правовых актов. Именно поэтому экспертные заключения сохраняют многогранность с точки зрения правового поля, и актуальность. По той же причине и для приведенных ранее положений ТК РК нами усматривается необходимость в проведении научной правовой и научной антикоррупционной экспертиз.

Список использованной литературы

1. Закон РК «О противодействии коррупции» №410-V от 18.11.2015 г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.09.2024 г.)
2. Совместный приказ «Об утверждении Правил организации и проведения научной экспертизы, а также отбора научных экспертов» министра юстиции РК, министра национальной экономики РК, председателя Антикоррупционной службы РК, зарегистрированный в МЮ РК 18.07.2023
3. Закон РК «О правовых актах» №480-V от 06.04.2016 г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.08.2024 г.)
4. Трудовой кодекс Республики Казахстан №414-V от 23.11.2015 г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.07.2024 г.)
5. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 28.12.2009 г. №400
6. Формирование антикоррупционной культуры и антикоррупционного сознания: проблемы теории и практики. Г.Р. Усеинова, А.С. Ибраева, Д.М. Баймаханова, С.А. Сартаев; под общ. ред. С.С. Сартаева. – Алматы: Казахский национальный университет, 2017. – 306 с.
7. Ахметов А., Мингали Г. Трудовое право Республики Казахстан. – 2018. – 333 с.

ТОКБОСЫНОВА Ж.Е., ТОРГАУТОВА Б.А. О ПРАВОВЫХ ОСНОВАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РАМКАХ ПРОЕКТОВ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПРЕСТУПНОСТИ	162
СЕРГАЗИН Р.А., РАХМЕТУЛИНА Б.С. ООН В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ МЕЖДУНАРОДНОМУ ТЕРРОРИЗМУ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	169
СИДЕЛЬНИКОВ Б.А., ЕШЕНКОЖАЕВА Ж. КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И КОНСТИТУЦИЯ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ОБЗОР.....	174
ЖУМАТОВА Ж. А. ІШКІ ІСТЕР ОРГАНДАРЫН БАСҚАРУДЫ АҚПАРАТТЫҚ-ТАЛДАМАЛЫҚ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ	178
АБДУРАХМАН Ж. М. THE PROBLEM OF INTEGRATING FOREIGN EXPERIENCE OF INTERACTION ON THE RIGHTS OF POPULATIONS INTO THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN	182
РАХМЕТУЛИН А., БАЙМАХАНОВА Д.М. ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В РЕШЕНИЯХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	186
АДИЛЖАНОВА Г.Е. НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ КАК ЖЕРТВА БЫТОВОГО НАСИЛИЯ: ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ	200
ТОКТЫБАЕВ А.А., РАХИМЖАНОВА Ш. РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ	207
АНЕС А.К. МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА КАК АСПЕКТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	209
СОВЕТХАНОВ Ш.С., ШИДЕМОВ А.Г. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ТЕРРОРИЗМДІ ҚАРЖЫЛАНДЫРУҒА ҚАРСЫ ЗАҢНАМАЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ	212
ОРЫНБАСАР Д. РОЛЬ НЕЗАВИСИМЫХ ОРГАНОВ В РЕГУЛИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И КАЗАХСТАНА	216
ДАРХАНОВА С.Д. СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И СТРАТЕГИИ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В КАЗАХСТАНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	218

Қазақстан Республикасының Конституциясы күніне және әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың 90 жылдығына арналған «Қазақстан Республикасының Конституциясы – Қазақстанның қауіпсіз, тұрақты және орнықты дамуының құқықтық негізі» тақырыбындағы халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның

МАТЕРИАЛДАРЫ

(AP14871865 "Қазіргі кезеңдегі Қазақстан Республикасындағы парасаттылық қалыптастырудың саяси-құқықтық мәселелері" жоба аясында дайындалды)

27 тамыз 2024 ж.

МАТЕРИАЛЫ

международной научно-практической конференции на тему
«Конституция Республики Казахстан – правовая основа безопасного, стабильного и устойчивого развития Казахстана», посвященной дню Конституции Республики Казахстан и 90-летию КазНУ им.аль-Фараби.

(Подготовлено в рамках ГФ AP14871865 «Политико-правовые проблемы формирования добропорядочности в Республике Казахстан в современный период»)

Алматы, 27 августа 2024 г.

Редакционная коллегия:

Ибраева А.С., Усеинова К.Р.,
Турсынкулова Д.А., Алихан К., Жапарбек А.М.