



ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІ

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗҰУ-НІҢ 90 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН "ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІНІҢ
ЖАНДАНУЫ: ТАРИХИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ" ТАҚЫРЫБЫНДАҒЫ РЕСПУБЛИКАЛЫҚ
КОНФЕРЕНЦИЯНЫҢ

МАТЕРИАЛДАРЫ

(АР19678348 «РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ КҮЙРЕУІ ЖӘНЕ ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІНІҢ ЖАНДАНУЫ: ТАРИХИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ
ТАЛДАУ» ДЕГЕН ЖОБА АЯСЫНДА ДАЙЫНДАЛДЫ)

30 ҚАЗАН 2024 Ж.

МАТЕРИАЛЫ

РЕСПУБЛИКАНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ НА ТЕМУ «ВОЗРОЖДЕНИЕ КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ:
ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ», ПОСВЯЩЕННОЙ 90-ЛЕТИЮ КАЗНУ ИМ.АЛЬ-ФАРАБИ.

(В РАМКАХ ГРАНТОВОГО ПРОЕКТА АР19678348 «КРУШЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И ВОЗРОЖДЕНИЕ КАЗАХСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ»)

30 ОКТЯБРЯ 2024 Г.

АЛМАТЫ
«ҚАЗАҚ УНИВЕРСИТЕТІ»
2024



**ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІ**

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-нің 90 жылдығына арналған "Қазақ мемлекеттілігінің
жандануы: тарихи-құқықтық талдау" тақырыбындағы республикалық конференцияның
МАТЕРИАЛДАРЫ

(АР19678348 «Ресей империясының күйреуі және Қазақ мемлекеттілігінің жандануы:
тарихи-құқықтық талдау» деген жоба аясында дайындалды)

30 қазан 2024 ж.

МАТЕРИАЛЫ

Республиканской конференции на тему «Возрождение Казахской государственности:
историко-правовой анализ», посвященной 90-летию КазНУ им.аль-Фараби.

(В рамках грантового проекта АР19678348 «Крушение Российской империи и
возрождение Казахской государственности: историко-правовой анализ»)

30 октября 2024 г.

Алматы
«Қазақ университеті»
2024

Редакционная коллегия:
Е.К. Нурпеисов, А.С. Ибраева,
Д.А. Турсынкулова, Қ. Алихан

Ә 49 **Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-нің 90 жылдығына арналған " Қазақ мемлекеттілігінің жандануы: тарихи-құқықтық талдау" тақырыбындағы республикалық конференцияның жинағы=«Возрождение Казахской государственности: историко-правовой анализ»:** сборник материалов Республиканской конференции, посвященной 90-летию КазНУ им.аль-Фараби. – Алматы: Қазақ университеті, 2024. – 156 б.
ISBN 978-601-04-6860-3

Бұл жинақ қазақстандық және шетелдік жетекші ғалымдардың "Қазақ мемлекеттілігін жаңғырту: тарихи-құқықтық талдау" тақырыбындағы республикалық ғылыми конференцияда баяндамалар негізінде дайындалды.

Басылым заң университеттері мен факультеттерінің ғылыми қызметкерлеріне, оқытушыларына, докторанттарына, магистранттары мен студенттеріне, сондай-ақ мемлекеттік билік және басқару органдарының қызметкерлері мен заңгерлерге арналған.

Баяндамалар мен мақалалардың авторлары фактілер мен цитаталар дәлдігіне, сондай-ақ статистикалық ақпараттың дұрыстығына жауап береді. Баяндамалар мен мақалалардың тезистерінде баяндалған тұжырымдамалар, бағалаулар мен пайымдаулар авторлардың көзқарасын ғана көрсетеді және конференцияны ұйымдастырушылардың ресми ұстанымы ретінде қарастырыла алмайды.

Конференция гранттық тақырыпты орындау аясында өткізілді: IRN AP19678348 "Ресей империясының күйреуі және Қазақ мемлекеттілігінің жандануы".

Данный сборник подготовлен на основе выступлений ведущих казахстанских и зарубежных ученых на Республиканской научной конференции на тему «Возрождение Казахской государственности: историко-правовой анализ».

Издание адресовано научным работникам, преподавателям, докторантам, магистрантам и студентам юридических вузов и факультетов, а также работникам органов государственной власти и управления и практикующим юристам.

Ответственность за точность изложения фактов и цитат, а также за достоверность статистической информации несут авторы статей. Концепции подходы, оценки и суждения, изложенные в статьях, отражают исключительно точку зрения авторов и не могут рассматриваться как официальная позиция организаторов конференции.

Конференция проводилась в рамках выполнения грантовой темы: ИРН AP19678348 «Крушение Российской империи и возрождение Казахской государственности».

УДК 94 (574)
ББК 63.3 (5Каз)

формировать своё мнение о политической ситуации и деятельности властей, а государству — лучше понимать общественные настроения. Это обеспечивает основу для открытого политического диалога, необходимого для демократического общества.

Свобода слова в Казахстане находится на пересечении исторического наследия, конституционных прав и международных обязательств. Процесс её реализации осложняется существующими ограничениями, порой наносящими вред демократическим принципам. Тем не менее, общественные движения и активизм продолжают оказывать влияние на развитие свободы слова, вызывая интерес к вопросам прав человека и способствуя расширению пространства для публичных обсуждений.

Список использованной литературы

1. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года)
2. Международный пакт о гражданских и политических правах Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года
3. Калеева, Т. Статистика нарушений права на свободу выражения в Казахстане в 2014 году / Т. Калеева. — http://www.adilsoz.kz/wp-content/uploads/2013/03/report_2012.pdf. Дата обращения 12.11.2024

К.С. ЛУЧКИН

Магистрант КазНУ им. аль-Фараби

Д.М. БАЙМАХАНОВА

Научный руководитель:

доктор юридических наук, доцент
КазНУ им. аль-Фараби

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ВНЕДРЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ ПОЛНОЦЕННОГО ВСПОМОГАТЕЛЬНОГО ИНСТРУМЕНТА В ПРАВОВОЙ СФЕРЕ И ПРИ ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

Искусственный интеллект был признан в науке в 1956 году. Его презентовал математик Джон Маккарти на конференции в Дартмутском колледже. Пройдя годы развития цифровизации и различных технологий, интернета, ресурсов, и претерпев колоссальный ряд изменений, на сегодняшний день существует множество разновидностей искусственного интеллекта, которые работают абсолютно по-разному и отвечают за различные функции. Однако в нынешнее время до сих пор стоит вопрос о том, можем ли мы доверить данному интеллекту нести ответственность за действительно важные сферы жизнедеятельности и работы в полной мере. В качестве эксперимента искусственный интеллект пытаются внедрять во многих сферах и отслеживают его работу в них. И, считаем, не станет открытием тот факт, что найти что-либо очень быстро в интернет-ресурсах, проанализировать информацию, предоставить данные, действительно подвластно «интеллекту», чем каждый из нас успешно пользуется в повседневной жизни. Но стоит ли расширять его использование и ставить более серьезные задачи, или время для этого еще не пришло?

Сегодня ни в одном законодательном или ином нормативном правовом акте Республики Казахстан не нашел своего отражения термин «искусственный интеллект» (далее - ИИ) в качестве официально применяемого рычага в той или иной сфере. Зато, как отмечается Алтемировой Х. в журнале, ИИ нашел широкое применение в информационных системах, обогащая их возможности. Алгоритмы машинного обучения и глубокого обучения позволяют системам распознавать образы, обрабатывать естественный язык и прогнозировать тренды на основе данных. Одним из главных способов, которыми ИИ трансформирует информационные системы, является анализ

больших данных. Благодаря алгоритмам машинного обучения и глубокого обучения, ИИ способен обрабатывать и анализировать огромные объемы данных, выявляя в них закономерности и тенденции, которые человек может упустить.[1] Здесь предполагается заметить верность суждения о том, что человек не является роботом, и из-за наличия человеческого фактора при какой-либо работе он и вправду может что-то упустить, чего, считается, не сможет сделать машина. Именно поэтому то, что касается сбора и анализа информации - действительно допустимо доверять сделать ИИ.

Алтемировой Х. также отмечается, что ИИ не только оптимизирует существующие информационные системы, но и открывает новые горизонты для инноваций. В медицине, он помогает ускорить процесс исследований и находить новые лекарства. Однако, данное и следующее утверждение: «ИИ усовершенствует образовательные процессы, делая их более доступными и адаптивными. Автоматизированные системы могут анализировать успеваемость студентов и предлагать индивидуализированные учебные материалы. Технологии ИИ также применяются в разработке образовательных программ и онлайн-курсов, делая обучение более интерактивным и увлекательным.»[1] Это высказывание носит, полагаем, спорный характер.

Если поиск лекарств в более ускоренном режиме действительно можно рассмотреть как плюс, то индивидуальные программы и онлайн-курсы - уже что-то достаточно тонкое, на этом уровне более важными для учета были бы предложения квалифицированных специалистов, нежели «интеллекта», который это посоветовал исходя из анализа Вас и вашей успеваемости. И подобных моментов, являющихся спорными, существует достаточно много, именно касательно работы ИИ.

Следует четко разграничивать роль и место человека и машины (компьютера, робота) в реализации их функций, установить и принять для себя, что компьютер или робот - инструмент, позволяющий предложить более быстрое, глубокое, точное решение практически любой задачи. В предлагаемой модели машина не должна вытеснять человека из процесса анализа ситуации, подготовки и принятия решения, синтеза вариантов любой системы, устройства или производства продукции. Данные замечания в научной работе приводит еще один исследователь этих проблем Евсеев В.[2] Также здесь предполагается необходимым обратить внимание на термин «интеллектуальной информационной системы», предложенный Остроухом А.: «Интеллектуальная информационная система - автоматизированная информационная система, основанная на знаниях, или комплекс программных, лингвистических и логико-математических средств в процессе реализации основной задачи - осуществления поддержки деятельности человека, принятия им решения и поиска информации в режиме продвинутого диалога на естественном языке.»[3] Наиболее важное для осознания выражение - «поддержка деятельности человека», то есть вспомогательная функция, соответственно речи о полном внедрении инструмента и становлении безучастности человека как основной единицы, на сегодняшний день вестись не должно.

Евсеев В. также обосновано считает, что логика организации и проведения исследований в любом научно-техническом направлении говорит о том, что и в области ИИ наступит время, когда людям придется принимать решение, какими функциями будут обладать робототехнические системы, как будет обеспечиваться взаимодействие человека и робота как автономного ИИ в повседневной жизни и профессиональной деятельности. Сегодня мы еще определяем и направляем этот процесс, но мы не можем сбросить с себя ответственность за последствия результатов своих разработок и их внедрения. Благотворную роль могут сыграть прогрессивные политические и общественные деятели разных стран, если удастся организовать встречи и обсуждение на высоком международном уровне указанных проблем с принятием документов, регламентирующих деятельность по разработке, созданию и применению информационных и управляющих систем, а также разнообразной робототехники исключительно в мирных и

гуманистических целях.[2]

В продолжение не лишним было бы дать возможность самому искусственному интеллекту описать эффективность его использования в качестве инструмента в работе с правоприменительной, нормотворческой деятельностью. Ведь всегда лучше критически оценить все на живом примере, нежели делать выводы «из воздуха». ChatGPT – пример искусственного интеллекта, разработанного для открытого и бесплатного использования, является чат-ботом с генеративным искусственным интеллектом, разработанным компанией OpenAI и способным работать в диалоговом режиме, поддерживать запросы на естественных языках. Система способна отвечать на вопросы, генерировать тексты на разных языках, включая русский, относящиеся к различным предметным областям. Является наиболее популярным и широко используемым в странах Содружества независимых государств, был разработан в ноябре 2022 года.

Но прежде чем продемонстрировать ответ «интеллекта», представляется необходимым отметить пример из судопроизводства США, когда вызвало резонанс вынесенное на основании анализа ИИ решение и приговор по делу, что привело к обращению в Суд по правам человека и громкому разбирательству. Ведь в сфере юриспруденции нет и не может быть никаких «машинных» суждений, все принимаемые акты и решения должны складываться с учетом беспристрастности, личного убеждения, и на основании закона, как гласят принципы гражданского и уголовного судопроизводства в РК. Цитируя ч. 1 ст. 25 Уголовно-процессуального Кодекса Республики Казахстан, «Судья, прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности рассмотренных доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.»[4] А таких неприятных примеров в практике экспериментального применения ИИ, к сожалению, не мало. Но предлагается перейти непосредственно к тому, какой ответ дает «интеллект»:

«Применение искусственного интеллекта (ИИ) в правовой сфере, включая правоприменение, нормотворчество и судопроизводство, набирает популярность, но оно еще не достигло уровня полной замены человека. Вот основные аспекты, которые характеризуют текущий уровень его эффективности:

1. Анализ данных и автоматизация процессов:

ИИ уже эффективно применяется для обработки и анализа больших массивов данных. В правовой сфере это может включать анализ судебных решений, юридических документов, договоров и законодательства. Программы, основанные на ИИ, способны быстро находить нужные прецеденты, выявлять юридические риски и проверять соответствие документов нормам. Это значительно ускоряет работу юристов, но пока такие системы действуют как вспомогательные инструменты.

2. Правоприменение и поддержка в правоохранительных органах:

ИИ используется для предсказательной аналитики, анализа преступных данных и паттернов преступлений, что помогает в выявлении потенциальных угроз и повышении безопасности. Например, системы ИИ могут прогнозировать вероятность совершения преступления в определенном районе на основе статистики. Однако этот подход вызывает вопросы об этике и возможной предвзятости ИИ, основанной на предыдущих данных, что может привести к дискриминации.

3. Нормотворчество:

ИИ пока не способен самостоятельно разрабатывать законы или нормативные акты, хотя может помочь в анализе текущего законодательства, выявлении пробелов и предложении корректировок. Автоматизация процессов нормотворчества возможна лишь на стадии анализа и сбора данных, но ключевые решения и выработка новых норм остаются за человеком.

4. Судопроизводство:

В судопроизводстве ИИ пока используется для автоматизации административных задач, таких как управление делами, подготовка документов и оценка вероятности

исходов на основе прецедентов. В некоторых странах экспериментируют с «виртуальными судьями» для рассмотрения несложных дел, таких как административные правонарушения. Однако принятие решений в сложных делах, требующих учёта множества субъективных факторов, остается в руках судей-людей, поскольку ИИ еще не способен к полноценному пониманию контекста и моральных аспектов.

5. Этика и правовая ответственность:

Одним из главных вызовов применения ИИ в правовой сфере является вопрос ответственности за его решения. Пока не существует однозначных норм, регулирующих использование ИИ, а также механизмов защиты прав лиц, пострадавших от ошибок алгоритмов. Например, предвзятые алгоритмы могут несправедливо принимать решения в ущерб отдельным группам людей.

6. Моральные и юридические ограничения:

Применение ИИ в сфере права требует строгого регулирования. Важным вопросом является соблюдение этических норм, таких как непредвзятость и прозрачность алгоритмов. Также необходимо учитывать вопросы конфиденциальности, особенно при работе с персональными данными».

Вывод, который в конечном итоге сгенерировал искусственный интеллект, выглядит следующим образом: «На сегодняшний день ИИ может значительно повысить эффективность работы юристов, правоохранительных органов и судов, автоматизируя рутинные процессы и анализ данных. Однако, как основной инструмент для правоприменения и принятия решений он пока не является достаточно зрелым, так как сталкивается с серьезными техническими, этическими и правовыми ограничениями. Его использование эффективно как вспомогательный инструмент, но в ключевых аспектах сферы права человеческий фактор остается незаменимым.»

Как это ни странно, но ответ ИИ оказался в достаточной мере практически значимым, и даже отражает наше мнение. Не согласиться можно было бы лишь с выводами о преступлениях в определенных районах на основании статистических данных. Это отнюдь не всегда является успешным решением проблемы. В остальном же четко видно, что даже искусственный интеллект, противопоставляя себя человеку, понимает, что может действовать лишь как вспомогательная единица, именно поэтому на сегодняшний момент не предполагается допустимым его внедрение в правоприменительную практику как основного инструмента, делающего юридически значимые выводы.

Вместе с тем, согласно результатам работы, исследованием практически было выявлено то, что для анализа, обобщения какого-либо материала, возможного составления статистики, при необходимости допустимо использование искусственного интеллекта в качестве вспомогательной единицы, так как в отличие от человека упустить какую-либо важную информацию, пренебречь сведениями, забыть упомянуть либо включить тот или иной аспект ИИ не сможет, так как в его коде уже заложены данные нюансы.

В законе РК «О противодействии коррупции» представлено положение о том, какие меры входят в исчерпывающий перечень системы мер по противодействию коррупции. В качестве примера считаем возможным представить такие меры как пп.пп. 1, 2, 3-1 статьи 6 Закона: антикоррупционный мониторинг; анализ коррупционных рисков; проведение научной антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов в соответствии с законодательством Республики Казахстан[5].

При воплощении в действие упомянутых методов достаточно актуальным было бы воспользоваться умениями «интеллекта», с целью совершенствования антикоррупционного законодательства и практики его применения в Республике Казахстан. В частности, при проведении научной антикоррупционной экспертизы для проекта нормативного акта благоприятным фактором послужил бы анализ его посредством интеллектуальной информационной системы на предмет коррупциогенных составляющих.

Список использованных источников

1. Алтемирова, Х. С. Искусственный интеллект и возможности его применения в разных сферах жизни / Х. С. Алтемирова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 48 (495). — С. 5-7. — URL: <https://moluch.ru/archive/495/108341/>
2. Евсеев В. И. Искусственный интеллект в современном мире: надежды и опасности создания и использования // Аэрокосмическая техника и технологии. 2023. Т. 1. № 1. С. 16-34.
3. Остроух А. В. Интеллектуальные информационные системы и технологии: Монография / А. В. Остроух, Н. Е. Суркова. - Красноярск: Научно-инновационный центр, 2015. - 370 с.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 05.09.2024 г.)
5. Закон РК «О противодействии коррупции» от 18 ноября 2015 года № 410-V ЗРК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.09.2024 г.)

Н.С. ТАТИЕВ

магистрант Академии Комитета национальной безопасности РК

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТОВ КОНФУЦИЯ В КАЗАХСТАНЕ

2022 год прошел под знаком 30-летия установления дипломатических отношений между Китаем и Казахстаном. Наши страны прошли большой путь, никогда не отходили от принципа взаимной поддержки и помощи. Динамично наращивая обмены и сотрудничество, Китай и Казахстан показали достойный образец сосуществования и развития добрососедских отношений [1].

Стремительное развитие за годы межгосударственных отношений получило сотрудничество и в гуманитарной сфере. Свидетельством тому является деятельность Институтов Конфуция в Казахстане, являющихся важным компонентом культурного обмена и сотрудничества двух стран.

В настоящее время в Казахстане функционирует пять Институтов Конфуция. Институты Конфуция – это сеть международных культурно-образовательных центров, создаваемых государственной канцелярией по распространению китайского языка за рубежом министерства образования КНР совместно с зарубежными синологическими центрами. В 2012 году на XVIII съезде КПК КНР Председатель партии Си Цзиньпин выдвинул концепцию «Сообщества единой судьбы человечества» (СЕСЧ). Данная концепция превратилась в важнейшую современную китайскую дипломатическую стратегию, направленную на полную реализацию «китайской мечты» и чувство общности китайской нации. СЕСЧ основана на традиционной культуре Китая и является основной дипломатической идеологией, отражающей фундаментальные общечеловеческие ценности.

В процессе реализации СЕСЧ развитие культуры и образования направлено на улучшение взаимопонимания между странами и народами всей земли, укрепление дружеских отношений между КНР и другими странами и содействие развитию мультикультурализма в целом. А Институты Конфуция как мощные проводники «мягкой силы» КНР вносят значительный вклад в построение «Сообщества единой судьбы человечества» [2, с. 15]. Они популяризируют китайскую культуру и обучение китайскому языку, их миссия заключается в содействии гуманитарному и межкультурному обмену КНР с другими странами и народами.

В Уставе Института Конфуция четко сказано: «Институт Конфуция является некоммерческим учебным заведением, основное содержание которого состоит в обучении китайскому языку, распространении китайской культуры и содействии дружескому обмену стран всего мира и Китая. Сфера его деятельности включает: обучение китайскому языку для всех рабочих социальных кругов и учреждений в обществе; создание профессиональных и общих курсов изучения китайского языка; предоставление

КАСЫМЖАНОВА А.А. К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСТАНА	94
БИРЖАНОВА К.С. ФОРМИРОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ СПЕЦИФИЧЕСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ.....	99
МУХАМЕДЖАН А.Б., ИБРАЕВА А.С. СВОБОДА СЛОВА: ПОНЯТИЕ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ.....	104
ЛУЧКИН К.С., БАЙМАХАНОВА Д.М. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ВНЕДРЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ ПОЛНОЦЕННОГО ВСПОМОГАТЕЛЬНОГО ИНСТРУМЕНТА В ПРАВОВОЙ СФЕРЕ И ПРИ ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ.....	106
ТАТИЕВ Н.С. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТОВ КОНФУЦИЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	110
ЗАНЕГИНА С.И. ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛЯ В КАЗАХСТАНЕ: КАК ЗАЩИТИТЬ СВОИ ПРАВА.....	114
КАСЫМОВА С.И. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	117
KOZHAKHMETOV N.E. INNOVATIVE TEACHING METHODS IN HIGHER EDUCATION: BLENDING TRADITIONAL AND DIGITAL.....	120
РАХМЕТУЛИНА Б.С., ШАЙМЕРДЕНОВА Ж.К., МЫРЗАХАНОВ Е.Н. НЕСИЕ ЖӘНЕ ТҮТЫНУШЫЛЫҚ КООПЕРАЦИЯСЫН РЕТТЕУДІҢ ТАРИХИ- ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТІСІ	127
ТОКТЫБАЕВ А.А. ЖАПАРБЕК А.М. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ	130
ЖАЙНАК А.Е. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ МВД РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	133
ОРЫНБАСАР Д. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ВЕЛИКОБРИТАНИИ И КАЗАХСТАНА	136
СОВЕТХАНОВ Ш.С., ШИДЕМОВ А.Г. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ТЕРРОРИЗМДІ ҚАРЖЫЛАНДЫРУҒА ҚАРСЫ ЗАҢНАМАЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ	139

Ғылыми басылым

Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-нің 90 жылдығына арналған «Қазақ мемлекеттілігінің жандануы: тарихи-құқықтық талдау» тақырыбындағы республикалық конференцияның
МАТЕРИАЛДАРЫ

(АР19678348 «Ресей империясының күйреуі және Қазақ мемлекеттілігінің жандануы: тарихи-құқықтық талдау» деген жоба аясында дайындалды)

30 қазан 2024 ж.

МАТЕРИАЛЫ

Республиканской конференции на тему «Возрождение Казахской государственности: историко-правовой анализ», посвященной 90-летию КазНУ им.аль-Фараби.

(В рамках грантового проекта АР19678348 «Крушение Российской империи и возрождение Казахской государственности: историко-правовой анализ»)

30 октября 2024 г.

Редакционная коллегия:

Е.К. Нурпеисов, А.С. Ибраева,
Д.А. Турсынкулова, К. Алихан

ИБ №037

Басуға 15.11.2024 жылы қол қойылды. Пішімі 70х100 1/16.
Көлемі 16,25 б.т. Офсетті қағаз. Сандық басылыс. Тапсырыс №15653.
Таралымы 300 дана. Бағасы келісімді.
Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің
«Қазақ университеті» баспа үйі.
050040, Алматы қаласы, әл-Фараби даңғылы, 71.

«Қазақ университеті» баспа үйі баспаханасында басылды.

ISBN 978-601-04-6860-3



9 786010 468603