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 **Аннотация**. Статья посвящена описанию нового научного направления – экологии языка. В нее включен краткий обзор научной литературы по лингвистической экологии, ее сущности. В работе изложен материал о цели и задачах, а также содержании элективного курса «Экологические аспекты современного русского языка», особенностях его преподавания магистрантам специальностей «Русская филология», «Русский язык и литература» на филологическом факультете Казахского национального университета имени аль-Фараби.
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 Известно, что все изменения в языке напрямую связаны с кардинальными изменениями в обществе. Особенно это наглядно представляется во времена больших социальных преобразований/революций, каковым является и перестроечное время – распад Советского Союза. Это отразилось не только на судьбах целых народов, но и на «судьбе» русского языка, который официально признавался и признается средством межнационального общения во всех союзных республиках. Понятно, что измененные социальные условия в странах ближнего и дальнего зарубежья (так называемый социалистический лагерь) повлияли на статус русского языка, он стал терять свои лидерские позиции. Это привело к нивелированию литературных норм, снижению лексической, грамматической и стилистической грамотности, вульгаризации разговорной и письменной речи, общему снижению культуры общения, бурному процессу вестернизации, жаргонизации и т.д. Конечно, состояние русского языка (и как средства межнационального общения в том числе) в последние десятилетия вызывают серьезную озабоченность и языковедов, и учителей, и писателей, и общественных деятелей и др. В этой связи в образовательные программы на кафедре русской филологии и мировой литературы КазНУ были введены новые элективные курсы (элективный курс – это дисциплина по выбору обучающихся в рамках кредитной технологии обучения) для бакалавриата, магистратуры, докторантуры, содержание которых соответствует требованиям современного времени.

 В данной статье мы остановимся на описании только одного элективного курса «Экологические аспекты современного русского языка» (варианты названий курса: «Экология языка», «Экология русского языка: теория и практика»). Дисциплина является новой в перечне общеобязательных и предлагаемых курсов для магистрантов в послевузовском образовании Республики Казахстан (по специальностям: «Русская филология», «Русский язык и литература»). Проблеме сохранения языка посвящены труды известных зарубежных, российских и ка захстанских ученых, таких, как Э. Хауген, В. Трампе, А. Филл, И. Шторк, П. Финке, М.Халлидей, 400 М. Деринг, П. Мюльхойслер; Л.В. Щерба, Д.С. Лихачев, Розенталь Д.Э., Скворцов Л.И., Руднев В.Г., Кравченко А.В., Потапов А.Д., Сковородников А.П., Янин В.Л., Головин Б.Н.; Сулейменова Э.Д., Екшембеева Л.В., Сабитова З.К., Журавлева Е.А. и др. Эти работы послужили основой для нового научного направления в лингвистике, названной терминами экология языка (эколингвистика, или лингвоэкология, или лингвистическая экология). С целью описания теоретического материала данного курса кратко изложим основные положения некоторых научных работ. Понятие «экология языка» внес в научный оборот американский ученый-лингвист Э. Хауген (70-е годы ХХ в.). Он определяет экологию языка как науку о взаимоотношениях между языком и его окружением/обществом, которое использует язык как один из своих кодов, имеющего социальную и физиологическую природу. Экология языка зависит от людей, которые учат язык, используют его и передают другим людям, следующему поколению. Поэтому предметом экологии языка, по мнению Э. Хаугена, является взаимодействие следующих ключевых понятий: язык – языковая личность – окружающая среда [8]. Существенный вклад в разработку нового научного направления внес австрийский лингвист Алвин Филл; он выделил различные области эколингвистики и определил терминологию: *эколингвистика* (Ecolinguistics) – общий термин для всех областей исследований, которые объединяют экологию и лингвистику; *экология языка (языков)* (Ecology of language(s)) исследует взаимодействие между языками (с целью сохранения языкового многообразия); *экологическая лингвистика* (Ecological linguistics) накладывает термины и принципы экологии на язык (например, понятие экосистемы); *лингвистическая (языковая) экология* (Language ecology, linguistic ecology) изучает взаимосвязь между языком и «экологическими» вопросами [9, 48]. В современное время термин «экология» в науке не воспринимается только как понятие естественно-научной сферы, он широко используется и в гуманитарном дискурсе. Данный термин способствовал написанию значимых работ об экологии культуры (Д.С. Лихачев), об экологии языка малых народов (Ф. Данеши, С. Чмейркова), об экологии слова (Л.И. Скворцов); ученые Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина разработали новое научное направление «Проблемы экологии русского языка» (под руководством проф. В.Г.Руднева) и др. Так, Д.С. Лихачев, рассуждая об экологии, соотносит это понятие с культурой человека. Он пишет: «Я давно уже говорю о том, что наш «дом», в котором живет человечество, состоит не только из природного комплекса (в который входит и человек как часть природы), но и из комплекса культуры» [4]. Ученый утверждает, что экологию нельзя ограничивать только задачами сохранения природной среды. Для жизни человека не менее важна среда, созданная культурой его предков и им самим. Если природа необходима человеку для его биологической жизни, то культурная среда столь же необходима для его духовной, нравственной жизни, для его «духовной оседлости», для его привязанности к родным местам, для его нравственной самодисциплины и социальности. По мнению, Д.С. Лихачева, вопрос о нравственной экологии по-прежнему остается малоизученным, он даже и не поставлен нашей наукой «как нечто целое и жизненно важное для человека» [4].

 Мысль о сохранении чистоты (правильности) литературного языка как обязательного компонента культуры речи как индивида, так и общества в целом представлена во всех учебниках и учебных пособиях по культуре речи (см. работы Розенталя Д.Э., Максимова В.И., Введенской Л.А., Павловой Л.Г., Граудиной Л.К., Ширяева Е.Н., Сковородникова А.П. и др.). С более широких позиций к этому вопросу подходит Л.И. Скворцов, он утверждает: «В русском литературном языке сконцентрирована наша национальная культура. И пока мы хорошо говорим и пишем по-русски, нам не грозит никакая денационализация – при всех экономических и политических переменах или даже катаклизмах» [5]. Также ученый подчеркивает значение предмета лингвистической экологии, которым является культура мышления и речевого поведения, воспитание лингвистического вкуса, защита и «оздоровление» литературного языка, определение путей и способов его обогащения и совершенствования, эстетика речи. По словам Л.И. Скворцова, современная устная и письменная речь стилистически снижается и огрубляется. Язык художественной литературы испытывает тенденции к безликости и стандартности. Язык науки страдает от ненужной усложненности, обилия не всегда оправданных иноязычных заимствований в области терминологии… . [6].

 С позиций лингвоэкологического подхода Л.В. Щерба широко пропагандировал необходимость бережного отношения к литературному языку одновременно как к культуре и как к орудию культуры. Ученый очень метко и наглядно сравнивает язык, у которого разрушена стилистическая структура, с расстроенным музыкальным инструментом, «с той только разницей, что инструмент можно немедленно настроить, а стилистическая структура языка создаётся веками» [7]. Мы согласны с утверждением Л.В. Щербы о том, что целью лингвистической экологии является и сам литературный язык, и человек, пользующийся им. Цель эта состоит в заботе о воспитании мыслящего и действующего человека-творца, для которого традиционные литературные нормы – одновременно и нравственные требования, и основа для творческого выражения нового содержания, новых мыслей и идей, выдвигаемых потребностями духовной жизни общества [7]. Данная цель нами взята за основу в процессе разработки содержания элективного курса «Экологические аспекты современного русского языка» (для магистрантов). Обзор научной литературы по рассматриваемому вопросу позволяет нам представить следующее толкование термина: экология языка (лингвоэкология, эколингвистика, лингвистическая экология) – это новое направление лингвистической теории и практики, которое, с одной стороны, связано с изучением факторов, негативно влияющих на развитие и использование языка, а с другой стороны, с изысканием путей и способов обогащения языка и совершенствования коммуникации как на уровне отдельного человека, так и на уровне общества в целом. Как видим из вышесказанного, лингвоэкология – новое научное направление, многоаспектное и сложное, в связи с этим допускающее различные подходы к решению ключевых вопросов. Содержание теоретической части элективного курса по экологии языка, описанное выше, является примерным и может варьироваться в зависимости от специализации магистрантов, их пожеланий, а также предпочтений самого преподавателя. Так, профессор кафедры русской филологии и мировой литературы КазНУ имени аль-Фараби Л.В. Екшембеева элективный курс «Экология русского языка: теория и практика» проводила в формате научно-исследовательского проекта. Магистранты осуществляют учебное исследование в одной из наиболее уязвимых сфер функционирования языка: Интернет общения, средств массовой информации (СМИ), языкового оформления сайтов, общения в системных играх и др. В связи с тем, что в науке нет единого мнения относительно понятия «среда» в рамках курса преподавателем определяется тематика исследования: Что же составляет среду обитания языка, и какие формы принимает их взаимоотношение? Для выяснения этого вопроса проводится учебное исследование с помощью метода когнитивного картирования. По определению Л.В.Екшембеевой, когнитивное картирование представляет собой процедуру систематической репрезентации причинных утверждений, которые способствуют решению конкретной научной проблемы. Основными элементами репрезентации в процедурах когнитивного картирования являются понятия, объединенные в цепочки на основе причинно-следственных отношений, которые графически представлены стрелками входящими, символизирующими доминирование причинных отношений, и выходящими, указывающими на следственные отношения [2]. Для выявления параметров среды обитания языка и форм взаимоотношения языка со средой своего обитания базовыми понятиями были определены следующие: *язык, человек, природа, социум, культура, мышление, речевая деятельность*. В рамках исследования магистрантами выстроена схема, при помощи стрелок установлена взаимосвязь между рассматриваемыми понятиями, определена иерархия их взаимоотношений, подготовлены выводы. Аналитические данные, полученные в процессе когнитивного картирования, подтверждают, что лингвоэкология как наука изучает взаимоотношение языка как объекта исследования и человека как среды его обитания. Осознание человеком сути экологических проблем в языке внушает надежду на оздоровление социума, в том числе и через повышение речевой культуры [3].

 Как известно, в научной литературе выделяются три основных аспекта экологии языка: 1) интралингвальный (связан с культурой речи, стилистикой, риторикой и включает исследования нарушений правильности, ясности, логичности, выразительности и других коммуникативных свойств речи); 2) интерлингвальный (связан с полиязычием как средой обитания отдельного этнического языка и с проблемой исчезновения языков, а значит, и с уменьшением лингвистического разнообразия на Земле); 3) транслингвальный (связан с использованием единиц, средств, реалий одного языка, одной культуры в контексте и со средствами иного языка, принадлежащего другой культуре в художественной литературе, фольклоре, публицистике) [1, 32-38]. Учитывая широту проблематики указанных аспектов, нами рассматривается первый аспект экологии языка. Остальные же два аспекта представляют перспективы для дальнейших исследований и разработок в этой области.

 Элективный курс «Экологические аспекты современного русского языка» разработан нами для магистрантов 1 курса русского отделения по специальностям «Русская филология», «Русский язык и литература», составляет 45 кредитов, рассчитан на один семестр (2015-2016; 2016-2017; 2017-2018 уч. годы). Данный курс нацелен не только на совершенствование и углубление знаний и умений, полученных магистрантами в бакалавриате при прохождении дисциплин, ориентированных на изучение системы русского языка и ее единиц в синхронии и диахронии, но и овладение научным аппаратом новых направлений гуманитарного знания, к числу которых относится лингвоэкология. Содержание курса (теоретическая и практическая части) предусматривает оказание помощи магистранту разобраться в вопросах о специфике взаимодействия языка и общества, языка и индивида, языковых нормах, об особенностях функционирования и использования русского языка в современном мире.

 Важное место на семинарских занятиях отводится обсуждению научной литературы по актуальным проблемам лингвоэкологии (глобализация, компьютеризация, вестернизация, вульгаризация и жаргонизация языка) и решению практических заданий и упражнений, направленных на формирование знаний, умений и навыков по специальности в лингвоэкологическом аспекте, совершенствование языкового чутья и аналитических способностей.

 В задачи курса входят следующие: представить картину возникновения и основных этапов развития лингвоэкологии как особой отрасли гуманитарного знания; познакомить магистрантов с основными категориями лингвоэкологии; рассмотреть особенности литературного языка и языковой нормы с современных позиций; охарактеризовать состояние русского языка с позиций лингвоэкологии; определить роль лингвоэкологических знаний в современном обществе; уметь пользоваться научно-исследовательским аппаратом лингвоэкологии и основными методами исследования языковых единиц.

 В содержание курса включены 15 тем лекционного и практического характера, например: «Лингвистическая экология – новое направление в изучении современного русского языка», «Русский язык в современном мире и общие проблемы лингвоэкологии», «Современный русский литературный язык: лингвоэкологический аспект», «Лексические нормы русского языка: лингвоэкологический аспект», «Стилистический аспект лингвоэкологии. Статус языка в СМИ» и др.

 В течение учебного семестра предусматривается выполнение различных видов самостоятельных работ магистрантов, направленных на совершенствование умений и навыков творческого подхода к поиску необходимой литературы, развитие аналитических способностей, индивидуальное решение поставленных задач. Так, например, при проведении семинарского занятия на тему «Влияние глобальных процессов на состояние общей культуры и культуры общения: глобализации, компьютеризации, вестернизации, вульгаризации и жаргонизации языка» магистранты выбирают одну из проблем лингвоэкологии, самостоятельно подбирают материалы из различных источников (научные журналы, научные обзоры, публицистические и справочные материалы, интернет-ресурсы и др.). Затем ведется большая подготовительная работа: изучение подобранных материалов, обработка нужной информации (проведение анализа и синтеза, сравнения, обобщения), подготовка выводов и формулирование своего мнения относительно изучаемой темы в виде эссе. Такого рода работа предполагает индивидуальный подход к решению поставленных задач, раскрытие творческих способностей обучающихся. На собственно семинарском занятии проводится дискуссия о состоянии русского языка в современных условиях. Кроме самостоятельной работы магистрантов в аудиторное и внеаудиторное время по темам силлабуса (программы обучения по дисциплине), проводится самостоятельная работа магистрантов под руководством преподавателя (СРМ). В качестве примера кратко опишем одну из видов СРМ: подготовка, организация и проведение тестирования с целью выявления уровня сформированности знаний, умений, навыков в определенной области языкознания (по орфоэпии, орфографии, лексикологии, морфологии, синтаксису, стилистике). Подготовительная работа проводится на семинарских занятиях в группе в два этапа. На первом этапе выполняются следующие виды работ: 1) подготовка каждым магистрантом по 5 тестовых заданий; 2) обсуждение и анализ формулировок заданий; 3) выбор наиболее эффективных тестовых заданий; 4) компоновка из предложенных тестовых заданий 2-х вариантов тестов; 5) коллегиальная оценка содержания и качества тестов. Следует уделять особое внимание магистрантов на то, чтобы тесты обязательно имели направленность на выявление практических умений и навыков тестируемых. В ходе выполнения такой системы работы магистранты учатся профессионально грамотному составлению тестов. На втором этапе проводится выбор контингента и тестирование. Нами выбраны следующие группы тестируемых: школьники средних классов, старшеклассники, нефилологи-первокурсники, студенты филологического факультета. Итоги тестирования и их анализ представлен магистрантами в форме отчетов, основные выводы которых обсуждаются в группе, затем выявляются и формулируются наиболее значимые. Как видно, СРМ – объемная и сложная работа, требующая от обучающихся самостоятельности, достаточного количества времени и профессионально ориентированных умений и навыков.

 В качестве примера приведем тестовые задания по орфоэпии, прошедшие вышеописанную обработку и предлагаемые для тестирования.

 Вариант 1. Задание: Выполните тестовые задания, выбирая из 4 вариантов ответа правильный, на ваш взгляд, ответ. Время на выполнение – 10 мин.

1.Укажите ряд слов, в которых ударение падает на последний слог

А) приговор,договор,партер;

Б) сервис, пресса, резюме;

В) тезис, морфема, крекер;

Г) иконопись, термин, антитеза.

2. Выберите вариант ответа, в котором верно указано произношение следующих слов: опека, ас сорти, нарочно

А) о[п’э]ка, а[c]орти, наро[шн]о;

Б) о[п’э]ка, а[сc]орти, наро[шн]о;

В) о[п’э]ка, а[c]орти, наро[чн]о;

Г) о[п’о]ка, а[c]орти, наро[шн]о.

3. Укажите ряд слов, в которых ударение поставлено правильно

А) ДиспАнсер, жАлюзи, тОрты;

Б) ХодАтайство, фенОмен, упрОчение;

В) СоболезновАние, аэропОрты, вероисповедАние;

Г) дОсуг, срЕдства, дефИс.

4. Выберите правильный вариант произношения слов и их форм

А) шарфа´, шарфу´, шарфо´м, (о) шарфе´;

Б) дозво´нишься, дозво´нится, дозво´нимся, дозво´нитесь, дозво´нятся;

В) дозвони´шься, дозвони´тся, дозвони´мся, дозвони´тесь, дозвоня´тся;

Г) включи´шь, включи´т, включи´м, включи´те, включа´т.

5. Укажите вариант слов, в которых выделенные буквы произносятся мягко

А) пресса, термин, декада;

Б) тент, термос, рейс;

В) кофе, тезис, рельс;

Г) модель, желе, музей.

6. В каком ряду согласный перед ударным Е звучит мягко во всех словах:

А) диспансер, пюре, пионер

Б) дискотека, термин, шинель

В) тоннель, шоссе, термос

Г) тема, ателье, портфель

Д) декан, медресе, антенна

7. Выберите ряд с правильным вариантом произношения согласных в словах:

А) патент [т’], фонетика [н’], сервиз [сэ]

Б) бизнес [н’], рандеву [д’], интервью [т’]

В) бутерброд [т], компресс [р’], свитер [т’]

Г) энергия [н’], дезинфекция [дэ], кашне [н’]

Д) зефир [зэ], реквием [р’], теленок [т]

8. В каком ряду во всех словах буква, обозначающая ударный гласный, выделена ВЕРНО:

А) каталОг, премировАние, опЕка

Б) обеспечЕние, балОвник, облЕгчение

В) генЕзис, танцовщИк, Эксперт

Г) квАртал, интЕрвью, парАлич

Д) знамЕние ,заговОр, алфАвит

9. Укажите ряд с ошибочным ударением во всех словах:

А) гаранти΄рованный, уве΄домленный, опла΄ченный

Б) выбора΄, бо΄язнь, свекла΄

В) моза΄ичный, укра΄инский, газиро΄ванный

Г) киломе΄тр, афе΄ра, досу΄г

Д) творо΄г, ща΄вель, сре΄дства

10. В каком ряду представлен правильный вариант произношения согласных в следующих словах: А) конечно [чн], энергия [н’], дезинфекция [дэ]

Б) скучно [чн], свитер [т’], аналог [г]

В) девичник [чн], компресс [р’], сгубил [с]

Г) бизнес [н’], рандеву [д’], интервью [т’]

Д) ничто [шт], сделать [з], что [шт].

 Подробный анализ ответов на тестовые задания и обсуждение результатов тестирования позволили сделать следующие выводы: 1) школьники средних классов (с русским языком обучения) допустили ошибки в тех тестах, где были включены незнакомые для них слова; 2) школьники старших классов (с русским языком обучения) допустили ошибки в тестах, где представлены слова активного словаря по принципу «так говорят все – значит это пра вильно»; 3) студенты-нефилологи, а также студенты-филологи (казахское отделение) допустили ошибки по 6-7 тестовым заданиям из 10, что характеризует низкий уровень знаний орфоэпических норм современного русского языка; 4) студенты-филологи (русское отделение) показали относительно высокий результат, что объясняется их осознанным выбором специальности «Русский язык и литература», «Русская филология». Однако и для них составили трудности тестовые задания под номером 5, 8, 9 и др. Тщательный анализ результатов тестирования позволяет сказать следующее: твердое/мягкое произнесение согласных звуков в заимствованных словах (их наплыв в современный русский язык огромен!), правильная постановка ударения в частотно используемых словах русского и иностранного происхождения требует вдумчивого наблюдения, дополнительного углубленного изучения и запоминания, введения словарей (словников), охватывающих словарный минимум актуальных аспектов русского языка на современном этапе его развития. Итоговой формой работы по данному курсу предполагается подготовка каждым магистрантом презентации одного из разделов современного русского языка с точки зрения лингвоэкологии. Однако описание данного вида работы выходит за пределы этой статьи.

 Таким образом, введение в образовательную программу будущих филологов курса по экологии языка мы считаем необходимым и важным. Наши наблюдения в ходе изучения содержания данного курса позволяют сделать следующие выводы:

 1. Проблема сохранения чистоты языка актуальная, над которой должны работать не только специалисты-языковеды, преподаватели, учителя, но и каждый носитель современного русского языка.

 2. Необходимо серьезное рассмотрение экологических проблем языка (это касается не только русского языка) на государственном уровне, уровне министерства образования, руководства вузов.

 3. Будущим преподавателям важно научиться: четко отслеживать «болевые точки» в употреблении языка и профессионально строить стратегию борьбы по их устранению; критически оценивать реальный уровень знаний обучающихся для формирования учебных групп и планирование занятий в соответствии с их уровнем знаний основных норм литературного языка; применять знания, умения и навыки, полученные в процессе профессиональной подготовки в вузе, с условием постоянного самообразования, что позволит работать в духе современных требований к языку, его функционированию и употреблению.
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