



**МӘДЕНИЕТАРЛЫҚ БАЙЛАНЫСТАР
ЖӘНЕ
КОМПАРАТИВИСТИКА**



**МАДАНИЯТ АРАЛЫҚ БАЙЛАНЫШТАР
ЖАНА
КОМПАРАТИВИСТИКА**

**МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ
И
КОМПАРАТИВИСТИКА**

УДК 930.85

ББК 60.55

М 13

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі
әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті жанындағы
Абай ғылыми-зерттеу институты, Қыргыз Республикасы
Ұлттық ғылым академиясы Ш. Айтматов атындағы тіл және
әдебиет институты баспаға ұсынған

Редакциялық алқа:

А. Акматалиев (Қыргызстан), Ж. Дәдебаев (Қазақстан),
Т. Есембеков (Қазақстан), А. Жаксылыков (Қазақстан),
А. Кадырмамбетова (Қыргызстан)
Ә. Тарапов (Қазақстан)

Жауапты шыгарушылар

Л. Мұсалы, Г. Даутова, Н. Ыйсаева

М 13 Мәдениетаралық байланыстар және компаративистика.

Ғылыми мақалалар жинағы / Құрастырушулылар Л. Мұсалы, Е.
Карбозов, Г. Даутова. – Б.: 2014. – 270 б. -Текст каз., қырг., орус. тил.

ISBN 978-9967-12-396-0

Ғылыми мақалалар жинағы Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеттің жанындағы Абай ғылыми-зерттеу институты мен Қыргыз Республикасы Ұлттық ғылым академиясы Ш. Айтматов атындағы тіл және әдебиет институты, Халықаралық Айтматов академиясы өз бастамалары бойынша бірлесіп жүргізіп келе жатқан «Мәдениетаралық байланыстар және компаративистика» халықаралық ғылыми-зерттеу бағдарламасы аясында 2013-2014 жылы орынданған жұмыстардың нәтижелері негізінде дайындалды. Онда мәдениетаралық байланыстар және компаративистика саласындағы бүгінгі күннің өзекті, көкейтесті ғылыми мәселелері пайымдалған. Жинақтың ғылыми маңызы мен концепциясы Халықаралық Айтматов академиясында откөз ғылыми семинарда талқыланды.

Жинақ мәдениетаралық байланыстардың нығаюына, салыстырмалы әдебиеттанудың дамуына қосылған айттарлықтай үлес болып табылады және екі ел галымдарының, профессор-окытушыларының, докторанттары мен магистрантарының, сондай-ақ студенттерінің ғылыми ізденістерінің ерісін кенейтеді.

М 440100000 – 14

ISBN 978-9967-12-396-0

УДК 930.85

ББК 60.55



МАЗМУНЫ

Дәдебаев Ж. Қараханың ботасы Қабылан туган	
Алмамбет.....	5
Дәрібайұлы С. Егіншілік жөніндегі фольклор.....	14
Карбозов Е. Сатира ардары	22
Таусогарова А. Даулы мәтіндердегі эксплицитті және	
имплицитті синтаксистік конструкциялар	29
Жусанбаева С. Керкем мәтінде авторлық	
ұстанымның берілу жолдары (М. Әуезовтің	
«Кексерек» повесі бойынша).....	36
Искакова Г. Оразбекова И. Сұраулы сөйлемнің	
дауыс ыргағындағы ағылшын және казак	
тіліндегі айырмашылықтар мен ұқсастықтар.....	42
Мусалы Л. М. Әуезов әңгімелерінің	
орыс тіліндегі тәржімалары жөнінде.....	49
Казыбек Г. Джек Лондонның кіші жанрдағы	
прозалық шығармаларының	
казак тіліне аударылуы.....	54
Әбдікова Қ. Эсхилдың «Бүгіндағы Прометей»	
трагедиясының қазак тіліне аударылуы.....	64
Даутова Г. Абайдың «Ескендір» поэмасының	
шет тілдеріне аударылу мәселесі.....	71
Тәпенова Э. Д. Гринвудтың «Өгей бала» повесі	
және оның орыс, қазақ тілдеріне аударылуы.....	79
Дайрабекова Г. Татьянаның Онегинге хаты:	
асылнұсқа және аударма.....	84
Киребаева А. А.С. Пушкиннің «Евгений Онегин»	
романының қазақ тіліне аударылуы	
туралы.....	92
Хабибулина А. А.С. Пушкиннің «Евгений Онегин»	
романының қазақ тіліне аударылу жайы.....	99



Карбозов Ерхан,
ҚазҰУ-дың доценті, ф.з.к.

САТИРА САРДАРЫ

Әдебиет адамды тәрбиелу құралы болса, сатира осы тәрбиелу жолында қомақты үлесі бар, әдебиеттің салалы бөлігі. Сатира әдебиеттің басқа да жанрлары секілді, адамзаттың рухани әлемінде үлкен роль атқарады. Қоғамдағы жағымсыз болмыс, адам бойындағы ұнамсыз мінез-құлық, әдепсіздік пен тәргісіздікті сынап, келемеж етіп, халыққа онан бойын аулақ салуды насиҳаттайты. Адам сатираның шығарманы оқы отырып, ез кемшілігін тауып, оны жоюға тырысады. Демек, сатираны да адам өмірінің айнасы деуге толық негіз бар.

Сатираға анықтама беру тұрғысынан көптеген әдебиет зерттеушілерінің пікірлері бір арнаға саяды. А.П.Квятковский: «Сатира-болмыстағы жағымсыз құбылыстарды сынап, әшкерелеуді, күлкі етуді мақсат етіп, қара сөзбен немесе өлеңмен жазылатын көркем әдебиеттің бір түрі»/1, 253/-деген анықтама береді. Ал, Т.Қожакесев: «Сатираның болмысқа эстетикалық катысының өзіндік ерекшеліктері бар, өмір құбылыстарын зерттеу, бағалау, көрсетуде өзіндік әдіс-құралдары, өзіне тән табиғаты, сыр-сипаты бар дербес әдебиет тегі»*-деп теориялық тұрғыдан баға береді./2, 7/ Демек, сатира өмірдің қалтарысындағы келенсіз жайтарды теріп отырып, алдыңызға жайып салады. Қоғамдағы «кеселді, кері кеткендікті қаза қопарып, көптің көз алдына – көрініске шығарады, қағып сілкілейді. Мысқылмен түйрейді, сықақ етеді, көпті онан түнілдіреді»./3, 125/(Қабдолов З.)

Қазақтың қай ақын-жазушысы болмасын, сатираға соқпай, оны шығармаларына арқау етпей еткені кемде-кем. Солардың бірі сатирадан сара жол салған, тапқыр тілді ақын Т.Ізтілеуов еді.

Тұрмабанбет те басқа әдеби тұлғалар секілді халқының бүгіні мен ертеніне, айналада болып жаткан сан қырлы құбылыстарға жайбақат қарай алмады. Орайы келгенде кейбір адамсымақтарды сын наизасымен түйреп, олардың санасына сіңіп қалған тоғышарлық атты көксіреу мұздың көбесін қақырата сөгеді. «Жақсыдан үйрен, жаманнан жирен» деген халық нақылын шығармашылығына жібек арқау, алтын өзек етіп алғып, қоғам өміріндегі мұлт кеткен кемшіліктерін, кейбір жеке адамдардың жағымсыз қылықтарын әшкерелеп, тоғышарлыққа тапқырлықпен жауап қатып, туралықтың, әділдіктің, шынышылдықтың үлгісін танытады.

Тұрмабанбет өлеңдерінің ерекшелігі заманындағы ең маңызды да өзекті мәселелерді дер кезінде қамтып, оқырманға бағыт-бағдар көрсете білуінде еді. Сондықтан ақын өлеңдерінің көбісі мінезді құлықты жөндеу мақсаты негізінде сатираға құрылады. Тірлікте өзінің жаман қылығын түстеп білмейтін, біреудің ақылын тындаудың орныңа жағасына жармасатын шадыр мінез, шатақ адамдарды сатирасына нысана етеді.

Жаманға жақсы адам ақыл айтар ,
Жақсыға жаман көзін ақырайтар.
«Тудым,-деп,-өзің туган мен де атадан»,
Недәүір аузын керіп ақырайтар. /4, 17/ «Жақсы мен жаман»

Адам ешқашан да өз қылығының жамандығын танымайды. Өзгеден көреді, өзгеге күледі. Егер сол қылығын біреу айтса, оны кемсіту деп санайды. «Сен маган ақыл айтатын кімсің?» деп онан әрі шалқаяды. Ойы олақ, сезімі шолақ мұндай адамдар кісінің қадыр-қасиетін ата-тегінің, тұқым-жұрагатының байлығымен бағалайды. «Өзің білме, білгеннің тілін алма» деген қазақтың қарғыс мәндес сезінің киесіне ұшыраған осындаидар надандар кежегені кері тартар бойдағы кер мінез берін отбасынан оза алмайтын ошақ басты ойдың шырмауынан шықпайды. Мұндай қылықты сынаған Абай да кезінде «Ұқпайсың өз сезінен өзге сөзді, Бас-басыңа би болған өңкей қиқым» деп қиқар мінезді тап басып, тапқыр айтқан болатын. Ұлы Абайды шығармашылығында өзіне ұстаз тұтқан арқалы ақын Тұрмабанбет өлеңінде ұстаз идеясымен осылайша үндес келеді. Өлең

соңында «Еңбегің ессізге айтқан еш болады» дей келе таяздық пен саяз ойлылық, тоңмойындық пен тоғышарлық тоқайласқан жерде адамдық қасиеттердің жұғыны да қалмайтындығын, еңбегің еш, тұзың сор болатынын айтып, ақын жүрегі қан жылайды. Мерездік пен меммендік арам шөп секілді күй талғамайды, негұрлым жоюға тырыссаң, соғұрлым қаулап өсіп, тамырын тереңге жаятынына ақынның көзі жетеді. Абай да халқының осы мінезіне нальп, «Қайран сез, қайран тіл - наданға қадірсіз» деп күйінеді. Байқап отыrsaқ, Тұрмаганбет өлеңінің өн бойында Абай ұстазымен идеялық үндестік тауып отырган секілді. Ақын өлеңін зер сала оқыған оқырман жыр астарына үңілсе, сол адамның қылғынан өзін жазбай тани алады.

Тұрмаганбет не болса соны келемеждеп, өлең шығара бермеген. Ол әуелде сын тезіне салар жайлардың парқын пайымдал, ақыл таразысына салып, сонан кейін ғана оған деген өзінің пікірін білдіріп отырган. Өйтпеген күнде ақын өлеңдері халық жүрегіне жетпеген болар еді. Ақынның сондай өлеңдерінің бірі «Не көп?» деп аталады.

Кей доста келісуден керісу көп;
Өсек пен өтірікке ерісу көп;
Көзге-дос, сыртынан-қас, іштен-араз,
Сылтау қып сәл нәрседен жерісу көп./5, 40/

Достық туралы қалам тербеген ақындардың барлығында арасынан қыл өтпейтін адап достықты, азаматтық асыл парасатты жырласа, Тұрмаганбет өмірде, тек адап достықтың бола бермейтінін, кейбіреудің «достық» деп аузын толтырып айтып жүргені дүбәра дүние екенін ашып айтып берген. Сырттай дос көрінгенмен, сенің орга жығылғаныңды тілеп, сүрінген тұста іштей айызы қанып, көзіңе өтірік көлгірситіндер жауынан да қауіпті екенін ескертеді.

Есептеп бірін-онға, онын-жұзге,
Тірнектеп дау-жанжалды терісу көп;
Айналып бас жағы-өкпе, арт жағы-өртке,
Дүшпан бол, досын ұстап берісу көп.

«Күндеңстік - адамгершілік сезімінің азғындаған түрі. Сондықтан да ол ой-санасы дамымаған кішкене адамдар мен парасаты жетілмеген, рухы төмен ұлттардың басындағы баландық аурудың нәтижесі.»(Л.Н.Толстой) Күндеңстік сезімі билеген жерде шынайы достық жок, адалдық пен досы үшін жан беру жок. Үй арасы әңгімесінен аса алмайтын мұндай бос кеуделер «түймедейді түйедей етіп» тырнақ астынан кір іздеп, ар-ұят, ынсап дегенді ұмытады. Мұндай жағдайлар Тұрмажанбет тұсында, әсіресе саяси күғын-сүргін кезінде көп болған. Талайлар саяси сауатсыздардың кесірінен халық жауы болып, атылып кетті. Ақын осындаи «күндеңстік» атты күйік құбылысты жеріне жеткізіп сынайды. Ол адал достықтың жолына ор қазған амал достықтың өмірі ұзақ болмайтынын, аяктан шалып, топшыдан қағып күн көрудің соны жақсылыққа апармайтынын сокырга таяқ ұстаратқандай ашық айтқан. Сондықтан бақай есеппен дос болу адал жолдастыққа жатпайды, ондай санасы саяз достардан аулақ бол дегенді айтқысы келеді. Қызметіңе, байлығына қарап қадір - қасиетінді бағалайтын аумалы-тәкпелі заманда «адамгершілік» атты қайығынның желкеніне абай бол, дегенді мегзейді.

Тұрмажанбет юмордан гөрі сатираға көбірек қалам тартқан ақын. Себебі ол астарлап келемеждегеннен гөрі, ашық айтқанды ұнататын ақын. Тұрмажанбет сатирасының негізгі тақырыбы мен мазмұнына тоқталар болсақ, ол көпшілік бұқара халық, қалың еңбекші мұддесімен астарласып жататын өзекті мәселе десек артық айтпаймыз. Тіпті ақын халықпен кеңесіп, өлеңін жазарда елімен ақылдасып отырған ба деген ойға келесіз. Саран, жебір байларға арналған, қоғамдық келеңсіздікке қарсы мысқылын сол көпшіліктің атынан білдіреді. Ақынның кейбір өлеңдері қағазға түспесе де ел аузында сакталып, ұрпақтан ұрпаққа жетуінің себебі осында жатыр. Тұрмажанбеттің ел мұнын жоқтайтын сондай сатиralық өлеңінің бірі «Кереге, уық тапқанмен» деп аталады. Бұл өлең бастан аяқ ақынның ішкі ой-толғаныстары, өлшемі 7-8 буынды, шұбыртпалы үйқасқа құрылған. Мысалы:

Кереге, уық тапқанмен,
Басын құrap шаңырақ жок.

Түйе, тайлақ жиганмен,
Аунап жататын шаңлақ жок.
Сайрайтын небір бұлбұл бар
Бау менен бақша шарбақ жок.

Бұл аузы буылып, апшысы қуырылып тұншыққан, зиялышарынан көз жазып қалып, бағыт-бағдарынан айрылған қазақ халқының өмірі. Алғашқы екі жолында ақын алаштың сүт бетіндегі қаймактары саналатын Ахмет, Міржақып, Сәкен, Мағжан, Әлихан т.б. сынды арыстарының айдалып кетіп, қазақтың басын құрайтын басшы қалмағанын қапалана жырлайды. Шаңырақсыз кереге, уықтың үй болмайтындығын көз алдыңызға елестете отырып, аңғал қазақтың басшысыз ел болуы қын екендігін ескерtedі. Яғни, Тұрмаганбет ұлттық танымға жақын «шанырақ» сөзін әдейі ел басқарған көсем, шешендердің символы етіп алғанын байқаймыз. «Түйе, тайлақ жиганмен, Аунап жататын шаңлақ жоқ» дей отырып, орыстың отарлау саясатын мегзеп, келісімсектердің көбеюінен қазақтың жайылым жерлерінің тарылуын айтқысы келеді. Отаршылдықка, репрессияға қарсы ақын ойы оның өлеңдерінен осылай көрініс талты. Тұрмаганбет өлеңдеріне, жалпы XX ғасыр әдебиет өкілдерінің шығармашылықтарына тән ерекшелік-олардың әлеуметтік-саяси мәселелерді көп көтергендігі. Мысалы Мәшін-Жұсіп Көпеев:

Байланып қорыққандықтан журді тілім,
Қазағым, қайран жұртый, халқым елім.
Мұжық кеп, қара шекпен крестьян,
Жерінді қылмады ма тілім-тілім,-

деп жүргегіне батқан қазақтың халін ашына жырлап, ұлт санасын оятуға талпыныс жасаған. Екі ақынның да өлеңдеріндегі көтерген мәселесі өзекті, көзқарастары бір, идеялары үндес келеді.

Тұрмагамбет өлецинде түйе, тайлақты алуының өзінде терең философиялық мән жатыр. Себебі түйенің басқа төрт туліктен ерекшелігі, Адам ата мен Хая ана секілді Алла тағала оны да жұмақтан тусірген дейді. Алланың дидарын осы жануар көрген дейді. Сондықтан алғашқы мекені жұмақ болған түйе киелі жануар саналады. Тарихи деректерге сүйенсек, Абылайдың сары буласы

өзінің ерекше қасиеті арқылы алда болатын оқиганы алдын ала біліп, ханга өзінің кимыл-эрекетімен сездіріп отырған.

«Сайрайтын небір бұлбұл бар, Бау менен бақша шарбақ жок» дейді ақын. Сөйлеген сөзі мірдің оғындары, қара қылды қақ жарған, айыр көмей, шешен тілді, алғыр ойлы арыстарға қазақ ешқашан кенде болған емес. Сайраған бұлбұлдарын торға қамап, қазактың сорын қайнатқан заманды ақын ашына жырлайды. Солардың бірі Тұрмағанбеттің өзі де елінің мұнын жоқтағаны үшін темір торда отырды.

Үй басына бір есек
Сурылыш шығар саңлақ жок...
...Алла айдаса әр қайда,
Баратұғын домалап
Адамнан өткен қанбақ жок.

Өлеңінің алғашкы жолдарын астардан бастаса, бара-бара бауырын жаза шапқан тұлпардай желпініп, ойын ашық жеткізе бастайды. Өз қамын ғана ойлады, көрпесінен аса алмайтын тоғышарлардың көбеюін ақын қынжыла жырга қосады. Демек қоғамдагы қатынастар, өзгеріс, саяси қақтығыстар ақын қаламынан қалыс қалмаған. Жыраулар поэзиясындағы дәстүрді пайдаланып, Тұрмағанбет тоқсан ауыз сездің тобықтай түйінін соңғы екі жолға сиыстырып жібереді. Өлең сонында «Адамның басы - Алланың добы» деген нақылды өлеңге шебер қиыстырыған және де бұл жолдар өлең мазмұнын, автордың ұстанымын көрсетіп тұр дей аламыз.

Тұрмағанбет сатирасының темірқазығы адам табиғатындағы және ұлттық психологиядағы батпандал кіріп алған жүқтапы ауру секілді жамандық атаулымен күрес, соның алдын алу, емін табу. Мұның өзі Тұрмағанбет дүниетанымындағы диалектикалық терендікті танытса керек. Осы негізде ақын мысал жанрына көбірек қалам тартқан.

Кеккүтан мен шымшық мысалында бақай есеппен күн кешетін, рухани жарымжан адамдардың образын береді. Бір ағашқа ұя салып, тату-тәтті дос болып өмір сүріп жатқаншымшық пен ләйлек болмашыға араздасады. Екеудің бір-бірін жамандай бастайды. Кеккүтан (ләйлек) мансапқор, даңғой. Шымшықтан үлкендігін

дәреже көріп, «Сені жаудан корғап жүрген менмін, менің арқамда сайран салып жүрсін. Мен болмасам жылан келіп, бала-шағаңмен қоса қырып тастар еді. Сол жақсылығымды бағаламай, ренжітесін», деп керден міnez көрсетеді. «Өзіннің жынысың-кішік, атың шымшық, Қараши тұмсығыңа, титтей мұрның»*-деп шымшықты менсінбейді. Ал, шымшық кішкентай ғана құс болса да, үлкен ой айтады. Бірге тұрган соң көмектесу әркімнің парызы. Мен де шамамның келгенінше саған көмек берудемін. Тұмсығың ұзын болғанмен құмырсқаға кедергі бола алмайды. Құмырскадан қанша құтқардым. Сондағы сенің тәубебен қайда?-деп ләйлекті сабасына түсіреді. Сен ондай бос сез айтып досынды қаралама. Татулықтан айрылып, кейін өкініп жүрмейік. Ой жіберіп қарасақ бір-біріне көмек беріп, бірлесіп өмір сүргендер озады. Бірлікпен барлық істің түйіні шешіледі. Сондықтан істеген жақсылығымызды міндесінбей, бір-бірімізді демеп жүрейік, татулықты бұзбайық, деп ақыл айтады. Ақын бұл жерде татулық, бірлік туралы кең құлашты, іргелі де алымды насихат сөздерін шымшықтың тілімен бір жеткізсе, «Әлсізді аяққа сап тебе бермей, Ғибрат мұнан әркім алу керек»* деп ордалы ой, парасатты пайым айтады. Тұрмаганбеттің бұл мысалы өзі тұстас С. Торайғыровтың «Арыстан мен тышқан» атты мысалымен сарында. Сұлтанмахмұт мысалында өзін ұстап алған арыстанға тышқан өзін өлтірмеуін, тірі жүрсе пайдасы тиетінін айтып жалынады. «Сорлы тышқан, не жақсылық қайтады сен байғұстан, саған қараган күнім күрьисын» деп, арыстан оған әбден күледі де, жібере салады. Кейін тұзаққа тұсken арыстанды, тышқан торды тісімен қып, құтқарып алады. Екі мысалдың оқиғасы екі түрлі, бірақ айтар идеясы бір. Өзің қанша күшті болсаң да басқаны кемсітпе! Әлсізден де дос жараның болсын. Ондайлардың пайдасы тимес деп ойлама, олар да жақсылыққа жақсылық істей алады. Осыны білмейтін өркөкіректерді ақындардың бірі арыстан бейнесімен, екіншісі көккүтән бейнесімен берсе, қарапайым, қатардағы көптің бірін тышқан, шымшық берсе, табиғаттың екі әлсіз құсын әдейі таңдал алып отыр. Көккүтән сондай үлкен істерді бітірмесе де шымшыққа тигізген аз көмегіне

көңілінің кесесі тасып-төгіліп, шымшықты құс құрлы көріп отырған жоқ. Өмірде мұндай адамдар жетерлік. Олардың есте қалардай ұлы істер істей қолынан келмейді. Сондықтан қолынан келген кішкене бір елеусіз істі көпіртіп, әсірелеп көрсеткісі келеді. Ал шымшық болса өз орнын біледі. Орнымен сейлеп кеккүттанға ой тастайды. Автор адам күшімен немесе мансабымен бағаланбайды, адамдық қасиетімен, ізгі ісімен бағаланбақ деген ойды тағы да шегелеп түсіндірген. Осы секілді «Өгіз беренесі», «Төрт дос» т.б. мысалдарында ақын табиғаттың кез-келген құбылысынан, сол табиғаттың бір бөлшегі хайуанаттардың өзінен гибрат алууды насихаттайды.

Тұрмаганбет қай шығармасында болмасын алмастай алуан қырлы терең ойларын іште бүкпей, қоғамда болып жатқан жақсылы-жаманды құбылыстарды тіршіліктің тінінен сузырып баяндал, өсіет етті. Сатираға бағытталған қай шығармасын алсақ та адам бойындағы көлеңкелі құбылысты әшкерелеген сын мен онан арылудың жолын көрсеткен, ізгілікке, тазалыққа үндеген гибратты ой шендеріп шымырлап-ақ жатыр. Бойынды билеп, ойынды шалқытатын мұндай шалқар ұғым ұялаған шығарманы тек Тұрмаганбет секілді көкірегінде көзі, аузында дуасы бар тексті ақындар ғана жазса керек..

Пайдаланылған әдебиеттер

1. Квятковский А.П. Поэтический словарь, М., изд. Сов. энциклопедия, 1965 с.253
2. Қожекеев Т. Сатира негіздері А., Санат, 1996ж. 7-8-б.
3. Қабдолов З. Сөз өнері А., Қазак университеті, 1992ж. 350 б.
4. Изтлеуов Т. Назым А., Жазушы, 1982ж. 318 б.
5. Сонда.

В статье рассматривается нравственные идеи в сатирических произведениях Т.Изтлеуова.