

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

Әл-Фараби атындағы Қазак ұлттық университетінің  
80 жылдығына және философия ғылымдарының докторы,  
профессор Молдабеков Жакан Жанболұлының  
70 жылдық мерейтойына арналған

## «ҚАЗАҚТАНУ ЖӘНЕ ҰЛТТЫҚ ИННОВАЦИЯ»

халықаралық ғылыми-теориялық конференция материалдары

Материалы международной научно-теоретической конференции  
**«ҚАЗАҚТАНУ ЖӘНЕ ҰЛТТЫҚ ИННОВАЦИЯ»,**

посвященной 80-летию  
Казахского национального университета имени аль-Фараби  
и 70-летию видного ученого,  
доктора философских наук, профессора  
Молдабекова Жахан Жанболовича

Алматы 2013

**СЕКЦИЯ 4. КАЗАКСТАННЫҢ ДАМУ ЖОЛЫ ЖӘНЕ РУХАНИ  
ЖАНГЫРУ/ КАЗАХСТАНСКИЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ И ДУХОВНОЕ  
ОБНОВЛЕНИЕ**

Модератор Жолдубаева А.К., секретарь Кайдыралиева А.

1. Аманжолова С.Б. Л.Н. Гумилев ат. Еуразия ұлттық университеті – III Узғиановтың қазак руханиятіндегі әлеуметтік-мәдени көзқарастары
2. Ермекова Г.С. Нарбутова Д.К. Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ – Қазақтың руханиеттік ұлттық идея
3. Карпенбаева К. М. (Ж.Елебеков атындағы республикалық естрада-цирк коледждесінің ұстазы, Респ., және Халықаралық байқаулардың лауреаты, онертану магистри) – Өнер саласындағы ұлттық рухани құйындықтарды озінштейде студенттің шығармашылық қабілеттің дамыту
4. Mark Owen Webb Texas Tech University, USA – Diversity, Hizmet and Hısgırı: the Philosophical Foundations of the Gülen Movement
5. Қантарбаева Ж.О. дінтану және мәдениеттану кафедрасының ага оқытушысы, ф.ғ.к. Тұрмандеген О. М. Қ.Сұлтанбеков атындағы №21 орта мектептің директоры – Қазіргі Қазақстан қоғамындағы руханилық нем ұлттық құйындықтар мөсследі
6. Құрманалиева А. Д. ф.ғ.д. профессор, Дағтақ Ж. Д. Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы. – Қазақстан: қазақ мәдениеттік текнілік
7. Комекова М.О. Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ магистранты – Мәдениет пен оркениет ұлемдарының алымрасы
8. Серіккышы М., Бортебаева Актерке Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық Университеті, Алматы. – Интеллектуалды ұлт мұраты
9. Жарас Сейітнұр әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дің жалпы және этникалық психология кафедрасының доценті, психол. ғ. кандидаты – Индицендік психологияның қазақтанудағы рөлі
10. Садықова А.Т. Қим А.М. – Стремление к духовному здоровью как условие успешной личности
11. Тастанкулов Е. С., Макарова Я. О. – Духовное воспитание как фактор обогащения казахстанской молодежи
12. Байгләнбаева А. К. Казахский Национальный университет имени аль-Фараби – докторант кафедры Философии – Национализм и языки
13. Сарсембина К. К. т.ғ.к., Л.Н. Гумилев атындағы ЕҮУ Археология және этнология кафедрасының доценті – Әлемдік оркениет және қазақ мұддесі
14. Шамахай С. Л.Н. Гумилев атындағы ЕҮУ, Астана қ.- Монгология қазақтарының рухани оміріндегі дінен жүйесінің ерекшеліктері
15. Токсанбаева Н.К. әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-н жалпы және этникалық психология кафедрасының профессоры, п.ғ.д., Токсанбаева А.К. Абылай хан атындағы қазақ халықаралық катынастар және олем тілдері университеттегін оқытушысы – Қарым-қатынас – аданың әлеуметтенненү мен тұлғалану сапаларын қалыптастырудың маңызды шарттары
16. Тұрысжанова Р.К. Казахский экономический университет им. Т.Рыскулова г.Алматы – Традиция как феномен амбивалентности
17. Эмімбай Асаров ф.ғ.д., профессор, Үмбетхан Сарсембін ф.ғ.к., К. Жұбанов атындағы Актөбе мемлекеттік университеттегін Саяси-әлеуметтік пәндер кафедрасының ага оқытушысы - Міржакын дұлатов мұрасы – қазақ мұраты
18. Салыкова А.М. докторант 2 курса факультета истории, археологии и этнологии, Қадырзалиева А.М., докторант 2 курса факультета Философии и политологии ҚазҰУ им. аль-Фараби – Религиозный экстремизм в Казахстане: причины и факторы
19. Ирина Колева – «Теории, раскрывающие содержание и выбор методологии этносоциально-педагогических мониторинговых исследований: сравнительный анализ по странам европы»
20. Кусанинов А.С. – Родина в незаконченной личной истории. Истоки патриотизма.
21. Әмірбекова Ә. ф.ғ.к., доцент Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ – Тәуелсіздік және рухани мәдениет: мемлекет дамуының алғышаралы

кажет. Ол білім мен ғылым. Білім мен ғылымды датыму, оркендеру – білім когамының басты міндеттері.

Интеллектуалдық когам жолында дамып келе жаткан Казакстанда атап да отырган мәселеңдер бізге жаңаша міндеттер жүктеуде. Казакстанға ұлтымыздың алсусетін оқтуға және жүзеге асыруға жағдай жасайтын интеллектуалдың құбының кәкеттігі осылдан үш жыл билік тарапынан бүрән атала бастады. Және ол аяксыз қалмастан мемлекеттік саясаттың басты векторына айналады деңен үміт бар. Сондыктан да жалпыдамзаттық ізгіліке, ұлттық құндылықтарға негізделген руханиятты когам құры өрбіріміздің міндеттіміз. [4].

#### Әдебиеттер:

1. Жәримбетова Н. Толагай табыс тәртіп пен тарбияден бастапқы / Егермен Қазиев, 2009. – 31 Kazan.
2. Farr W.K., Lord R.A., Wolfenbarger J.L. Economic Freedom, Political Freedom, and Well Being A Causality Analysis. Cato Journal/Vol. 18. No 2. – 1998. – 248-262 P.
3. Teixeira A., Núñez Guerrero I. On the Link between Human Capital and Firm Performance. A Theoretical and Empirical Survey. Portugal PEF Working Paper No. 121 November. 2002. – 38 P.
4. Гумилев Л.Н. Концепция и человеческий мир. – М., 1994. – 541 с.

#### ИНДИГЕНДІК ПСИХОЛОГИЯНЫҢ ҚАЗАҚТАНУДАҒЫ РӨЛІ

Сейітнұр  
ж.-Фараби атындағы ҚазҰУ  
жасанды және этикалық психологияның  
кафедрасының доценті, психология ғылымдарының кандидаты

Бүтінгі жаһандану дозуірінде әр ұлттың, этностың езін-өзі тануынан үткілдіктері арта түседе. Бұл танымдық құлыштың пеш қызығушылығының сирьы әркімге түсінікті де. «Дүниен тану шүйн үзелі өзінді таны» деген үстемдік тіпті қанатты сөзде айналып таулар. Алайда, қазактың танын-білуге көтүстің болу үстемдіктерінде әдептің тәсілі (парадокс) жағдайларда көрсетіліп отыр. Қазактың ұлттық психологиялық ерекшелігін, мәдениеті мен тарихын өзіндең бүрән өзелер жақсы зерттеуге тырысқан екен. Әрине, олардың ынтымақтары мен мотивтеріндең ериған мәдени болар. Мысалы, Ресей империясы қурған Орыс Географиялық Қоғамының басты міндеті аният ері сенил географиялық деректер мен мәдениеттерді жинау делингенимен онан әзіз шынық Сібір мен Орта Азия, сонын шілдес Қазақстандың итердеманызын алғаны белгілі. Жергілікті информанттың кәкеттілігіне байланысадағының галымы П.П. Семеновтың үсінисымен үтін қазак Шокан Уәлиев 1856-1860-жылдардағы Орыс Географиялық Қоғамының толық мүсніе болып кабылданды. Осы тәрізді Ульябртанняның отарлар асақаты метрономындағы қараламындағы қалықтарды (колонияны) зерттеуден бастаған еді. Мемлекеттің саясаттың өзі белгілі бір ғылым саласынан деңен сұранысты түншілік

Ағылшын алеуметтік (мәдени) антропологиясы алемдегі ықпалды бағыттардың бірінде айналды. Эдуард Тэйор (1832-1917), Джеймс Фрэзер (1854-1941), Альфред Рэклифф-Браун (1881-1955), Бронислав Малиновский (1884-1942) және т.б. британдық ғалымдардың есімдері мен еңбектері алемге әйгілі болды.

Бүтінгі таңда жаһандану процесі объективті құбылыс болып отырығандықтан одан енді еш қашып құттыла алмайтының айқын. Ұакыттың осы бір көкейкесті арі парменді талабына әрбір этнос, үлт езінше жауап беруде. Біреулардың оның ағылымына еш карсылықсыз мойынғысынса, ал өзгелері өзіндік толтумалықтық сактап калу шүп жаһандасуда. Мойындауымыз көрек: саны аз әрі этноменеттің алсіз ҳалықтардың жаһандануға төтеп береді алды күнин. Тіпті мүмкін еместі де көрнеді. Онын устіне, айтарлықтай кезең аралығында отырылғандық салынып кийін табиги дамуы тежелген казак сияқты ҳалықтардың айналдауынан да жоң бар. Советтік «балықтуу қазанында» ассимиляциялық үрдіске үшінраган қазақтар XX гасырдың соңында егемендігін жарынап саяси түүлестіз мемлекет ретінде енді жиған кезді жаһандану сияқты курделі құбынска тап болып отыр. Саяси әліппәт көштен қалмау шүптік жаңарту (модернизация) шараларын колта алуға мажбур болды. Оны дұрыс дөліл-ак. Алайда қазақтың үлт ретінде өзіндік кескін-көлбеті менерекшеліктері болуы тиіс емес не? Психологтар адамның тұлғанын жәске дараңылғын болек «этнодаралық ұлттың болып көрсетеді (Хотинец В.Ю.).

Сонымен, біз – қазақтар – кімбіз? Әзілдерден аймаршаудыңынан нелде? Олел үлт езін-өзі танып болу тиіс. Мықты жағының бен осал тұстарымыз қандай? Үлттық менталитет, философиямыз, мәдениеттің тұралы не айта аламыз? Бізді қазас қылатын не нарссе? Индивидті («хома сапиенсі») белгілі үлт әкіліне («хома этнос я националға») айналдыратын қандай фактор? Генетика әлде этноменеттінет? Ұжындық бейсаналық (архетип) алде үлттық өзіндік сана? Қазақ болып туу жеткілікті мәлдә қазак болып қалыптасу жетпейте? Осының анықтамалықтық топтасу, бірге оның емес. Содан кейін барып ет тарихын, рухани мұраларын, қындылықтарын, әдәт-ғұрышын, салт-әнтурін көлесі үрнекка таныту мәнізді. Бұл үлттың өзі-өзі сактау инстинкті болып табылады. Әр этнос тарихи субъектісі ретінде өзіне тан этноменеджмент тұлғады. Ол ондөлін еттертілген түрде сол этнос оқілдерінің өзіндік санаңында корініс табады. Жалпы адамдар тобымын номиналды бірлігінде өткінде не тұрмын зерттелуі тиіс. Этнонимнің болуы соңында оқілдерінің өзіндік санасы бар екендігін белдіре мә? Бұл этностық маркер реадың психологиялық бірлікте (құрылымының) қалыптаусы шүп жеткілікті мә? Бұл ғұндар тониретіндегі облырнымыздың осылдан бірнеше жыл бүрән «Ақнай» журналида арнайы макала ретінде жариялған едік [1]. Алайда уақыт оте көле біннө көлемдін өзгерүнін және жаңы факторлардың пайдада болуынан байланысты оған біркетар толықтырудар енгізу жағает сияқты. Қозжараптардың эволюциянға үйрарузыңдың болғынаның іргелі нарслер еш уақытта өзінң маңызын өттімайды. Құллі үлкен тонтардың ішінде негұрлым тұрактысы, омиршін шынындағы християндикес, тек этнос екендігі мойындалды. Адамзат тарихында небір

