



КАЗАХСТАНСКАЯ КОММУНИКАТИВНАЯ АССОЦИАЦИЯ

КОММУНИКАТИВТІК КЕҢІСТІК
ШЕКСІЗ ӘЛЕМ

I Халықаралық конференция

КОММУНИКАТИВНОЕ ПРОСТРАНСТВО
КАК МИР БЕЗ ГРАНИЦ

I Международная конференция

Алматы, 27-28 июня 2011 г.



| | |
|---|-----|
| Мейрбекова М.М. Проблема соотношения смысла и звука в поэтическом тексте..... | 198 |
| Масленников Р.М. Книга – инструмент продвижения, шанс остаться в вечности или форма тщеславия? | 201 |
| Лукпанова Г.Г. Жанр послания в контексте горациевской традиции..... | 205 |
| Абишева У.К. Вещный мир в поэзии Л. Шашковой..... | 209 |
| Какнишева Н.Т. Коммуникативные функции образа героя-автора в рассказе Д. Снегина «На исповеди»..... | 212 |
| Барлыбаева Л.Х. Историческая правда в радио коммуникации..... | 215 |
| Мейрбекова М.М. Использование аудиотекстов при обучении русскому языку как неродному | 218 |

**Коммуникация как социокультурная, политическая и экономическая проблема
в условиях глобализации**

| | |
|--|-----|
| Ли В.С. Коммуникативные конфликты: языковая характеристика и правовая оценка..... | 222 |
| Алтынбекова О.Б. Коммуникативный барьер репатриантов: языковая адаптация..... | 225 |
| Галиев А.Г. Межкультурные барьеры в профессиональной деятельности маркетолога..... | 228 |
| Sergei A. Samoilenko Reconceptualizing public relations research in the age of globalization | 232 |
| Нурпеисова Л.С. Коммуникационная концепция маркетинга и ее методическое обеспечение..... | 235 |
| Сарсенов М.Б. Влияние глобализации современных международных отношений на мировые процессы | 244 |
| Жанабаев К., Сағындық Н. Некоторые проблемы межкультурного образования в условиях формирования единого коммуникативного пространства..... | 246 |
| Барлыбаева С.Х. Роль новейших СМК в развитии общества | 249 |
| Омаров М.М. Геополитические риски РК в сфере информационной безопасности в эпоху глобализации..... | 252 |
| Пявленко В.Н. Феномен медиареволюции – тема 2011 года..... | 255 |
| Ашинова К.А. Дипломатия саласындағы халықаралық терминдер..... | 258 |
| Нонман Sanandaji A new perspective toward principles of marketing inside web 2.0 concept..... | 260 |
| Садыкова Н.Ж. Термины живописи как часть безграничного коммуникативного пространства | 262 |
| Сиргебаева С.Т. Возможности компьютера при формировании коммуникативной компетентности..... | 265 |
| Маханова Л.З. Речеповеденческие нормы как проявление толерантности..... | 268 |
| Абаева Ж.С. Некоторые тенденции развития языка СМИ..... | 271 |
| Умбеталиева А.К. СМИ и Интернет: актуальные коммуникативные тенденции | 273 |
| Сейталиева А.В. Особенности коммуникативных технологий в банковской сфере..... | 275 |
| Сентов С.С. КВН как особенный вид социокультурной коммуникации..... | 277 |
| Нарбекова Р.П., Сейсембекова Р.Б. Ислам дінін – біз дұрыстап насихаттап жүрміз ба?..... | 279 |
| Шегетаева Б. Қазіргі телебағдарламалар көрермен көңілін толтырады ма?..... | 281 |
| Deborah S. Ballard-Reisch, Rick McNary, Pamela O'Neal, Ashley Archiopoli, Bobby Rozzell, Melissa Granville, Alyssa Ballard-Reisch Numana feeds haiti: a case study of a grassroots, community-based social movement to «save the starving»..... | 284 |
| Есенова Қ.Ө. Өзге тілді аудиторияда қазақ тілін оқыту барысында лингвомәдениеттанымдық біліктілікті қалыптастыру жолдары..... | 290 |
| Кермешова Ж.Б. Пространство города Алматы в лирике поэтов Казахстана (Б.Канапьянов, Н.Чернова, Б.Каирбеков)..... | 294 |
| Тұнгатова Ғ.Ж. Студенттердің тілдік құзыреттілігін қалыптастыруда көркем мәтін мен лексикографиялық материалды пайдаланудың өзектілігі | 298 |
| Ибраева Р.Б. Қазақ тілін өзге тілді аудиториясындағы оқыту барысында «мнез-құлық» тақырыбына арналған паремологиялық жүйені пайдалана оқытудың тиімділігін арттыру жолдары | 301 |
| Буташева К. Языковой портрет казахстанского школьника..... | 304 |

тельности первых казахских писателей и ученых способствовало бы межкультурной коммуникации в мировом культурно-образовательном пространстве. Нормы и принципы коммуникативной культуры предполагают изучение этого яркого общественного и литературного движения в тесной связи с историей мирового просветительства, в сопоставлении с теми целями и задачами, которые выносили просветители Запада и Востока.

Думается, в культурно-историческом плане движение казахских просветителей начала XX века можно сравнить с деятельностью европейских просветителей XVIII столетия, когда-то вдребезги разнесших прогнившие основы абсолютизма и феодализма и выступивших против духовенства, но только нужно учитывать их национальную специфику в контексте историко-экономического развития этой бывшей окраины царской России.

С середины XIX века и до периода двух крупных русских революций в казахскую степь медленно, но неуклонно проникают капиталистические отношения, ломая древний патриархально-родовой уклад. Появление товарно-денежных отношений приводит к появлению первых ростков национальной буржуазии, еще очень малочисленной, но уже ясно видящей свои цели и задачи в складывающейся обстановке. Революционно-демократические веяния способствуют быстрому росту национального самосознания молодой казахской интеллигенции – выразителя новых экономических отношений.

Наиболее бурно деятельность демократов-просветителей проявилась в период русских революций 1905-1907 гг., а затем и Февральской 1917 года. Основной задачей лидеры Алаш после Февральской революции поставили получение автономия, ликвидацию патриархальщины и развитие казахского края по капиталистическому пути. У них была своя четкая программа, свои представители в Думе, свои политические цели.

Писатели (М. Дулатов, С. Кубеев, С. Торайгыров), публицисты (А. Байтурсынов, А. Букейханов), драматурги (М. Ауэзов) в своих первых произведениях остро критиковали патриархальные нормы, смело выступали против колониальной политики царизма и заселения казахского края, гневно обличали степных воротил, страстно призывали молодежь к образованию. Произведения просветителей дооктябрьского периода отличались боевым свободолюбивым духом, смелым гражданским пафосом, независимостью, глубиной осмысления и остротой поднимаемых тем.

Но, идейно разобщенные, растерявшиеся после революции в октябре 1917 года, они не имели ни времени, ни ресурсов противостоять новой диктатуре, которая была ей изначально чужда, враждебна, и которая подвергла ее уничтожению.

А в 20-30-е годы началась литературная борьба между разными политическими платформами, и вся деятельность просветителей приняла классовый характер.

Поражение просветительской литературы было закономерно. В обществе начали доминировать новые, соответствующие духу «мира голодных и рабов», нормы социальной жизни. Казахский мир строился по другим социальным и идеологическим канонам. Наступало новейшее время.

Так, в сложных условиях сформировалась и погибла первая демократическая волна казахской интеллигенции, которую мы называем просветительно-демократической. Но литература Алаш дала миру гениев: поэта М. Жумабаева и писателя М.О. Ауэзова, и целую плеяду замечательных публицистов, ученых, юристов, философов: Шакарима, А. Байтурсынова, М. Дулатова, А. Букейханова, Ж. Аймаутова, К. Сатпаева и многих других, общественных деятелей, энциклопедистов.

Литература этого периода создала лучшие в казахской литературе образцы художественной прозы, лирики и драмы. Широкие картины национально-освободительной борьбы против колониализма (М.О. Ауэзов «Лихая година»), борьба образованной молодежи за свое счастье (Б. Майлин «Памятник Шуге», М. Дулатов «Несчастливая Жамал», С. Торайгыров «Красавица Камар», С. Кубеев «Калым») – основные темы этого литературного периода.

Первые пьесы М. Ауэзова («Еңлік и Кебек»), искусствоведческие статьи Ж. Аймаутова были обращены к народной памяти, к нетленным идеалам любви и свободы. Они несли протест против всякого унижения человеческого достоинства.

В условиях межкультурного образования в целях вхождения в мировое образовательное пространство коммуникативная культура предполагает объективное представление литературных событий и явлений, произведений и авторов, установление многомерных связей, исследовательских контактов для достижений главной и единственной цели – совершенствования гуманитарного образования.

В системе гуманитарного образования в Казахском национальном университете имени аль-Фараби преподается казахская литература. Этой национальной дисциплине в условиях вхождения в единое образовательное пространство необходимо установиться и успешно функционировать.

В литературоведческих и исторических исследованиях зарубежных ученых есть работы, посвященные некоторым ключевым проблемам казахской истории и литературы.

История развития казахской литературы как часть древнетюркского наследия имеет громадную историческую протяженность. Многие казахские ученые называют весь этот этап «древней казахской литературой». Надо полагать, что и киргизские, и туркменские, и азербайджанские ученые также считают этот этап своим национальным, хотя всем им хорошо известно, что вся древняя, вся средневековая история и литература – это общее наследие тюркоязычных племен, с самых первых прототюркских элементов в шумерской эпохе и вплоть до образования первых национальных государств. Почему бы, исходя из возможностей коммуникативной культуры, не обозначить весь этот этап «донациональным, или общетюркским этапом» развития той или иной национальной литературы, активно не пропагандировать единство тюркских истоков и совместно не сформировать единое поле обучения и исследования общего уникального наследия? Необходимо разрушать искусственные барьеры и устанавливать плодотворные контакты.

Принципы коммуникативной культуры необходимо пропагандировать особенно, когда научные проблемы касаются смежных межнациональных границ изучения истории и литературы.

Например, такие блестящие имена казахских жырау, как Асан Кайгы, Казтуган, Доспамбет, Шалкииз изучаются в системе казахской литературы. Это поэты, стоят у истоков нашей независимости, нашей государственности.

Имена этих жырау занимают особое место и в ногайской лиро-эпической поэзии. Они хорошо известны и среди крымских татар, и в литературах Средней Азии. В ногайской и крымско-татарской поэзии своими жырау считаются Асана Кайгылы, Казытувган, Досмамбет, Шальгез, Ер-Шобан. Там хорошо их исследуют, есть крупные специалисты.

Эта ситуация объясняется общей нашей историей, некогда единым культурно-историческим полем периода Золотой Орды и до ее распада, тесными казахско-ногайскими связями, разорванными в период образования самостоятельных государств.

Чтобы избежать в будущем противоречий и недоразумений, мы должны не только помнить общие культурные истоки, наше историческое родство, но уже сейчас создавать активное поле межкультурной коммуникации, формировать основы коммуникативной культуры в сфере исследования подобных проблем, не решая которые, мы неизбежно придем к нежелательным конфликтам.

Главный принцип коммуникативной культуры – максимальная открытость научных взглядов и искреннее стремление участвовать в сфере культурного взаимодействия. Основные причины возникновения коммуникативных барьеров, конфликтов в научном общении объяснимы: политика замкнутости, консерватизм, боязнь выйти в сферу творческого взаимодействия, привычка следовать стандартам. Конфликты в общении – результат прежнего национального обособления или, напротив, результат непродуманной демонстрации неких ценностей в той культурно-коммуникативной среде, где уже давно и прочно сформированы другие ценности. Коммуникативная культура предполагает учет этих особенностей в процессе работы с национальными группами и определенную методику овладения навыками коммуникативной культуры. Преодолеть искусственное обособление, инертность, замкнутость индивида или группы людей можно лишь убеждением и знанием, через серьезное осмысление природы своей родной литературы, показав ее место и роль среди современных тюркских литератур и в мировом литературном процессе. Формирование коммуникативной культуры студентов и магистрантов тесно связано с формированием культурной компетенции, с установлением научных и творческих связей для совместного поиска и научного взаимодействия.

Например, такой замечательный период казахской литературы, как литература периода Алаш, исследуется и нашими отечественными и зарубежными учеными в основном ключе – в контексте национально-освободительного движения. Такой подход в изучении наследия первых казахских интеллигентов вполне закономерен и общественно востребован.

Но среди их работ нет таких, которые бы касались литературы движения Алаш в контексте мирового литературного процесса. Такая направленность в изучении литературной и общественной дея-

Значение термина «постмодернизм» непосредственным образом зависит от того, какое значение вкладывается в термин «модернизм». Если модернизм - это определенное течение в художественной практике и эстетической теории конца XIX - первой половины XX века, то постмодернизм - это рефлексия на данное течение, что не означает его отрицания. «Постмодерн» не есть нечто, что приходит на смену модерну, он представляет собой определенное отношение к модерну.

Подводя итог сказанному, отметим, что процессы глобализации носят далеко не однозначный характер и требуют своего осмысления на теоретическом уровне.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО КОММУНИКАТИВНОГО ПРОСТРАНСТВА

ЖАНАБАЕВ К.,
САГЫНДЫК Н.

Казахский Национальный университет
имени аль-Фараби
г. Алматы, Казахстан

Бұл мақалада қазақ әдебиетін оқыту үдерісіндегі кейбір мәдениетаралық мәселелер қарастырылады. Ондай мәселелер коммуникативтік мәдениет арқылы шешіледі. Автор коммуникативтік мәдениеттің ролі және орны көрсетіліп жатыр.

Some intercultural problems in the process of teaching Kazakh literature are regarded in this article. Such problems are solved via communicative culture. The author shows the role and the position of communicative culture.

Коммуникативность проявляет себя и как потребность в общении и связях, и как свойство характера отдельных индивидов или группы. Коммуникативная культура возникает там и тогда, где и когда возникает необходимость в установлении контактов, в обмене, в совместном осмыслении результатов деятельности. Для успешного функционирования (научного, торгового и т.д. поля) коммуникативности заинтересованным в ней участникам необходимо формировать благоприятную среду.

В нашем обществе, в условиях полиязыковой и полиэтнической среды, совмещены и восточные, и западные ценности, которые являются наследием общечеловеческой культуры. Эти ценности многообразны и составляют способ поведения и духовного существования тех или иных национальных групп. В социальной жизни ими управляет заинтересованная не только в их существовании, но и в их культивировании большая масса потребителей, начиная от высоких чиновников и заканчивая простым обывателем.

В таких непростых условиях сложно формировать поле коммуникативной культуры. Но вопрос о ее формировании в научной, культурной, религиозной, духовной сферах возник одновременно с распадом союзных связей.

На современном этапе периода независимости нашей страны потребность в развитии коммуникативной культуры вполне очевидна. С одной стороны, в результате воздействия глобализации, несущей подчас чуждые ценности, среди некоторых национальных групп возникает обособленность, выступающая как форма защиты и сохранения своих духовных основ. С другой стороны, сама такая обособленность не способствует формированию коммуникативной личности, открытой миру. Но для вхождения в единое коммуникативное пространство культурная, научная и образовательная интеграция неизбежна. Поэтому и формировать личность, владеющую навыками коммуникативной культуры необходимо.

Имидж Казахстана на международной арене напрямую зависит от того, будут ли восприниматься наши наука, культура, искусство, отражающие национальные ценности. При этом все более будет возрастать роль межкультурной коммуникации, в основе которой лежит и коммуникативная культура как совокупность правил приемов и традиций соучастия в едином образовательном мировом пространстве.