

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ФЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ



**АУДАРМАТАНУ МЕН ӘДЕБИ  
КОМПАРАТИВИСТИКАНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРИ**

атты халықаралық ғылыми-теориялық конференция материалдары  
14 наурыз, 2014 жыл

Материалы международной научно-теоретической конференции

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕВОДОВЕДЕНИЯ  
И ЛИТЕРАТУРНОЙ КОМПАРАТИВИСТИКИ**

14 марта, 2014 г.

**Алматы - 2014**

УДК 81'25  
ББК 83  
А 91

Ол-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті жаңындағы Абай ғылыми-зерттеу институты баспаға ұсынған.

**Редакцияның алқа:**  
Ж.Д. Дақебаев, Т.У. Есембеков, А.Ж. Жаксылыков,  
М.Умбетаев, Ә.С. Тарх, Л.Ж. Мұсалы.

**Құрастыран:**  
филология ғылымдарының кандидаты, доцент Л.Ж.Мұсалы,  
PhD докторант И.К.Әзімбаева

A 91 «Аударматану мен әдеби компаративистиканың озекті мәселелері»  
атты халықаралық ғылыми-теориялық конференция материалдары  
/Құрастырандар Л. Ж.Мұсалы, И.К.Әзімбаева. – Алматы, 2014. – 255 бет.

ISBN 978-9965-12-352-8

Жинақ ал-Фараби атындағы ҚазҰУ-да откен «Аударматану мен әдеби компаративистиканың озекті мәселелері» атты халықаралық ғылыми-теориялық конференция материалдары. Аударматану теориялық конференция митеңдерінде негізінде дайындалды. Аударматану ғылыминың теориясы мен адістемесі, әдеби бағланыстар, көркем аудармының талдау мен бағалаудың озекті мәселелеріне назар аударылды.

Көркем аударма мәселелерімен айналысадын мамандарға, магистранттар мен студенттерге арналады.

УДК 81'25  
ББК 83

ISBN 978-9965-12-352-8

Сал-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2014

**КОРКЕМ АУДАРМА ЖӘНЕ ӘДЕБИ КОМПАРАТИВИСТИКАНЫҢ ОЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРИ**

Ә.С. Тархов  
ф.ғ.л., ал-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың аударма теориясы және  
әдіснамасы кафедрасының мемгершүсі

**К. ШАҢҒЫТБАЕВТЫҢ БЕРІС ПОЭЗИЯСЫН АУДАРУАДА  
ШЕБЕРЛІГІ**

Роберт Беріс шыгармашылығы – оның аударма тағдырының қағазға түскен сыралары. «Беріс тұмысынан кедей болды, қажеттіліктен акцизик черновикке айналды» деп жазған. Балаларын жеңе айелін бағып асыру үшін Дамфрис қаласынна барып, үсак акырғыл черновик болып орналасқан. Кильмаркен қаласынның бастағанасында басылған алғашқы жиынтық оны даңққа боледі. Роберт жылдары – Шотланд халықтаның емірі мен тыныс-тіршілігін айнасы. Ақын халықтын қалып ортастықтарда жүрді, ар ұты, үнді жүргөті болып қалды.

С. Маршак аударған Роберт Беріс жылдары жоғары шығармаларында жаңынан шеберлік шыны, оның баға жеткілігінде өз үкіметінде позицияны шеберлік шыны, оның баға жеткілігінде қындылығы көтес акындарының үздік түпнұсқалық шыгармаларымен бір көтөрді тұрғында.

Маршак: Хорошо, что, чужим языком ты знаком,

Но не будь во вражде со своим языком – деп аудармада кос тілді терен белуді тұжырымдайды.

Аудармасы Р.Беріс поэзиясының руғым поэтикалық құттын көп бейнелі интонациясы, сүседлігі, табиги үнін дәл жеткізі. Шотланд ақынның жаунар жыларының шаттығына шаттығын, мұндана мұнайын, сезімділігіне елтін, жаңданиесіне тереңдеген С. Маршак аудармасы көркем де блік, түпнұсқалық коркемдік-поэтикалық дақылдік жеткізуін үздік үлгісі. Користің ақын Қызын Шапытбаев та жағе позицияны төл тілшілігін тамаша аударды. Аудармашының түпнұсқалық даңдығы, ақын олеңдеріне күрметі – аударманың сактауында. 1979 жылда «Халуушы» баспасынан шыккан кітаптың беташындағы «Жарлы жомарты олеңиене

Мейлі, мейлі,  
Мейлі скен,  
Тоймасын аска көзіміз,  
Алтынға басқан мер гой мад,

Сол алтын мына ойіміз, – деген үзілдін көлтірген користің ақын Ж.Молдагалиев: «осы шумактылар бастап-аң конілімдегі юбалжу сейіліп, Беріс козімі жылы ұшырап сала берді. Қазақша мұдірмей сейлен түр және қазақ баласының да соңын заманын тұрмысын біліп, сойлен тұрғында» деп аудармага сүйсініспен пікір айтты. Сонымен бірге «әр олеңни орынша атының да корсетілүү, будан былай да колдануга тиісті нағарсе» деп жақсырыларына тоқталды. Маршак аудармада Берісті жағайын орыс ақыны

3

Афоризмы К. Нурмаханова можно классифицировать по двум большим типам: Первая - назидательные афоризмы: жауушы болсан өзінді озің шашы; ел тілесін екі етпе; алебиетші болсан әлепті бол; шынышы болсан әрпіл боласын; тынышы - мемлекеттың тынысы; әзгени де езіндегі кер, малім шам деп ғалым болма; алебиетші болсан әлепті бол; ел алтының алсан, маңынан жеткенін; ел карғысын алсан, түбіне жеткенін; оттай берсең, от касарсын; сақнада билегенін; бәрі биші емес; добыра тартқаннан бәрі құйші ғес, оқығаныңды емес, тоқығаныңды айт; лауазым кашша берсе, соңша алады; есекнен елдік айт, тіреккенге тірлік айт; адамдың козінен үз; елінді ойласан етігендең жасындағы он қылымасан; картайғанда капы жейсін; текке түрган шам тұл; қызылмаган кітап тұл; жауушы болсан, оқушының княлдануға баулы; алқаулых пен жашушының консыс конбас; [4].

Вторую группу составляют философские афоризмы: жауыммен сауында ікасқан қандай жақсы; талаптың төрбелемеген тозар; тарих та тагылым; тұр бауыр емес тікірлес бауыр; аспан асты кең дель басынды катербе; шынға қарғағанда тек жұлдыз корсөн жауушы смессін, ер болсан, егесе; әлім - ден төсіне үрмә; «емірінің» кел кісінің енессін үрмә; ерін есірік болса, үлгін кімге керек; есерсөк ел басқарса, халық қарап болып, жауушы болсан иш үрлама; актер болсан, асыныңды ардакта; ақын болсан азан сөйлеме; ыламсыран жаңашыр іздеме; аспан асты кең дель, басынды катербе; олға шықсан алладай берме; орман тұргаңда жалғыз ағашты коленделеме; иш ерек ешкін жок; шығарма ат қоядан басталады; табигаттан пендешін ғана ет үлкен сыйын - омір [4].

Совершенно очевидно, что афоризмы К. Нурмаханова – это крылатые слова, художественно совершенные формулы, вобранные в себя глубокие философские размышления автора. Если использовать их в статьях, гублинических произведениях, публичных лекциях, иллюстрировать ими ядовую речь, то они могут, что называется, «пойти в народ», занять в иродном сознании место, аналогичное пословицам и поговоркам. Авторские фразеологии К. Нурмаханова, привнесшие форму и функции фольклорной яркой мудрости, выработанными веками могут существенно сконструировать современную национальную ментальность, на бессознательном уровне ощущено и позитивно повлиять на развитие современной молодежи. Именно иное значение имели в свое время художественно совершененные, энтизирующиеся на казахское устное народное творчество афоризмы Нурмаханова.

*Литература:*

Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира. – М.: Наука, 1988. – С. 27-28.  
Жаксылымов А. Образы, мотивы и идеи с религиозной содиректностью в юношеских казахских литературы. Типология, эстетика, генезис: Монография. – Алматы: взял университет, 1999. – С. 44.  
Тенгир К. М. Русские антиномичные афоризмы. авторреферат, канд. фил. наук. – Казань: 1999. - 24с.  
Дневник К. Нурмаханова ( Из неопубликованного).

Сейденова С.Д.

К.Ф.и., доцент КазНУ им. аль-Фараби

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ АВТОРСКОЙ МЕТАФОРЫ В ПЕРЕВОДАХ ПОЭТИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ШАКАРИМА КУДАЙБЕРДНЕВА

Маканова қызынаның әйелі ақыны, философи Шекерти Кудайбердіңнан азаңбердәнүү фудомызарлығында автордың метафоралық қызынаның әртимеледі.

Художественная литература является образным отражением действительности, но каждый писатель отражает окружающий его мир по-своему. Большая роль в создании индивидуального мира писателя по праву принадлежит метафоре. В то же время проблема перевода метафор остается актуальной во все времена, возлагая огромную ответственность на плечи переводчиков художественного текста.

Как известно, не все метафоры воспроизводятся переводчиками адекватно, то есть в виде метафор, и в большинстве случаев передаются нейтральными выражениями языка. Здесь всё зависит от художественного произведения, типа метафоры, мастерства переводчика и других факторов.

Исследование метафоры является одновременно одним из путей и приемов изучения стилевых разновидностей языка, в том числе языка художественной литературы как одного из важнейших проявлений национального языка, раскрывает некоторые характеристики языка литературных произведений, языка и стиля того или иного писателя.

Метафора в качестве образного средства является одним из компонентов содержательной информации поэтических текстов известного казахского поэта, философа Шакарима Кудайбердинева. Проанализируем переводы некоторых произведений Шакарима известными переводчиками – Б.Киантильянным, М. Султанбековым, Вс. Рождественским и Вл. Цыбниным.

В стихотворении «Бұл ән бұрынғы эннен озтерек» Шакарим раскрывает тайну ремесла поэта. Перед нами отрывок из этого стихотворения:

Ән - олшеуіш,  
Әлең - құміс,  
Қоспаңыз мыс  
Арапас,  
Артық шыу,  
Не кем салу,  
Карпі қалу жарамас [1, 132].  
В переводе М. Султанбекова вышеизложенного стихотворения под названием «Песня, в которой новейший мотив» звучит так:  
Созвучный такт  
Ожил в стихах.  
Серебро с медью нельзя  
Мешать в словах,-  
И лад в строках  
Восприняет, верно раза [2, 59].

В данном отрывке метафорическая образность слова «едшесуіш» создается с помощью слов с тождественной семантикой: «такт», «лад». В переводе хоть и опущены глаголы «картык алу», «көм салу», но с глаголом «мешать» в смысле «смешивать», имеющим доминантную позицию создается вполне алегматное образное представление, раскрывающее индивидуальное отношение автора к составляющим компонентам поэзии. М.Султанбеку с помощью одного слова «лад» удалось достичь авторского замысла о гармонии в стихах и песне, и его перевод можно считать полностью эквивалентным.

Следующее стихотворение послужено раздумьям поэта о жизни.

Уш-ак түрлі әмір бар, - борі дә мас,  
Бір роуішті болады шал менен жас.  
Ең керекті дегенін органды әмір,  
Түгел колын жетістігін бір жаңтапас.  
Капы откізбе сол кездін бір сагатын,  
Өкініпі қалмайды кетсе ағатын.  
Күн-түн дей корме, ғылым іде,  
Калсын десен артына адам атын.  
Әмірдің басы - бала, оргасты - адам,  
Картайны шал болған соң кетті шамады.  
Мактап жүрген әмірін осы болса,  
Уш-ак ауда елеммен болды тамам [1, 133].

Перевод Б.Канапылнова:

Жизнь имеет три этапа в наши дни,  
Старость с детством, меж собой они сродни.  
Средний возраст – время поисков, расцвета...  
И в дорогу манят звездные огни...  
Жизнь растет из детства, средний возраст – суть.  
Если к старости нам не на что взглянуть,  
Значит, жизнь твоя полна пустых похвал,  
В три куплета твоя жизнь, не обессудь [2, 48].

Перевод М.Султанбекова:

Три вида жизни знаю, что хмелны,  
Все возрасты равно наделены.  
Необходима жизни середина,  
Когда вершины в руки не даны...  
Начало – детство, середина – лиц,  
Лишившись сил, бездействует старик.  
Вся жизнь твоя, воспетую огулом,  
В двенадцать строк вместил и молча сник [2, 88].

Метафоры переведены абсолютно точно, с сохранением образа и его структуры. Перевод Б. Канапылнова «Средний возраст – суть» и перевод М.Султанбекова «Начало – детство, середина – лиц» метафорически выражали авторскую основную мысль «Ең керекті дегенін органды әмір». В оригинале метафора менее поэтична, чем в двух переводах.

В стихотворении «Кош!» автор подводит итог своей жизни, прибегая к

48

помощи метафоры:

...Бір жол бар келгісіз,  
Қылта әмір көргісіз.  
Ізін жок, түзім жок,  
Өттім-ау белгісіз!

Қазазым – жолдастым,  
Қаламым – сырласым,  
Олғен соң белгілі,  
Қылта кеп тұрмасым.

Тіл сорлы жылласым,  
Бекерге тұрмасым,  
Алдамын жарылқан,  
Алла кор қылмасын...[1, 157].

В переводе Б.Канапылнова стихотворение дано под названием «Процесс», несмотря на то, что в оригинале звучит «Прошиб» («Кош»):

...Дни поленого не будет, если не готов идти,  
Без огня в течение будней цели не найти.  
Белый лист – мой спутник верный, а перо – помощник мне.  
После смерти кто же первый свет за jakiет в моем окне.  
Пусть язык мой белый снова молвит слово в тишине,  
Пусть Аллах за это слово, что судьбы моей основа,  
Не сожжет меня в огне... [2, 52].

Интересна интерпретация перевода и игра с метафорой, связанной с семантикой слова «огонь»: «Без огня в течение будней цели не найти», «Не сожжет меня в огне». Огонь используется в двух противоположных значениях: в положительном смысле «огонь в душе, помогающий определиться с целью в жизни» и в отрицательном значении, как «сжигающий огонь, воспринимающийся как божья кара». В то же время в переводе Б.Канапылнова присутствует слово, не имеющее негативного оттенка – «свет», оно, сочетаясь с семантикой огня, воспринимается как свет от огня.

Философский взгляд автора на вечный вопрос в стихотворении «Адам немесе?»:

Білімділер соз жазып, зарлаганда,  
Ой кейін, жердін жүзін шарлаганда,  
Алдаусым адам әмірін түзетердік  
Әділет, ынсал, мейірім бар ма аламда?

Ойттесе маз бол жүр мә киннатка,  
Зорлықпен бірн-бірі жалмагана.  
Мен адамнан таза ақыл таба алмадым,  
Ойланып, өзеленіп, кармаганды...  
Адамның смыртқы дене жаралсыы,  
Нансісі айуымен анық тенденс,

49

Белектігі – жалғыз-ак таза ақылда,  
Әлін келсе, жол тап ти осыны емдес! [3, 63].  
Перевод Вл.Цыбина под названием «Что такое человек?»:  
Тот страдает над бумагой, сине не зная, - кто учен,  
Мысленно обозревает шар земной, волнуясь, он,  
В трудных поисках решения, как исправить жизнь людей  
Знать, что чувством сострадания человек был одарен,..

Иль доволен он насилем, что жизнь – ложь и жуть,  
Муками, что омрачали навсегда душевный путь?  
Ничего не знало мысли человеческой светлей  
Если нужно суть постигнуть, прояснить вдруг что-нибудь!..

Человек похож порою то на волка, то на сыча,  
И порой от человека зверя все же не отличить.  
Лишь в одино его отличье – в светлом разуме, уме,  
Если сил на это хватить, должен ум ты подлечить! [3, 67].

В оригинале автор даст более развернутую характеристику человека, обращая внимание на уподобление его внешности и внутренних желаний на зверя вообще: «Адамның сырты дене жаралысы, Нәңсің айуымын анық тенденс». Несмотря на то, что в данном примере присутствует выраженное сравнение, все высказывание целиком является метафорой. В переводе В.Цыбина авторский образ конкретизируется: «Человек похож порою то на волка, то на сыча», во второй строке добавляется: «И порой от человека зверя все же не отличить», что не умаляет сути. Авторская метафору трудно не заметить: «Белектігі – жалғыз-ак таза ақылда». Выразительные сочетания «Светлый разум», «чистое сердце» проходят красной нитью в стихах Шакарима, посвященных молодежи, ее будущему.

Еще в одном стихотворении «Жаз келер» автор описывает чудесное перерождение природы, противопоставив щедрости природы ненасыщенности человеческой натурьи:

Жаз келер, қыстығұптың қызын етіп,  
Кар, сүйк, аяз, боран – бөрі кетіп.  
Қасықтай кар, тобықтай тон қалмайды,  
Табигат барша жаңын раҳым стіп.

Жетепкек үлкендікке жас балалар,  
Жүгіреп қырдан ойта дубірлесіп.  
Шал-кемпір күншугаңтап, көнілі жай бол.  
Откен күн, омірін айтын, күбірлесіп.

Бота, құлмын, бұлау, лак, козы туып,  
Куаның обиқастайын, олар да есіп.  
Сүйтсө де адам көзі бір тоймайды,  
Құдайым берсе-дагы канша несіп [1, 135].

50

Перевод Б.Канипьянова под названием «Приходит лето»:

Вот и тяготы зимы уступили лету.  
В низком мире холмы, степь близка к расцвету.  
Нет ни ложки снега, нет ни кусочки льда.  
Мир, что вырвался из тьмы, воспевать поэту.

Тяга к росту у детей, жаждут порезинться,  
Тканью пестрой ширь степей, жизни в ней будет длиться.  
И в уле старики греются на солнце,  
Речи о бытом легки, и казан, на три ноги чуть привстав, дымится.

Стригунки, бычки, ягнята, летним днем окрепнут,  
Им лужайка маловата, буйство трав на пепле,  
Хоть Всевышний дал отчасти, но не долг счастья век,  
А степное это счастье не постигнет человек [2, 44].

Перевод М.Султанбекова:  
Наступит лето, отселили невзгоды, -  
Зима в снегах ушла на север вроде.  
Бурана нет, и снега нет ни крошки:  
Аллах во благо всем творит погоду.  
Чтоб в бытие, как взрослый, окунуться,  
С холмов детишки вниз стремглав несутся.  
И старики, воссев на солнцепеке,  
В бытну жизнь умиллю окунутся.  
Рождаются ягнята, вербложата,  
Роят, балуясь с зорьки до заката.  
И все-таки не впрок людскому глазу,  
Хоть сколько бог ни даст нам благ богато [2, 80].

Авторская поэтизированная развернутая метафора «Сүйтсө де адам көзі бір тоймайды. Құдайым берсе-дагы канша несіп» в переводе Б.Канипьянова претерпела смысловую трансформацию, превратившись в «Хоть Всевышний дал отчасти, но не долг счастья век, А степное это счастье не постигнет человека». Так, в структуре второй части перевода произошло сужение информации по сравнению с информацией метафоры оригинала. Хотя, выражение «не долг счастья век» отчасти несет в себе первоначальную смысловую нагрузку и это можно отнести к метафоре, структура которой несет более широкую информацию по сравнению со структурой оригинала. Другой перевод М.Султанбекова той же метафоры: «И все-таки не впрок людскому глазу, Хоть сколько бог ни даст нам благ богато» ближе к оригиналу и полностью семантически адекватен.

Из вышеизложенного следует вывод о том, что перевод такого явления как метафора требует особого внимания и максимальной точности, так как переводимое произведение несет в себе образы автора как носителя языка, культурных реалий и ассоциаций, и образы переводчика как носителя своего языка и культуры.

Таким образом, в ходе анализа поэтических текстов Шакарима Кудайбердинева установлено, что использование метафоры глубоко индивидуально, одновременно этот стилистический прием является одной из ярких примет стиля поэта и связан с его художественным восприятием мира. Философия и метафоричность лирики Шакарима создают яркую картину противостояния истинного Поэта беспечной толпе, бесцельно существующей в мещанском мире без совести и чести.

Переводы Б.Канапынова, М.Султанбекова, Вс.Рождественского, Вл.Цыбина показывают, что семантическая структура метафоры осознается переводчиками как существенное свойство текста оригинала, подлежащее передаче. Также верно подмечено, что в поэтической картине мира Шакарима взаимодействуют личные эмоции и субъективные метафорические образы. Это требует выражения личностного отношения переводчика, ориентированного на культурно-исторические ценности. В целом переводчикам удалось, кому-то в большей, кому-то в меньшей степени, передать оригинальный метафорический мир Шакарима.

#### Литература:

1. Шәкәрім. Шығармалары. – Алматы: Жатұын, 1988. -560 бет.
2. Мое время. Шакарим. Перевод с казахского. Сост. Т.Шанбай – Астана: Аударма, 2010. – 408 с.
3. Шакарим. Избрание / Переводы: Вс.Рождественский, Вл.Цыбин. Науч.редактор Т.Шанбай, авт-сост. А.Аманжол. – Семей-Новосибирск: «Талер-Пресс», 2007. – 100 с.

R.M. Tayeva

Al-Farabi Kazakh National University

#### THE PECULIARITIES OF TEACHING PROFESSIONALLY ORIENTED FOREIGN LANGUAGE TO GRADUATES

Статья рассматривает некоторые аспекты преподавания профессионально-ориентированного иностранного языка в системе послевузовского образования «магистратура» в современных условиях интеграции в мировое образовательное пространство.

Мақалада алемдің белгілі көңілкішілерінің міндеттештерінің замандағы жағдайларда магистратурадағы жағдай оку орнынан кейінгі жүйеде жасыбы-балдарды шетел тілде оқытырудың көзір аспекттерін көрсетілген.

The processes of globalization in the contemporary world, the rapid development of information technologies including the Internet and the invention of different software products, the inevitable global internationalization of scientific knowledge contributed greatly to important changes in the system of higher education in Kazakhstan. The new opportunities for modernization of higher educational institutions were opened in 2003 when the Al-Farabi Kazakh national university signed the Great Charter of Universities in Italy and joined the Bologna process the goal of which is the integration into the international educational space, the ensurance of high quality teaching and the promotion of cooperation and academic

mobility of undergraduates, graduates, teachers, researchers.

The new context and social order with its plausible expectations and outcomes significantly affect the system of foreign language education since it is the main instrument of successful activity of young people in modern polycultural and multilingual society. Under such conditions the role of the disciplines connected with foreign language teaching is decisive especially for students of master degree programs because the dissemination of foreign languages provides access to the worldwide academic and scientific knowledge so necessary for the future of sovereign Kazakhstan.

It is stated that in accordance with the European system of scaling the language proficiency, the principal goal of teaching a foreign language for graduates is to master it at the level of international standards of C1 or C2 levels /1/ and LSP (Language for specific purposes) or ESP (English for specific purposes) /2/. The requirements to the key competences show that graduates should not only acquire a foreign language at the above mentioned levels for their academic and professional purposes but they should also know the scientific and conceptual metalanguage of their specialization in a target foreign language and develop skills of freely understanding, analyzing and interpreting authentic scientific information.

The graduates of master degree programs should be able to use the achievements and outcomes of foreign language learning for such qualifications indicated in Dublin descriptors of the second cycle as:

- the ability to demonstrate knowledge and understanding that provides a basis for originality in developing ideas, often within a research context;
- the skills to formulate judgments with incomplete or limited information;
- the ability to communicate their conclusions and knowledge clearly;
- the learning skills which allow them to continue to study in a manner that may be largely self-directed or autonomous /3/.

For successfully implementing the principal goals of foreign language education for graduates the syllabuses of foreign language disciplines for master's degree programs should be worked out and designed on the basis of the so called languages across the curriculum approach (LAC) which includes the following set of concepts described by Anne Burns in the article "Language across the curriculum":

- language is central to learning and it is considered to be the medium for interpreting new concepts;
- language is the principal means of gaining new knowledge;
- language development is linked to the learning of subject areas and these provide context for language development;

These principles determine the content and organization of the foreign language educational process. According to scholars, in foreign language context, LAC promotes an integrated approach to language instruction, where task, topic and texts should be drawn from subject matter and the focus is on the development of the 'cognitive academic' language skills /5/.

It is very important to note that educational and methodical complex of the discipline "Professionally oriented foreign language" which is a mandatory course