

УДК 338.24

Зарубежный опыт инновационного развития

Коллективная монография

**Алматы
2013**

УДК 338.24

Зарубежный опыт инновационного развития

Настоящее научное издание подготовлено подготовлено по результатам исследовательской работы членов кафедры «Мировая экономика и международные отношения» за период 2009-2012 гг. Оно посвящено изучению зарубежного опыта в стимулировании и поддержке инновационной деятельности.

Коллективная монография предназначена для широкого круга ученых, экономистов, преподавателей, поствузовской аудитории и студентов.

УДК 338.24

Авторский коллектив:

Кенжебаева З.С., Омельченко Е.В. [2.1], Масакова С.С., Иембекова М.О., Болтаева А.Ж. [2.2], Калдыбаева А.Е., Читанова С.О. [2.3], Масакова С.С. , Сарсембаев М.М. [2.4], Баймагамбетова Л.К. [2.5], Азаматова А.Б., Бактыбаева Г.Ж. [2.6], Аубакирова А.А., Бекмухаметова А.Б. [2.7], Азаматова А.Б., Масакова С.С. [2.8], Кренгауз И.Н. [2.9], Челекбай А.Д., Кажмуратова А.К [2.10].

СОДЕРЖАНИЕ

1 Вводная часть	4
2 Зарубежный опыт инновационного развития	5
2.1 Южная Корея	5
2.2 Соединенные Штаты Америки	18
2.3 Япония	39
2.4 Норвегия	50
2.5 Германия	58
2.6 Финляндия	63
2.7 Австралия	75
2.8 Новая Зеландия	105
2.9 Франция	113
2.9 Малайзия	126
3 Статистические данные по внешней торговле исследуемых стран	131

Вводная часть

Основными факторами роста мировой экономики являются глобализация и интенсивно формирующийся инновационный тип развития, определяющий содержание нового технологического уклада. Если глобализация воздействует на количественные параметры развития, рационально мобилизуя ресурсы и факторы мировой экономики, то инновации определяют парадигму экономического роста.

Все страны мирового хозяйства испытали деструкцию мирового кризиса, но в то же время полны решимости к восстановлению и прогрессу. Страны ЕС, США, Япония - база модернизации, именно там находятся центры передовых технологий. Инновационному оплоту на Запад альтернативы нет. В то же время показатели стран АТР (Азиатско-Тихоокеанского региона) продолжают расти, увеличившись даже в самой низкой точке кризиса на 3,5%. ВВП стран ЕС в первом квартале 2010 г. вырос на 0,1%, а Китая – на 11%, Индии на 8%. Западные инвестиции в Россию и государства Центральной Азии, в том числе и в Казахстан, сократились, а из АТР – выросли в три раза. В настоящее время на регион приходится 60% глобального ВВП, половина мировой торговли и 40% инвестиций. И эти показатели будут расти. Центр мирового развития смещается на Восток. А потенциал развития стран стран АТР действительно огромен, в том числе в инновационных отраслях. Страны АТР также потенциальный источник масштабных инвестиций и индустриальных технологий [по материалам Фонда «Политика» //Известия. 15.07.2010].

Инновационная стратегия – самый верный путь, по которому и все развивающиеся страны могут выйти из кризиса, решая одновременно задачу форсированной индустриализации. Так как материальной основой выхода из кризиса является массовое обновление производства на базе инновационной технологии. В настоящее время проблема ускоренного обновления основных фондов по ведущим отраслям экономики стоит особенно остро, когда мировое хозяйство решает сложные задачи освоения пятого технологического уклада и перехода к шестому укладу на базе ультрасовременной концепции NBI (биотехнологии, нанотехнологии, информационной технологии). После 2020 г. вероятен цивилизационный перелом, связанный с биоэкономикой [А Дынкин. Нефть, риллианты и мозги – главная ценность по всему миру //Известия. 13.03.2010.].

В мировом хозяйстве существует опыт интеграционных сопоставлений национальных инновационных систем. При принципиально общем подходе в мире обозначились четыре стратегии инновационного роста [по материалам Фонда «Политика» //Известия. 15.07.2010].

1. **Тотальное лидерство** по всем направлениям, к чему стремится США.
2. **Настигающее развитие**, массирование заимствование технологий. Эту стратегию успешно использовали Япония, Южная Корея, сегодня – Китай.
3. **Локализация инноваций**, когда приглашаются иностранные компании в обмен на доступ к природным ресурсам с условием использования передовых технологий добычи, геологоразведки.
4. **Четвертая стратегия** заключается в использование технологий для оборонного комплекса для целей потребительского рынка.

2 Зарубежный опыт инновационного развития

2.1 Опыт инновационного развития Южной Кореи

Национальные инновационные системы довольно сильно отличаются друг от друга в деталях, у них имеются и общие черты. Чтобы инновационная система могла функционировать, она должна обладать определенной структурой, то есть включать в себя совокупность взаимодействующих между собой блоков. В первом приближении можно выделить пять таких блоков.



Рисунок 1 – Структура инновационной системы

I. **Креативный блок**, или блок порождения знания (университеты, научные институты, отдельные специалисты, сложные социальные сети, обеспечивающие неформальное взаимодействие исследователей из разных институтов и университетов).

II. **Блок трансфера технологий**. Новые идеи, становящиеся результатом креативного мышления, как правило, не могут быть немедленно запущены в производство. Между миром научных идей и миром технических приложений и технологий существует громадная пропасть, для преодоления которой требуется весьма специфический набор знаний и компетенций. Серьезнейшей проблемой, осложняющей практическое внедрение научных и технических идей, является асимметрия информации, связанной с приобретением прав на использование инноваций. Чем сложнее устроена инновация с точки зрения имеющегося научно-технического знания, тем больше асимметрия в понимании ее возможностей между автором инновации и субъектом экономической деятельности, приобретающим права на нее. Соответственно, необходим посредник, который максимально сократил бы эту асимметрию, обеспечив покупателю определенную степень уверенности в качестве приобретаемого продукта. Эффективнее всего данную функцию выполняют некоммерческие фонды профессиональной экспертизы, действующие примерно по тому же принципу, что и фонды, выделяющие гранты на научные исследования. Подобного рода некоммерческие фонды формируют особую среду с широкими сетевыми связями, способными обеспечить контакты авторов креативных идей с потенциальными покупателями.

III. **Блок финансирования**. Чтобы стать коммерческим продуктом, идея должна претерпеть целый ряд трансформаций - пройти фазы инженерной разработки, изготовления

макета, создания опытного производственного образца. Для трансформации идеи в опытный образец и последующего запуска его в массовое производство необходимо внешнее финансирование. Существуют три потенциальных источника такого финансирования.

Банковский кредит. Автор идеи или поддерживающее его учреждение создает компанию по производству нового продукта и берет банковский кредит. Это довольно опасный для инициаторов нового производства способ финансирования. Кроме того, поскольку риски производства инновационной продукции чрезвычайно велики, банки очень осторожно относятся к финансированию подобных проектов и назначают высокий банковский процент, что делает инновационную деятельность, основанную на банковском финансировании, малопривлекательной.

Продажа инновации. Автор идеи продает ее одной из крупных фирм, производящих сходный продукт. Данный способ финансирования, избавляя инноватора от риска, одновременно лишает его и прибыли, связанной с внедрением созданной им инновации в производство.

Венчурное финансирование. Внимательно изучив предлагаемую инновацию и составленный инноватором бизнес-план, венчурная компания создает предприятие, руководителем которого обычно становится инноватор. В то же время венчурная компания сохраняет за собой полный контроль над деятельностью этого предприятия и в случае его недостаточной прибыльности может просто продать его. Важное преимущество венчурного финансирования заключается в том, что оно позволяет инноватору не только аккумулировать значительную часть сверхприбылей, обусловленных инновационностью производимой продукции, но и выйти из игры, сохранив за собой эти прибыли, когда ее производство превращается в рутину. Не случайно повышение значимости инновационного производства повлекло за собой скачкообразный рост инвестированного венчурного капитала: за последние пять лет XX столетия его объем увеличился в США с 4,6 млрд до 103,2 млрд долл., в Великобритании - с 19 млн до 2,9 млрд, в Японии - с 21 млн до 1,7 млрд, в Германии - с 13 млн до 1,2 млрд, во Франции - с 8 млн до 1,1 млрд долл. [1].

IV. Блок производства. Возможны два альтернативных варианта организации инновационного производства. Первый вариант - включение такого производства в производственные структуры одной из крупных фирм, что позволяет использовать отмеченные О.Уильямсоном преимущества вертикальной интеграции - уменьшение транзакционных издержек за счет отказа от самостоятельного менеджериального комплекса (бухгалтерии, системы учета кадров и т.д.). Второй - создание нового предприятия, где производственные транзакционные издержки минимизируются благодаря его небольшим размерам.

V. Блок подготовки кадров. Подготовка инновационных кадров (в том числе и инновационных менеджеров) не может вестись бессистемно. Она должна состоять из связанных между собой этапов повышения знания и компетенции, сопровождающихся разумным и осторожным отбором, так как далеко не все экстраординарные дарования раскрываются рано. Наряду с университетами, готовящими специалистов в области фундаментальной и прикладной науки, и учреждениями, ориентированными на формирование научной элиты, огромную роль здесь играют национальные инженерные школы.

Рассмотренные выше структурные элементы, так или иначе присущи всем инновационным системам. Вместе с тем эти системы могут существенно различаться по принципам организации и функционирования. Помимо имеющихся у страны ресурсов и социокультурных параметров общества, характер конкретных национальных инновационных систем во многом зависит от модели инновационного развития, выбранной руководством данной страны.



Рисунок 2 – Типология моделей инновационного развития

Анализ существующих в мире национальных инновационных систем позволяет выделить три базовые модели инновационного развития. Первую из них условно можно назвать «евроатлантической», вторую «восточноазиатской», третью - «альтернативной» [2].

ВОСТОЧНОАЗИАТСКАЯ МОДЕЛЬ

Модель инновационного развития, присущая странам восточноазиатского региона (Япония, Южная Южная Корея, Гонконг), существенно отличается от «традиционной». В восточноазиатском инновационном цикле по сути отсутствует стадия формирования фундаментальных идей. Основанные на этой модели инновационные системы практически полностью лишены компонента фундаментальной науки (а отчасти - и науки прикладной). Будучи ориентированы на экспорт высокотехнологической продукции, государства Восточной Азии, как правило, заимствуют сами технологии у стран, следующих «традиционной» модели.

Национальная стратегия развития инноваций в Южной Корее

Научно-техническая политика в Корее пережила несколько стадий своего развития, каждая из которых была призвана соответствовать изменяющейся внутригосударственной и международной реальностям.

1960-е – 1970-е гг. Деятельность в сфере научно-исследовательских разработок была сильно зависима от импорта технологий и копирования технологических решений, производимых в развитых государствах. В 1962 году была начата реализация первого пятилетнего плана экономического развития Республики Южная Корея, основная цель которого состояла в заложении основания для завершения индустриализации страны путем развития импорто-замещающих отраслей промышленности и увеличения доли легкой промышленности в структуре экономики. Эти задачи потребовали от Правительства страны сосредоточить усилия на построении инновационно-технологической инфраструктуры.

1980-е гг. Научно-техническая политика Республики Южная Корея была переформатирована под задачу продолжения роста доли высокотехнологичных отраслей и увеличения эффективности производственного комплекса Кореи. Одним из ее основных направлений стала подготовка высококлассных ученых и инженеров за счет совершенствования системы высшего образования, расширения участия в зарубежных образовательных программах и создания условий для возвращения научных кадров из-за границы. В 1982 году была инициирована **Государственная программа научных исследований** для разработки стратегических и актуальных для всего общества технологий. Другой заметной чертой этого периода стало увеличение доли внутрикорпоративных инвестиций в научные исследования в промышленности.

1990-е гг. В сентябре 1999 г. корейское правительство запустило долгосрочную стратегическую инициативу, «Долгосрочное видение развития науки и техники до 2025» (или «Видение 2025»). Программа предусматривает создание продвинутой и преуспевающей экономики через развитие науки и техники, генерацию, использование и распространение знаний; усиление научной грамотности. Цели данной Программы сгруппированы по 3 этапам, охватывающим 25-летний период. Каждый этап определяется основной темой, которая характеризует приоритет деятельности в течение этого периода.

- *первый шаг (до 2005 г.):* выведение корейских научных и технологических способностей на конкурентоспособный уровень с ведущими странами мира, за счет мобилизации ресурсов, расширения инфраструктур, и улучшения соответствующих законов и инструкций.

- *второй шаг (до 2015 г.):* позиционирование страны в качестве лидирующего государства в сфере инновационной деятельности, активно участвующего в научных исследованиях;

- *третий шаг (до 2025 г.):* обеспечение научной и технологической конкурентоспособности в приоритетных областях, сопоставимой с конкурентоспособностью в этой сфере стран «Большой семерки».

2. Инновационные программы Кореи

Традиционно корейское правительство использовало преимущественно прямые инструменты для поощрения научных исследований и промышленного развития, в частности: налоговые льготы, освобождение от налогов, государственные исследовательские программы, исследовательские гранты, программы обучения для персонала. Однако с 2000 годов правительство переориентировалось на взаимное использование прямых и косвенных средств поддержки, таких как: создание кластеров, инкубаторов и сетей для продвижения инноваций, а также совершенствование внутреннего сервиса развития (infra-service) – организации технологических посредников, интенсификации программ технологической сертификации, наращивания структуры по защите авторских прав.

3. Особенности национальной стратегии развития инноваций в Южной Корее

Технологическое развитие Республики Южная Корея является настолько важным, что юридические основы регулирования этой области прописаны в Конституции страны. Так, статья 127 Конституции Республики Южная Корея гласит:

–Государство будет стремиться развивать национальную экономику за счет развития науки и технологий, информационных и человеческих ресурсов, и поощрения инноваций;

–государство должно устанавливать систему национальных приоритетов в сфере науки и технологий;

–Президент вправе учреждать совещательные органы, необходимые для достижения этой цели.

Вместе с тем, законодательная база, поддерживающая экономическое развитие, так же, как и сами инновационные процессы, обладает рядом отличительных черт, которые мы рассмотрим ниже.

4. Патентное регулирование

Важной законодательной областью относительно инноваций в Корее является патентная система, которая считается одной из самых результативных в мире. Корейское ведомство по интеллектуальной собственности (КИРО, Korea Intellectual Property Office) в прошлом руководствуясь опытом Японии в механизме утверждения патентов (в частности, в патентовании программного обеспечения), с 1997 года переориентировалось на заимствование принципов регулирования патентной деятельности США.

В настоящий момент, согласно КИРО, средняя продолжительность проверки и регистрации патента составляет 9 месяцев, для сравнения, в Германии этот период 10 месяцев, а в США 26 (вместе с тем, период регистрации патентов для определенных фармацевтических препаратов, агрохимикатов и ветеринарных препаратов в Корее был расширен из-за проведения дополнительных клинических испытаний). Однако еще 3 года

назад средняя продолжительность регистрации патента в Корее составляла 30 месяцев. Сокращения сроков удалось достичь путем введения интернет-сервиса, позволяющего подавать заявки на патенты круглосуточно. Данные меры регулирования патентов были закреплены в **Законе о патентах в Корее** в 2001 году (Korean Patent Law).

В 2003 году были приняты дополнительные изменения в **Патентном акте** (Patent Act) для ускорения процедуры подачи заявок и сбора регистрационных взносов. Дополнительные изменения также были внесены в **Закон о защите промышленного дизайна** (Industrial Design Protection Act), **Закон о полезных моделях** (Utility Model Act), **Закон о полупроводниках** (Semiconductor Act), **Закон о конкуренции и защите производственных секретов** (Competition and Trade Secret Protection Act).

Регулирование патентами сыграло также важную роль в развитии малого предпринимательства и капитализации университетов. Для стимулирования инновационного развития, государство отказалось от патентов ученых, чьи изобретения, сделанные в государственных институтах, считались достоянием республики. В соответствии с **недавним законом о продвижении передачи технологий от университетов частному бизнесу** (Act on the Promotion of Technology Transfer from Universities to Private Business Operators), поправки которого вступили в силу в 2002 году, университетам позволяет создавать собственные деловые предприятия, которые самостоятельно регулируют и управляют патентами преподавателей и студентов. Ранее профессорам необходимо было передавать свои патенты правительству, что, безусловно, замедляло инновационное развитие. Пересмотр патентных прав облегчил технологию передачи патентов через юридическое лицо или бизнес предприятие. Кроме того, поправка также позволяет национальным и общественным университетам повторно инвестировать прибыль от патентов назад в фонд развития научных исследований и предоставляет преподавателям достойную компенсацию за работу.

Необходимо отметить **основные отличительные черты стратегии инновационного развития Южной Кореи**. Прежде всего, необходимо упомянуть о последовательной реализации цели вхождения в ряд развитых стран, которая отражается в интенсивном международном сотрудничестве, заимствовании европейских законодательных мер, активном привлечении иностранных инвестиций.

В то же время, в процессе существенных изменений образовалась сложная законодательная регулирующая база. Для улучшения ситуации координации планируются такие радикальные меры, как ликвидация Рамочного закона о науке и технологиях, который является основным в области научных исследований.

Несмотря на то, что подобные планы остаются пока только на бумаге, последней тенденцией в совершенствовании правовой инфраструктуры научно-технической деятельности являются попытки правительства привести внутригосударственные законы Республики Южная Корея в соответствие с принятой международной практикой и отменить директивы, которые мешают деятельности в сфере научных разработок.

Являясь важнейшей сферой материализации результатов исследований, промышленность составляет структурную основу нового технологического уклада. В свою очередь, индустриальная политика в ответ на вызовы современности становится более гибкой, инновационно-ориентированной, содействуя прогрессивным изменениям, связанным с возникновением новых перспективных видов производства, развитию и углублению НИОКР.

В этом отношении показательна современная промышленная политика Республики Южная Корея, предлагающая наиболее системное и комплексное решение вопросов непрерывной модернизации экономики в соответствии с высокотехнологичным укладом, принципиально иной подход к раскрытию источников роста и новаторские решения по размещению производительных сил. Она является первой в республике программой мер, сформулированной на локальном уровне, при активном участии деловых кругов, научно-

исследовательских учреждений, вузов, общественности и строится на сотрудничестве и скоординированности действий центральных и местных органов власти.

Отличительную особенность новой индустриальной политики составляет не столько очевидный на первый взгляд отказ от исчерпавшей свой потенциал трудоемкой экспортной ориентации, сколько нацеленность на осуществление перехода на новые движущие силы социально-экономического развития.

В аналогичной постановке новая концепция промышленной политики обращена не только к формированию базы для прогрессивных структурных сдвигов в экономике страны, но и к устранению глубинных «пробелов» индустриализации, сдерживающих таковые. Речь, прежде всего, идет о территориальной дезинтегрированности промышленного комплекса и фрагментации национальной экономики на фоне однополюсности структуры размещения производительных сил с центром в Сеуле и, как следствие, значительным разрывом в уровнях развития между промышленными центрами и остальными регионами, углубляющимся по мере включения в мировое хозяйство. На сегодняшний день около 30% из 232 административно-территориальных единиц республики признаны отсталыми, в то время как столица насчитывает 47,7% производств ВРП, здесь также размещено 91% представительств ТНК и крупных компаний, 84% - общего числа органов государственного управления и административных инстанций, проживает 48,7% населения (или 10,3 млн. человек). Аналогичное положение наблюдается также и в крупнейших городах особого подчинения - Пусане (3 млн. человек), Дэгу (2,5 млн.), Инчоне (2,4 млн.), Кванджу (1,4 млн.), Дэджоне (1,4 млн.), Ульсане (1,8 млн. человек) - по отношению к провинциям, на территории которых они расположены [2].

Таблица 1 - Территориальная и производственная структура инновационной экономики нового типа в Республике Южная Корея

Регион	Базовые отрасли местной промышленности в рамках программы «4+9»			
г. Сеул	интеллектуальные компьютерные технологии	биопроизводство	цифровые компоненты	финансовые и деловые услуги
г. Инчон	интеллектуальные компьютерные технологии	автомобилестроение	машиностроение и металлургия	логистика
провинция Кенгидо	интеллектуальные компьютерные технологии	биопроизводство	культура	международная логистика
г. Пусан	визуальные интеллектуальные компьютерные технологии	производство автозапчастей	туризм	портовая логистика
г. Дэгу	текстильная промышленность	механика (роботостроение)	мобильные и наноприборы	биопроизводство
г. Кванджу	оптическая электроника	производство автозапчастей	дизайн и культура	бытовая электроника
г. Дэджон	информационные технологии	биопроизводство	производство высокотехнологичных деталей и материалов	механика (роботостроение)
г. Ульсан	автомобилестроение	экология	судостроение	химическая промышленность
провинция Кангаон	производство медицинского оборудования	биопроизводство	производство новых видов материалов и предотвращение стихийных бедствий	туризм

Источник: Y.S. Kim. Regional Industrial Policy in Korea - its outcomes and implications // KIET Industrial economic review. No. 2. 2008. P. 19.

В концептуальном плане ее прообразом стал пилотный национальный проект 1999 г. по оказанию поддержки местной промышленности в крупнейших городах страны - Дэгү (текстильная промышленность), Пусане (производство обуви), Кванджу (оптическая электроника), провинции Кенгсаннам-до (машиностроение). Спустя 3 года (в 2002 г.) данный проект по содействию точечной отраслевой диверсификации охватил все провинции и остальные крупные города особого подчинения, а его осуществление продолжилось по схеме «4 (первых по хронологии субъектов-участников) + 9 (единиц, присоединившихся впоследствии)», которая и выступает основой промышленной политики страны (таблица 1).

На основе ключевых отраслей местной промышленности, выбранных на региональном уровне исходя из темпов их роста, нормы прибыли и доли соответствующего сегмента рынка в долгосрочном периоде, была определена производственная структура формируемой новой инновационной индустриальной экономики (таблица 2).

Таблица 2 - Производственная структура экономики в отраслевом разрезе к 2020 г.

Вид производства	Продукт соответствующих отраслей
Производство полупроводников нового поколения	Новое поколение плат памяти, типовые полупроводники
Производство биологически совместимых искусственных органов	Инновационные биомедикаменты и биоорганы
Сети коммуникаций	Усилители дециметровых частот, интегрированные средства обработки и передачи данных, домашние ИКТ – сети, мобильные телефоны нового поколения.
Визуальные технологии нового поколения	Цифровые LCD и OLED телевизоры, голографические навигаторы
Производство компьютеров нового поколения	Портативные компьютеры, интеллектуальные компьютеры с высоким разрешением
Производство транспортных средств нового поколения	Автотранспорт с топливным элементом, автомобили
Культура и отдых	Тематический культурный продукт, электронные и автоматизированные игры
Медицинское обслуживание	Услуги по профилактике трудноизлечимых болезней, услуги по лечению старческих заболеваний и медицинскому уходу за престарелыми
Производство источников энергии нового поколения	Вторичные батареи, солнечные батареи, водородная энергия
Мехатроника (роботостроение)	<u>Промышленные роботы и роботы для сферы обслуживания</u>
Инновационные морские и воздушные перевозки	Морские перевозки с высокой добавленной стоимостью, аэрокосмическая продукция нового поколения
<p><i>Примечание</i> - шрифтом выделены продукты, по которым прогнозируется наибольшее увеличение роста объемов продаж, а курсивом и подчеркиванием - те товары, которые, несмотря на сравнительно низкую рентабельность, характеризуются стратегически важным для реализации интересов государства мультипликативным эффектом.</p> <p><i>Источник:</i> B.J. Song; D.Lim. Korean Industry vision 2020 and megatrends // KIET Industrial Economic Review. No. 1. 2006. P. 10.</p>	

Промышленная политика в качестве инструмента выравнивания существующих диспропорций как на уровне самих провинций, так и между регионами в целом и столичным административным округом начала действовать с 1999 г. в рамках инициированной в тот момент широкомасштабной программы структурных преобразований и изначально была связана не с содействием становлению нового технологического уклада в стране, а с изысканием и задействованием собственных ресурсов для стабилизации национальной экономики и возвращения ее на траекторию устойчивого роста. Однако именно

выработанные в тот период принципы сбалансированного самоподдерживающегося развития на местах и были заложены в основу новой индустриальной политики.

Механизмы реализации проекта также были взяты на вооружение при разработке новой стратегии, поскольку в отличие от всех предыдущих программ проект «4+9» предусматривает вложение средств не столько на тех или иных приоритетных направлениях, сколько на развитие у регионов способности к восприятию новых знаний и передовых технологий. Как видно из табл. 3, не менее половины общего бюджета на каждом этапе программы было инвестировано в формирование инфраструктуры для инноваций и повышение качества трудовых ресурсов.

Таблица 3 - Основные направления развития ключевых отраслей «экономики знаний» в Республике Южная Корея в рамках новой промышленной политики (в млрд. вон)

Основные направления инвестирования по программам	В 4 регионах на:			В рамках программы развития региональной инфраструктуры	Итого по программам
	первой стадии (1999-2004 гг.)	второй стадии (2004-2008 гг.)	В 9 регионах (2002-2007 гг.)		
Развитие инновационной инфраструктуры-	3,302	3,075	5,212	1,194	12,783
НИОКР	1,903	5,162	1,810	367	9,269
Техническая поддержка корпораций	1,791	1,091	-	59	2,941
Специалисты в области планирования развития промышленности	-	168	440	-	0,608
Итого по направлениям	7,023	9,496	7,462	1,619	25,600

Источник: Источник: Y.S. Kim. Regional Industrial Policy in Korea - its outcomes and implications // KGET Industrial economic review. No. 2. 2008. P. 20.

Исходя из основных задач проекта «4+9» по модернизации экономики на территориальном уровне и подходов к ее осуществлению в 2004 г. свое окончательное оформление получила новая стратегия индустриального развития страны. Она включает три этапа, каждый из которых опирается на проект «4+9» и органически связан с его результатами, а в целом все они показательны в вопросах определения последовательности действий и используемого на каждой конкретной стадии инструментария по систематизированному структурированию инновационных механизмов социально-экономического развития и содействию передовым видам производства.

Исходные шаги новой промышленной политики Кореи, предпринятые на первом этапе стратегии (2004-2008 гг.), рассматриваются по следующим тематическим блокам.

Формирование основ для инновационно-ориентированного развития национальной экономики (центральный пункт современной промышленной политики - проект «4+9» включен в данный тематический блок), нацелено на структурирование производственно-технической базы, механизмов и среды для функционирования инновационного уклада. В рамках данного блока предусмотрена реализация мер по следующим направлениям:

– формирование инновационных систем на региональном уровне посредством различных проектов, разработанных исходя из инновационного потенциала регионов и, прежде всего, территориальной концентрации отраслей местной промышленности и

способностей предприятий и научно-исследовательских учреждений к осуществлению НИОКР, а также путем создания институциональных основ и среды для развития инноваций на локальном уровне. В этих целях был учрежден Совет по региональным инновациям, состоящий из предприятий, вузов, НИИ, ННО от каждой провинции, разрабатывающий стратегию и программу мер по деятельности в данном направлении с учетом региональных особенностей. Также организовываются ярмарки инноваций на местах, способствующие распространению и взаимнообмену передовыми знаниями и идеями, становлению соответствующей культуры и деловой практики;

- расширение инновационного потенциала регионов путем укрепления инновационного потенциала и конкурентоспособности локальных вузов как источника кадровой базы производства. Правительством намечено выделить 1,3 трлн. вон (около 1 млрд. долл.) в течение первого этапа программы на комплекс соответствующих мероприятий по повышению качества трудовых ресурсов и уровня подготовки специалистов на местах, эффективное использование и содействие занятости выпускников вузов в регионах,

- увеличения бюджетных ассигнований на региональные НИОКР (с 27 до 40%) [2] для финансирования проектов по удовлетворению нужд местной промышленности, привлечению высококлассных специалистов в провинции, формированию интегрированных информационных баз локальных НИОКР, содержащих сведения об имеющихся квалифицированных кадрах, технологиях и основных производственных фондах, осуществляемых исследовательских проектах и их результатах,

- роста числа и повсеместной организации на территории страны «точек технологических инноваций», объединение их в единую целостную сеть. Тем самым структурируется база для обеспечения функционирования и развития специфических для каждого региона видов промышленных производств, состоящая из технопарков, центров технологических инноваций и региональных исследовательских центров;

- укрепление сетевых контактов между промышленными предприятиями, вузами, НИИ как основными участниками инновационного процесса в форме содействия вузам, способным успешно совмещать подготовку кадров с прикладными исследованиями по направлениям, отвечающим в равной степени интересам науки и производства. Для поощрения сотрудничества между вузами и промышленными предприятиями намечено активизировать промышленно-образовательные кооперативы, интегрирующие и координирующие исследовательские проекты вузов, а также коммерциализацию их результатов. Особая поддержка оказывается новым институциональным единицам, призванным обеспечить обмен знаниями и опытом между субъектами экономики - иннокафе (по аналогии с интернет-кафе), число которых будет увеличено с 24 до 150 к концу 2008 г.;

- развитие инновационных кластеров на местах посредством пилотных проектов по следующим основным направлениям: формирование инновационного кластера на базе научно-исследовательского центра в технополисе Дэдук, трансформация шести промышленных комплексов, расположенных в городах Джангвон, Гуми, Ульсан, Кванджу, Бангвон-Шива, Вонджу в инновационные, а также строительство инновационных городов будущего по образцу возводимого наукограда Осонг с последующим перемещением туда административных учреждений и предприятий согласно профилю специализации города.

Формирование основ для самоподдерживающегося развития отсталых регионов имеет ключевое значение и нацелено на 2-кратное увеличение доходной части бюджета соответствующих провинций и, прежде всего, таких их субъектов, как деревни, рыболовецкие, высокогорные селения, для чего предусматривается группа следующих мер:

- содействие развитию отсталых регионов осуществляется не за счет увеличения субсидий из государственного бюджета, а путем всесторонней помощи уже осуществленным локальным программам развития. Для этого каждые три года на основе специально разработанной системы показателей отбираются проблемные регионы, после чего выявляются реализуемые в них проекты, в той или иной степени дублирующие друг друга

или имеющие схожие задачи и инструменты. Соответствующие проекты объединяются в одну крупную программу, а территориальное образование получает дополнительные финансовые стимулы и льготы;

– развитие локальных инновационных систем в деревнях, высокогорных, рыболовецких поселках реализуется посредством «закрепления» местных жителей за вузами соответствующих провинций, налаживая, по сути, непрерывное пожизненное обучение для занятых в первичном секторе. Тем самым новаторские воззрения и способность к принятию инновационных решений формируются уже на начальных этапах производственного процесса, повышая эффективность последующей технической обработки и сбыта продукции, уровень добавленной стоимости. Развитие аналогичных инновационных систем имеет важное значение также и для изыскания источников средств для пополнения местных бюджетов за счет организации отдыха и досуга горожан в сельской местности. Данная деятельность поддерживается специальной программой «5 и 2» по переориентации внутреннего туристического потока в отдаленные регионы страны в форме экскурсионного и тематического туризма, инициированной с переходом республики в 2004 г. на 5-дневную рабочую неделю. Такой нетрадиционный подход уже приносит результаты - успешно работают инновационный кластер Асанг и плантация зеленого чая Босонг;

– активизация процессов роста экономики регионов строится на том, что каждый регион в своем развитии должен опираться на имеющиеся у него ресурсы и преимущества, обусловленные местными особенностями. В качестве основных механизмов решения данной задачи используются разработка и продвижение на рынок уникального тематического туристического продукта районов и формирование их специфической субкультуры. В частности, в рамках программы функционирует «деревня экоферм» в Янгпене, проводятся ежегодные фестивали бабочек (г. Хампенг) и «Джинсэнг» (г. Кымсан), а города Пусан, Кванджу и Кенгджу позиционируются соответственно как города кинотеатров, культуры и истории. Более того налажена беспрецедентная практика отмены или смягчения центральными органами власти по ходатайству местных администраций регулирующих норм, оказывающих сдерживающее воздействие на реализацию проектов поощрения локальной специализации на территории провинций страны.

Переход от количественного к качественному этапу в развитии крупных городских агломераций ставит своей целью взаимно увязать и гармонизировать динамику социально-экономических и производственно-технологических процессов в регионах и сельской местности. Тем самым намечено не только сократить межрегиональную дифференциацию, но и в конечном счете искоренить существенные дисбалансы и издержки (в том числе и экологические) избыточной концентрации населения, ресурсов и факторов производства в столичном административном округе, по уровню которых республика практически не имеет аналогов мире.

Основные направления и инструменты соответствующей деятельности опираются на разработанную программу мер по развитию столичного административного округа. Ее особенности таковы:

– *географическое рассредоточение функций главного города страны* является основным инструментом выравнивания степени концентрации производительных сил на локальном уровне, выступая логическим продолжением мер по формированию прочного фундамента для самоподдерживающегося развития провинций страны. В 2011 г. планируется завершить строительство новой административной столицы Республики Южная Корея (новый город в провинции Чжун-чоннам-до, название которой еще не определилось) площадью 747 500 м², численностью населения 5 млн. человек, а с 2012 г. приступить к перемещению в нее административных органов управления, расположенных в Сеуле. Последние будут рассредоточены также и по регионам, для чего в каждой провинции на территории примерно 16 250 м² специально создаются компактные мини-города инновационного типа с населением не более 20 000 человек. Будучи спроектированы как ультрасовременные агломерации, жизнедеятельность которых всецело основана на укладе

«экономики знаний», передовых цифровых технологиях и поддержании биоэкологического баланса, они размещаются в районах с высокой интенсивностью контактов между вузами и НИИ. Подлежащим перемещению субъектам государственного и частного секторов будет оказана финансовая поддержка и техническое содействие, включая льготные цены на услуги ЖКХ, здравоохранения, отдыха и рекреации, а также передовую систему образования. Использование материальных стимулов в отношении крупных отечественных конгломератов и ТНК видится как один из важнейших механизмов сдерживания оттока капитала из Республики Южная Корея в страны с меньшим уровнем цен на факторы производства, принимающего форму перемещения в них головных офисов и штаб-квартир компаний. Переориентация инвестиционных потоков на нужды национальной экономики позволит решить многолетнюю проблему территориальных диспропорций индустриализации за счет внутренних источников, постепенно сокращая технологический разрыв между столицей и регионами. Тем самым, в конечном счете будут обеспечены всесторонняя модернизация производства и активизация НИОКР на местах, становление гибкой и динамичной структуры размещения производительных сил, повышение эффективности промышленной политики;

– *переход к управлению развитием столичного административного округа* на основе средне- и долгосрочных программ, разработанных в соответствии с новыми социально-экономическими и экологическими реалиями и перспективами их изменений. Эти программы исходят из концепции экологической емкости территорий при размещении объектов и предусматривают внедрение в действующую в стране практику градостроительства таких новых подходов, как экологическая экспертиза, оценка качества земель, взаимосогласование на уровне районов городов строительства проектов по расширению инфраструктуры и осуществление комплекса мер по защите окружающей среды. Прекращение бессистемного сооружения жилых и административных зданий, промышленных зон и коммуникаций в крупных городах позволит не только значительно сократить существующую демографическую нагрузку, но и придаст мощный импульс к размещению предприятий в регионах, формированию кластеров производств на местах, формируя прочную базу для устойчивого и сбалансированного развития территорий и страны в целом;

– *повышение конкурентоспособности столицы и прилегающих территорий* нацелено на максимизацию преимуществ, связанных с географическим расположением промышленных, финансовых и транспортных центров страны. Столичный административный округ и прилегающие к нему районы намечено трансформировать в структурную основу северо-восточноазиатского экономического блока. В данной схеме Сеулу отведена роль финансового и делового центра страны, город-спутник Инчон последовательно укрепляет свои позиции как крупнейшая СЭЗ и транспортный узел. Провинция Кенгги-до, на территории которой расположены оба города, призвана сконцентрировать конкурентоспособные на мировом уровне промышленные кластеры нового поколения, оказывая также содействие углублению приграничного сотрудничества. От этого промышленного и научно-технического ядра национальной экономики в качестве продолжения уже существующих осей Сеул-Пусан и Сеул-Инчон намечено инициировать развитие новых исходящих осей роста, таких как Инчон-Сувон, концентрирующих различные кластеры. Более того, ведущие к столице автомагистрали будут реорганизованы в многополюсную матрицу, усиливающую кооперацию между регионами и интегрирующую их посредством транспортных артерий в единое целое.

Формирование новой территориальной структуры направлено на содействие активизации взаимодействия с соседними странами в рамках политики «открытых дверей». При этом в отношении межрегионального размещения производительных сил осуществление этих планов нацелено на создание транспортной системы, дающей возможность доступа к новой административной столице Республики Южная Корея из любой отдаленной точки на территории страны в течение не более чем двух часов пути:

– строительство сети автодорог в форме прямоугольника с пересекающимися диагоналями призвано соединить транспортными артериями все регионы страны и, прежде всего, портовые города в зоне Желтого моря, укрепив тем самым базу для развития международной логистики в стране. Это, в свою очередь, предопределяет необходимость строительства автомагистрали, соединяющей юго-восточные и юго-западные регионы страны по вертикали и диагонали с действующим транспортным коридором на севере;

– завершение строительства горизонтальной оси автомагистрали, соединяющей юго-западную и юго-восточную части страны посредством строительства автодорог Хамянг-Ульсан и Джечон-Тэбак;

– формирование инфраструктуры для углубления ВЭС. Намечено трансформировать СЭЗ в ключевые механизмы инновационной инфраструктуры, основанной на сети транспортных коммуникаций, охватывающих всю территорию страны. Это предполагает проведение работы по налаживанию связей СЭЗ с центральными железнодорожными магистралями соседних стран, а именно с Транскитайской, Транссибирской, Трансмнчжурской, Трансмонгольской железными дорогами.

Реализация масштабной стратегической программы мер к 2020 г. направлена на достижение определенных результатов в отношении ключевых макроэкономических показателей. Прежде всего, намечено добиться среднегодовых темпов роста промышленности и ВВП на уровне 4,9 и 4,1-5,1% соответственно, обеспечив повышение ВВП до 45 000 долл. Удельный вес передовых отраслей обрабатывающей промышленности в общей структуре экспорта будет увеличен до 75%, позволив республике выйти к тому времени на 7-е место в мире по объемам торговли. Планируется также дополнительно создать 3,6 млн. новых рабочих мест и повысить уровень занятости по экономике до 67%.

Эффективность и вклад программы в развитии и обеспечении функционирования «экономики знаний» еще предстоит оценить в будущем, однако предварительные итоги ее первого этапа позволяют сделать выводы о динамике процессов становления нового технологического уклада. Промышленная политика Кореи оказалась продуктивной уже на начальных своих стадиях, инициировав ряд успешных направлений. Прежде всего, следует отметить изменения динамики промышленного производства в столице и регионах по отношению друг к другу. Так, среднегодовой темп роста в обрабатывающей промышленности в Сеуле сократился с 9,5% в 1999-2002 гг. до 6,5% в 2003-2005 гг., в то время как по провинциям страны за тот период произошло его увеличение с 7,1 до 9,5% соответственно. В территориальном разрезе вклад столичного административного округа в темп прироста производств обрабатывающей промышленности также имел тенденцию к снижению при его одновременном повышении в регионах [1], [2].

Аналогичная картина наблюдалась также и в отношении общей производительности факторов производства, которая на местах (3,02%) более чем в 2 раза превысила таковую в Сеуле (1,48%), а в секторальном разрезе по охваченным программой отраслям в регионах она возросла с 2,56 до 5,09%. При этом по отдельным факторам, в частности по труду, имел место рост таковой в регионах (с 6,12 до 9,48%) при сокращении в столице (с 6,6 до 5,65%) [2].

Прогрессивных сдвигов удалось достичь также и на микроуровне. Результаты анализа выборки данных по 1575 компаниям страны свидетельствуют об увеличении объемов продаж продукции и инвестиций в НИОКР у хозяйствующих субъектов, охваченных программой, по сравнению с предприятиями, не принимающими в ней участия: темпы роста по данным показателям у фирм-участниц составили соответственно 9,9 и 7,8% против 8 и 2,8% у аутсайдеров [2].

Опыт Республики Южная Корея представляется интересным для стран, осуществляющих всестороннюю системную модернизацию, показывая основные пути и механизмы формирования «экономики знаний» и эффективность тех или иных мер по активизации инновационной деятельности при разработке собственной национальной стратегии индустриализации в нынешних условиях. На основе соответствующих аспектов

промышленной политики республики, на наш взгляд, для соответствующей группы стран можно предложить принятие мер по следующим направлениям:

- отказ от узкоотраслевого подхода в пользу межотраслевого при определении приоритетов промышленной политики и инструментария их реализации с целью укрепления межотраслевых связей при осуществлении НИОКР и внедрении их результатов;

- выявление исходя из страновой специфики перспективных в долгосрочном плане видов производств в рамках нового технологического уклада, способных выступить движущими силами роста экономики, и разработка целевых программ инвестирования в их развитие, создание необходимых для этого институциональных условий и инфраструктуры;

- определение спектра основных продуктов перспективных отраслей, которые характеризуются потенциально высоким спросом в новых условиях, целевых рынков сбыта и стратегий позиционирования на них;

- размещение и регулирование степени территориальной концентрации производительных сил исходя из экологической емкости той или иной местности;

- смена функционального подхода при формировании национальной инновационной системы и механизмов промышленных инноваций на территориальный и создание собственных инновационных систем в каждой отдельной административно-территориальной единице с соответствующей организационно-управленческой структурой, механизмами взаимодействия субъектов-участников как друг с другом, так и на межрегиональном уровне;

- формирование целостной системы корпоративных и негосударственных исследовательских учреждений как в национальном масштабе, так и на региональном уровне согласно профилю специализации локального кластера;

- поиск новых институционализированных форм обмена знаниями, коммерциализации результатов НИОКР и содействие их широкому внедрению в хозяйственную практику;

- структурирование на базе аутсорсинга и субподряда механизмов трансфера технологий в сфере промышленного производства и вовлечения в них большой по численности, но малой по финансовым возможностям, категории субъектов малого и среднего бизнеса с закреплением за крупными предприятиями функций агентов при разработке и распространении инноваций;

- повышение мобильности квалифицированных трудовых ресурсов в сфере НИОКР и промышленных инноваций и обеспечение непрерывного обучения занятых в экономике;

- активное развитие специализированных механизмов финансирования инновационной деятельности индустриальной модернизации в целом и их различных комбинаций с имеющимися элементами рыночной инфраструктуры;

- определение оптимальной конфигурации национальной системы коммуникаций на основе данной системы схем сочетания различных видов транспорта и эффективного взаимодополнения национальных и международных транспортных коридоров, а также новых решений и путей укрепления связей с последними с учетом размещения производительных сил.

Важное значение для успешной модернизации национальной индустрии наряду с приведенными выше стратегическими ориентирами имеет также интенсификация промышленно-технологической кооперации на международном уровне, что в совокупности позволяет достичь макроэкономического эффекта в масштабах национальной экономики, гармонизации ее функционирования с долгосрочными мирохозяйственными тенденциями НТП и успешного включения в систему мирового разделения труда, обеспечив в конечном итоге повышение качества и уровня жизни населения.

Таблица 4 – Структура экспорта готовой продукции Южной Кореи

Наименование	1995	2008
Экспорт готовой продукции (млн. долл. США)	125058	4220707

Продукты питания (в % от общего экспорта)	2	1
Продукция сельского хозяйства (% от общего экспорта)	1	1
Топливо (% от общего экспорта)	2	7
Руды и металлы (% от общего экспорта)	1	3
Продукция промышленности (% от общего экспорта)	93	89
Источник: Всемирный банк		

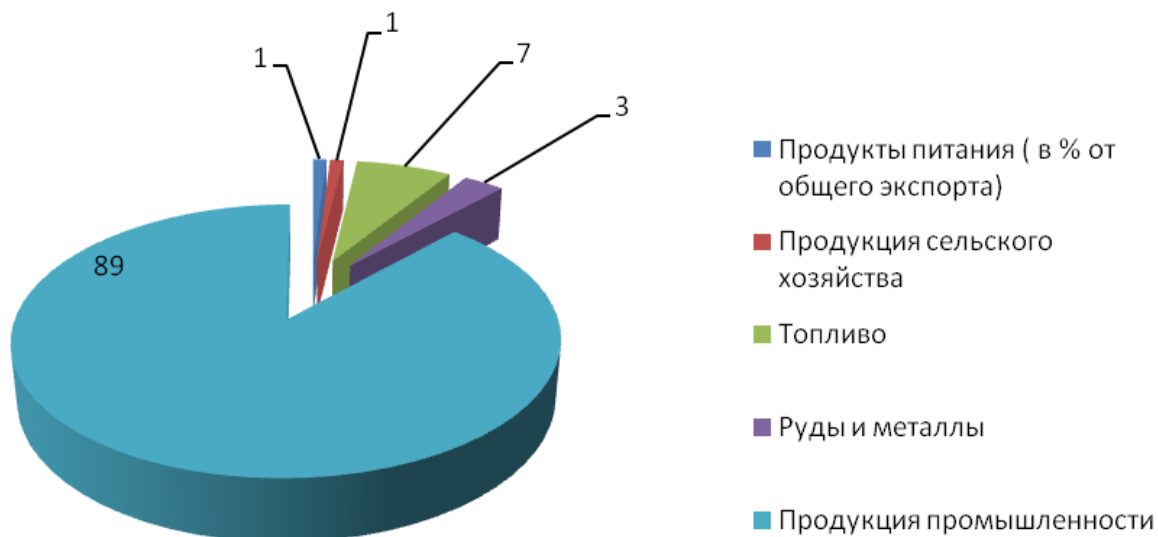


Рисунок 3 – Структура экспорта готовой продукции Южной Кореи в 2008 г.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1 Абдурасулова Д. Промышленная политика Южной Кореи/Экономический портал//<http://institutions.com/>
- 2 Алексеенкова Е., Нечаев В. . Политическое образование.-2010.-№3.-С.25

2.2 Опыт инновационного развития США

Как показывает опыт США, основной вектор современной конкуренции лежит в области динамично меняющихся преимуществ, основанных на научно-технологических достижениях и инновациях. *Новые технологии и обеспечиваемый ими рост эффективности производства позволяют добиваться главного условия национальной и отраслевой конкурентоспособности - производства товаров и услуг, соответствующих требованиям мировых рынков при одновременном повышении реальных доходов населения.* Сегодня задача государства состоит не в том, чтобы доказать, что наука, инновации и новые технологии реально способствуют экономическому росту и увеличению производительности труда, а в том, как усилить воздействие государства на ускорение национального научно-технологического развития и, прежде всего, как еще более усилить и стимулировать инновационную активность частнопредпринимательского сектора.

Экономический бум 90-х гг. в значительной степени объясняется технологическими изменениями в обществе - инновациями, приведшими к появлению новых и улучшенных производственно-потребительских продуктов и услуг с меньшими затратами ресурсов. Технологические изменения затронули область торговли (Интернет-торговля), банковскую сферу и производство продуктов питания и лекарств с заданными свойствами (новейшие биотехнологии), позволили расширить уровень автоматизации в промышленности (промышленные роботы), создали новые формы досуга (например, развлекательные системы, использующие цифровые видеодиски), а также привели к появлению новых

методов проведения самих научных исследований (например, создание виртуальных лабораторий). Американские эксперты в области науковедения считают, что многие инвестиции, сделанные в развитие новых технологий 90-х гг., так оживившие экономику США, являются лишь “прелюдией” к дальнейшему прогрессу науки и технологий.

В США признают, что сегодня в конкурентной борьбе выигрывает тот, кто не только быстрее и качественнее производит новые знания и технологии, но тот, кто быстрее сможет воплотить их в конкретный продукт и выйти с ним на мировой рынок. Именно в плане сопоставления уровней инновационной способности нации, отдельных отраслей и компаний и следуют рассматривать сегодня угрозы, способные помешать американскому лидерству в мире.

Ключевую роль в экономическом развитии США играют достижения науки и технологий, их генерирует самый большой в мире научно-технологический потенциал. Несмотря на то, что в середине 90-х гг. в структуре ВВП США на долю промышленности приходилось 26% (в том числе обрабатывающей - всего 18% ВВП)[1], США значительно опережали другие страны как по масштабам НИОКР, так и по объему промышленного производства высокотехнологичной продукции. США прочно удерживают за собой лидерство по общему объему международной передачи технологий, а также по экспорту “ноу-хау” XXI века. В 1997 г., по данным Национального научного фонда США[2], доля Соединенных Штатов в общемировом экспорте высокотехнологичной продукции составляла 18,1%, Японии – 9,1%, Германии – 6,7%, Южной Кореи – 5,36%, Тайваня – 3,72%. США лидируют по количеству патентов в мире – самому признанному показателю измерения инновационной активности.

Испытав в 1957 г. шок, вызванный запуском СССР первого в мире спутника, США не жалели во все последующие годы средств, чтобы не проиграть в *глобальной гонке за лидерство*. Каждое десятилетие расходы США на НИОКР удваиваются. Конечно, немалая часть их была связана с гонкой вооружений, но в целом доля невоенных научных исследований постоянно росла и к концу 1990-х гг. составила около 50% всех федеральных расходов на НИОКР. В 1998-2000 гг. американские расходы на НИОКР составили 227-264 млрд. долл. Около 2/3 этих затрат осуществляют частные корпорации, активно финансирующие не только прикладные разработки, но и фундаментальные исследования. Большая продолжительность периода, в течение которого нарастающие вложения в сферу науки и технологий США осуществляли государство и частный сектор, обеспечило сбалансированность всех звеньев национальной инновационной системы, их восприимчивость к новым импульсам спроса и предложения.

К концу XX столетия США сформировали мощную материальную базу развития науки, в то время как другие развитые страны еще продолжают ее создавать. США также обладают особым преимуществом в области науки и техники, *не поддающимся выражению в ценностном измерении*, однако имеющим существенное значение. Речь идет о накопленном опыте организации и управления крупномасштабными проектами и доведении научных результатов до коммерческого применения – освоения рынком. *Именно благодаря эффективному прикладному использованию достижений науки и техники в самых различных областях стал возможен рост конкурентоспособности американского бизнеса.*

Однако даже США, имеющие колоссальный бюджет в сфере исследований и разработок, уже не могут единолично удерживать первенство по всем направлениям развития науки, техники и производства. Они активно вовлекают другие страны в научно-техническое и инновационно-промышленное сотрудничество. США являются также главным потребителем мировой наукоемкой продукции. Высокий уровень научно-технологического потенциала Соединенных Штатов всегда привлекал иностранные фирмы, которые охотно завязывали деловые связи с американскими университетами и федеральными лабораториями, в частности с национальными институтами здравоохранения. Только в период 1987-1990 гг. затраты на исследования, проводимые в США иностранными дочерними компаниями, возросли примерно на 75%, достигнув 11,3 млрд. долл. США

активно используют современные процессы глобализации для укрепления своих конкурентных преимуществ в инновационных секторах: высокотехнологичные услуги; производство продукции на основе использования высоких технологий и лицензирование прав на интеллектуальную собственность.

Таким образом, именно эффективная политика американского государства стала важнейшим фактором обеспечения конкурентоспособности страны, отраслей хозяйства и отдельных фирм как на мировом, так и на национальном рынках.

Факторы и элементы стратегии США в сфере науки и инноваций.

Сопоставление экономических показателей, характеризующих уровень развития США и их основных конкурентов из числа развитых стран в конце 90-х гг. XX века, достаточно явно отражает американское лидерство в экономике, науке и технологиях. Однако сегодня, в отличие от середины прошлого века, речь может идти только о лидерстве, а не о подавляющем превосходстве, которое американский капитализм демонстрировал в то время. Если в конце второй мировой войны доля США в мировом ВВП составляла более 40% и эта страна была безусловным мировым промышленным и технологическим лидером, то в конце XX века удельный вес США в мировом ВВП сократился до 21-23%, достигнув в абсолютном размере к 2000 г. более 9 трлн. долл.

В 1970-х и 1980-х годах в условиях усиления глобальной конкуренции в США – лидере мировой экономики послевоенного времени – возникли тенденции замедления экономического роста вследствие снижения конкурентоспособности американской промышленности на мировых рынках, главным образом на рынках высокотехнологичной продукции ключевых промышленных отраслей Америки, начиная от металлургии и автомобилей и заканчивая электронными устройствами и полупроводниками. Тревогу в американском обществе вызывал быстро растущий дефицит торгового баланса. Ослабление позиций США на мировых рынках было во многом обусловлено укреплением экономических позиций основных стран – конкурентов США, которые стали использовать более эффективные экономические модели, во многом отличные от применявшихся в США и обусловленных традиционным американским подходом, основанном на *децентрализации и саморазвитии*. Главной отличительной чертой экономических моделей, использовавшихся, в частности, в Японии, было *усиление кооперационных связей государства и промышленности* для поддержки развития ключевых секторов экономики.

В 1980-90-е гг. основное давление на научно-технический и промышленный потенциал США оказывали мировые конкуренты: Япония, страны Западной Европы и новые “технологические лидеры” из стран Юго-Восточной Азии, а со второй половины 90-х гг. Китай, превратившийся в результате бурного хозяйственного развития в одного из лидеров мировой экономики. Однако частичное ослабление позиций США, которое выразилось в изменении в конце XX века доли страны в мировом производстве, явилось, главным образом, следствием повышения удельного веса производства других развитых стран, в первую очередь – государств Западной Европы и Японии. Этому в немалой степени способствовали современные процессы глобализации мировой экономики, усиливающие интеграцию развитых стран, предоставляя им больше возможностей для стабильного экономического роста. В этой ситуации *США, оставаясь лидером среди сильных партнеров, получают дополнительные конкурентные преимущества как перспективный центр мирового развития, притягивающий экономические и научно-технологические ресурсы со всего мира.*

Анализ технологической конкурентоспособности промышленно развитых стран показывает, что страны Западной Европы и Япония более активно, чем США, реагируют на новые глобальные экономические условия. В США значительные средства, особенно в период “холодной войны” расходовались на военные цели. В это же время другие страны концентрировали свои усилия на гражданских НИОКР.

Сегодня на долю США приходится приблизительно 43% расходов на НИОКР среди всех промышленно развитых стран. В 1997 г. США расходовали на НИОКР примерно столько же, сколько все остальные страны “семерки” вместе взятые (Канада, Франция, Германия, Италия, Япония и Великобритания). Однако в области гражданских НИОКР указанные шесть стран вместе взятые тратили на 17% больше средств, чем США [3].

Несмотря на большие объемы совокупных федеральных вложений в НИОКР (с 1994 г. по 1998 г. темпы роста составили здесь 5,8% в год), США по отдельным научно-технологическим направлениям тратят столько же или даже меньше, чем другие промышленно развитые страны, а также отстают от них по некоторым другим характеристикам научно-технологического потенциала. Вообще, уровень расходов Соединенных Штатов на НИОКР в ВВП (2,67% в 1998 г.) остается ниже уровня начала 90-х гг., в 1991 году он, например, составлял 2,72%. С 1957 г. наибольшая доля национальных расходов на НИОКР в ВВП отмечалась в 1964 г. (2,88%), а наименьшая - в 1978 г. (2,13%). При этом США среди стран-членов ОЭСР по этому показателю занимали в 1995-1997 гг. лишь шестое место после Швеции (3,9%), Японии и Южной Кореи (2,9%), Финляндии (2,8%) и Швейцарии (2,7%) [4].

Американские эксперты признают, что многие исследовательские лаборатории и университеты в США, проводящие долгосрочные НИОКР, в послевоенный период представляли значительный научный ресурс для всего мира.

Компании многих стран использовали или получали лицензии на результаты этих долгосрочных исследований. В некотором смысле конкуренты получали преимущества от исследований, проводящихся в США. Например, автомобилестроители Германии и Японии зачастую раньше американских фирм-гигантов применяли результаты исследований Мичиганского университета [5]. В этой связи в различных общественных кругах США в разное время высказывалось мнение, что иностранным компаниям должен быть запрещен доступ в американские университеты. Пагубность такого подхода была критически оценена ведущими представителями промышленных кругов, утверждавших, что он приведет к отрыву академической общины от мировой науки и снижению уровня проводящихся исследований.

В США сегодня применяется норма, принятая при сотрудничестве американских университетов с зарубежными фирмами: первоочередное право на результаты осуществляемых в стране исследовательских работ получает американская сторона. Вообще говоря, проведение НИОКР в США оказалось не только мощным фактором внутреннего экономического роста, но и показателем особого стимулирующего эффекта для развития других стран-партнеров США по экономическому сотрудничеству.

Среди факторов мирового экономического лидерства США ключевую роль также играет уровень образования и НТП, соответствующий требованиям конца XX века. Система американских университетов обеспечивает подготовку не только американских специалистов в научно-технологической сфере, но и значительную долю иностранных ученых и инженеров.

В 1991 г. иностранные студенты получили более 25% всех докторских степеней США в области естественных наук, более 40% - в области математики и компьютерных наук и более 45% - в области инженерных наук. Угрозой научно-технологическому лидерству США является тот факт, что в последние годы большая часть студентов, получающих образование в США, уезжает в свои родные страны, создавая тем самым предпосылки для возможного ослабления международной конкурентоспособности Соединенных Штатов в будущем.

Экономический бум 90-х гг. не затронул 40% американских семей – разрыв в индивидуальных доходах в США оказался самым высоким в промышленно развитых странах. [6] Эти угрозы возникли на фоне растущей инновационной активности и способности быстро коммерциализовать инновации в других странах, что создает конкурентное давление на промышленность США. При этом преимущество США, как главного и первого разработчика основных информационных технологий, использующихся

повсеместно, уменьшаются вследствие агрессивной инвестиционной политики в этой сфере за рубежом.

Глобальные процессы в мировой экономике сегодня оказывают значительное влияние на способы ведения бизнеса отдельными компаниями и экономическое процветание США. Главными угрозами конкурентоспособности США, как отмечается в документах Совета по конкурентоспособности, являются следующие:

- усиление глобальной конкуренции;
- ускорение темпов технологического обновления;
- глобализация инвестиций;
- уровень квалификации рабочей силы;
- глобализация спроса;
- глобализация исследовательской деятельности.

Угроза лидерству США потребовала появления новых, более гибких организационно-поведенческих моделей управления с максимальной взаимоподдержкой и взаимозаменяемостью всех участников экономического процесса, опирающихся на изменившиеся ценностные ориентации и информационные возможности работников - «человеческого капитала».

Эволюция подходов к формированию инновационного потенциала. Послевоенная научно-технологическая система США, обеспечившая этой стране мировое лидерство, создавалась постепенно в ответ на меняющиеся политические, экономические и социальные потребности этого периода истории. Зачатки этой системы возникли в начале 20-го века, когда некоторые из ведущих корпораций страны – ДюПон, Дженерал Электрик, Кодак и АТ&Т создали свои лаборатории по типу исследовательских центров химических гигантов Германии. Именно благодаря этим промышленным исследовательским лабораториям были получены многие научно-технические достижения, такие как, например, нейлон, сыгравшие критическую роль в развитии экономики США. В это же время американская промышленность начала получать конкурентные преимущества от партнерства в области НИОКР с университетами США.

Следующие значительные изменения научно-технологической системы США произошли во время второй мировой войны, когда федеральное правительство создало первые основные федеральные лаборатории в рамках проекта Манхеттен и стало заказывать военные исследования на контрактной основе у ведущих национальных университетов и компаний. Военные потребности стимулировали необходимость активного вмешательства государства в сферу науки и технологий, главным образом в область создания систем вооружений.

Эффективное государственное стимулирование создания и практического использования научно-технических достижений во время второй мировой войны послужило началом новой эры в истории участия государства в научно-техническом развитии США. В конце войны В. Буш, фактически советник по науке президента Ф. Д. Рузвельта, возглавлявший Управление научных исследований и разработок военного времени, предложил использовать координацию научных исследований, показавшую эффективность при решении военных задач, и в мирное время для обеспечения экономического благосостояния, процветания нации и национальной безопасности. В его докладе «Наука: бесконечные горизонты»^[7] (1945 г.) он обосновал необходимость и выявил цели государственных капиталовложений в науку и технику, создавших на пороге XXI века основу экономического роста США. В. Буш, прежде всего, видел необходимость государственной поддержки исследований в интересах развития здравоохранения и экономического прогресса. Начавшаяся вскоре «холодная война» сделала вопросы национальной обороны и обеспечения национальной безопасности наиболее существенным элементом участия государства в осуществлении научных и технологических исследований. При этом основная цель правящих кругов США сводилась к решению стратегической задачи – выиграть в «холодной войне».

Окончание второй мировой войны и требования «холодной войны» привели к дальнейшему развитию национальной научно-технологической системы, сложившейся в 40-х гг. Потребности национальной обороны в это время еще более усилили роль государственной поддержки сферы НИОКР. Запуск советского спутника в 1957 г. привел к дополнительным государственным капиталовложениям в американскую науку, созданию Национальной администрации по аэронавтике и космосу (НАСА), стимулировал реализацию программы высадки человека на Луну в конце 60-х гг. Позже было создано Агентство передовых исследовательских проектов в области обороны.

В годы «нового курса» президента Ф. Рузвельта удельный вес федерального бюджета в ВВП вырос с 3 до 5% от ВВП. Однако настоящий скачок произошел в период второй мировой войны, когда расходы федерального правительства превысили 20% и с тех пор с незначительными колебаниями остаются примерно на этом уровне и до сегодняшнего времени.

Научно-технологическая система того времени обеспечивала регулярное и возрастающее государственное финансирование федеральными министерствами и ведомствами фундаментальных научных исследований, проводящихся в университетах. При этом американская промышленность, завоевав конкурентные преимущества во время войны, расширила тематику своих исследований, проводящихся в центральных лабораториях, на области, которые не имели немедленной отдачи на рынке. Промышленные исследования в значительной степени стимулировались федеральными программами исследований и разработок (ИР). Например, Министерство обороны (МО) США вложило миллиарды долларов в аэрокосмическую и электронную отрасли. Причем эти вложения не были только оплатой заказов на поставку конкретных систем вооружений. МО финансировал ИР по широкому кругу долгосрочных исследовательских проектов оборонного назначения. В 1950-1960-х гг. военные исследования привели к получению научно-технологических достижений, создавших новые коммерческие рынки товаров и услуг от компьютеров до авиации.

Быстрое развитие университетских систем в 1960-х гг. явилось реакцией на запуск советского спутника – федеральное правительство вкладывало значительные финансовые средства в оснащение университетов новым научным оборудованием, расширение образовательных программ и создание новых исследовательских центров. В 50-х – 60-х гг. львиную часть затрат на науку взял на себя федеральный бюджет США. Однако федеральные инвестиции, сделав американские университеты мировыми научными лидерами, не обеспечили при этом развития тесного сотрудничества университетов с промышленностью.

Окончание «холодной войны», усиление глобальной экономической конкуренции, взрывной характер развития науки и технологий, стремление снизить дефицит федерального бюджета США – повысили важность НИОКР для национальной экономической конкурентоспособности, а также государственной научно-технологической политики и федеральных капиталовложений в сферу НИОКР как ее основы.

Современные вызовы конкуренции по своей природе являются больше экономическими, нежели военными. После войны передовой край конкуренции определяли военные технологии. Их развитие стимулировало появление коммерческих приложений в различных отраслях промышленности. Сегодня ситуация изменилась: коммерческие технологии являются зачастую более совершенными, чем военные и сегодня в США в системе федеральных заказов на товары и услуги для нужд государственного военного потребления предусматривается расширение использования коммерческих (гражданских) технологий.

Американские экономисты и эксперты в области НТП отмечают, что если в предвоенные годы экономического развития США в установлении технологических, производственных и научных приоритетов, как в частном, так и в государственном секторе экономики отчетливо преобладал прагматический подход, то со второй половины XX в.

произошел резкий сдвиг. В условиях мощных научно-технологических прорывов в правительственных, деловых и научно-технических кругах сложилась единая концепция, что отныне эффективное продвижение НТП возможно лишь на основе всеобъемлющей интеграции всех фаз процесса исследований, конструкторских работ и производства.[8]

В современном мире, утверждают американские эксперты, практически невозможно «разорванное» развитие фундаментальных, прикладных исследований, конструкторско-технологических разработок и производства. Это в практике государственного управления наукой, техникой и НТП впервые было отчетливо сформулировано еще в 1945 г. в упомянутом выше докладе советника президента США Ф. Д. Рузвельта В. Буша «Наука - бесконечные горизонты».[9] В докладе подчеркивалась важнейшая роль федерального правительства и его бюджетного механизма для финансирования расходов, не приносящих прямой немедленной отдачи. Исследования, проведенные различными экспертами США в послевоенный период, показали, однако, что отдача от фундаментальных исследований может быть подчас более высока, чем предполагалось, и это несмотря на их внешнюю «оторванность» от практических потребностей производства. Именно в 50-х гг., когда государственное финансирование научных исследований, крупные программы бюджетных капиталовложений в НИОКР стали основой научно-технологической политики США, перед правительственными, промышленными и научно-техническими кругами со всей остротой встал вопрос выбора приоритетов научно-технологического развития страны, поиска критериев оптимального расходования государственных ресурсов на тех направлениях, где «наиболее вероятны технологические прорывы».

С начала 90-х гг. XX века доктрина «разделения ответственности» получила свое новое развитие. Ее суть отныне сводилась к тому, что государство в равной мере с частным капиталом (промышленностью) обязано участвовать и финансировать создание новейшей гражданской техники и технологии, отвечающей мировым стандартам, способной конкурировать не только на внутреннем, но и внешнем рынке с продукцией японских и западноевропейских корпораций.

В последние годы правительственные круги США наравне с крупными военно-техническими программами как приоритетное направление государственной научно-технической политики рассматривают и финансирование создания корпорациями - федеральными подрядчиками новой техники и технологий гражданского назначения, конкурентоспособных с зарубежными. Меры по обеспечению лидирующего положения США в мире в новой сфере международной научно-технической конкуренции - создании «критических технологий» - ядра НТП сегодня и особенно в XXI в. нашли свое четкое отражение в другой программе администрации Б. Клинтона: «Критические технологии - основа национальной безопасности США»[10].

Администрация Б. Клинтона строила свою научно-техническую политику на базе сложившейся традиции «двухпартийного единства» всемерно поддерживать фундаментальные исследования и технологические нововведения. Даже в условиях бюджетных ограничений администрация Б. Клинтона обеспечила рост федеральных затрат на науку и технологию в гражданском секторе. Она же осуществила и ряд кардинальных мер для повышения эффективности федеральных затрат на НИОКР и пересмотрела их направление таким образом, чтобы сбалансировать растущие бюджетные ограничения и обеспечить решение проблем национальной безопасности в новых условиях геополитики и растущей конкуренции внутреннего и международного рынка для отраслей высоких технологий.

Капиталовложения в исследования и разработки. Значение НИОКР для национальной конкурентоспособности очевидно из результатов капиталовложений в НИОКР в США. Наиболее конкурентоспособные на мировом рынке отрасли американской промышленности - фармацевтика, химическая и аэрокосмическая промышленность, отрасль информационных технологий и сельское хозяйство - вышли на свой высокий уровень благодаря настойчивой государственной и корпоративной политике постоянных исследований и разработок,

вылившейся в получение продуктов мирового класса. В глобальной экономике НИОКР имеет еще большее значение, чем прежде. Товар должен быть создан и выведен на рынок еще быстрее и за меньшую стоимость, чем раньше, с тем, чтобы промышленность могла поддерживать свою конкурентоспособность. Например, сегодня компьютерная индустрия получает 78% своих прибылей от товаров, находящихся на рынке в течение двух или менее лет – этот показатель увеличился на 7% в течение последних 5 лет.

В целом ряде исследований американских экономистов и исследователей науки убедительно показывается, что государственные инвестиции в науку и технологии оказались жизненно важными для частного промышленного сектора американской экономики, играя зачастую роль центров кристаллизации частных инвестиций в те или иные производственно-технологические направления. В американском обществе сложилось глубокое убеждение, и это подтверждается представителями обеих партий, что государственная помощь научным и технологическим исследованиям в течение многих лет имела определяющее значение для развития полупроводниковой отрасли, оптических волокон, безопасности на транспорте, сети Интернет и других сфер экономики и жизни. “Государственное финансирование науки и техники - это капиталовложения в будущее. Они необходимы для постоянного развития страны и совершенствования общества; государство обязано обеспечивать постоянные капиталовложения в науку, технику и технологию, по своим масштабам отвечающие национальным потребностям, возможностям и экономическому положению страны”^[11].

В 1953 г. Национальный научный фонд (ННФ) США впервые собрал данные по источникам финансирования исследований и разработок в США. Эти данные показали, что федеральное правительство в 50-е гг. стало основным источником капиталовложений в исследования и разработки, которые осуществлялись в стране. Такое положение сохранялось в течение трех следующих десятилетий. При этом государственные расходы на военные исследования и разработки, начиная с начала 50-х гг. превышали соответствующие расходы на гражданские цели. Лишь благодаря интенсивным вложениям в исследования космоса в середине 60-х гг. они стали сопоставимы с уровнем военных расходов.

Для сферы НИОКР США характерна сложная многосекторная структура исполнителей программ НИОКР и множественность источников финансирования. Основным объемом затрат НИОКР (по стоимости) реализуют три сектора экономики: государственный (федеральные лаборатории и федеральные контрактные центры), частный (промышленность, НИИ) и “академическая община” (университеты и колледжи). В 90-х гг. их доля примерно равнялась 13%, 72% и 11% соответственно, остальные 2-3% составляют долю “бесприбыльных корпораций” - некоммерческих научных центров, институтов и лабораторий.

Государственные капиталовложения в научно-технологическую сферу американской экономики сегодня составляют примерно одну треть от соответствующих совокупных вложений США. Тем не менее, поскольку капиталовложения в научно-технологическую сферу конкурируют с другими национальными приоритетами, проблемы объемов указанных вложений, выбора приоритетных направлений и их сбалансированного распределения в условиях ограниченных ресурсов всегда являлась предметом активных дискуссий американских политиков, всех общественных кругов США. Какие виды исследований должны финансироваться государством, а какие промышленностью? Какие критерии эффективности государственных капиталовложений должны использоваться? Американские эксперты отмечают, что сегодня, когда взрывной характер научных знаний и сокращенные циклы исследований и разработок размыли грани между типами научной деятельности и усложнили понимание процесса организации исследований и разработок, стало особенно трудно определять направления и формы государственной финансовой поддержки науки и технологий. Этому способствовало также появление новых отраслей исследований таких, как, например, биотехнология и новые материалы, где постоянно происходит размывание некогда четких границ фундаментальных и прикладных исследований и разработок, а также новых информационных технологий, революционирующих природу научных обменов.

Необходимо также принимать во внимание новые структурные социально-экономические сдвиги в стране как один из значимых результатов воздействия НТП. Внутри экономики США, превратившейся за последнее десятилетие из “информационной экономики” постиндустриального общества в “экономике высоких технологий”, продолжают радикальные изменения структуры общественного производства. Постоянно происходящая технологическая революция меняет в корне материально-вещественную и стоимостную структуру общественного производства. Новая волна НТП 90-х гг. привела к дальнейшему развитию сектора услуг, его доли в ВВП, расширяется его структура, увеличивается объем создаваемых им ежегодно товаров и услуг. Сегодня этот сектор - один из важнейших в экономике США. Так, если в 50-х гг. – начале эпохи НТР, создания основ “индустриального общества” в США - доля сектора услуг составляла 22,2%, в 1960 г. – 26,5%, в 1970 г. – 28,8%, в 1980г. – 31,5%, в 1990 г. – 37,2%, в 1994 г. – 39,2%, то уже в 1996 г. она составила 39,8% от ВВП. Доля же традиционных отраслей обрабатывающей промышленности США, кроме сельскохозяйственного производства, в эти годы равнялась: 38,9%; 29,8%; 8,5%; 7,84%; 8,7%; 8,4%; 8,8%; и 8,1% соответственно. Подсчеты правительственных органов США и прогнозы американских экономистов указывают на ускорение этой тенденции: речь идет о дальнейшем возрастании роли сектора услуг и радикальной структурной перестройке базовых отраслей хозяйства под растущим давлением информационных технологий и всеобъемлющей компьютеризации страны в начале XXI века на основе глобальных систем телекоммуникации и связи.

Перед органами государственного управления США стоит и проблема получения экономикой США конкретной коммерческой отдачи от научных исследований и разработок, ведущихся за счет государственного бюджета, а также определения механизмов государственного стимулирования повышения уровня конкурентоспособности американских товаропроизводителей на мировом рынке.

В соответствии с законом главная форма хозяйственных связей между “государством-заказчиком” и другими хозяйствующими секторами в сфере НИОКР – “программно-целевая” организация НИОКР. Она основана на федеральном контракте как инструменте управления программами и экономическом соглашении двух равноправных партнеров: “государства-заказчика” (предпринимателя) и “корпорации-подрядчика” (исполнителя). При этом в соответствии с американскими законами в качестве объектов государственного финансирования НИОКР определяются не административно-научные подразделения, университеты, компании, лаборатории, научные центры, а непосредственно научно-исследовательские проекты.

В то же время крупнейшие федеральные программы НИОКР на основных направлениях НТП, так же как и сами эти основные направления (космос, мировой океан, двойные или критические технологии, технологии новых поколений), на основании действующих правовых актов утверждаются конгрессом как “Закон-программа-план”. Таким образом законодательно определяются цели, срок, объем финансирования, конечный выход программ, а также обязанности президента США по контролю за осуществлением федеральной научно-технической программы. Соответственно президент США раз в два года представляет конгрессу сводный доклад о выполнении этих программ по всем федеральным ведомствам, о масштабах израсходованных средств и государственных планах по дальнейшей реализации проектов в различных областях проведения НИОКР.

В период с 1993 по 2000 г. федеральные министерства и ведомства, осуществляющие деятельность в области исследований и разработок, финансировали около 700 программ НИОКР (включая военные), выделяя на эти цели более 70 млрд. долл. ежегодно. Большая часть указанных программ имеет общенациональное значение. В своеобразный «список ведомств» вошли: Министерство обороны США, Министерство энергетики (МЭ), НАСА, Национальный научный фонд (ННФ), Министерство транспорта, Министерство сельского хозяйства, Министерство торговли (экономики и промышленности), Министерство внутренних дел (геологии и природных ресурсов), Министерство здравоохранения и

социального обеспечения, включая национальные институты здравоохранения, Министерство гражданского строительства и городского развития, Администрация общего обслуживания, Администрация малого бизнеса, Министерство финансов, Государственный департамент США, комиссии по регулированию ядерной энергетики. На эти ведомства приходится от 95 до 97% средств федерального бюджета, выделяемых на НИОКР.

Национальные цели и принципы инновационной политики. В конце XX века задача развития науки и технологий приобрела статус жизненно необходимой для достижения национальных целей экономического развития и повышения конкурентоспособности. «Передовая технология всегда была сердцем конкурентных преимуществ Америки и сегодня технологическое лидерство понимается как разрыв между успехом и неудачей в новой глобальной экономике»[12].

Сегодня США выдвигают перед наукой и технологиями пакет «национальных приоритетов», включающих: обеспечение лидерства на всех направлениях научных знаний; укрепление единства между фундаментальными науками и национальными целями; развитие партнерства государства, промышленности и академических кругов по расширению капиталовложений в фундаментальные и инженерно-технические науки и эффективному использованию материальных, человеческих и финансовых ресурсов; подготовку ученых и инженеров особо высокого класса для Америки XXI века; а также повышение уровня научно-технических знаний населения США.

В начале 90-х гг. конгресс поставил задачу сформировать «четкий и всеобъемлющий набор обобщенных приоритетов и целей», на основании которых можно было бы судить о потенциальной ценности и конечных успехах НИОКР, финансируемых из федерального бюджета. Речь шла о задаче формализации сложившегося механизма координации различных элементов научно-технологической политики, проводимой ведомствами федерального правительства США, и радикального усовершенствования системы управления наукой и технологическим развитием в общегосударственном масштабе.

В качестве реализации одной из этих государственных мер по реконструкции высшего эшелона управления в сфере науки и технологий США было осуществлено создание в 1993 г. Национального Совета по науке и технологиям (НСНТ) со статусом федерального ведомства, входящего в состав кабинета министров наравне с Национальным советом безопасности (НСБ). Основными целями и функциями НСНТ являются, как было определено в соответствующем указе Президента США, «определение и формулирование в четкой форме национальных целей и приоритетов для государственных капиталовложений в развитие науки и технологий, проведение мер, нацеленных на то, чтобы научно-техническая политика и программы государства в сфере науки, технологии и космоса разрабатывались и осуществлялись предельно эффективно для реализации этих национальных целей». Кроме того, в функции НСНТ входит подготовка для административно-бюджетного управления (АБУ) Белого Дома рекомендаций по федеральным расходам и разработка государственной стратегии в сфере НИОКР. НСНТ также осуществляет общий контроль за осуществлением федеральных программ НИОКР в контексте соответствия общегосударственным целям научно-технической политики и приоритетам национального экономического и научно-технологического развития.

Подводя итог, следует отметить общие принципы научно-технологической политики США на рубеже XXI века:

1. Стимулирование инновационной деятельности частного сектора и привлечение частных инвестиций в рамках эффективных государственных программ и механизмов технологического и инновационного развития.

2. Расширение финансирования на долгосрочной основе фундаментальных исследований и исследований в области создания новых технологий.

3. Совершенствование системы внедрения и повышение результативности использования имеющихся технологий.

4. Комбинированное использование всего набора регулирующих инструментов научно-технологической политики (в т.ч. налоговых льгот, положений законодательства, существующих стандартов, а также права интеллектуальной собственности).

5. Эффективное использование глобализации инновационной деятельности.

6. Повышение эффективности и стабильности работы правительства, партнерства государства и частного сектора в проведении технологических исследований и разработок и усиление участия штатов в формировании и осуществлении государственной политики.

Эти принципы легли в основу новых управленческих моделей и механизмов в сфере науки и технологий в современных США, главные из которых направлены на повышение роли государства в инновационных процессах в экономике.

Изменение роли государства. В условиях современной глобальной конкуренции радикально меняется роль государства в регулировании системы «наука – технологии – производство». «Конгресс, признавая гигантское воздействие науки и техники на общество, взаимосвязь и взаимодействие научных, технологических, экономических, социальных, политических и институциональных факторов, со всей ответственностью заявляет: общее благосостояние, национальная безопасность, экономическое здоровье и стабильность нации, сохранение и эффективное использование ее природных и людских ресурсов и эффективное функционирование правительства и общества требуют энергичной, глубоко продуманной поддержки и использования науки и техники для осуществления этих национальных стратегических целей», - так определяет приоритеты государственной научно-технологической политики «Свод законов США»[13].

Государственные вложения в сферу науки и технологий приобретают особую эффективность в том случае, когда объединяются интересы и усилия трех главных действующих лиц научно-технологического процесса: государства, промышленности и академических институтов. Долгосрочные и стабильные государственные капиталовложения в науку и технологии являются критическим фактором процесса капитализации американской экономики, достижения национальных социально-экономических целей.

Начало XXI века - такой же переломный этап в развитии науки и техники США, какими были для страны 60-е годы. Различие состоит в том, что если в 60-х развитие этого сектора экономики стимулировалось преимущественно военными и космическими приоритетами государства, то на рубеже XX – XXI веков на первый план выдвинулись экономические: экономический рост, производительность труда, фронтальное применение передовых научных знаний ко всему спектру промышленных технологий, включая и традиционные[14].

Анализ динамики государственного финансирования сферы науки и технологий США, безусловно, свидетельствует, что даже относительно небольшое сокращение федеральных капиталовложений, идущих на цели проведения фундаментальных научных и технологических исследований, оборачивается снижением конкурентного уровня американской экономики, промышленности и науки, поскольку именно исследования фундаментального характера закладывают основу дальнейшего производства конкурентоспособной продукции, имеющей новые потребительские свойства и создающей новые конкурентные рынки.

Сегодня, как отмечают американские эксперты, роль прямой государственной поддержки, явившейся важнейшим фактором завоевания американской экономикой лидирующих позиций в послевоенной истории, сокращается. Это связано и бюджетными ограничениями, а также необходимостью более эффективного расходования бюджетных средств. Поэтому доля федеральных капиталовложений в НИОКР в совокупных внутренних расходах на НИОКР, доходившая в начале 60-х гг. почти до 70%, в конце 90-х гг. XX века снизилась до 30%.

Следует учитывать также, что средний объем бюджетных ассигнований на сферу НИОКР в объеме приблизительно 72-х млрд. долл. в 90-х гг. не отражает реальную величину федеральных вложений непосредственно в исследования и разработки, так как значительная часть федерального бюджета, направляемого в сферу исследований и разработок,

используется на такие цели, как военные испытания и оценка вооружений, что нельзя рассматривать в качестве мероприятий федеральной поддержки развитию НИОКР.

Если же посмотреть на динамику расходов США на НИОКР не в абсолютном измерении, а в постоянных ценах, учитывающих инфляционные процессы в экономике, то она представляет собой иную картину. Приблизительно с 1988 г. промышленные инвестиции в НИОКР практически не увеличивались вплоть до 1996 г., хотя изменились направления этих вложений: все меньше вложений частный сектор делал в этот период в долгосрочные исследования, т.е. в тот вид исследований, который обеспечивает постоянный экономический рост. В 1988 г. фундаментальные исследования составляли порядка 6% от всех расходов промышленности на НИОКР, а прикладные исследования – более 20%. К 1993 г. эти показатели упали до 2% и 15% соответственно при одновременном увеличении финансирования разработок и конструирования продукции. Начиная с 1988 г. сокращению подверглась абсолютная сумма государственных капиталовложений в науку и технику, осваиваемых промышленностью в порядке выполнения государственных программ (в постоянных ценах 1987 г. - с 57,9 млрд. долл. в 1988 г. до 47,4 млрд. долл. в 1996 г.), а после 1996 г. она практически не менялась.

Однако в целом, при сокращении относительной доли федеральных капиталовложений США в сферу науки и технологий совокупные расходы всех секторов экономики США на НИОКР в абсолютном измерении постоянно росли. В частности, в период с 1975 г. по 1985 г. среднегодовые темпы роста совокупных расходов на исследования и разработки в США в текущих ценах составляли 5,6%, в 1985-1995 гг. – 1,6%, а в 1995-1998 гг. – 4,3%.

Таким образом, явно прослеживается тенденция структурного сдвига в источниках финансирования внутренних расходов США на сферу НИОКР. За последние 40 лет относительный вклад основных частных инвесторов в сферу НИОКР (прежде всего, крупной высокотехнологичной промышленности, а также федеральных ведомств) претерпели значительные изменения. Достаточно сказать, что доля государственных инвестиций упала с 65% в 1960 г. до 37,7% в 1991 г., до 33,7% в 1996 г. и почти до 30% в конце 90-х гг. А начиная с 1988 г. сокращению подверглась и абсолютная сумма государственных капиталовложений в науку и технику, осваиваемых промышленностью в порядке выполнения государственных программ.

Анализ структуры экспорта и импорта США

В США по итогам декабря 2010 года вновь сложилось отрицательное сальдо торгового баланса, сообщает РБК. [14]

По данным министерства торговли страны, в декабре дефицит торговли увеличился до \$40,6 млрд, тогда как эксперты прогнозировали значение этого показателя на уровне \$40,5 млрд.

Рост дефицита связан с повышением мировых цен на нефть и увеличением объемов импорта из Китая. Эти же факторы спровоцировали рост на 33% дефицита торгового баланса США по итогам 2010 года – до \$497,8 млрд. Годом ранее этот показатель был зафиксирован на отметке \$374,9 млрд.

Объем импорта увеличился по итогам декабря до \$203,5 млрд — рекордный с октября 2008 года показатель. Всего же за 2010 год США ввезли товаров на общую сумму в \$2,33 трлн. Экспорт вырос в декабре до \$163 млрд, тогда как по итогам минувшего года было экспортировано товаров на \$1,83 трлн.

При этом рекордных отметок достиг дефицит торгового баланса между США и Китаем: в декабре отрицательное сальдо увеличилось до \$20,68 млрд, а в целом в 2010 году этот показатель составил \$273,07 млрд. За минувший год Штаты экспортировали в Китай товаров на \$91,88 млрд, а ввезли из Поднебесной товаров на \$364,94 млрд.

Зафиксирован в США и дефицит при торговле с Россией – \$1,4 млрд по итогам декабря и \$19,72 млрд по итогам года [15].

Конъюнктура рынков » Соединенные Штаты Америки

Услуги по производству черных металлов или стали
12.01.2011 Мировое производство стали, февраль 2010 г.

В феврале 2010 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года мировое производство стали увеличилось на 24,2 % (с 86,61 до 107,55 млн. тонн).

По данным, обнародованным 22 декабря 2010 года, министерством торговли США, фактический откорректированный рост ВВП страны в третьем квартале прошедшего года составил 2,6%, что выше прежних двукратных прогнозов. Это говорит о незначительном ускорении восстановления американской экономики [16].

Согласно докладу министерства торговли США, повышение откорректированного показателя обусловлено, главным образом, ростом коэффициента вклада правительственных расходов, экспорта и вложений частных структур в складирование товаров в отечественную экономику. Ранее предполагаемый рост составлял соответственно 2,0% и 2,5%. В первом и втором кварталах этого года американская экономика выросла соответственно на 3,7% и 1,7%.

Согласно статистике, в третьем квартале потребительские расходы в США выросли на 2,4%, что стало рекордом с конца 2006 года. На потребительские расходы приходится примерно две трети ВВП США, они являются главной движущей силой экономического роста страны. В третьем квартале правительственные расходы в США выросли на 8,8%, что выше прогнозируемого ранее 4-процентного прироста.

В третьем квартале этого года американский экспорт возрос на 6,8%, что также выше второго прогноза, составлявшего 6,3%. Коэффициент вклада вложений частных структур в складирование товаров в США достиг 1,61 процентного пункта, что выше зарегистрированного во втором квартале показателя - 0,82 процентного пункта. Объем промышленного производства в США в ноябре вырос на 0,4%, о чем сообщила Федеральная резервная система. Аналитики в среднем ожидали повышения на 0,3%.

Согласно пересмотренным данным, в октябре промпроизводство в стране сократилось на 0,2%, тогда как ранее сообщалось, что оно не изменилось. Более значительное, чем ожидалось, увеличение объема промпроизводства в США позволяет ожидать, что этот сектор продолжит подталкивать к росту экономику страны и в следующем году, отмечают эксперты.

Американские компании наращивают объемы производства на фоне повышающегося спроса, обусловленного увеличением бизнес-инвестиций, потребительского спроса и экспортных заказов. Производство в обрабатывающей промышленности США увеличилось в ноябре на 0,3%.

Рост производства отражает, в частности, повышение выпуска оборудования для бизнеса, включая компьютеры, коммуникационное оборудование и полупроводники, составившее 0,9%. Производство бытовых приборов и мебели выросло на 1,4%, домашней электроники - на 0,9%. Выработка электроэнергии повысилась в ноябре на 1,9%, что стало максимальным подъемом с июня.

Использование производственных мощностей в прошлом месяце выросло до 75,2% - максимального уровня с октября 2008 года, по сравнению с 74,9% месяцем ранее. Аналитики ожидали повышения этого показателя до 75% с предварительно объявленного уровня октября (74,8%). На долю производственного сектора приходится порядка 12% ВВП США.

Отрицательное сальдо торгового баланса США в октябре 2010г. снизилось по сравнению с пересмотренным значением за сентябрь 2010г. и составило 38,7 млрд. долл. Такие данные опубликовало Министерство торговли страны. Аналитики прогнозировали значение этого показателя на уровне 44 млрд. долл. По пересмотренным данным, в сентябре дефицит торгового баланса США составил 44,6 млрд. долл. Ранее сообщалось, что данный показатель составлял 44 млрд. долл.

Столь существенно (на 13%) сократить дефицит торговли США удалось за счет резкого роста экспорта - вывоз американских товаров и услуг за рубеж достиг 158,7 млрд. долл. Экспорт обновил двухлетние максимумы, в основном благодаря спросу со стороны

Мексике и Китая. При этом объем импорта практически не изменился, составив 197,4 млрд. долл. (-0,5%). В частности, существенно сократился импорт нефти и нефтепродуктов - с 21 млрд. долл. до 18,9 млрд. долл.

Аналитики ожидают, что рост экономики США по итогам IV квартала 2010 года может составить около 3%, при этом сокращение дефицита более чем на 5 млрд. долл., безусловно, внесет свою положительную лепту в увеличение данного показателя. В США объем потребительских доходов в ноябре 2010г. вырос на 0,3%, а объем потребительских расходов вырос на 0,4%, сообщается в докладе Министерства торговли США. Аналитики ожидали роста доходов на 0,2% и роста расходов на 0,5%. По пересмотренным данным, в октябре 2010г. объем потребительских доходов вырос на 0,4%, а расходов - вырос на 0,7%. Ранее сообщалось, что объем потребительских доходов в октябре увеличился на 0,5%, а объем потребительских расходов вырос на 0,4%. Объем личных расходов в США является одним из ключевых индикаторов, поскольку на потребительский спрос приходится около 70% американской экономики.

По данным Министерства труда, индекс потребительских цен в США вырос в ноябре на 0,1%. Цены на продукты питания повысились на 0,2%. В свою очередь, рост цен на энергоносители оказался самым низким с июня текущего года, составив 0,2%. Вспомогательный индекс без учета цен на продукты питания и энергоносители также повысился в ноябре на 0,1%. Экономисты прогнозировали рост обоих индексов в отчетном периоде на 0,1%.

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года индекс потребительских цен в США повысился на 1,1%. В то же время, вспомогательный индекс потребительских цен возрос в годовом выражении на 0,8%.

Уровень безработицы в США в декабре 2010 года по сравнению с показателем предыдущего месяца снизился и составил 9,4%. Такие данные представило Министерство труда страны. Аналитики ожидали, что уровень безработицы составит 9,7%.

CNN провел опрос среди ведущих 23 экономистов, в результате чего выяснилось, что ожидания по различным параметрам американской экономики улучшились за последние три месяца. Согласно прогнозам экспертов, ВВП США в IV квартале вырастет на 3.1% в годовом выражении, тогда как еще три месяца назад ожидалось 2.5%. При этом прогноз правительства США, опубликованный 22 декабря составляет 2.6%. Прогноз по темпам роста экономики в 2011 году также был повышен – с 2.8% до 3.3%, а в 2012 ожидается рост на уровне 3.4%.

Тем не менее, на рынке труда и недвижимости все же будут проблемы – экономисты ожидают, что в декабре 2010 года уровень безработицы составит 9.7%, к концу следующего года он снизится всего лишь до 9%, а в 2012 упадет до 8.2%. В ситуации с недвижимостью также не ожидается особых улучшений – цены на дома в 2011 году, как ожидается, могут вырасти на 0.4%, что даже ниже предыдущих ожиданий, а некоторые экономисты даже ожидают дальнейшего падения цен. Прогноз на 2012 год подразумевает рост цен на 2.2%.

Несмотря на слабые места экономики США, эксперты считают, что главную опасность для глобальной финансовой системы представляют другие страны. В том числе отмечается долговой кризис Еврозоны и меры правительства КНР по снижению инфляции, которые могут негативно отразиться на росте мировой экономики.

Мясная промышленность США добавила 4,24 млрд. долларов к показателям активного баланса внешней торговли в 2010 году. По данным Федерации внешней торговли мясом, экспортная прибыль от продаж говядины, которая составила 4,08 млрд.долларов, а также прибыль от экспорта свинины в 4,78 млрд.долларов, стали основными показателями в формировании активного сальдо торгового баланса США. Экспортный дефицит наблюдался лишь в отношении экспорта ягнятины и баранины: экспорт составил 23,5 млн.фунтов стоимостью 20,6 млн.долларов, тогда как импорт приблизился к отметке в 126,2 млн. фунтов на сумму 490 млн. долларов [17].

Филип Сенг, глава Федерации внешней торговли мясом, говорит о том, что сегодня сельское хозяйство США не только кормит большую часть мира, но и является источником формирования новых рабочих мест внутри страны, а также источником прибыли для американского бюджета. Производители говядины экспортировали в прошлом году 2,35 млрд. фунтов мяса – экспорт говядины превысил импорт (605,1 млн. фунтов) на 19 %. Экспорт свинины составил 4,23 млрд. фунтов по сравнению с 3,4 млрд. фунтов импорта.

Другим наглядным способом оценки важности экспорта мяса для США является, по словам г-на Сенга, уровень возврата инвестиций, который обеспечивает экспорт в обмен на поддержку и продвижение экспортной продукции США на рынках в более, чем 80 странах по всему миру. Федерация внешней торговли мясом обладает бюджетом в 35,3 млн. долларов, половина этой суммы поступает в рамках правительственных программ Департамента сельского хозяйства – Программа содействия доступу на внешние рынки и Программа развития внешнеэкономических отношений [18].

Страны НАФТА (США, Канада, Мексика) в 2009 г. суммарно импортировали 22 млн т конечной металлопродукции, а экспортировали только 16,5 млн т. Отметим, что примерно 70% торговли сталью в регионе приходится на взаимные поставки стран — членов НАФТА. Реальный же нетто-импорт региона можно оценить на уровне 4-5 млн т.

США в 2009 г. существенно улучшили свое торговое сальдо: экспорт сократился на 31% — до 9,2 млн т, в то время как импорт упал на 49% — до 15 млн т. Дефицит в 6 млн т — самый низкий показатель за последние десять лет, особенно если учесть, что в 2004—2008 гг. негативное сальдо колебалось в пределах 15—25 млн т, а в 2006 г. достигало 31 млн т.

За три месяца 2010 г. американский экспорт вырос на 51% — до 2,99 млн т, 80% из которых ушло в Канаду и Мексику.

В то же время в текущем году ожидается возобновление прироста импорта. За I квартал 2010 г. объем ввоза металлопродукции, включая трубы, составил 5,2 млн т, что на 5% ниже показателя I квартала 2009 г. Однако с февраля отмечается устойчивое увеличение импорта конечной продукции — 1,22 млн т, в марте — 1,57 млн т, в апреле — 1,8 млн т, что стало рекордным показателем с января 2009 г. Основной поток импорта идет из Южной Кореи, Японии, Турции, Германии, Италии, КНР и Австралии.

Годовой прогноз по ввозу стали и готового проката в 2010 г. составляет 19,4 млн и 15 млн т соответственно. По данным американского института чугуна и стали (AISI), доля импортного проката на рынке страны в апреле выросла до 20% (против менее чем 15% в августе прошлого года). Местные металлурги считают, что растущий импорт может подорвать медленное и хрупкое восстановление рынка США.

По мнению исполнительного директора US Steel Джона Сурмы, «стальной рынок США вернется к нормальному уровню, но все это займет больше времени, чем прогнозировалось». В текущем году в стране ожидается рост потребления стали до 73 млн т, что на 23% превысит уровень 2009 г.

В 2010 г. в Бразилии прогнозируется увеличение потребления на 22% — до 23 млн т, в то время как прирост производства нерафинированной стали составит 24% — до 33 млн т. Спрос будет расти на фоне реализации специальных программ, в числе которых подготовка к проведению чемпионата мира по футболу в 2014 г., Олимпийских игр в 2016 г., а также активизация нефтяных и газовых проектов. Это обеспечит дополнительный спрос на сталь в объеме 8 млн т в период с 2009 по 2016 г. Кроме того, в стране активно развивается ряд отраслей промышленности, в частности, автомобилестроение в перспективе один из ключевых потребляющих секторов. Уже в прошлом году Бразилия, выпустив 2,58 млн автомобилей, вышла на пятое место в мире, опередив США.

Как ожидается, в следующие пять лет спрос на металл в стране будет опережать предложение, поэтому возможен и рост импорта. В марте Бразилия ввезла 572,5 тыс. т стали, а общий годовой итог может составить 5-6 млн т.

Объем экспорта, как ожидается, увеличится на 16% — до 11 млн т, таким образом, нетто-экспорт будет на уровне 2009 г. Отметим также, что в стране анонсирована и уже

начата реализация ряда проектов по строительству сталеплавильных производств общей мощностью почти 20 млн т (инвесторы — бразильская Vale, немецкая ThyssenKrupp, корейские Posco и Dongkuk) [19].

Рынок зерновых культур

Основными видами зерновых культур на мировом рынке являются: пшеница, ячмень, овес, кукуруза, рис, гречиха, рожь, горох. Основные масличные культуры — подсолнечник и соя.

Мировой рынок зерна контролирует пять стран-экспортеров (США, Канада, Австралия, Аргентина и ЕС), представленные несколькими крупнейшими транснациональными зерновыми корпорациями.

Суммарные экспортные предложения пшеницы со стороны основной «пятерки» экспортеров составляют свыше 84% от всего объема мировой торговли. Основные показатели, определяющие степень влияния страны на мировой рынок - это доля в мировой торговле и отношение переходящих запасов к среднегодовому внутреннему потреблению в стране. Ведущее положение занимают США, на их долю приходится 28 % от всего объема торговли, далее идут Канада - 17%, Австралия и ЕС - по 15 % и Аргентина - 11 %.

Для России традиционными импортерами зерна являются, прежде всего, государства СНГ (Азербайджан, Армения), страны Ближнего Востока (Иран, Саудовская Аравия, страны Африки (Марокко, Алжир), а также Югославия, Албания. Перспективными партнерами России могут стать Италия и Испания, некоторые другие страны Европы.

На мировой рынок оказывают влияние различные факторы. Растет население Земли, и вместе с ним увеличивается потребление зерна. Возрастает роль пшеницы как продовольственной культуры в третьих странах мира, (Ближний Восток, Африка, Латинская Америка), увеличивается ее потребление в традиционных рисосеющих странах, особенно в Китае, в связи с урбанизацией и переходом в значительной мере к западному типу питания.

Важным фактором, оказывающим влияние на ситуацию на мировом зерновом рынке, является величина переходящих запасов в крупнейших странах экспортерах. Эта величина в среднем составляет 20% от величины годовых потребностей в зерне. Однако в некоторых странах, например США, она доходит до 40% от внутренних потребностей страны.

Мировые посевные площади зерновых за последние три десятилетия сократились. Произошло существенное уменьшение посевных площадей в США и Западной Европе и массовые эрозии почв во многих странах третьего мира. Урожайность же за эти годы увеличилась на 57%. Этот рост урожайности был в основном обеспечен за счет использования достижений научно-технического прогресса в развитых странах, которые и определяют мировые тенденции в зерновом хозяйстве.

Поэтому на мировом рынке зерна сложилась устойчивая специализация: производство зерна концентрируется в развитых странах, а многие развивающиеся страны не в состоянии решить свои зерновые проблемы, и вынуждены идти на широкий импорт зерна. В итоге растет мировая торговля зерном.

В настоящее время на мировом рынке наблюдается следующая ситуация: сократились посевы в США и Канаде; уменьшились переходящие запасы в крупнейших странах-экспортерах; на рынок вышли новые страны-экспортеры, такие как Венгрия, Украина, Казахстан и Турция, которые являются конкурентами России на мировом рынке; наблюдается стабильный рост цен.

Основными потребителями зерна остаются страны Азиатско-Тихоокеанского региона, такие, как Китай, Япония, Корея, Индонезия и Филиппины.

На мировом рынке зерна сложилась устойчивая специализация: производство зерна концентрируется в основном в развитых странах, а многие развивающиеся страны не в состоянии решить свои зерновые проблемы и вынуждены идти на широкий импорт зерна, кроме того, эксперты ОЭСР отмечают, что в условиях достаточного мирового зернового производства проблемы обеспечения зерном будут особенно остро стоять перед бед

нейшими странами, не имеющими средств на финансирование импортных поставок: зерна [20].

Пшеница

На долю пшеницы приходится порядка 40% мирового производства и 52% мировой торговли зерном. Очевидно, что ситуация на рынке пшеницы фактически определяет развитие всего зернового рынка.

Пик производства пшеницы пришелся на 1997 - 1998 гг., ситуация наибольшего спада производства пшеницы наблюдалась в 1994-1995 гг. В 2003-2005 гг. также мы наблюдаем спад производства пшеницы. Это снижение связано, с сокращением посевных площадей, ограниченностью водных ресурсов, а также с проблемами финансирования; сельскохозяйственного сектора.

По различным оценкам, мировое производство пшеницы в 2005 году составило 613-615,5 млн. тонн, в том числе кормовая пшеница - около 105 млн. тонн, продовольственная - около 435 млн. тонн, неизвестной сортности - около 75 млн. тонн. В ЕС в 2005 году было произведено 123 млн. тонн, Китае — 96 млн. тонн, Индии - 72 млн. тонн, США — 57 млн. тонн, Австралии - 25 млн. тонн, на Украине - 18 млн. тонн, в Аргентине - 12 млн. тонн, России - 48 млн. тонн.

В 2008 году по урожаю пшеницы 1-е место заняли США - 68 млн. тонн, Россия заняла 2-е место - 63 млн. тонн (вместе с только украинским показателем в 25,5 млн. тонн - это почти всесоюзный показатель 80-х годов).

Крупнейшими потребителями пшеницы являются: ЕС (120 млн. тонн), Китай (100 млн. тонн), Индия (75 млн. тонн).

Пшеница является доминирующей зерновой культурой на мировом рынке зерна, то сокращение остатков пшеницы означает сокращение остатков зерна всего мирового рынка зерна.

Основной фактор, который влияет на состояние баланса мирового рынка, является увеличение использования зерна на 2.1%, которое в условиях снижения мирового производства приводит к существенному сокращению остатков. Кроме того, показатель увеличения или уменьшения остатков имеет наибольшее влияние на изменение цен мирового рынка зерна. Увеличение остатков ведет к снижению, а их уменьшение, соответственно, к росту цен.

Ценовая динамика формируется в основном под влиянием изменения остатков на конец сельскохозяйственного года. Все показатели позволяют прогнозировать укрепление мировых цен на пшеницу. Исходя из математических зависимостей, рост средних годовых цен на пшеницу может составить 12-15%.

Уровень мировых цен во многом зависит от экспортной политики США, т.к. сегодня роль первой скрипки в мировой торговле зерном играют именно США (на их долю приходится 31% мирового экспорта).

По фьючерсным контрактам на декабрь 2001 г. в США наблюдалось повышение мировых цен на продовольственную пшеницу до 113-125 долл./тонн, в Европе до 111-126 долл. тонн. В конечном счете, история распорядилась, чтобы специализацию на пшенице сохранили в первую очередь районы, находящиеся в переселенческих странах: США (пшеничный пояс), Канаде (степные провинции), Аргентине (Пампа - специализированное кукурузное хозяйство в районе к северо-западу от Буэнос-Айреса), Австралии и Казахстане (на его северных целинных землях) [20].

Ячмень

В структуре мирового производства грубых зерновых на долю ячменя приходится 15%.

Мировой рынок фуражного ячменя в 2000 - 2004 гг. характеризовался снижением производства с 136 млн. тонн до 128 млн. тонн.

Объемы мировой торговли в 2000-2004 гг. сохранились за счет сокращения остатков переходящих запасов на конец года с 28 до 24 млн. тонн. Остатки переходящих запасов

ячменя сокращены во всех основных странах-экспортерах: ЕС - на 3 млн. тонн, Канаде - на 330 тыс. тонн, Австралии - на 50 тыс. тонн.

Цены мирового рынка определяются в основном ежегодными показателями производства и потребления ячменя и наличием остатков переходящих запасов [20].

Кукуруза

Мировой рынок кукурузы в 1998—1999 гг. характеризовался ростом производства с 573 млн. тонн до 592,5 млн. тонн.

Объемы мирового производства в 2004-2005 гг. продолжали увеличиваться и составили 606 млн. тонн. Наиболее значительно на мировую ситуацию влияет рост производства в Аргентине на 1,7 млн. тонн, Бразилии - 0,5 млн. тонн. Мексике - 1 млн. тонн, странах ЕС - на 1 млн. тонн. Увеличение мирового производства сопровождается ростом потребления, уровень которого в 2004 - 2005 гг. составил 595 млн. тонн. На 2005 год лидерами по выращиванию кукурузы являются США и Китай.

В 2006 году урожай кукурузы в США выдался рекордным - было собран третий по величине урожай за всю историю страны.

Доля Китая в мировой торговле кукурузой уменьшается с 13,6% в 2004 - 2005 гг. до 5,5% в 2006 г. В 2006 г. в Китае был собран рекордный урожай кукурузы в 144 млн. тонн.

Ведущим мировым экспортером в 2000 - 2004 гг. являлись США (74% мирового экспорта)[20].

Рожь

Лидерами по выращиванию ржи являются Польша, Россия и Германия.

В течение последних десяти лет объем мировой торговли рожью колебался в пределах от 0,7 млн. до 2,4 млн. т в год.

Обычно значительная доля мирового импорта ржи приходится на страны Восточной и Юго-Восточной Азии, при этом размеры закупок колеблются в зависимости от уровня цен. В 1995-1996 гг. на долю данного региона приходилось 80% мировой торговли рожью. Однако только Республика Корея в указанном сезоне импортировала около 1,1 млн. тонн ржи. В последний раз показатель южнокорейского импорта достиг уровня в 0,4 млн. тонн в 1999-2000 гг., после чего в следующем сезоне понизился до 100 тыс. Значительным и стабильным рынком ржи является Япония, закупающая ежегодно 0,3-0,4 млн. тонн этого зерна. Более 3/4 мирового экспорта ржи приходится на ЕС, а остальная часть отгружается в основном Канадой и Украиной. В 2001-2002 гг. произошло дальнейшее падение мировой торговли рожью. Сократились закупки Польши, получившей значительно более высокий урожай, чем в предыдущем году [20].

Рис

Основная зерновая культура для большей части населения земного шара. Из рисового зерна производятся крупа и крахмал, из рисовых зародышей получают масло. Традиционное рисовое вино очень популярно в Китае. В Японии из риса производят национальный спиртной напиток саке и специальные сладости для чайной церемонии. Из рисовой соломы производят рисовую бумагу, картон, плетёные изделия. Рисовые отруби используются в животноводстве как корм для скота. Ещё делают воздушный рис, по консистенции похожий на попкорн, только гладкий и округлый. Очень вкусен с карамелью, и иногда его формируют в виде карамелизованных плиток, как козинаки.

Мировыми лидерами по производству риса являются Китай и Индия. Крупнейший мировой экспортер риса - Таиланд.

Китай в 2005 году произвел 184 224 тыс. тонн, Индия - 129 000 тыс. тонн, Индонезия - 53 985 тыс. тонн риса.

Мировой рынок зерна: основные производители и потребители [20].

Основными видами зерновых культур на мировом рынке являются пшеница, ячмень, овес, кукуруза, рис, гречиха и горох. В настоящее время мировой рынок зерна контролируют пять основных экспортеров: США, Канада, Австралия, Аргентина, ЕС. Суммарные экспортные предложения зерна со стороны основной "пятерки" экспортеров составляют

свыше 84 % всего объема мировой торговли. Ведущее положение на рынке зерна отводится США, на долю которых приходится 28 % объема торговли, далее идут Канада – 17 %, Австралия и ЕС – по 15 % и Аргентина – 11 %.

По информации министра сельского хозяйства Алексея Гордеева, на июнь 2008 года Россия занимала 3-е место в мире по экспорту пшеницы и входила в пятерку стран - ведущих производителей зерна.

США являются крупнейшим экспортером зерна. Треть посевных площадей Соединенных Штатов засеивается специально для продажи за границу. Среди зерновых в США ведущее место занимают кукуруза и пшеница, значительная часть которых поступает на экспорт.

США давно сохраняют лидерство как производитель кукурузы. Кукурузу там выращивают практически повсеместно: посевная площадь составляет 28,6-35,0 млн га. Урожайность колеблется в пределах от 9 до 10 тонн/га. В США производится 267,5-331,2 млн. тонн кукурузы, что составляет половину всего мирового сбора кукурузы. 44,5-61,9 млн тонн экспортируется, а большая часть идет на внутреннее потребление, которое составляет 230,7-261,7 млн тонн. Импортируется до 0,3-0,5 млн тонн. Переходящие запасы – 33,1-45,5 млн тонн.

Посевная площадь, отданная под пшеницу, составляет 18,9-22,5 млн га. С каждого га в среднем получают 3 тонны урожая. Таким образом, производится порядка 49,2-68,0 млн тонн. Причем в среднем одна половина идет на экспорт (24,7-34,4 млн тонн), другая – на потребление внутри страны, которое составляет 28,6-34,3 млн тонн. Импортируется 3,0-3,3 млн тонн. Переходящие запасы колеблются от 8,3 до 17,8 млн тонн.

По прогнозам представителя U.S. Wheat Associates, экспорт пшеницы из США в 2010/11 году может увеличиться до 37 млн.тонн против 24 млн.тонн в 2009/10 году вследствие введения Россией запрета на экспорт зерна.

Минерально-сырьевая база

Подтвержденные мировые запасы вольфрама оцениваются USGS в 2,8 млн. т. Наиболее крупными запасами вольфрама располагают Китай, с долей в мировых запасах 65% и Россия, с долей в запасах 9%. Заметными владельцами запасов также являются США, Канада, Боливия, Австрия и Португалия.

Отметим, что в последнее десятилетие вольфрамовые рудники были закрыты в Австралии, Бразилии, Франции, Японии, Республике Корея, Швеции и США. Однако в 2007 г. была возобновлена эксплуатация ряда ранее остановленных вольфрам-добывающих предприятий в таких странах, как Австралия, Канада, КНР, Киргизия, Мексика, Испания, Таиланд, США, Узбекистан и Вьетнам. Сообщалось, что в США в шт. Калифорния вновь начал функционировать рудник, с которого в октябре 2007 г. началась отгрузка вольфрамовых концентратов.

В целом обеспеченность запасами крупных разрабатываемых россыпных районов относительно невысока, и существенное истощение их запасов ожидается уже в ближайшие 50 лет [21].

Добыча вольфрама

По данным USGS мировая добыча вольфрама в 2009 году увеличилась на 3% до 57,9 тыс.тонн. Крупнейшей страной-производителем вольфрама является Китай, с долей в мировой добыче 81%. Кроме того заметными производителями также являются Россия, Канада, Австрия, Боливия и Португалия. Россия с учетом достаточно больших запасов занимает в производстве вольфрама не высокие позиции, с долей в мировой добыче 4%. К тому же объем производства вольфрама в России в 2009 году снизился на 20% до 2,4 тыс.тонн.

Мировая торговля вольфрамом по сегментам

Отметим, что объем мировой торговли вольфрамом и продукцией из него, включая лом и порошки, сократился в натуральном выражении по показателям экспорта на 25% до 20,6 тыс.тонн. В денежном выражении объем торговли в 2009 году сократился на 45% до 525,3 млн.долл. Основными сегментами торговли являются изделия из вольфрама, с долей в

мировой торговле по весу 49%. Достаточно объемную долю – 24%, занимает торговля вольфрамовыми порошками и вольфрамовой проволокой – 16%. Торговля вольфрамовыми отходами и ломом занимает меньшую позицию с долей в общемировой торговле 6%.

География мирового импорта вольфрама

Отметим, что в 2009 году мировая торговля вольфрамом и продукцией из него в натуральном выражении снизилась на 26% до 21,7 тыс. тонн. Основных стран, осуществляющих покупку вольфрама на мировом рынке достаточно много. Среди наиболее заметных можно выделить Чехию с долей 19%, Германию с долей 15%, США с долей 13% и Великобританию с долей 7% в мировом импорте. Все вместе данные страны импортируют около 50% вольфрама и изделий из него. Россия также импортирует вольфрам, но в достаточно малых количествах. В 2009 году импорт вольфрама в Россию, к тому же, снизился на 26% до 77 тонн. По данным ФТС и оценкам аналитиков METALRESEARCH в 2010 году импорт вольфрама и продукции в РФ возрос в два раза до 143,3 тонн.

Экспортеров вольфрама и продукции достаточно много как и импортеров. Все же среди более заметных экспортеров вольфрама являются Китай, с долей в общих объемах экспорта 15%, Германия с долей 13%, США с долей 12%, Нигерия с долей 8%, Великобритания с долей 7% в общих объемах экспорта. Вместе данные страны экспортировали в 2009 году более 50% вольфрама. Россия среди экспортеров занимает низкие позиции, с объемами экспорта 9 тонн в 2009 году. Кроме того в 2009 году объем экспорта вольфрама из России снизился на 85% до 20,6 тонн [21].

Согласно данным, опубликованным 10 февраля Министерством торговли США, в 2009 г. пассивное сальдо внешней торговли страны снизилось до 380,7 млрд долларов, что гораздо ниже уровня в 2008 г. - 695,9 млрд долларов. В 2009 г. пассивное сальдо внешней торговли США снизилось до самого низкого за последние 8 лет уровня [Электронный ресурс]: <http://russian.people.com.cn/31520/6893258.html> Этот показатель стал самым низким уровнем за последние 8 лет [10].

Согласно соответствующим данным, в 2009 г. объем импорта США составил 1934 млрд долларов, а объем экспорта - 1553 млрд долларов.

Некоторые экономисты отмечают, что по мере возрождения американской экономики в 2010 г. пассивное сальдо внешней торговли США может возрасти.

Одной из значимых статей экспорта в торговом балансе США в 2009 году несмотря на кризис стала продажа оружия. США сумели заключить контракты на поставки вооружений на 37,8 миллиарда долларов - это 68,4 процента всех мировых оружейных сделок и заметный рост по сравнению с 2008 годом. Меринов С. Штаты держат «оружейный базар» // «Российская газета» - Федеральный выпуск. - №4991 (167) от 8 сентября 2009 г.

Американцы держат планку не только за счет новых контрактов, но и благодаря заключенным ранее соглашениям на поставку запчастей и техническое обслуживание уже приобретенных вооружений. Ричард Гриммет, специалист по международной безопасности и автор доклада, называет нынешние успехи США в торговле оружием просто «исключительными». За Америкой следуют Италия (3,7 миллиарда долларов) и Россия (3,5 миллиарда долларов).

Развивающимся странам в прошлом году было продано вооружений на 42,2 миллиарда долларов. США лидируют и здесь: 29,6 миллиарда долларов, или 70,1 процента продаж. Следом идут Россия (3,3 миллиарда долларов) и Франция (2,5 миллиарда долларов). В докладе отмечается, что хотя главными клиентами России по-прежнему остаются Китай и Индия, она начинает активно осваивать латиноамериканские страны, и прежде всего Венесуэлу.

Самые крупные контракты США заключили в 2009 году с Объединенными Арабскими Эмиратами (система противовоздушной обороны на 6,5 миллиарда долларов), Марокко (истребители на 2,1 миллиарда долларов) и Тайванем (боевые вертолеты на 2 миллиарда долларов). Другими важными клиентами американского ВПК стали Индия, Ирак, Саудовская Аравия, Египет, Южная Корея и Бразилия.

Среди развивающихся стран по закупкам вооружений лидируют ОАЭ (9,7 миллиарда долларов), Саудовская Аравия (8,7 миллиарда) и Марокко (5,4 миллиарда).

Обзор прессы > США > Нефть, газ, уголь > 1 декабря 2010

Управление энергетической информации (EIA) минэнерго США обнародовало отчет о состоянии доказанных запасов нефти и газа в США за 2009г. Согласно этому документу, в предг. запасы газа увеличились на 11.3% до 283.9 трлн. куб.ф. (8.0 трлн. куб. м.), а запасы нефти выросли на 8.6% до 22.3 млрд. бнэ.

Зафиксированный прирост запасов нефти является самым значительным за все 33г. публикации статистики EIA. Запасы газа (под которыми понимаются объемы, добыча которых экономически целесообразна при заданной цене) выросли, несмотря на 32% снижение используемой цены отсечения.

Увеличению «экономически целесообразных» запасов нефти, напротив, способствовало повышение порогового значения цены на 37%. Нет ничего удивительного в том, что основной прирост запасов газа в США произошел за счет сланцевого газа. Нов в том же время стоит заметить, что и запасы нефти выросли прежде всего за счет «сланца».

В этом году было заключено большое число соглашений на разработку сланцевых месторождений, богатых жидкими углеводородами, крупнейшими из которых являются Eagle Ford и Bakken.

Помимо добычи жидких углеводородов, более привлекательных в условиях значительного падения цен на газ, операторы этих проектов преследуют цель применения технологий и методов, способствовавших переориентации американского газового сектора на освоение богатых жидкими углеводородами сланцевых месторождений. Мы полагаем, что в 2011г. разработка запасов сланцевой нефти будет играть важную роль для нефтедобывающей промышленности США.

Чистый пересмотр, в значительной степени связанный с ростом цен, увеличил доказанные запасы нефти в США на 2.15 млрд. бнэ. В то же время разведка (включая открытие новых и доразведку старых залежей) дала внушительные 1.54 млрд. бнэ прироста, из которых как минимум четверть (а возможно, значительно больше), на наш взгляд, пришлась на сланцевые пласты.

Цена нефти, используемая для определения экономически целесообразной добычи, в 2009г. выросла до \$61.08/бар. Против \$44.60/бар. в 2008г. [22]

США обладают крупнейшими на планете запасами угля. Разведанные запасы составляют порядка 250 млрд. т., которых при текущем уровне потребления хватит еще на 200 лет.

В 2005г. добыча каменного угля в США составила 1,02 млрд. т., 20% мирового объема выработки. В 2004г. в угольной индустрии было занято 74 тыс.чел.

Добыча производится в 27 штатах, которые принято разделять на 3 «угольных региона»:

- Аппалачский – расположен в районе Аппалачских гор и включает такие штаты как Западная Виржиния, Кентукки, Пенсильвания. В этом регионе добывается 35% американского угля (345 млн.т. в год). Месторождения в основном глубинного залегания, есть немного карьеров малого размера. Добываемый уголь уходит на производство электроэнергии и металлургию, а также на экспорт;

- внутренний – дает 13% угля (132 млн.т. в год). Основные добывающие штаты – Техас, Индиана, Иллинойс, а также западная часть Кентукки. Преобладают карьеры среднего размера;

- западный – здесь производится 52% угля (520 млн.т. в год) в..[23]

По утверждению экспертов министерства торговли США, последние являются одним из мировых лидеров в области технологий, которые позволяют при производстве электроэнергии сжигать уголь без чрезмерных выбросов двуокиси серы, окиси азота, ртути и твердых частиц. Предприятия американской угольной промышленности разрабатывают для работающих на угле электростанций специальные технологии, обеспечивающие снижение

выбросов в атмосферу углекислого газа. За 2003-30гг. экспорт из США указанных технологий и соответствующего оборудования в страны, активно использующие уголь для производства электроэнергии, может составить 36 млрд.долл. К этим странам относятся Австралия, Бразилия, Индия, КНР, Мексика, Новая Зеландия, Республика Корея, ЮАР и страны ЕС.

Приведенная оценка министерства торговли США базируется на прогнозируемых объемах спроса перечисленных стран на американские экологически чистые технологии использования угля, далее именуемые для краткости ССТ (clean coal technologies) [24].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Отчет о мировом развитии 1997. Государство в меняющемся мире. - М.: 1997. - С. 273.
2. National Science Board, *Science &Engineering Indicators – 2000*. NSF, 2000
3. Organization for Economic Co-operation and Development, Main Science and Technology Indicators data base (Paris, May 2000)
4. National Science Board, *Science &Engineering Indicators – 2000*. Arlington, VA: National Science Foundation, 2000
5. Endless Frontier, Limited Resources. U.S. Policy for Competitiveness. 1996.
6. US Competitiveness 2001. Council on Competitiveness. 2001.
7. Vannevar Bush. Science: The Endless Frontier. A Report to the President. Wash. US GPO. 1945.
8. Bruce L.R.Smith. "American Science Policy since World War II", 1990.The Brookling Institution, Washington.
9. V.Bush. "Science: The Endless Frontier", 1945. NSF, Washington.
10. National Critical Technologies Report. OSTP, March 1995.
11. 5 US Code § 3341, 5332 (Pl. 94-282), GPO. Wash., 1996.
12. National Science and Technology Council. "National Security Science and Technology Strategy". 1995.
13. 5 US Code § 3341, 5332 (Pl. 94-282), GPO. Wash., 1996.
14. См., напр.: Accomplishments of the National Science and Technology Council. NSTC, 1997
15. Торговый дефицит США вырос за счет дорогой нефти и Китая
16. Кудрин: Дороги в США вскоре будут такими же, как в России (13)
17. http://www.export.by/?act=s_docs&doc=64&type=by_country&country_id=134
18. <http://www.ereport.ru/reviews/rev201012.htm>
19. <http://meatinfo.ru/news/read?id=243115>
20. Новости / Экспорт мяса создает активный баланс внешней торговли США 99 Источник: Meatinfo
21. <http://www.metalinfo.ru/ru/magazine/2010/6/1080/>
22. http://www.kazakh-zerno.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=26501:2010-11-12-05-10-49&catid=47
23. <http://металлургическиеисследования.рф/page46.html>
24. <http://polpred.com/?ns>

2.3 Опыт инновационного развития Японии

До начала 1990-х годов рост инновационных возможностей Японии отчетливо просматривался в статистических данных о расходах на НИОКР, патентовании, количестве научных публикаций, росте производительности труда и т.д. Все имевшиеся показатели свидетельствовали о стабильном увеличении как затрат, так и выпуска НИОКР.

В трудные 90-е годы, которые в Японии называли "потерянным десятилетием", равно как и в весьма противоречивые с точки зрения экономической конъюнктуры годы первого десятилетия нынешнего века, произошло относительное снижение инновационного потенциала страны. Это объяснялось следующими основными причинами.

Во-первых, длительный период экономической нестабильности привел к снижению темпов роста расходов на исследования и разработки (ИР) в частном секторе - главном

сегменте национальной инновационной системы. Неизбежное следствие - замедление темпов роста производительности труда и снижение международной конкурентоспособности. В частности, страна потеряла былое мировое лидерство в производстве полупроводников, телекоммуникационного оборудования, ноутбуков, биотехнологической продукции.

Во-вторых, негативную роль сыграла сложившаяся в Японии достаточно специфическая система хозяйствования. Она хорошо подходила для индустриального этапа развития, но в новые условия, формируемые потребностями постиндустриального общества знаний, вписывается с трудом.

В-третьих, по мере завершения перехода от стратегии адаптивной созидательности к креативной самодостаточности японские компании встали перед необходимостью переориентировать свои ИР в сторону генерирования более фундаментальных прорывов. Однако для Японии до сих пор характерны относительная слабость академической науки, дефицит специалистов докторского уровня, недостаточная кооперация университетской и отраслевой науки, что препятствует достижению этой амбициозной цели.

В-четвертых, созданные в структурах крупных японских компаний исследовательские центры и лаборатории столкнулись с проблемой тонкой настройки на потребности все более усложняющегося рынка. Известная замкнутость и самодостаточность крупного японского бизнеса ограничивали использование внешних источников новых идей и изобретений.

В-пятых, сказалась недостаточная развитость в Японии рынка венчурного капитала и институтов, поддерживающих стартовые условия предпринимательства [1].

Структурные изменения в национальной исследовательской системе

В 1990-е годы правительство и деловые круги Японии приступили к выработке новой стратегии инновационного развития, нацеленной прежде всего на повышение эффективности НИОКР. С этой целью в стране осуществлены серьезные организационные реформы государственного аппарата. Здесь следует выделить следующие моменты [2].

1. В результате реформы центрального правительства (январь 2001 г.) существенно - с 23 до 13 - сократилось число министерств и управлений. В частности, Министерство просвещения и Управление по науке и технологии были слиты в одно большое Министерство просвещения, культуры, спорта, науки и технологии (МEXT). В настоящее время оно ответственно как за фундаментальные, так и за прикладные исследования. Это новый подход к организации национальных НИОКР, нацеленный на стимулирование их результативности.

2. Совет по научной и технологической политике при премьер-министре обрел новую роль и превратился в очень влиятельный орган. В него входят представители шести министров и президент Научного совета Японии. Сформировано семь экспертных групп. В целом структура государственного управления НИОКР трансформировалась от преимущественно децентрализованной к более централизованной. Процесс принятия решений изменился от модели "снизу вверх" к модели "сверху вниз", что обеспечивает большую степень мобилизации научно-технического потенциала страны.

3. В 1995 г. в Японии был принят Базовый закон о науке и технике, заложивший основы современной инновационной политики. С 1996 г. в качестве основного средства, обеспечивающего консолидацию усилий в сфере НИОКР, служит разработка пятилетних "Базовых планов развития науки и технологии" [3]. В них зафиксирован ряд новых важных идей, в частности:

- необходимо кардинальное увеличение государственных расходов на НИОКР;
- главные усилия государства должны быть сконцентрированы на стимулировании диверсифицированных междисциплинарных фундаментальных исследований;
- необходимо выделение приоритетных областей исследований с последующим усложнением направлений приоритетов внутри главных областей исследований. Расходы государства на развитие науки и технологии следующие:

1996 - 2000 гг. 17,6 трлн. иен
2001 - 2005 гг. 21,4 трлн. иен
2006 - 2010 гг. 25 трлн. иен

4. Ключевая роль в формирующейся новой инновационной системе Японии отводится национальным университетам. В 2004 г. все они были акционированы и стали независимыми корпоративными единицами.

Признано, что механизм трансляции посевного капитала инновации в производство новых продуктов и услуг будет эффективно работать только на основе усиления сотрудничества государства, научного сообщества и частнопредпринимательских кругов. Сейчас практически все национальные университеты Японии задействованы в совместных с частным сектором исследованиях, общее число которых приблизилось к 10 тыс.

После реформирования университетов в их бюджетах стала заметно расти доля так называемых конкурентных исследовательских фондов (за получение которых надо бороться). В целом за последние 15 лет она увеличилась в пять раз, до суммы, эквивалентной примерно 4.5 - 5.0 млрд. долл. в год. Реформирование университетов ориентировано также на улучшение системы послевыпускного образования (получение ученой степени) и стимулирование научно-исследовательской активности молодежи. Японцам предстоит решить проблемы повышения мобильности национальных исследовательских ресурсов и восполнения кадрового потенциала, сильно пострадавшего в предыдущие годы в результате утечки умов за рубеж. В 2007 г. Министерство просвещения и науки приступило к реализации программы строительства международных исследовательских центров, прежде всего в меж- и мультидисциплинарных областях, таких, как науки о жизни, материаловедение, электроника и информатика, мекатроника, физика, математика.

5. Переосмысление стратегических долгосрочных потребностей страны на пути к обществу знаний отражено не только в череде "Базовых пятилетних планов". В сентябре 2006г. кабинет премьер-министра С. Абэ разработал стратегический документ "Инновационная инициатива - 25". Фактически это дорожная карта технологических инноваций к обществу 2025года [4]. В документе выделено более 60 прорывных технологий, представлены различные сценарии инновационного развития, основанные на разработках Научного совета Японии и технологических Форсайтах Национального института научной и технологической политики. "Инновационная инициатива - 25" инкорпорирует не только научно-технологические ориентиры, но, что очень важно, и социальные реформы (около 150 наиболее актуальных социальных задач). Основной акцент сделан на междисциплинарной и межведомственной координации важнейших инновационных проектов.

В новых условиях государство усиливает свою ответственность за стимулирование инновационной активности в частном секторе. Основными приводными ремнями здесь служат государственные закупки высокотехнологичной продукции, международная стандартизация, поддержка венчурного предпринимательства, меры бюджетной, налоговой, амортизационной и таможенной политики.

Корпоративный уровень

На корпоративном уровне также складывается новая парадигма развития науки и технологии. Можно выделить ее следующие основные элементы:

- отход от приоритетности централизованных внутрифирменных НИОКР и постепенное сокращение ресурсов, выделяемых на эти цели. Сложившиеся в годы высоких темпов роста большие корпоративные системы НИОКР далеко не во всем оправдали себя. Японские специалисты склоняются к тому, что для прорыва в новых направлениях более эффективна система небольших внутрифирменных венчуров, когда материнская компания выполняет роль инкубатора. При этом указывается, что задачу оптимизации корпоративных

ИР невозможно решить без кооперации частных инкубаторов с университетскими венчурами, число которых быстро растет;

- резкое увеличение числа соглашений о партнерстве в сфере ИР с фирмами, находящимися вне традиционных вертикально интегрированных производственных объединений (кэйрэцу) и промышленных групп (сюдан);

- большее, чем прежде, использование научно-исследовательских партнерств и стратегических альянсов с иностранными, прежде всего американскими, компаниями. Эта тенденция наверняка будет набирать силу в XXI в.;

- рост агрессивности по линии поглощений высокотехнологичных фирм в Японии и за рубежом;

- повышение интереса к рынку венчурного капитала, рост инвестиций в проекты развития корпоративных венчуров;

- усиление сотрудничества на основе совместных проектов частных корпораций с университетами и государственными НИИ как в Японии, так и за рубежом.

Лейтмотив новой корпоративной стратегии - перенос центра тяжести с внутрифирменных исследований к преимущественному использованию внешних ресурсов НИОКР (R & D outsourcing). Прогрессирует тенденция перевода за рубеж не только производственных и сборочных предприятий, но и научно-исследовательских функций компаний. Затем полученные результаты инкорпорируются в собственный технологический потенциал компании для получения синергетического эффекта. Это значительно более проактивный подход, чем практиковался ранее. Здесь налицо заимствование японцами опыта американских компаний в сфере НИОКР.

Инновации и региональное развитие

Реформы национальной инновационной системы органически включены в стратегию регионального развития Японии. К началу 90-х годов 20 префектур имели детально разработанные планы строительства технополисов. Правда, из-за ухудшения экономической конъюнктуры реализация многих из них была отложена. Тем не менее в районе Кансай построен крупный технополис "Кансай академия полис", который занимает территорию в 16 тыс. га в гористой местности трех префектур - Осака, Киото и Нара.

Прогрессирует также относительно новая для Японии тенденция - заключение международных соглашений о научно-техническом сотрудничестве на уровне регионов.

Проблема качества НИОКР

Для Японии характерны сильные традиции долгосрочного прогнозирования развития науки и техники. Первый прогноз такого рода был опубликован в 1971 г., далее каждые пять лет разрабатывались прогнозы на базе дельфийского метода по 15 - 20 крупным направлениям с горизонтом 20 - 30 лет. В среднем состоялось более половины ожидавшихся научных прорывов и технологических нововведений.

В сфере НИОКР, как и в любой другой, действует постулат - при одинаковом уровне затрат можно получать совершенно разные результаты.

Наукометрический аппарат, измеряющий научно-исследовательскую деятельность на выходе, как правило, включает число опубликованных научных работ, различные индексы цитируемости этих работ, число трансграничных патентных заявок, баланс торговли технологиями, долю высокотехнологичных товаров в торговом балансе и ряд других (таблица 1).

В Японии подавляющее количество (75 - 80%) научных трудов рождается в университетах и колледжах, при этом они тесно коррелируют с объемом финансирования на основе конкурентного процесса, а также с числом студентов, обучающихся по докторским программам. Доля Японии в мировой корзине научных публикаций составляет около 8.5% (пик был достигнут в 2003 г. - 9%). Расширение инновационных возможностей страны отражает показатель качества научных работ. Если за такой показатель принять число

наиболее часто цитируемых в мире трудов (100%), то доля США составит около 50%. Япония с показателем около 8% уступает ФРГ и Англии (примерно по 10%) и находится на одном уровне с Францией и Канадой. Доли Китая и Республики Кореи колеблются в пределах 1 - 2%.

Таблица 1. Прогнозные оценки развития инновационной системы Японии

Показатель	Годы					
	2008	2010	2015	2020	2023	2030
Число исследователей (тыс. чел.)	879	880 - 885	900 - 950	1000 - 1100	1200 - 1300	1400 - 1500
Расходы на НИОКР (млрд. долл.)	192	190 - 195	210 - 220	230 - 250	260 - 300	390 - 440
Доля расходов на НИОКР в ВВП (%)	3.6	3.6	3.7 - 4.0	4.0 - 4.5	4.2 - 4.6	4.5 - 5.0
Доля университетских расходов на НИОКР, финансируемая промышленностью (%)	2.9	3.0 - 3.2	3.5 - 4.0	4.5 - 5.5	6.0 - 8.0	10 - 15
Число патентных заявок (тыс. штук)	816	800 - 820	850 - 900	900 - 950	950 - 1000	950 - 1050
Число опубликованных научных работ (тыс.)	78.5	75 - 80	85 - 90	95 - 100	100 - 105	110 - 120
Стоимость технологического экспорта (млрд. долл.)	12.8	12.0 - 13.0	15 - 20	25 - 35	40 - 50	60 - 80
Доля высокотехнологичной продукции к экспорту (%)	14.5	20 - 25	35 - 40	40 - 45	45 - 50	55 - 60
Источник: Digest of Japanese Science and Technology Indicators. MEXT, Dec. 2009.						

Относительно невысокая доля Японии в часто цитируемых работах - свидетельство недостаточной зрелости страны по части первоклассных научных исследований. На 10 ведущих университетов приходится почти половина всех университетских научных публикаций. Сейчас правительство ставит задачу поднять до высшего мирового уровня исследовательские возможности (в разных областях) примерно 30 университетов страны, что является отражением селективного подхода и мобилизационных усилий. При этом для средне- и низкорейтинговых университетов возникает проблема поиска своей ниши.

В целях стимулирования инновационной деятельности принимаются меры по совершенствованию системы защиты прав интеллектуальной собственности. В их числе реформа системы подачи патентных заявок, сокращение сроков их рассмотрения, создание специальных групп экспертов при арбитражных судах, учреждение при университетах специальных организаций по лицензированию технологических разработок (Technology

Licensing Organizations). Наблюдается активизация усилий Японии по созданию глобальной патентной системы.

Приоритеты НИОКР

В качестве приоритетных для Японии областей НИОКР в настоящее время выделяются:

- науки о жизни (в стране 36 тыс. человек старше 100 лет). В эту область входят создание нового поколения лекарственных препаратов, диагностического и терапевтического оборудования, разработка биоинформационных технологий;

- "зеленая энергетика", новые и возобновляемые источники энергии. Япония является одним из мировых лидеров по использованию энергии солнца, ветра, движения океанских волн, геотермальной энергии, биомассы. Меняется отношение к развитию ядерной энергетике. На долгосрочную перспективу выдвигается задача разработки запасов гидрата метана, использования возможностей термоядерного синтеза;

- технологии экономии и накопления энергии, в Японии уровень ее потребления на единицу ВВП - уже самый низкий в мире;

- информационно-коммуникационные технологии, в частности борьба за мировое лидерство в разработке суперкомпьютеров;

- промышленные технологии (микроэлектроника, мекатроника, робототехника), причем ставится задача активного трансфера этих технологий в малые и средние фирмы;

- нанотехнологии и новые материалы, которые могут послужить удовлетворению производственных и социальных потребностей;

- экотехнологии и защита окружающей среды. Речь идет о снижении (по сравнению с 1990 г.) выброса парниковых газов на 25% к 2020 г. и на 50% - к 2050 г., разработке технологий снижения ущерба от природных катаклизмов, обеспечении лидирующих позиций Японии в изучении процессов глобального потепления;

- исследования космоса и Мирового океана (аппараты "Кибо", "Акацуки", "Хаябуса"). Совершенствование космических систем и ракетной техники. Правда, полной информации о космической программе нет.

ВЫВОДЫ

Анализ японского опыта инновационного развития позволяет сформулировать ряд обобщений и выводов, которые могут быть интересны и полезны для Казахстана (табл. 3,4).

1. В современных условиях научно-техническая политика становится главным системообразующим элементом в наборе регулирующих социально-экономических мер правительства, а также важнейшим фактором обеспечения комплексной национальной безопасности. В то же время необходимы усилия по повышению роли академического сообщества.

2. На ранних стадиях развития и в годы кризисных потрясений научно-технический прогресс может эффективно стимулироваться государством, но его роль должна постепенно снижаться. В Японии роль государства в регулировании зарождения и распространения передовых технологий никогда не подрывала основополагающую рыночную ориентацию и конкурентные принципы экономики. По-прежнему считается, что наиболее мощный источник мотиваций для инноваций формирует рыночная конкуренция.

3. Человеческий фактор является решающим в сфере НИОКР. Без достаточно хорошо обученных кадровых ресурсов чрезвычайно трудно ассимилировать даже те иностранные технологии, которые свободно доступны на мировых рынках.

4. Лишь открытая инновационная система позволяет использовать все выгоды глобализации мирохозяйственных связей.

5. Внедрение новых технологий на "целинную землю", не обремененную историческими традициями развития, может дать существенные экономические преимущества.

6. В отличие от многих других государств в Японии прикладные дисциплины никогда не рассматривались как менее значимая и престижная сфера человеческой деятельности, нежели наука. Техническим дисциплинам, инженерной работе, в том числе непосредственно в цехах, здесь по-прежнему придается первостепенное значение.

7. Основным средством повышения технического уровня производства в Японии долгое время считалась покупка лицензий, а не прямой импорт техники и технологий в форме иностранных инвестиций. Это означало, что приоритет отдавался освоению знаний, процессов, а не приобретению конечного продукта. Преобладание среди менеджеров японских компаний специалистов с инженерной подготовкой обеспечивало высокую восприимчивость к новым техническим идеям и методам организации производства.

8. Правительство Японии использовало различные рычаги давления на компании с тем, чтобы обеспечить передачу технологических знаний от крупных компаний к мелким и от ключевых фирм субподрядчикам с целью выравнивания условий конкуренции в отдельных отраслях.

9. Важную роль в инновационном развитии Японии сыграла традиционная этика производственных отношений и уникальные системы мотивации труда, основанные на конфуцианских ценностях. В компаниях целенаправленно создавалась атмосфера гармонии, что обеспечивало стимулы для конструктивной коллективной работы. Рабочие активно и эффективно участвуют в контроле за технологическими процессами и качеством продукции, что особенно важно для системы массового производства.

10. С точки зрения технологического развития огромную роль играют рядовые потребители, которые постоянно требуют улучшения характеристик и большей сложности товаров, которые они покупают. Цикл "наука-технология-производство" всегда продлевался до потребителя, благодаря чему в схему включалась важная для НИОКР обратная связь.

11. Политика технологической имитации не может проводиться в вакууме, без целенаправленных усилий потоки технологии не идут от более высоких уровней к низшим. Никакие попытки имитации не могут стать успешными без солидной поддержки со стороны отечественной науки и технологии, без их параллельного самостоятельного развития. В Японии преобладал интеграционный процесс, который соответствует понятию адаптивной созидательности.

12. Без поддержки со стороны фундаментальной науки и пионерных исследований невозможно генерирование непрерывного потока инноваций, созидание новых рыночных потребностей, возвращение новых отраслей и производств.

13. В современных условиях гражданские инновации стали значительно более трудным процессом, чем разработка военно-космической техники и технологии. Должно быть учтено (причем одновременно) огромное число разных параметров и требований: безопасность, экономичность, надежность, простота эксплуатации и обслуживания, конкурентоспособность, экологические нормативы. Многие из них нет необходимости принимать во внимание в случае военного применения. Без специальных и дорогостоящих исследований по стыковке, стимулирующее воздействие военных НИОКР на гражданские фактически приближается к нулю. Япония столкнулась с трудным вызовом со стороны гражданской технологии и овладела всеми атрибутами ее системной разработки.

14. Япония все еще отстает от США и ведущих западноевропейских стран в продуктовых инновациях прорывного характера. Перед страной стоит двойная стратегическая задача: усилить потенциал в области разработки принципиально новых продуктов и сохранить известное превосходство в области производственных технологий.

15. В долгосрочной перспективе приоритет будет переходить от разработки товаров, необходимых для удовлетворения материальных потребностей, к товарам, ориентированным на чувства и эмоции. Япония обладает давними традициями соединения культуры и технологии, что будет и впредь открывать перед ней новые направления роста.

Приложение 1

Структура 3-го Базового плана развития науки и технологии, 2006–2010 гг.

Базовые идеи

- Постановка политических целей: 6 целей – оживление экономики, вклад в охрану здоровья нации и т.д.
- Государственные расходы на НИОКР достигнут 25 трлн. иен за 5 лет (или примерно 1% ВВП в год при ожидаемых темпах прироста в 3.1%)

Распределение ресурсов

- Содействие диверсифицированным фундаментальным исследованиям
- Установление приоритетов, исходя из главных политических установок

Развитие инновационной системы

- Возвращение человеческих ресурсов, стимулирование их научно-исследовательской активности
- Создание научной среды, гарантирующей непрерывные инновации
- Усиление фундаментальных основ для приоритетного развития науки и технологий
- Стратегическое содействие международной научно-исследовательской активности и кооперации

Приложение 2

Стратегические установки по стимулированию инноваций (СНТП, 14 июня 2006 г.)



Таблица 1 – Географическая структура экспорта и импорта Японии за 2000-2010гг. (млрд. японских иен)

	2000		2008		2009		2010	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
ВСЕГО	51 654	40 938	65 657	56 949	83 931	73 136	81 018	78 955
АЗИЯ	22 319	22 392	33 652	34 994	43 551	45 023	43 548	49 512
ОАЭ	273	1 600	535	2 795	946	3 804	1 124	4 872
Израиль	138	97	135	92	223	106	226	96
Иран	62	578	147	1 139	157	1 485	196	1 897
Индия	268	284	388	352	723	491	819	544
Индонезия	818	1 766	1 017	2 298	1 065	3 117	1 304	3 378
Оман	80	220	153	302	296	421	408	578
Южная Корея	3 309	2 205	5 146	2 695	6 384	3 210	6 168	3 052
Северная Корея	22	28	7	15	1	-	1	-
Кувейт	63	538	131	843	196	1 166	217	1 584
Сауд. Аравия	333	1 531	461	3 171	791	4 147	814	5 293
Сингапур	2 244	694	2 035	739	2 566	829	2 758	817
Таиланд	1 469	1 142	2 478	1 718	3 009	2 154	3 051	2 152
Китай	3 274	5 941	8 837	11 975	12 839	15 035	12 950	14 830
Китай (Тайвань)	3 874	1 930	4 809	1 994	5 274	2 334	4 782	2 258
Китай (Гонконг)	2 930	180	3 969	173	4 572	170	4 178	161
Филиппины	1 106	776	1 000	850	1 114	1 026	1 034	872
Вьетнам	213	285	396	502	666	720	810	942
Малайзия	1 497	1 563	1 383	1 619	1 769	2 047	1 705	2 398
Северная Америка	17 809	9 094	17 809	8 556	21 040	10 169	18 132	10 043
США	15 356	7 779	14 805	7 074	16 896	8 349	14 214	8 040
Канада	806	938	972	985	1 238	1 174	1 116	1 323
Панама	695	3	813	5	1 015	2	1 132	2
Пуэрто-Рико	162	40	197	146	214	162	167	134
Мексика	562	257	765	280	1 205	371	1 032	395
Южная Америка	619	817	728	1 278	1 226	2 203	1 446	2 191
Бразилия	272	323	299	488	469	705	613	943
Венесуэла	55	30	85	33	154	58	99	18
Европе	9 254	6 172	10 840	7 929	14 645	9 812	14 304	9 657
Ирландия	220	399	213	415	188	482	132	430
Англия	1 598	709	1 663	740	1 917	887	1 707	774
Италия	624	573	632	758	790	854	706	824
Австрия	117	94	119	146	152	188	130	161
Нидерланды	1 357	216	1 448	235	2 181	329	2 185	396
Греция	99	10	97	13	154	7	126	11
Швейцария	226	354	238	557	355	614	450	665
Швеция	226	294	216	239	231	264	228	216
Испания	344	143	561	191	656	233	456	259
Дания	78	232	96	262	90	238	76	253
Германия	2 155	1 372	2 058	1 968	2 660	2 284	2 484	2 159
Турция	130	18	240	31	323	44	322	43
Норвегия	106	128	120	126	132	196	138	214
Венгрия	91	43	201	62	280	73	272	75
Финляндия	134	93	208	136	297	198	244	197
Франция	804	691	856	941	984	1 180	931	1 100
Бельгия	565	197	786	234	929	227	879	213
Россия	61	494	495	683	1 265	1 242	1 714	1 389
Африка	544	535	904	1 092	1 365	1 736	1 389	2 172
Южная Африка	201	324	361	611	542	909	480	930
Океания	1 110	1 929	1 714	3 098	2 104	4 189	2 200	5 378
Австралия	924	1 596	1 370	2 706	1 669	3 673	1 793	4 922
Новая Зеландия	136	236	270	277	293	317	262	301

ИСТОЧНИК: <http://www.stat.go.jp> Статистическое бюро Японии

Таблица 2 – Товарная структура импорта Японии 2010г. (млрд. японских йен)

Импорт Японии (млрд. йен)	США	ОАЭ	Сингапур	Гайана	Англия	Индонезия	КНР	Гайана	Австралия	Канада	Япония	Германия	Корея	Сауд. Арабия	Тайвань	ЕС
Всего	8040	4872	817	2152	774	3378		2258	4922	1323	161	2159	3052	5293		7292
Автозапчасти				60	21							76				207
Автомобили					61							394				571
Аксессуары для одежды											4					166
Аудио и видеоборудование				101		41	758	41			4		117		165	
Вид машины части компьютера			34				359	73			3				32	
Двигатели	493				36							51				204
Древесина (кроме мебели)						75			121						119	
Железная руда									724	24						
Железо и сталь							306	74					310			
Зерно	855								104	110						
Изделия из металла				83			462	56					97			
Компьютерное оборудование															35	
Компьютерное оборудование 2 типа			86	114												
Мебель							328									
Морепродукты				115		77		59		47	9		66	2		
Мясо	257			87					200	102						
Научные и оптические оборудование	412		33	57	24		308	75			4	81	85			309
Неметаллические минеральные продукты		1			11						12					
Нефтепродукты		192	122	107		235							370	176	128	
Оборудование связи			6	46			537	43			10		125		94	
Органические соединения	178		30		53			39				158	108	54		553
Сжиженный нефтяной газ		251							103					367		
Сжиженный природный газ		338				878			735						895	
Соя	177									23						
Судна воздушного типа	527															
Сумки																176
Сырая нефть		4046				507			184					4679	63	
Ткани из текстильных нитей						43	399	37			1					
Тяжелые электрические машины												35				
Уголь						395			1931	231						
Фармацевтическая продукция	190		13		103							173				671
Цветная горная руда						332			199	106						
Цветной металл		36	5		89	69			241	90	2	56	109			240
Электрические измерительные приборы	186		7		26							64				144
Электронные компоненты и полупроводники	417		143	63	10			670		14	4	52	465		140	

ИСТОЧНИК: <http://www.stat.go.jp> Статистическое бюро Японии

Таблица 3 – Товарная структура экспорта Японии 2010г. (млрд. японских йен)

Экспорт Японии (млрд. йен)	США	ОАЭ	Сингапур	Гайана	Англия	Индонезия	КНР	Гайана	Австралия	Канада	Гонконг	Германия	Корея	Сауд. Арабия	Малайзия	ЕС
Всего		###	2758	3051	1707	1304	####	4782	1793	116	4178	2484	6168	814	1705	11430
Автозапчасти	791	30	100	212	113	89	499		41	81		91	109	19	83	488
Автомобили	4239	483	121		294	108	423		794	472		237		379	103	1866
Аудио и видеотехника											98	90			40	253
Видеотехника	404	48	61		62				52	41		86				456
Двигатели		36	46	176	120	94	322		38	36		93		37	31	498
Железо и сталь		69	130	504		173	863	354	77	41	101		969	72	171	
Изделия из металла				94	30	40				20						
Компьютерное оборудование	285				27											
Корабли				164	38						144					
Материалы для фотопленки								77								
Металлообрабатывающее оборудование	267			80								67				
Мотоциклы									30	22						
Научные и оптические оборудования	337						475	165			159	116	178		29	357
Неметаллические минеральные продукты								147					182			
Оборудование связи											156					
Органические соединения							582	254					346			250
Отопительная система и оборудования охлаждения										17						
Пластиковые материалы				97		45	584	257			244		366		52	
Погрузочно-разгрузочные работы машины		35	44			36			31					22		
Резиновая продукция		56							52	29				38		
Составные части компьютера	492		109						19		98					542
Строительная техника и горнодобывающая промышленность		71				57			71		90			40		
Ткани из текстильных нитей		23												15		
Тяжелые электрические машины														10		
Цветные металлы			48	104		44	427	198					169		86	
Центробежные насосы		18		72	35							74		46		304
Электрические измерительные приборы	271				28		78				590	107	126			
Электронные компоненты и полупроводники	334		336	238	71	36	1042	629				164	388		278	445
Электрооборудование			56	103			499	118		19	188		171		46	

ИСТОЧНИК: <http://www.stat.go.jp> Статистическое бюро Японии

ЛИТЕРАТУРА:

1. Мураками М. Японская система управления наукой и техникой // Законодательство в научно-технической сфере в Российской Федерации и в странах Организации экономического содействия и развития (ОЭСР): [Материалы семинара, Москва, окт. 1995 г.]. - Париж, 1996. - С. 115-119.
2. Денисов Ю.Д. Япония фокусирует процесс информатизации / Ю.Д. Денисов // Японский опыт для российских реформ. - М., 2000. - Вып. 1. - С. 28-36.
3. В. Зайцев, С. Чебанов Инновационная политика Японии // Мировая экономика и международные отношения, № 12, Декабрь 2010, С. 3-14
4. Digest of Japanese Science and Technology Indicators. МЕХТ, Dec. 2009.
5. Статистическое бюро Японии <http://www.stat.go.jp>

2.4 Опыт инновационного развития Норвегии

Отличительной особенностью норвежской экономики является высокая доля в валовом национальном продукте внешней торговли, которая составляет порядка 40% ВВП. В 2006 г. товарооборот Норвегии превысил 1194 млрд. норвежских крон, при этом объемы экспорта возросли до 782,95 млрд. норвежских крон, а импорта до 411,68 млрд. крон. Крупнейшими торговыми партнерами Норвегии являются Великобритания, Германия, Скандинавские страны, Нидерланды и Франция. На американском континенте основные торговые партнеры США и Канада, а среди азиатских стран лидируют Япония и Китай. Вместе с тем, основная масса товаропотоков приходится на европейские страны: удельный вес 15 стран-членов ЕС составляет без малого 75%.

Развитие внешней торговли Норвегии характеризуется положительной динамикой, как в отношении экспортных поставок (рост в 2006 г. 17,1%), так и импортных закупок (увеличение на 15,1%). Положительное сальдо внешней торговли возросло с 311,10 млрд. крон в 2005 г. до 371,27 млрд. крон в 2006 г. Основу норвежского экспорта составляют сырая нефть и природный газ, на которые приходится около 50% его совокупного стоимостного объема. Другой важной укрупненной товарной группой являются полуфабрикаты (по номенклатуре SITC первично обработанные товары), где доминируют цветные металлы (6,8%), черные металлы (3%), продукция целлюлозно-бумажной промышленности (3%). Норвегия является достаточно крупным поставщиком на внешние рынки химических товаров, на долю которых, включая минеральные удобрения, фармацевтическую продукцию, пластмассы и сырье для их производства, приходится около 6%. В товарной группе продукты питания и животные почти 90% приходится на рыбу и морепродукты. В экспорте машин, оборудования и транспортных средств преобладают поставки судов (пассажирские суда и паромы, танкеры, балкеры, рыболовные суда, буксиры, спасательные суда и др. около 16%), судового оборудования, некоторых видов сельскохозяйственного оборудования, оборудования для некоторых отраслей промышленности (порядка 28%), энергосилового и подъемного оборудования, буровых установок, электронно-вычислительной техники, а также электротехнической продукции. Лидирующие места в экспорте готовой продукции занимают научно-исследовательская аппаратура, различные приборы и аппараты.

Норвежский импорт по сравнению с экспортом более диверсифицирован (почти в два раза больше товарных позиций), что объясняется исторически обусловленными тенденциями развития экономики Норвегии, вынужденной покрывать свои потребности в машинах и оборудовании (почти 42% ввоза в страну), отдельных видах сырья и полуфабрикатах (24%) и различных готовых изделиях (одежда, обувь, научно-исследовательская аппаратура и др.). Обеспечивая себя важнейшими продуктами питания (мясо, молоко, картофель и некоторые другие виды сельскохозяйственной продукции), Норвегия в силу природных и климатических условий вынуждена закупать в больших объемах зерновые.

Для норвежского экспорта характерен высокий удельный вес в нем энергоносителей, сырья и полуфабрикатов при относительно небольшой доле машинотехнической продукции и готовых изделий. Обратная картина традиционно складывается в отношении импорта: в 2006 г. на закупки машин, оборудования, транспортных средств и готовых изделий пришлось почти 60%. По этим характеристикам - соотношений машинотехнической продукции и товаров топливно-сырьевой группы в экспорте и импорте Норвегия находится в одной группе с такими развитыми странами как Австралия и Канада и, в известной степени, с Россией, зависящей от вывоза за рубеж, прежде всего, энергоносителей и сырья. При этом машиностроительный сектор норвежской экономики традиционно ориентирован на производство отдельных узлов и комплектующих деталей для крупных концернов, с которыми норвежские фирмы сотрудничают в рамках производственной кооперации. В самой же стране выпуск конечной промышленной продукции и, следовательно, ее экспорт, невелики и сосредоточены на достаточно узкой номенклатуре товаров. К одной из основных

особенностей норвежской экономики следует отнести ее способность прокачивать через себя большие объемы сырья и полуфабрикатов (древесина, рыба, цветные металлы, сырье для производства минеральных удобрений и др.), производя из них либо готовую продукцию, либо комплектующие изделия, либо облагороженные полуфабрикаты с достаточно высокой долей добавленной стоимости. Наряду с нефтегазодобычей именно этот сектор реального производства составляет основу ее специализации в рамках международного разделения труда.

Экономика Норвегии

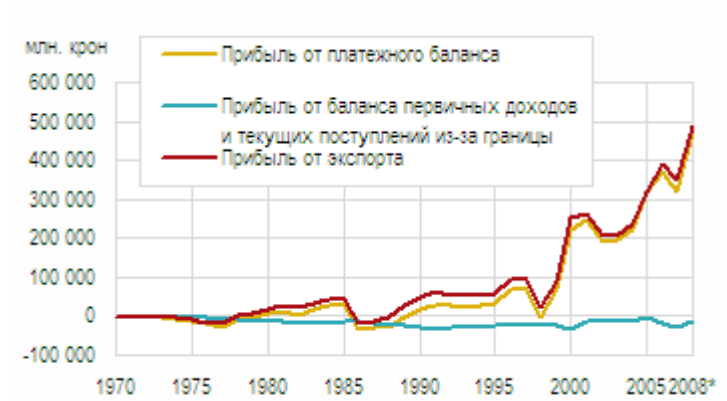
Общие сведения. Королевство Норвегия расположено на Скандинавском полуострове. Страна имеет границу с тремя государствами: на Востоке со Швецией (протяженность границы - 1619 км), Северо-востоке с Финляндией (727 км), на Севере с Российской Федерацией (196 км).

Площадь территории 386.958 кв. км.

В ее состав входит более 50 тысяч островов. На условиях, определенных Парижским договором 1920г., Норвегия осуществляет суверенитет над архипелагом Шпицберген (общая площадь 62.700 кв. км). Почти треть территории Норвегии расположена за Полярным кругом. 62,1% площади приходится на горы и плоскогорья, 4,8% - на реки и озера, 1,4% - на вечные снега и ледники. 21,3% территории покрыто лесами. Площадь земель, пригодных для обработки, составляет всего 3,5% территории.

Внешняя торговля

Платежный баланс внешней торговли, млрд. крон



Данные Центрального статистического бюро

Внешняя торговля с указанием типов товаров. Данные 2009 г.*

	Импорт		Экспорт	
	Млн. кр.	%	Млн. кр.	%
Всего	427 944	100,0	755 399	100,0
Продукты питания и живые животные	26 910	5,3	46 360	4,2
Напитки и табачные изделия	4 652	0,9	453	0,1
Сырье без горючих материалов	24 890	7,6	8 300	1,1
Горючие материалы (в т. ч. сырая нефть, природный газ), электрический ток и пр.	22 052	5,0	491 382	69,1

	Импорт		Экспорт	
	Млн. кр.	%	Млн. кр.	%
Животный и растительный жир и масла	2 983	0,8	1 269	0,2
Химические продукты	43 337	9,1	37 560	4,6
Переработанные товары	64 635	16,3	63 546	9,2
Машины и транспортные средства	170 567	40,5	85 034	9,1
Различные готовые товары	67 015	14,4	20 706	2,3
Не указанные выше товары и сделки	903	0,2	789	0,1

Данные Центрального статистического бюро

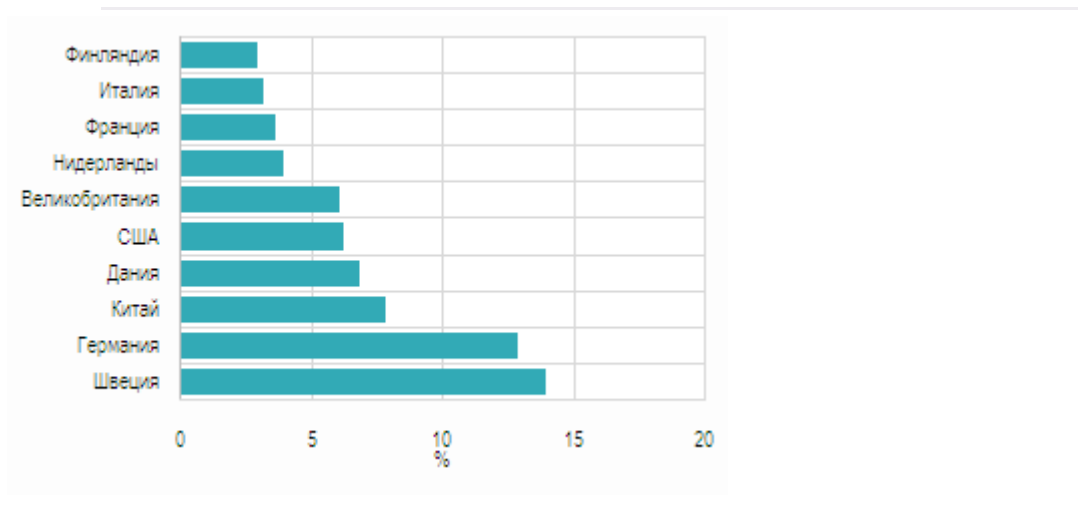
Внешняя торговля с указанием некоторых регионов и стран. Данные 2009 г.*

	Импорт		Экспорт	
	Млн. кр.	%	Млн. кр.	%
Всего	427 944	100,0	755 399	100,0
Страны Северной Европы	102 684	24,0	81 440	10,8
ЕАСТ	6 242	1,5	6 203	0,8
ЕС	283 768	66,3	606 399	80,3
Развивающиеся страны	67 898	15,9	43 972	5,8
Европа	302 939	70,8	625 641	82,8
Бельгия	8 349	2,0	24 293	3,2
Дания	28 995	6,8	26 088	3,5
Финляндия	12 531	2,9	8 871	1,2
Франция	15 609	3,6	63 961	8,5
Греция	340	0,1	1 562	0,2
Ирландия	5 417	1,3	7 336	1,0
Исландия	1 418	0,3	2 427	0,3
Италия	13 373	3,1	22 736	3,0
Нидерланды	16 734	3,9	81 428	10,8
Польша	11 635	2,7	9 675	1,3
Португалия	1 275	0,3	5 844	0,8
Россия	6 879	1,6	5 694	0,8
Испания	5 841	1,4	16 648	2,2
Великобритания	25 750	6,0	183 023	24,2
Швейцария	4 765	1,1	3 771	0,5
Швеция	59 310	13,9	43 209	5,7
Германия	54 969	12,8	102 112	13,5

	Импорт		Экспорт	
	Млн. кр.	%	Млн. кр.	%
Австрия	4 324	1,0	1 773	0,2
Африка	7 623	1,8	6 122	0,8
Ботсвана	1 776	0,4	5	0,0
ЮАР	1 594	0,4	698	0,1
Азия	69 371	16,2	61 493	8,1
Япония	10 656	2,5	7 802	1,0
Китай	33 386	7,8	15 213	2,0
Сингапур	1 428	0,3	7 048	0,9
Южная Корея	8 161	1,9	14 599	1,9
Северная Америка	37 734	8,8	56 646	7,5
Канада	9 499	2,2	22 465	3,0
США	26 410	6,2	36 112	4,8
Южная Америка	9 495	2,2	4 000	0,5
Аргентина	240	0,1	156	0,0
Бразилия	5 280	1,2	2 822	0,4
Чили	869	0,2	305	0,0
Океания	781	0,2	1 497	0,2

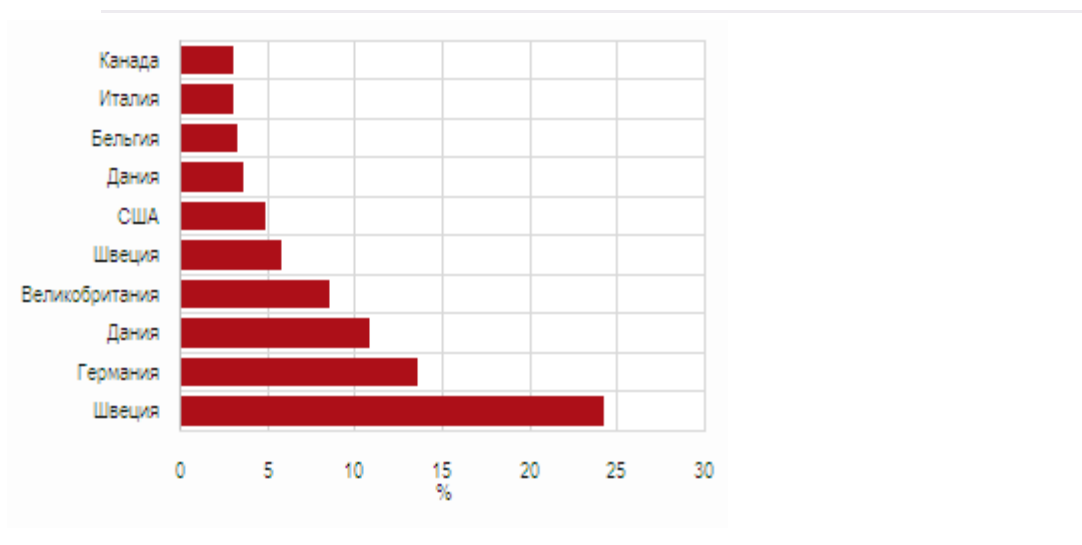
Данные Центрального статистического бюро

Доля импорта товаров из Норвегии. Данные 2009 г.*



Данные Центрального статистического бюро

Доля экспорта товаров из Норвегии. Данные 2009 г.*



Данные Центрального статистического бюро

Экономика Норвегии

Норвежская экономика - процветающий бастион капитализма, сочетающий в себе свободный рынок и государственное регулирование. Правительство контролирует ключевые области в экономике: топливный сектор [через крупные государственные предприятия], сельское и рыбное хозяйства. Как страна, тесно связанная с морем и зависящая от международной торговли, Норвегия, - в основном экспортер сырья и полу обработанных товаров.

Норвегия богато обеспечена природными богатствами - гидроэнергетика, лес, рыба, минеральные вещества. Одну из главных ролей играет производство нефтепродуктов - страна сильно зависит от производства и мировых цен на нефть. Только Саудовская Аравия экспортирует большее количество масла, чем Норвегия.

Помимо вышеперечисленного к норвежским отраслям экономики относятся: производство пищевых продуктов, судостроение, целлюлозно-бумажная промышленность, производство металлов и химикалиев, текстильная промышленность, лов рыбы.

В Норвегии сельским хозяйством производится: говядина, рыба, молочные продукты, картофель, ячмень, зерновые примеси.

Внешняя торговля Норвегии отличается превышением экспорта над импортом [\$47,3 млрд. и \$38,6млрд. соответственно].

Основные экспорт-партнеры Норвегии на 2008 г.- ЕС 77% [Великобритания 17%, Германия 12%, Нидерланды 10%, Швеция 10%, Франция 8%], США 7%

Экспортируемые товары: нефть и нефтепродукты, машины и оборудование, металлы, химикалии, суда, рыба.

Основные импорт-партнеры: ЕС 69% (Швеция 15%, Германия 14%, Великобритания 10%, Дания 7%), США 7%, Япония 4%.

Импортируемые товары: машины и оборудования, химикалии, металлы, продовольственные товары.

Кроме того, Норвегия производит большое количество электроэнергии.

По производству электроэнергии на душу населения, эта страна занимает первое место в Западной Европе.

Производство электроэнергии составляет 115, 485 миллиардов кВт/ч [1998]

Потребление электроэнергии - 111, 001 миллиардов кВт/ч [1998]

Импорт электроэнергии - 8 миллиардов кВт/ч

Экспорт электроэнергии - 4,4 миллиарда кВт/ч

Источники производства электроэнергии:

гидроэнергия: 99,16%

органическое топливо: 0,58%

ядерная энергия: 0% другие: 0,26% [1998]

Основной вид грузового транспорта - морской. Более 90% тоннажа торгового флота занято на международных перевозках по иностранным фрахтам. Норвегия стоит на одном из первых мест в мире по внутренним перевозкам пассажиров на самолетах [в расчете на душу населения]. Железные дороги [государственные, 50% - электрифицировано] - 4,24 тыс. км., автодороги - 79,8 тыс. км.

Количество экономически активного населения по данным на 1999г составило 2,7 миллиона человек. Из них 74% заняты в сфере обслуживания и торговли, 22% - в промышленности, 4% - в сельское и рыбное хозяйствах, лесоводство. Рост инфляции [по ценам на потребительские товары] - 2,8%. Уровень безработицы - 2,9%.

Предварительные данные 2009г. показывают, что международный финансовый кризис продолжает оказывать влияние на объемы норвежской торговли: внешнеторговый оборот Норвегии за янв.-дек. 2009г. составил 1 165 млрд. крон (по усредненному курсу норвежской кроны к долл. – 186 млрд.долл.), на 18,6% ниже аналогичного показателя 2008г.

Внешняя торговля товарами (за исключением судов и нефтяных платформ), в млн.норв.кр.

	Янв.-дек.		Изменения, %
	2008	2009	
Импорт	484 310	419 957	-13,3
Экспорт	946 836	745 288	-21,3
Сырая нефть	359 369	246 561	-31,4
Природный газ	218 085	187 092	-14,2
Конденсат	10 837	6 486	-40,1
Экспорт (исключая нефть, газ, конденсат, суда и нефтяные платформы)	358 845	305 149	-14,9
Сальдо торгового баланса	462 527	325 331	-29,7
Сальдо торгового баланса (исключая экспорт нефти, газа, конденсата, судов и нефтяных платформ)	125 764	114 808	-8,7

Источник – Статистическое бюро Норвегии, янв. 2010г.

Экспорт. Стоимостной объем экспорта товаров составил 745,3 млрд. крон, на 201,5 млрд. ниже аналогичного показателя 2008г. (-21,3%). В т.ч. стоимостной объем экспорта сырой нефти достиг отметки всего в 246,6 млрд. крон против 359,4 млрд. крон в 2008г. (-31,4%). К концу 2009г. было экспортировано 640,4 млн.бар. нефти, при этом средняя цена за бар. нефти составила 385 норвежских крон (в 2008г. – 539 крон). Стоимостной показатель экспорта природного газа также на 14,2% ниже показателя 2008г.

Стоимостной объем экспорта товаров за исключением судов, нефтяных платформ, сырой нефти, конденсата и натурального газа достиг 305,1 млрд. крон, снизившись на 14,9% и 53,4 млрд. крон по сравнению с 2008г.

Экспорт основных товарных групп 2008-09гг., в млрд. норвежских крон

	2008г.	2009г.	Изм., млрд.крон	Изм., %
Промышленные товары классификации, главным образом, сырья первично обработанного	88,3	63,5	-24,7	-28,0
Цветные металлы	48,3	33,7	-14,6	-30,1
Железо и сталь	17,8	9,5	-8,3	-46,5

Машины и транспортное оборудование	76,4	74,9	-1,5	-1,9
Электрические машины, аппаратура и приборы	13,9	11,8	-2,1	-15,0
Машины и оборудования для специализированных отраслей	13,8	16,9	3,1	22,3
Химические и относящиеся к ним товары	44,4	37,6	-6,8	-15,4
Прочая химическая продукция	15,2	16,9	1,7	11,1
Минеральное топливо, смазочные и относящиеся к ним материалы	662,2	491,4	-170,9	-25,8
Очищенные минеральные продукты	42,5	29,6	-13,0	-30,4
Сжиженный пропан, бутан	19,1	14,0	-5Д	-26,7
Электричество	6,4	4,4	-2,0	-31,7
Источник: Статистическое бюро Норвегии, янв. 2010г.				

Стоимостные объемы экспорта практически всех товарных групп имеют отрицательную динамику. Среди них группа промышленных товаров, стоимость которых достигла 63,5 млрд. крон. Это означает снижение по сравнению с 2008г. на 24,7 млрд. крон или на 28% для этой группы товаров. При этом, группа металлов, за исключением железа и стали и изделий из железа и стали снизили объемы экспорта на 14,5 и 8,3 млрд. крон соответственно. Алюминиевые сплавы упали и в цене и объемах за 2009г., что составило 8,8 млрд. крон падения экспортной стоимости по сравнению с 2008г.

Группа машин и транспортного оборудования также показала падение в 2009г. по сравнению с пред.г. Стоимостной объем экспорта этой группы товаров составил 74,9 млрд. крон или на 1,9% ниже, чем в 2008г. В то время как экспорт электрических машин и аппаратов упал на 2,1 млрд. крон по сравнению с 2008г., экспорт оборудования для специализированных отраслей увеличился на 3,1 млрд.крон. Также вырос экспорт телекоммуникационного оборудования (на 247 млн. крон).

Экспорт химических продуктов упал на 6,8 млрд. крон по сравнению с 2008г. и составил 37,6 млрд. крон.

Все подгруппы показали падение в этой группе товаров, за исключением прочей химической продукции, которая достигла общей экспортной стоимости 16,9 млрд. крон в 2009г. и увеличилась по сравнению с пред.г. на 1,7 млрд.крон (+11,1%).

Наибольший удельный вес в группе «топливо, смазочные материалы и электричество» составляют нефть и газ. Другие товары в этой группе также способствовали снижению экспортной стоимости в 2009г. Продукты переработки нефти упали на 30,5% или на 13 млрд. крон. Экспорт жидкого пропана и бутана упал на 5,1 и 2 млрд. крон соответственно по сравнению с пред.г.

Экспорт норвежской рыбы. Стоимостной объем экспорта рыбы и морепродуктов достиг 43,5 млрд. крон, на 16,4% выше аналогичного показателя 2008г., что эквивалентно 6,1 млрд. крон. Что касается физических объемов поставок, то Россия в 2009г. стала крупнейшим покупателем норвежской рыбы с объемом в 389 547 т. По стоимостным показателям – на первом месте Франция. Французский рынок импортировал норвежской рыбы на 4,7 млрд. крон в 2009г.

Выращенный лосось остается наиболее важным рыбным продуктом в 2009г., стоимостной объем экспорта которого увеличился с 13,8 в 2008г. до 17,6 млрд.крон в 2009г. Замороженная сельдь, макрель и сушеная треска были другими важными рыбными продуктами.

Импорт. Стоимостной объем импорта товаров, за исключением судов и нефтяных платформ, составил в 2009г. 420 млрд.крон, на 13,3% ниже аналогичного показателя 2008г.

Импорт основных товарных групп, в млрд.норв.кр.				
	2008г.	2009г.	Изм., млрд.крон	Изм. , %
Машины и транспортное оборудование	188,2	162,6	-25,6	-13,6
Автомобили	44,4	35,0	-9,5	-21,3
Промышленные машины и оборудование	30,4	26,0	-4,4	-14,5
Машины и оборудования для специализированных отраслей	21,3	16,5	-4,9	-22,8
Промышленные товары классификации, главным образом, сырье первично обработанное	80,9	64,6	-16,3	-20,2
Цветные металлы	11,6	7Д	-4,5	-38,6
Изделия из металла	23,1	18,6	-4,5	-19,6
Сырье непродовольственное (кроме минерального)	37,9	24,9	-13,0	-34,3
Металлический лом и отходы	26,4	15,4	-11,1	-41,8
Химические и относящие к ним товары	45,2	43,3	-1,8	-4,0
Медицинская и фармацевтическая продукция	10,3	10,8	0,5	4,8
Источник – Статистическое бюро Норвегии, янв. 2010г.				

Анализ импортных показателей по основным товарным группам показывает снижение по всем позициям. Так, импорт машин и транспортного оборудования составил 162,6 млрд. крон против 188,2 млрд. крон в 2008г. (-13,6%). Общий объем импорта автомобильного транспорта составил 35 млрд. крон или на 9,5 млрд. крон меньше чем в 2008г. Всего было импортировано 140 300 автомашин (на 20 500 автомашин ниже показателя 2008г.). В т.ч. на 8 000 ед. меньше из Германии, из Америки – на 5 000 ед., из Англии – на 4000 ед. В дополнение, импорт специализированного оборудования и промышленного оборудования уменьшился на 4,9 и 4,4 млрд. крон соответственно по сравнению с пред.г.

Значительно снижены показатели импорта товарной группы «сырье первично обработанное» (железо, сталь, цветные металлы), с 81 млрд. крон в год до 65 млрд. крон в 2009г. (-20%); товарной группы «сырье непродовольственное» – с 37,9 млрд. крон в 2008г. до 24,9 млрд. крон в году (-34%).

Группа «химических продуктов» также показала падение в 2009г. Общий импорт упал на 1,8 млрд. крон, в то время как импорт медицинских и фармацевтических товаров увеличился на 496 млн. крон.

Основными торговыми партнерами Норвегии являются страны Европейского Союза, доля которых в экспорте Норвегии в 2009г. составила 60,9% (не учтены поставки нефти, газа, судов и нефтяных платформ), импорте – 67,3%, и страны- члены Организации экономического сотрудничества и развития (79,7% и 79,5%). Доля России в общем объеме импорта Норвегии на 31 дек. 2009г. составила всего 1,6%, в экспорте – 1,9%.

Экспорт, импорт Норвегии по группам стран, в млн. норвежских крон						
	Импорт Норвегии			Экспорт Норвегии		
	2008	2009	2009/8, %	2008	2009	2009/8, %
ЕАСТ	6 811	6 171	-9,4	8 249	6 034	-26,9
ЕС	332 706	282 756	-15,0	241 199	185 815	-23,0
ОЭСР	388 660	333 854		299 546	243 055	-18,9
Россия	11 077	6 823	-14,1	5 917	5 679	-4,0
Источник – Статистическое бюро Норвегии, янв. 2010г. В импорт не включены поставки судов и нефтяных платформ, в экспорт – нефть, газ, суда и нефтяные платформы						

Предварительные данные за 2009г. показывают падение стоимостных объемов как экспорта, так и импорта практически по всем странам.

Экспорт в страны Европейского Союза составил 185,8 млрд. крон, что на 23%> ниже показателя 2008г. (на 55,4 млрд. крон). Импорт из стран ЕС достиг 282,8 млрд.крон, что на 15% ниже показателя 2008г. Среди промышленных стран Швеция остается наиболее важным партнером и в экспорте и в импорте. В 2009г. Швеция поставила товаров в Норвегию на 59,2 млрд. крон и импортировала из Норвегии на 30,8 млрд. крон. Однако в абсолютных цифрах падение в торговле с ближайшим соседом Норвегии составило 11,6 млрд. по импорту и 10,9 млрд. крон по экспорту.

При общем падении стоимостных показателей экспорта и импорта, экспорт норвежских товаров в страны Азии увеличился на 15,5%), в т.ч. в Китай – на 41,7%. Положительные результаты торговли и с Южной Кореей.

В экспорте в Южную Корею доминируют машиностроительная продукция, изделия из железа и стали, рыба и нефть. Увеличение торговли с Южной Кореей произошло благодаря соглашению между странами ЕАСТ и Южной Кореей, вступившего в силу в 2006г.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.http://www.vneshmarket.ru/content/document_r_E808964B-05B3-408C-B622-ADA10D38BD15.html
2. <http://www.info-com.org/export.htm>
- 3.http://www.vneshmarket.ru/content/document_r_D37B4A7C-DD55-4B5F-BBF7-38B701FFC96.html
- 4.http://en.wikipedia.org/wiki/Image:Exports_and_imports_as_pc_of_GDP_1865_2003.PNG
5. National accounts, Statistics Norway. <http://www.ssb.no/nr/en/>

2.5 Опыт инновационного развития Германии

По объему продаж товаров, произведённых с использованием технологий «высшего качества» («hightech»), Германия лидирует на мировом рынке (ее доля составляет 16,8%), прежде всего за счет таких отраслей как машиностроение, электротехника, автомобильная и химическая промышленность. В области «технологий высшего качества» Германия занимает 3-е место после Японии и США. Также Германия играет значительную роль во внутренней торговле между странами ЕС. Основными торговыми партнерами её в области высоких технологий являются США, Япония, Южная Корея.

В последние 3 года Всемирный Экономический Форум в качестве ключевых критериев инновационной экономики стран использует показатели конкурентоспособности бизнеса и инноваций, поскольку они на 30% определяют вхождение в такую экономику [1]. По ним Федеративная Республика Германия занимает в мире на сегодня 5-е место, что соответствует её 5-му месту по общему рейтингу глобальной конкурентоспособности за 2010 год (табл. 1). Эти показатели способствовали перемещению Германии в этом рейтинге с 7-го места по сравнению с рейтингом за 2009 год. Примечательно, что по ним в мировую 10-ку входят Япония, 6 стран Европы, США (т. е. 8 развитых стран) и 2 НИС. Несмотря на снижение в условиях кризиса общего рейтинга, Япония, как страна с более инновационной экономикой по анализируемым в табл.1 факторам находится на 1-ом месте в мире.

Таблица 1- Динамика факторов инноваций и конкурентоспособности бизнеса стран мира за 2009 – 2010 гг.(глобальные рейтинг/ баллы)

	Общий рейтинг	Факторы инноваций и конкурентоспособ	Конкурентоспос обность бизнеса	Инновации
--	---------------	--------------------------------------	--------------------------------	-----------

Страны				ности					
	2008	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Япония	9	8	6/5.37	2/5.70	1/5.72	1 /5.89	1 /5.92	4/ 5,51	4/5.52
Швейцария	2	1	1/5.63	3/5.68	2/5.71	3/ 5.80	4/ 5.81	2/ 5.58	2/5.60
Швеция	4	4	2/5.56	4/5.50	3/5.67	4/5.88	2 /5.88	5/ 5.39	5/5.45
США	1	2	4/5.43	1/5,71	4/5.53	5/5.85	8/ 5.40	1/5.77	1/5.65
Германия	7	7	5/5.39	5/5.47	5/5.51	2/5.82	3/ 5.82	7/ 5.11	8/5.19
Финляндия	6	6	7/5.37	6/5.47	6/5.43	9/5.40	10/5.29	9/ 5.50	3/5.56
Тайвань (КНР)	17	12	13/ 5.21	8/ 5,25	7/5.23	10/ 5.22	13/ 5.17	8/ 5.28	7/ 5.29
Нидерланды	8	10	8/5.33	9/5.17	8/5.16	8/ 5.54	5/5.55	13/4.79	13/ 4.77
Дания	3	5	9/5.32	7/5.28	9/5.15	8/5.51	7/ 5.41	10/5,04	10/4.89
Сингапур	5	3	3/5.48	10/5.15	10/ 5.07	14/5.20	15/5.10	8/5.09	9/5.04
Примечание - Составлено автором по источникам: [2, 3]									

Вместе с тем, по инновациям Германия пока уступает США, Швейцарии, Финляндии, Японии, Швеции и Израилю и даже Тайваню. В то же время среди европейских стран Германия с такой инновационной составляющей находится на 2-ом месте. И по Отчёту ВЭФ по глобальной конкурентоспособности за 2010 год она схожа по воздействию критериев на общий рейтинг с Швецией, Великобританией и Францией [4]. Значительное влияние на рост ключевых факторов формирования инновационной экономики в ФРГ оказывает совершенство бизнеса, по которому она в мире на 3-ем месте. Безусловно, что опыт Германии, входящей в мировую 10-ку по инновационности экономики, её экономической политики представляет определённый интерес. Тем более, традиционно сильной стороной германской экономики считается в мировом пространстве быстрое распространение новых технологий. Однако, по мере сокращения инновационных циклов, это преимущество Германии стало зыблемым. Кроме того, конкуренты из развивающихся стран, главным образом Юго-восточной Азии, стали представлять угрозу позициям немецких предприятий. Их технологический уровень уже позволяет им успешно вести борьбу за германские рынки сбыта.

ФРГ имеет достаточно возможностей для активизации инновационной деятельности по испытанным траекториям в машиностроении, в частности, в автомобилестроении. Что же касается новых технологических направлений, например, сферы информации, коммуникации или биологических исследований, то здесь Германия существенно уступает США, Японии, Великобритании и даже Скандинавским странам. Уровень безработицы в Германии остается еще очень высоким. А затраты на НИОКР и профессиональное обучение кажутся не столь впечатляющими, принимая во внимание опыт таких стран как Швеция, Финляндия или США.

Разрыв между ФРГ и другими развитыми странами по средствам, выделяемым на НИОКР (2,4% от ВВП), увеличивается. По доле этих расходов Германия занимает седьмое место после Швеции, Финляндии, Кореи, США, Японии и Швейцарии. Специалистами страны прогнозируется дальнейшее увеличение финансовых вливаний федерации в НИОКР в сфере автомобилестроения и сопутствующих ему отраслях. Вместе с тем в некоторых, неконкурентоспособных на сегодня отраслях, например, в фармацевтической промышленности, ассигнования будут уменьшаться.

В ФРГ организация НИОКР имеет свою особенность: в ней нет центрального механизма, координирующего проведение научных исследований и определяющего приоритетные направления. Университеты и научно-исследовательские учреждения финансируются как за счет государственного бюджета, так и за счет регионального. Законы ФРГ ограничивают влияние федерального правительства на выбор приоритетов и целей в

научных исследованиях, что дает возможность для развития различных подходов по решению тех или иных вопросов. При этом усиливается ответственность и заинтересованность регионов, расширяются возможности и стимулы для сотрудничества высших учебных заведений с экономикой, в особенности со средними по размеру предприятиями.

Основными задачами экономической политики в Германии на сегодня являются создание и структуризация инновационных учреждений, правовых и финансово-политических условий для проведения исследований, а также построение и упорядочение исследовательской инфраструктуры. При этом инновационная и технологическая политика направлены в первую очередь на развитие экономики, образования, экологии, транспорта.

С начала 80-годов в экономической политике Германии акцент делается на меры по реализации стратегии развития в промышленности среднего бизнеса. Наряду с организационной и технологической подвижностью этих предприятий, позволяющей более оперативно реагировать на изменения рыночной обстановки, повышенное внимание к ним со стороны правительства объясняется соображениями социальной политики. Дело в том, что в сфере малых и средних предприятий в ФРГ занято 24 млн. человек, что составляет почти 60% всех работающих. Поэтому основным приоритетом указанной стратегии является научно-исследовательская и инновационная деятельность преимущественно для малого и среднего бизнеса.

В малых и средних предприятиях сосредоточена значительная часть инновационного потенциала экономики Германии. Причем, если крупные фирмы концентрируют свои усилия в традиционных отраслях - машиностроении, автомобилестроении, химической промышленности, то малый и средний бизнес склонны концентрировать свои усилия на «технологиях будущего» («cutting-edge technologies»).

Главной целью в инновационной политике Германии 80-90-ых годов было широкое и быстрое применение новых, или улучшенных, производственных средств и технологий, материалов и программного обеспечения. Однако, установленный приоритет не был выдержан и основная роль в этом направлении отводилась крупной индустрии. До начала 90-х годов формирующая роль в осуществлении политики инноваций и технологий принадлежала Федеральному Фонду и доля финансирования крупных компаний составила более 2/3 всех затрат на исследование и развитие.

Но сегодня в финансировании исследований и развития средних предприятий активно участвуют федеративные земли Германии, полугосударственные и частные учреждения, фонды (центры), рабочие товарищества исследовательских организаций промышленности. Значительную часть функций в этой сфере также взял на себя Европейский союз.

Инновационная политика на федеральном уровне в Германии основывается на следующих принципах:

1. Содействие инновационной активности фирм путем создания благоприятных условий для этого (налоговые льготы, обязательные для исполнения инструкции и т.д.) и прямой поддержки (финансирование исследований и инноваций).

2. Усиление позиций Германии в области новых информационных и коммуникационных технологий, включая инициативы по реформированию профессионального образования и приглашению высококвалифицированных иностранных специалистов.

3. Увеличение сотрудничества и технологического обмена между исследовательскими центрами и промышленностью.

4. Оптимизация средне - специального и высшего образования в направлении большей осведомленности о новых технологиях, модернизация университетской системы обучения и профессионального образования.

5. Стимулирование развития «технологий будущего», таких как биотехнология, нанотехнологии и мультимедиа.

6. Развитие рынка венчурных капиталов.

В августе 2006 года правительством Германии была утверждена Стратегия инновационного и технологического развития «Технологии высокого уровня – стратегии для Германии» («Hightech – Strategie fuer Deutschland»). Данная стратегия определяет новые приоритеты страны в технологической сфере с учетом мировых тенденций развития науки, техники и технологий. Выполнение предусмотренных стратегией задач было рассчитано на среднесрочную перспективу: 2006-2009 годы. При этом ряд целевых программ, особенно принятых в последующем на основе этого документа, осуществляются на долгосрочной основе.

В стратегии «Новые технологии – стратегии для Германии» определены приоритеты 17 ключевых секторов национального хозяйства. Правительство ФРГ инициировало ряд специальных программ НИОКР, которые осуществляются в рамках стратегических партнерств в составе крупных концернов и научно-исследовательских коллективов. Государство, со своей стороны, выделило на эти программы ассигнования в сумме около 12 млрд. евро до 2009 года. Бизнес-сектор также мобилизовал на эти цели дополнительные средства.

С 2006 по 2009 годы в стране проделана большая работа по модернизации инновационной инфраструктуры. В целом, на реализацию мер по улучшению инновационной инфраструктуры и расширению кооперации между наукой и промышленностью федеральное правительство выделило за указанный период 2,66 млрд. евро. При этом 1,84 млрд. – на поддержку МСП, 600 млн. – на проекты интеграции науки и бизнеса и 220 млн. – на развитие стартового наукоемкого предпринимательства.

Одним из важных результатов реализации Стратегии инновационного и технологического развития ФРГ стало формирование инновационных альянсов и стратегических партнерств. Эти направления инновационной политики считаются новыми инструментами в глобальном маркетинге и направлены на приобретение дополнительных конкурентных преимуществ согласно теории М. Портера.

Как правило, в инновационные стратегические альянсы объединяются фирмы, в том числе различных стран, с одинаковым технологическим уровнем. Поэтому важно для вхождения в них достигнуть соответствующего уровня технологического развития. В состав инновационных стратегических альянсов могут входить как государственные исследовательские организации, так и предприятия МСБ.

В настоящее время в Германии сформировано шесть инновационных альянсов в сфере электроэнергетики, электроники, оптики, биомедицины, информатика, безопасности в сфере транспорта. Заметим, что эта работа была проделана под эгидой Министерства образования и научных исследований Германии, которое планирует достичь соглашений о создании еще ряда альянсов. Решения по созданию таких альянсов учитывают следующие критерии:

- частный бизнес берёт на себя финансирование существенной доли НИОКР, поскольку предприниматели, коммуны, земельные и федеральное правительство в Германии разрабатывают и реализуют инновационные стратегии с учётом собственных целей, исходя из собственной ответственности;
- конечные результаты деятельности должны иметь общественное значение;
- участники альянса должны располагать соответствующими поставленным задачам научно-исследовательским потенциалом и промышленной базой.

Методика привлечения участников в инновационные альянсы предполагает проведение их СВОТ – анализа, так как значительным и решающим критерием для предпринимателей на местном и национальном уровне является возможность «усилить сильные стороны».

Как показала мировая практика (Майкрософт, Дженерал Электрик, Форд, Беккер и других компаний), наибольшее количество инноваций создаётся основателями компаний, в сфере малого и среднего бизнеса. Это объясняется влиянием конкуренции, тем, что МСБ легче идёт на риск, в отличие от крупного бизнеса. В то же время такой риск оправдан, если он имеет необходимый для генерирования инноваций человеческий потенциал.

Соответствовать спросу должна и исследовательская среда в стране, а также благоприятные для инноваций рамочные (государственные) условия. Таким образом, инновационную политику следует понимать как процесс, в котором активное участие принимают как предприниматели, так и государство, руководствуясь общими интересами.

Особое место в реализации инновационной политики в Германии отводится ВУЗам, которые обладают определенной самостоятельностью, особенно, по части коммерциализации предлагаемых ими образовательных и научных услуг. Одним из элементов инфраструктуры финансирования НИОКР на завершающей стадии (на стадии промышленного апробирования) служат венчурные фонды. Хотя масштабы венчурного бизнеса в Германии в целом незначительны, общий объем рискоинвестиций составляет всего 0,04% ВВП. По ЕС в среднем эта цифра составляет 0,12%, в США – 0,22%.

В условиях мирового финансового кризиса немецкие венчурные предприниматели уделяют все меньше внимания стартовому сектору, так как услугами специального фонда - Фонда стартового финансирования высокотехнологичных предприятий могут воспользоваться, только те предприятия, которые имеют в своем активе перспективные разработки или апробированные результаты исследований. В настоящее время указанный фонд в ФРГ является одним из немногих доступных источников средств для начинающих предпринимателей в стране. Учредителями фонда являются государственный банк KfW и группа крупных немецких концернов. На первом этапе финансирования инвестиции фонда могут составить до 500 тыс. евро, максимальный объем в расчете на одну фирму – 1 млн. евро.

Вместе с США и Японией Германия входит в тройку лидеров по получению патентов на душу населения. Патентная специализация Германии проявляется, главным образом, в большой пропорции патентов по защите окружающей среды (утилизация полимеров, биологическая очистка воды и т.д.), что является хорошей основой формирования «зелёной экономики» в стране и относительно малой - в информационных и телекоммуникационных технологиях, что отличает ее от США и Японии.

Германия широко использует возможности привлечения на научно-исследовательские цели частного капитала, который сегодня делает большие ассигнования на авиакосмические и энергетические технологии. Правительство через профильные федеральные министерства организует стратегическое партнерство путем объединения заинтересованных бизнес-структур и научных учреждений с целью реализации специальных программ и инициатив.

Внутри федерального правительства полномочия по проведению инновационной политики распределены главным образом между федеральным Министерством образования и исследований (BMBF – BundesMinisterium fuer Bildung und Forschung) и федеральным Министерством экономики (BMW i - BundesMinisterium fuer Wirtschaft). Первое ведомство в основном, финансирует НИОКР по различным тематическим программам, а также инновационные проекты в ВУЗах, обмен технологиями. Инновационная политика BMW i сосредоточена на поддержке малого и среднего бизнеса, помощи при образовании новых фирм (через ссуды и венчурный капитал).

Итак, в Германии (как и в ЕС) были развиты и успешно апробированы различные инструменты инновационной политики, которые с учётом рамочных условий могут быть столь же успешно применены и в Казахстане. К ним относятся, например, секторальные и горизонтальные технологические кластеры (которые уже определены для РК исследованиями во главе с М. Портером); стратегические, в том числе международные, альянсы (прежде всего в исследовательской области); привлечение иностранных компаний к аутсорсингу; центры поддержки развития инновационного бизнеса; технологические парки; секторальные/ региональные программы поддержки бизнеса; технологические ваучеры и исследовательские университеты. Предпринимаемые усилия казахстанского правительства по коммерциализации науки и технологий в Республики Казахстан могут развиваться по уже

имеющимся примерам успешной коммерциализации в Германии, опыт которых может предоставить Германский Технический Центр (GTZ).

Заслуживает внимания также опыт создания специальных венчурных фондов в ФРГ. Причём аналогичные фонды для микрокредитования уже есть в Казахстане, привлечь для поддержки МСБ можно и Фонд развития сельского хозяйства, Фонд стрессовых активов в стране. Большое участие в организации обмена технологий должны принимать местные органы власти. В частности, по созданию научных парков и инновационных центров, рассматривая эту деятельность как одно из важнейших направлений в решении проблем регионального развития.

В последние годы расходы немецких предприятий на НИОКР, проводимые за рубежом, росли гораздо быстрее, чем те, которые осуществлялись внутри страны в связи с расширением деятельности немецких компаний и приобретением ими предприятий за границей. Интернациональная привлекательность Германии как центра НИОКР демонстрирует тот факт, что зарубежные филиалы американских фирм именно здесь реализуют большую часть своих НИОКР. А в рейтинге предпочтений японских дочерних предприятий она стоит на втором месте после Великобритании. Видимо, интернационализация инновационной деятельности также аттрактивна, особенно с учётом глобализационных аспектов ведения бизнеса в той или иной сфере экономической деятельности. Следует обратить внимание и на тот факт, что около 70% всех НИОКР в Германии финансируется частными компаниями и только 30% - государством и местными властями.

С точки зрения антикризисного менеджмента, отметим, что отрасли, где активно внедрялись НИОКР, гораздо меньше пострадали во время экономического спада в Германии.

ЛИТЕРАТУРА

1. The Global Competitiveness Report 2010-2011 © 2010 World Economic Forum - 501 p. – P. 9-10.
 2. The Global Competitiveness Report 2010-2011 – Давос: World Economic Forum, 2010. - 501 с. – С. 16- 17, 22.
 3. The Global Competitiveness Report 2009 – 2010 – Давос: World Economic Forum, 2009. - 499 с. – С. 14, 20.
- ¹ The Global Competitiveness Report 2010-2011 © 2010 World Economic Forum, - 501 p. – P.25.

2.6 Опыт инновационного развития Финляндии

Основной задачей инновационной системы является рост общественного благосостояния за счет производства знаний, использующихся для модернизации технологических процессов и обновления производственных мощностей, а также совершенствованием выпускаемых товаров и услуг. Инновационная система 2 это одна из подсистем экономики. Она тесно связана с другими подсистемами: финансовой, научной, образовательной, а также с рынком труда.

При анализе показателей инновационных систем необходимо опираться на концепцию сбалансированного развития, включающую в себя экологический, социальный и экономический аспекты. Необходимо учитывать также и то, что затраты и преимущества, связанные с инновациями, могут неравномерно распределяться между членами общества, что негативно влияет на развитие его инновационной способности в целом.

Фундаментальные технологические нововведения можно реализовывать только в совокупности с организационными и институциональными изменениями. Фундаментальные инновации требуют развития новых способов управления, новых организационных форм, дополнительных навыков у рабочей силы, новых вкусов и привычек. Институциональные изменения могут вызвать необходимость разработки новых стандартов, патентов, услуг,

новой инфраструктуры, изменения правительственной политики и работы общественных организаций.

Если незначительные инновации легко принимаются обществом, у радикальных инноваций могут возникнуть трудности, поскольку они несут в себе значительный элемент креативного разрушения.

Политика создания инновационных сетей.

Традиционная инновационная политика основное внимание уделяет созданию новых научных знаний путем финансовой поддержки научно-исследовательских работ в выбранных областях науки. Согласно такому подходу вмешательство правительства в инновационный процесс оправдано на ранних стадиях, далеких от момента выхода на рынок. Тем не менее, существуют исключительные обстоятельства, в которых правительство оказывает влияние даже на более поздних стадиях инновационного процесса. В частности, это может касаться прикладных разработок в оборонной промышленности.

С целью избежания технологической зависимости традиционная политика фокусирует свое внимание на поддержке ключевых технологий. Ее можно охарактеризовать как прямой правительственный контроль над динамикой технологического развития через специально создаваемые бюрократические структуры. Она отводит государству решающую роль в определении путей технологического развития общества.

В современном мире быстро меняющихся приоритетов невозможно определить технологию, гарантирующую наилучшие экономические результаты. Процесс технологических изменений все более усложняется, поэтому разработчикам инновационной политики необходимо рассматривать функционирование инновационной системы в целом, определяя ее слабые стороны как потенциальную сферу государственного воздействия, и акцентировать внимание на создании среды, стимулирующей инновации.

Важной функцией научной и технологической политики является укрепление существующих инновационных сетей и построение новых в тех областях, где они необходимы. Усиление системообразующей функции государства в современной инновационной политике не означает более активного государственного вмешательства в экономику. Применение сетевого подхода в инновационной политике требует пересмотра роли государства и глубокого понимания механизмов сетевой политики.

В Финляндии целостный подход к формированию инновационных сетей интегрирует активное участие Министерства труда, Национального технологического бюро (ТЕКЕС), Академии наук и ряда других правительственных организаций и бизнес-ассоциаций. Уникальным для Европы является тесное сотрудничество между Академией наук Финляндии и Национальным технологическим бюро. Это сотрудничество основывается на концепции создания научных и технологических знаний в сетях кооперации университетов и промышленности.

На рис. 1 представлена организационная схема инновационной системы Финляндии, которая разделена на шесть уровней деятельности – от общенациональной политики до производителей товаров и услуг. На каждом уровне к работе привлечены соответствующие специалисты. Функции некоторых из них могут охватывать несколько уровней.

Парламент, кабинет министров и совет по научно-технической политике являются основными органами, определяющими общую политику системы. Министерства же частично участвуют в разработке общей политики, однако, их основными функциями являются координация, распределение средств и контроль за деятельностью системы. Уровнем ниже располагаются Академия наук Финляндии и Национальное технологическое бюро, которые в основном призваны финансировать научно-исследовательскую деятельность. Помимо прочего они регулируют, координируют и поддерживают функционирование системы. Органами финансирования и поддержки инновационной деятельности являются также фонды венчурного капитала, а также региональные центры занятости и экономического развития, которые иницируют региональные инновационные программы и сами участвуют в них. Исследовательские центры имеют связи со всеми

звеньями инновационной системы. Технологические и научные парки, региональные центры экспертизы могут рассматриваться как организации для передачи знаний, хотя они и сами принимают участие в исследовательской деятельности. Как видно из схемы, научные парки и бизнес-инкубаторы, создающие условия для деятельности начинающих компаний, специально встроены между производителями товаров и услуг и организациями по передаче знаний.

Министерство труда Финляндии с 1996 года занимается созданием межфирменных и межорганизационных сетей в рамках *Национальной программы развития рабочих мест*. Цель программы – увеличить производительность и улучшить условия труда путем поддержки и развития инноваций на рабочих местах. Программа в первую очередь поддерживает проекты, направленные на реформу организации труда, улучшение профессиональных навыков, условий труда и оздоровление обстановки на рабочих местах. Программа поддерживает проекты как частных компаний, так и общественных организаций.

Программы Национального технического бюро (ТЕКЕС) охватывают весь спектр инновационной деятельности – от научных исследований до маркетинга. ТЕКЕС выполняет связующую функцию между общественными и частными исследовательскими организациями и промышленностью, особенно между университетами и малыми и средними предприятиями. С точки зрения производственных компаний программы ТЕКЕСа привлекательны тем, что обеспечивают доступ к существующим знаниям, а исследовательские институты имеют возможность продавать результаты своих исследований коммерческим организациям.

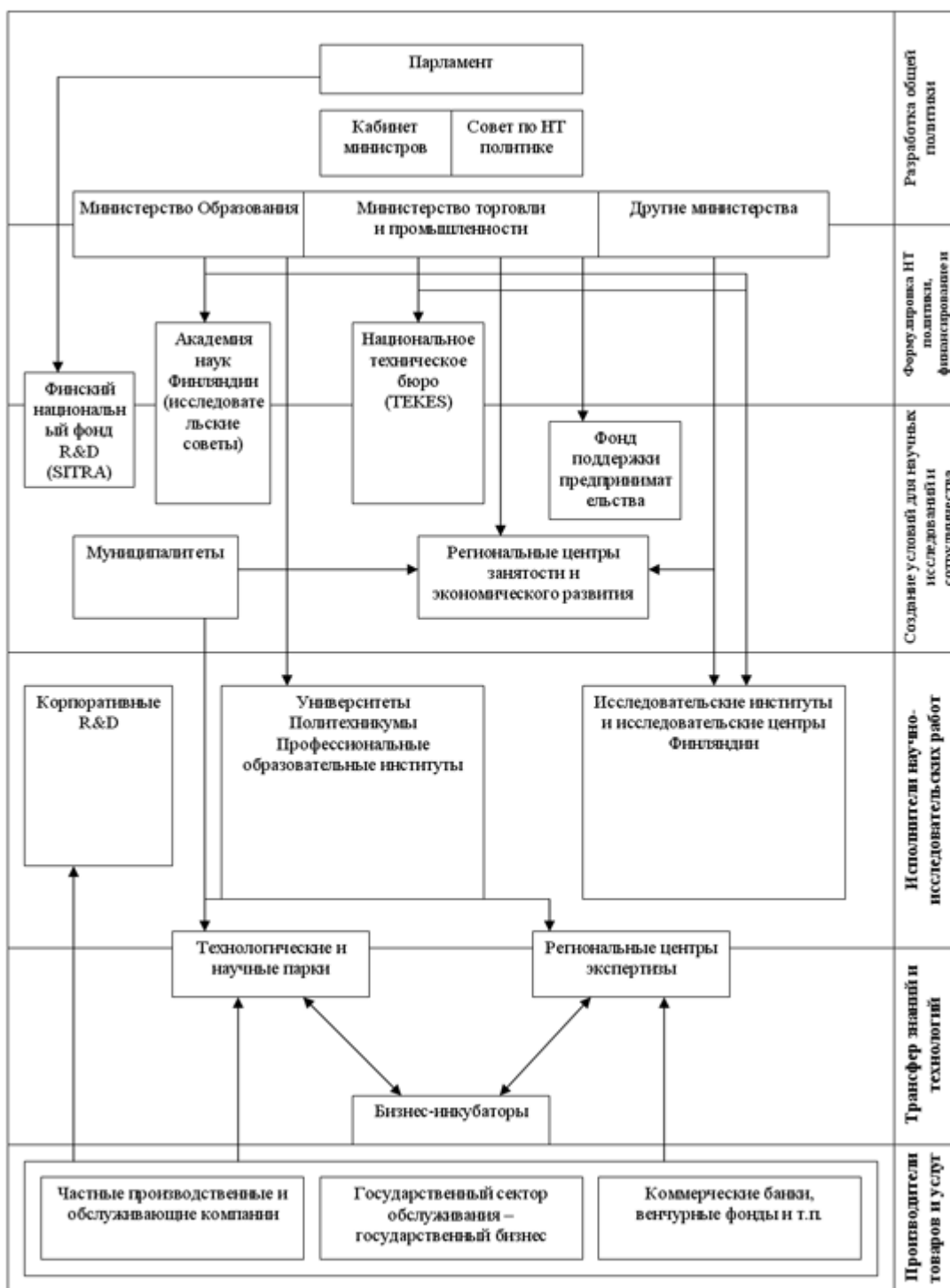


Рисунок 1 - Инновационная система Финляндии.

ТЕКЕС постоянно прилагает усилия для поддержания и развития международной кооперации. Поскольку Финляндия добилась значительных успехов в этой области, в настоящее время программы ТЕКЕСа направлены на то, чтобы финские институты и фирмы становились координаторами и лидерами международных проектов. Для Финляндии международное сотрудничество имеет большую ценность, так как многие знания, необходимые для создания инноваций, производятся за рубежом.

ТЕКЕС предоставляет новые технологические возможности или предлагает новые сферы внедрения инновационных проектов, периодически обновляя состав их участников, что способствует постоянному расширению инновационных сетей. Это особенно важно для развития исследований, так как многие идеи появляются на стыке нескольких дисциплин.

В настоящее время ТЕКЕС осуществляет программы продолжительностью от 3 до 5 лет. Затем запускаются новые проекты, к которым привлекаются и участники предыдущих программ. С помощью подобной стратегии ТЕКЕС добивается углубления кооперации и обновления исследовательских сетей. Основная цель сетевых проектов – способствовать системным трансформациям фирм и других организаций в образовательные сети.

Политика экономического развития Финляндии охватывает широкий спектр направлений, каждое из которых нацелено на увеличение наукоемкой составляющей экономической базы страны, включая:

- меры по стимулированию развития частного сектора, повышению эффективности и конкурентоспособности традиционных отраслей экономики, таких как обрабатывающая промышленность и сельское хозяйство, а также по стимулированию развития новых высокотехнологичных предприятий;

- программы по созданию систем образования, направленных на обучение учащихся навыкам познания и техническим навыкам, которые требуются для достижения благополучия и высокого уровня жизни в условиях глобальной экономики, основанной на знаниях;

- меры по коммерциализации результатов деятельности национальных научно-исследовательских структур.

Опыт Финляндии в формировании национальной инновационной системы заслуживает тщательного изучения и осмысления применительно к проблеме разработки инновационной политики и построения в нашей стране современной наукоемкой экономики. При этом необходимо учитывать имеющиеся различия.

Финляндия начинала формирование своей инновационной политики в условиях относительно слабого развития как промышленного сектора, так и научно-технической базы. В России же экономическая основа, характеризующаяся значительным по размеру, но быстро устаревающим промышленным капиталом, сочетается с высокоразвитой научно-технической инфраструктурой, т.е. наличием опыта проведения научных исследований, прикладных научно-технических институтов, а также технически грамотной рабочей силы. Поэтому и сегодня она во многих областях могла бы занимать лидирующее положение в мире.

На общем фоне стран ЕС Финляндия традиционно относится к наиболее успешным государствам в области развития высокотехнологичных отраслей экономики и по доле расходов в ВВП страны на научно-исследовательскую деятельность входит в число ведущих стран мира (около 3,5%). С 1995 г. экспорт высокотехнологичной продукции Финляндии превышает ее импорт, а доля такой продукции от всего экспорта Финляндии составляет порядка 21%. При этом 80% экспорта продукции высоких технологий приходится на товары электронной и электро-технической промышленности. На фоне мирового финансово-экономического кризиса сфера высоких технологий продолжает оставаться зоной слишком больших финансовых рисков, в связи с чем зарубежные инвесторы почти не вкладывают средства в Финляндию в данные производства. Поступающие из-за границы инвестиции направляются, главным образом, на развитие сферы торговли и обслуживания. С 2007 г., после внесения в законодательство ЕС изменений, касающихся выделения финансовых средств на проведение НИОКР, появилась возможность государственного финансирования инноваций не только в области техники и технологии, но и в сфере услуг и коммерческой деятельности компаний, что является необходимым фактором для развития высоких технологий.

Проводимая в целом эффективная государственная инновационная политика страны, связанная с увеличением затрат на НИОКР и государственной поддержкой инициатив в области науки и образования, позволили Финляндии сохранить ведущее положение в мире в таких областях как информационные технологии, беспроводная связь, металлообработка, лесопереработка, строительство, энергосберегающие и природоохранные технологии. Следует отметить, что в 2009 году при непосредственном участии европейских экспертов

был проведен анализ инновационной системы страны, который, в целом, подтвердил высокий уровень ее развития. При этом был отмечен ряд ее недостатков, связанных, прежде всего, с нерациональным использованием выделяемых на НИОКР бюджетных средств, низким уровнем притока зарубежных инвестиций, сложностью управления существующей инновационной системой и недостаточной кооперацией с ведущими европейскими и мировыми научными центрами.

В последние годы общие расходы в Финляндии в области НИОКР сохраняются на уровне порядка 4-6 млрд. евро в год. При этом на государственные расходы, связанные с исследованиями и развитием технологий в Финляндии, приходится около 1,8 млрд. евро. Это один из самых высоких в Европе показателей государственных расходов на проведение НИОКР.

В сфере научно-исследовательской деятельности в Финляндии занято около 70 тысяч специалистов. Ежегодно присуждается свыше 1200 ученых степеней. Проводимые в Финляндии мероприятия по повышению престижа науки и образования, созданию современной исследовательской базы в университетах и высокого уровня оплаты труда научных сотрудников, позволяют государству развивать рынок высококвалифицированной рабочей силы и повышать коммерческую направленность исследований в университетах. Основными источниками финансирования научно-исследовательской деятельности являются:

- промышленные предприятия – 68%;
- государственный бюджет – 27%;
- международные средства – 5%.

Значительные успехи Финляндии в инновационной сфере достигнуты благодаря неуклонному возрастанию государственного обеспечения науки, образования и инновационной деятельности, постоянному совершенствованию инновационной системы страны и механизма привлечения частных средств в развитие приоритетных направлений науки, техники и технологии.

В Финляндии отсутствуют специальные законы об инновационной деятельности, нормативная правовая база основывается на законодательстве о малых и средних предприятиях, а также о защите интеллектуальной собственности, вопрос обеспечения которой является одним из важнейших. В Финляндии не применяются налоговые стимулы для осуществления НИОКР, а используются другие формы государственной поддержки.

В качестве основы инновационной политики страны на сегодняшний день выступает правительственная программа OSKE (The Centre Expertise program), которая рассчитана на 6 лет, направлена на создание централизованной системы управления инновационным процессом и развитие региональной специализации. В конечном итоге она будет включать 13 национальных и 21 региональных Центров экспертиз, а в качестве основных участников системы будут выступать: крупные частные и государственные компании, университеты, другие высшие учебные заведения, научно-исследовательские институты, центры технологии. При этом планируется задействовать различные механизмы финансирования, а в качестве основных источников будут выступать соответствующие государственные организации и сопутствующие структуры, городские власти, муниципалитеты, региональные советы и т.п.

Политика Финляндии по поддержке НИОКР и развитию инновационной деятельности направлена как на оказание содействия со стороны государства непосредственно фирмам, ведущим исследования, так и на развитие институциональной среды, которая необходима для эффективного функционирования национальной инновационной системы.

Государственная поддержка распространяется практически на все исследовательские фирмы. Она осуществляется на всех этапах их деятельности, имеет комплексный характер и включает в себя самые разные формы финансовой помощи и оказания услуг. Данные мероприятия тесно связаны с национальной политикой развития и поддержки малого и

среднего предпринимательства, а также региональной политикой, направленной на выравнивание уровня развития различных районов страны.

На этапе начала инновационной деятельности компании существует множество государственных программ поддержки бизнеса, которые включают в себя помощь при регистрации деятельности, предоставление специальных займов и гарантий под рисковый капитал, привлечение региональных венчурных фондов. Государство осуществляет экспертные оценки инновационных проектов и, при их соответствии приоритетным направлениям, может финансировать до 50% работ, способствует расширению сотрудничества между участниками данных исследовательских работ, в том числе и на международном уровне. На этапе становления бизнеса государство может сопровождать инновационный проект на протяжении 1-3 лет. Кроме финансовой помощи, государство оказывает, так называемую, «пошаговую» поддержку фирмам на всех этапах развития их инновационного бизнеса (разработка технологических стратегий и программ, привлечение экспертов, обучение специалистов, информационная и правовая помощь в области патентования по международным нормам и стандартам, поиск бизнес-партнеров, поддержка и широкий спектр услуг компаниям, выходящим с инновацией на внешний рынок).

Частный бизнес активно участвует в национальных приоритетных исследованиях, так как заинтересован в сокращении собственных расходов и снижении рисков при осуществлении инновационных проектов за счет частичного финансирования и координации работ со стороны государства.

В условиях роста международной конкуренции Финляндия активно стремится повысить эффективность использования бюджетных средств при осуществлении исследований в области высоких технологий и расширить инновационную деятельность в стране.

Финским правительством на регулярной основе отслеживается текущее состояние инновационной модели развития и вносятся соответствующие коррективы. Так, в 2009 году правительством страны было принято решение о создании Стратегических центров инноваций (**The Strategic Centres for Science, Technology and Innovation**), основной целью которых является реализация идеи о, так называемой, партнерской кооперации, когда под патронажем государства формируется новая деловая среда, позволяющая не только определять направления дальнейшей инновационной деятельности, но и предполагающая уже на этапе выделения ключевых направлений создание условий для практического внедрения новых разработок.

К основным участникам инновационного процесса в Финляндии относится Агентство «ТЕКЕС», которое обеспечивает экспертную оценку и финансирование технологических инновационных проектов предприятий, исследовательских институтов и университетов Финляндии, а также способствует сотрудничеству между участниками данных исследовательских работ, в т.ч. на международном уровне. Собственных научных исследований «ТЕКЕС» не проводит.

Ведущим НИИ в Финляндии является **Государственный Центр технических исследований (ВТТ)**, в котором работают более 2500 ученых и специалистов в 9 городах страны. Бюджет ВТТ составляет порядка 210 млн. евро в год. **Академия Финляндии (АФ)** находится в административной структуре Министерства образования и, также как «ТЕКЕС», не имеет в своем составе научно-исследовательских подразделений. АФ выступает в качестве координатора международного сотрудничества Финляндии, прежде всего по линии Евросоюза и Европейского научного фонда. Основными направлениями деятельности АФ являются выработка направлений научной политики страны, повышение авторитета научной работы и эффективности внедрения результатов научных исследований. В Финляндии уделяется большое внимание развитию технопарков, которые рассматриваются в качестве одного из важнейших элементов инновационной инфраструктуры страны, способствующих углублению сотрудничества государственных исследовательских центров и университетов с промышленностью.

Идея технопарков заключается в создании места и условий для активизации и упрощения диалога промышленности с научными сотрудниками, которые без отрыва от образовательной и научной деятельности и с использованием имеющейся у них исследовательской базы привлекаются крупными или вновь созданными компаниями к решению актуальных проблем, востребованных современной промышленностью.

На базе 20 университетов Финляндии, муниципальными органами власти созданы 22 технопарка (крупнейшим из них является «Технополис»), которые в большинстве принадлежат региональным властям. Все технопарки объединены в Ассоциацию научных парков Финляндии «ТЕКЕЛ». Всего в научных парках осуществляют свою деятельность более 1700 инновационных компаний, в которых работают около 37000 специалистов и ученых. Наибольшее количество технопарков расположено в столичном регионе Хельсинки – 3 технопарка, в г. Тампере – 3 и в г. Сейняйоки – 2. Крупнейшим технопарком является научно-исследовательский комплекс в столичном регионе – «Отаниеми», который расположен в г. Эспоо рядом с ВТТ и Хельсинкским технологическим университетом, в котором обучаются около 15 тыс. студентов. Особое положение в стране занимает **Финский фонд инноваций «Ситра»**, – независимый общественный фонд при Парламенте Финляндии, который был организован в 1967 г. Основными целями деятельности фонда являются развитие конкурентоспособности и обеспечение поступательного и сбалансированного развития экономики Финляндии, повышение деловой активности в стране и уровня международной кооперации финских предприятий.

Указанные цели достигаются фондом путем стимулирования и финансирования научных исследований, организации и проведения обучающих программ, поддержки инновационных проектов, развития малого и среднего предпринимательства, оказания содействия и привлечения венчурного капитала к финансированию проектов. В фонде работает около 90 человек, из которых 1/3 связана с проектами в научно-исследовательской области, 1/3 – в сфере развития бизнеса и капиталовложений и 1/3 занята в области управления деятельностью фонда. Значительное внимание «Ситра» концентрирует на поддержке малых и средних предприятий, действующих, прежде всего, в инновационной области. Фонд создал систему венчурного финансирования НИОКР и реализовал на практике возможность привлечения частных средств в инновационную деятельность. В программах фонда успешно используются преимущества государственно-частного партнерства для реализации долгосрочных капиталоемких проектов, которое позволяет равномерно распределить между участниками экономические риски, эффективно обеспечивать управление сложным проектом, а также использовать различные источники финансирования.

Другими ведущими участниками инновационной системы Финляндии являются: - Государственный фонд венчурного финансирования «**Финнвера**», созданный для обеспечения рискованного финансирования (главным образом займы и гарантии), прежде всего, предприятий малого и среднего бизнеса, развития их международной и экспортной деятельности, покрытия рисков от потерь при экспортных операциях и инвестиционной деятельности за рубежом; - «**Финпро**» (Ассоциация содействия финскому экспорту) – задачей организации является продвижение финской продукции и оказание содействия выходу финским предприятиям на международные рынки. «Финпро» имеет 53 бюро в 40 странах мира и оказывает информационную помощь финским предприятиям на всех этапах совершения международных операций.

Финляндия достаточно эффективно использует финансовые возможности ЕС для проведения как собственных, так и международных НИОКР. В Финляндии из всего количества научных исследований свыше 2,5% финансируются по линии ЕС.

2. Социально-экономические аспекты развития Финляндии

В 2009 году:

- 0-14 лет: 16,4 % (мужчины 438 425 / женщины 422 777) ;

- 15-64 лет: 66,8 % (мужчины 1 773 495 / женщины 1 732 792);
- 65 лет и старше: 16,8 % (мужчины 357 811 / женщины 524 975);

Средний возраст — 41.6 года (у мужчин — 40 лет, у женщин — 43.1 года).

Средняя продолжительность жизни в Финляндии составляет 78.66 лет (у мужчин — 75.15 лет, у женщин — 82.31 года).

Рождаемость в 2008 году: 10,39 чел./1000 чел. В среднем в Финляндии рождаются 105 мальчиков на 100 девочек.

Смертность в 2008 году: 10 смертей/1000 чел.

Годовой прирост населения в среднем составляет 0,098 % (2009 год).

По данным центра статистики, население Финляндии на конец 2009 года составило 5.3 миллиона человек. Национальный состав: 97% финны, 0.4% русские, 0.3% эстонцы, 0.15% шведы, 0.08% сомали. В 97% коренных финнов входят финские национальные меньшинства: 300.000 финских шведов, 7.000 цыган, 6.000 саамов, 1.500 евреев и 900 татар.

Экономика Финляндии

Валюта - Евро (EUR) 1999 год, до этого — финляндская марка

Статистика

ВВП - 245 млрд. долларов США (2009) (номинальный)

ВВП по ППС - 185,5 млрд. долларов США

Место по ВВП по ППС 29, 17

Рост ВВП 4,4 % (2007)

ВВП по секторам

сельское хозяйство: 2,6 %

промышленность: 31,9 %

сфера услуг: 65,6 %

Инфляция (ИПЦ) 2,7 % (2009)

Население за чертой бедности индекс Джини 26 (2009)

Экономически активное население 2 675 000 (2009)

Занятое население по секторам:

- сельское хозяйство: 4,4 %

- промышленность: 24,6 %

- сфера услуг: 71 %

Уровень безработицы 6,8 %

Основные отрасли лесная, информация и телекоммуникации, металлургия, энергетика, бизнес-услуги, здравоохранение, машиностроение, пищевая промышленность, строительная

Внешняя торговля:

Экспорт 104.9 млрд. долларов США F.O.B. (2007)

- Статьи экспорта машины и оборудование, химикаты, металлы, древесина, бумага, целлюлоза

- Партнёры по экспорту Германия 11,3 %, Швеция 10,5 %, Россия 10,1 %, Великобритания 6,5 %, США 6,5 %, Нидерланды 5.1% (2006)

Импорт 81,54 млрд. долларов США F.O.B. (2007)

- Статьи импорта продукты питания, нефть и нефтепродукты, товары химической промышленности, транспортное оборудование, сталь, товары машиностроения, текстильная пряжа и ткани, зерно

- Партнёры по импорту Германия 15,6 %, Россия 14 %, Швеция 13,7 %, Нидерланды 6,6 %, Китай 5,4 %, Великобритания 4,7 %, Дания 4,5 %

- Государственные финансы

- Государственные доходы 62,02 млрд. долларов США

- Государственные расходы 58,16 млрд. долларов США

Финляндия — одна из типичных экономически развитых стран ЕС, входящих в еврозону.

Преимуществами Финляндии являются политическая стабильность, открытость экономики, высокоразвитая инфраструктура и надежность телекоммуникаций, а также высокий уровень взаимодействия между предприятиями, научно-техническими центрами и университетами. Кроме того, в обеспечении конкурентоспособности Финляндии важны такие факторы, как быстрота в освоении новых технологий, высокий образовательный уровень населения, благоприятный для бизнеса деловой климат.

Слабыми чертами Финляндии в международной конкуренции являются высокие налоги (до 36 % на доходы частных лиц и 29 % корпоративный налог) и значительный государственный долг (43 % от объема ВВП в 2002 году)

В 1950-е годы вырос уровень безработицы; отмена государственных дотаций на продовольственные товары вызвала повышение цен, что привело в 1956 году к всеобщей забастовке и вспышкам насилия.

В 1966 году новое правительство ввело строгий контроль заработной платы и цен, чтобы обуздать рост инфляции и сбалансировать дефицит внешней торговли.

В 1970-е годы Финляндия стала пионером в области судостроения и строительства ледоколов, в деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности.

Подъем экономики Финляндии начался в 1970-х годах благодаря торговым соглашениям, заключенным в 1973 году с ЕС и СЭВ. Однако в середине 1970-х годов повышение цен на нефть обусловило спад производства и рост безработицы.

Самый сильный рост экономики произошёл в 1980-е годы, когда были снижены налоги на физических лиц и компании, и Финляндия открыла свои рынки для иностранных инвестиций. Либерализация способствовала достижению почти полной занятости и вызвала подъём в строительстве.

С 1985 года Финляндия стала полным членом Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ), а в 1992 году обратилась с просьбой о приеме в ЕС. Финляндия стала членом ЕС и ВТО с 1 января 1995 года.

В начале 1990-х Финляндия переживала глубокий кризис: ВВП в 1991 году снизился на 7 %, причем объём промышленного производства в том же году уменьшился на 9 %, частные вложения в основной капитал — на 23 %. В строительной промышленности Финляндии в 1994 году безработица достигла пика — 36 %.

Экономический кризис 1990-х, который Финляндия пережила после распада Советского Союза, финские источники сравнивают с послевоенной ситуацией в экономике. На Советский Союз в то время приходилось 20 % внешней торговли Финляндии и множество договоров о сотрудничестве в строительной и лесной промышленности, в машино- и судостроении. Во время кризиса 1990-х ВВП Финляндии упал на 13 %, безработица выросла с 3,5 % до 18 %, в строительной промышленности Финляндии в 1994 году безработица достигла пика — 36 %. Вслед за экономическим в Финляндии разразился банковский и жилищный кризис. Цены на жилье, поднимавшиеся в 1980-е, в начале 90-х годов рухнули за пару лет.

Во второй половине 90-х начался бурный рост экономики. На протяжении семи лет, вплоть до 2000 года, ежегодный прирост ВВП составлял в среднем около 5 %. Причем его главной движущей силой был внутренний спрос и прежде всего частный сектор. Цены на жилье в стране росли вследствие низких процентных ставок и повышения доходов домашних хозяйств в сочетании с сохранявшимся высоким спросом на жилую недвижимость в крупнейших городах. Кроме того, быстро увеличивались объёмы розничной торговли и импорта товаров длительного пользования.

Отраслевая структура

Если в 1940-1950-е годы на сельское и лесное хозяйство приходилось более четверти ВВП, то к 2000-м годам — около 3 %. Доминирующей стала сфера услуг, создающая более 60 % ВВП и увеличившая свою долю в ВВП соответственно почти в два раза. Доля промышленности росла вплоть до 1980-х годов, превысив 30 %, после чего её удельный вес

несколько сократился и стабилизировался на уровне около 28 % и остается на этом уровне и по настоящее время.

Основные сектора финской экономики: лесной, информационный и телекоммуникационный, металлургический, энергетический, бизнес-услуг, здравоохранения, машиностроительный, пищевой, строительный.

Энергетика

В 2009 году 58 % энергоресурсов были импортными. Большая часть энергоресурсов импортируется из России. 48 % энергоресурсов потребляется в промышленности.

Промышленность

Лесная

Обычно говорят, что Финляндия и её экономика обязаны всем лесной промышленности. Действительно, у Финляндии нет других природных ресурсов, лес — главное богатство Финляндии. Финские лесоперерабатывающие компании UPM-Kymmene и Stora Enso одни из крупнейших в мире, кроме того, многие известные финские компании начинали с лесопереработки, в том числе и гордость финской экономики компания Nokia, которая начала свою деятельность в 1865 году с небольшого целлюлозного завода. Интересно, что Nokia продала свои целлюлозные предприятия только в начале 1990-х, когда решила сделать ставку на телекоммуникации.

Процесс индустриализации опирался на развитие металлургии, машиностроения, химии и энергетики. К началу 2000-х годов по сравнению с началом 50-х годов по добавленной стоимости доля машиностроения выросла с 25 % до 36 %, доля химии увеличилась с 7 % до 10 %, возросла также доля металлургии с 3 % до 5 %, доля энергетики повысилась с 4 % до 9 %, улучшила свои позиции полиграфия с 3 % до 6 %, лесобумажная промышленность практически сохранила свое положение на уровне 20 %, но внутри неё уменьшилась доля деревообработки с 10 % до 5 %, а доля целлюлозно-бумажной промышленности возросла с 10 % до 15 %, сократился удельный вес пищевой промышленности с 11 % до 8 %, легкой промышленности с 17 % до 2 %, промышленности стройматериалов с 5 % до 3 %, горнодобывающей промышленности с 3 % до 1 %.

К 2009 году на Финляндию приходилось 10 % мирового объёма экспорта лесной и целлюлозно-бумажной продукции, а по типографской бумаге её сегмент в мировом экспорте составил 20 %.

Электротехническая и ИТ

Nokia — финская транснациональная компания, один из мировых лидеров в области мобильных коммуникационных технологий, ведущий поставщик оборудования для мобильных, фиксированных, широкополосных и IP-сетей.

Металлургическая и машиностроительная

Компания Sisu Auto производит грузовые автомобили и спецтехнику. Компания Wärtsilä производит судовые двигатели различной мощности, винтовые механизмы, различные типы уплотнителей, контрольные системы и другое оборудование. Компания Kone специализируется на производстве лифтов, эскалаторов, траволаторов и пассажирских подъемников. Компания Abloy — известный производитель замков, систем запираания и строительных скобяных изделий, а также разработчик изделий в области технологии электромеханических замков.

Химическая

На мировом рынке известна косметическая компания Lumene. Nokian Renkaat — крупный производитель шин в Скандинавии.

Пищевая

Компания Valio — лидер молочного рынка Финляндии. Более ста лет работает компания Fazer, известная прежде всего своим шоколадом. Paulig Group — производитель кофе. С 1819 года работает пивоваренная компания Sinebrychoff, также пиво и различные алкогольные и безалкогольные напитки производит компания Hartwall. Сельское хозяйство

Сфера услуг

Туризм

В 2010 году в общей сложности все гости Финляндии потратили на различные покупки в стране около 970 млн евро.

В 2002 году основные статьи бюджетных доходов были: 35,1 % — налоги на доходы и капитал, 28,9 % — налог на добавленную стоимость, 16,7 % — другие доходы, 13,7 % — акцизы на табачные изделия, алкогольные напитки, топливо и др. Наиболее значительными бюджетными расходами являются: 18,5 % — государственные субсидии домашним хозяйствам, 18,8 % — обслуживание государственной задолженности, 15,5 % — государственная помощь муниципалитетам, 7,1 % — субсидии промышленности, 9,8 % - инвестиции и прочее

Внешняя торговля

Внешнеторговый оборот Финляндии в первой половине 2006 года возрос по сравнению с тем же периодом 2005 года на 18 %. Этому способствовал высокий спрос на продукцию электроники, металлургии, целлюлозно-бумажной промышленности.

В 2007 году товарооборот между Россией и Финляндией вырос на 30 % и составил 2 млрд 370 млн долл.

Министром внешней торговли и развития Финляндии в 2008 году является Пааво Вяюрюнен.

Макроэкономические показатели

Темпы роста реального ВВП

- Внешний долг Финляндии во время кризиса 1990-х достигал 67 % ВВП. В 2009 году он уменьшился до 59 миллиарда евро, или до 35 % нац дохода.
- Безработица в Финляндии падает с 2000 года. В 2009 году она составила 7,0 %. Самая маленькая безработица в регионе Хельсинки, около 5 %. Самая высокая в городе Пори, 13 %.
- Как и во всех северных странах, доля налогов в финском ВВП велика. В 2006 году она составила 44 %. За счёт высоких налогов финансируются социальные программы и нивелируется разница в доходах населения.

Трудовые ресурсы и занятость

Согласно данным американского исследовательского центра «Конференс Борд», в 2006 году Финляндия заняла первое место в мире по росту производительности труда.

Рейтинги

Финляндия занимает 8-е место в ЕС по соотношению ВВП на душу населения и покупательской способности жителей

По Индексу восприятия коррупции (ИВК), измеряемому Трансперенси Интернешнл (англ. *Transparency International*), в 2009 году Финляндия заняла 2 место в мире с баллом 9,4 (от 0 до 10), уступив только Дании.

Финляндия — страна с высоким уровнем конкурентоспособности. В течение последних лет Финляндия четыре раза занимала первое место в рейтинге мировой конкурентоспособности Всемирного экономического форума. В 2005 году она сохранила за собой первое место в этом рейтинге среди 117 стран мира. В 2006 году уступила только Швейцарии.

Согласно докладу Организации Объединённых Наций «Human development», Финляндия находится на 8-м месте в списке стран мира, наиболее удобных для проживания. Основными факторами в этом сравнении являются: средняя продолжительность жизни населения, уровень образования и уровень жизни.

Крупные предприятия

- Самой известной в мире финской компанией является Nokia, производитель телекоммуникационного оборудования.
- Neste — нефтяная компания
- Sampo — банковская группа
- Stockmann — сеть магазинов одежды

ЛИТЕРАТУРА

1. [Журнал Российское предпринимательство № 6 2004](#)
1. [IMD WORLD COMPETITIVENESS YEARBOOK 2009 - www.imd.ch/wcy09](#)
2. Innovation creates success and growth // Tekes - [www.tekes.fi/eng/impact.html](#)
3. Innovation 2008 // Statistics Finland – [www.stat.fi/en](#)
4. Sitra, the Finnish Innovation Fund - [http://www.sitra.fi/en/](#)
5. Tekes - [http://www.tekes.fi/en/](#)
6. The Global Competitiveness Report 2009-2010, World Economic Forum – [www.weforum.org](#)
7. The Lisbon Review 2008 - [www.weforum.org/pdf/gcr/lisbonreview/TheLisbonReview2008.pdf](#)
8. World Economic Forum – [www.weforum.org](#)

2.7 Опыт инновационного развития Австралии

Австра́лия (англ. Australia, от лат. austrālis «южный») - государство в Южном полушарии, член Содружества наций. Столицей государства является город Канберра. Расположено на материке Австралия, острове Тасмания и нескольких других островах Индийского и Тихого океанов. Шестое по площади государство мира, единственное государство, занимающее целый материк. К северу от Австралийского Союза расположены Восточный Тимор, Индонезия и Папуа — Новая Гвинея, к северо-востоку — Вануату, Новая Каледония и Соломоновы Острова, к юго-востоку — Новая Зеландия. Кратчайшее расстояние между главным островом Папуа — Новой Гвинеи и материковой частью Австралийского Союза составляет всего 145 км, а расстояние от австралийского острова Боигу до Папуа — Новой Гвинеи — всего 5 километров.

Австралия – страна, за сто лет прошедшая сложный путь хозяйственного развития. Этому способствовал целый ряд историко-географических предпосылок. Во-первых, длительная зависимость от развитой Великобритании, во-вторых, наличие на территории разнообразных природных ресурсов, в-третьих, отсутствие войн на континенте за всю историю существования Австралии.

В 2011 г. рост австралийской экономики составил около 3,6%, немного ниже, чем в 2010 г. 3,7%. В странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) экономический рост составил 1,6% и прогнозируется на таком же уровне в 2012 г.

Основным "драйвером" австралийской, как и мировой экономики, остаются развивающиеся страны Китай (рост экономики 9%) и Индия (8,2%), несмотря на то, что темпы роста их экономик сдерживаются слабым спросом частного сектора и большим государственным долгом.

Несмотря на происшедшие трагичные события и материальные потери из-за наводнения в штате Квинсленд и др. районах в начале 2011 г., развернутое строительство на этих территориях с целью ликвидации последствий способствовало повышению экономической активности в стране.

Рост реального валового внутреннего продукта (ВВП) в Австралии составил в 2011 г. около 2,0 % при инфляции 2,9% с ожидаемым экономическим ростом в 2012 г. около 3,25%. Несмотря на существенные потери из-за наводнения, объем сельскохозяйственного производства увеличился на 8,3%. Индекс производства горнодобывающей отрасли увеличился на 1,8%, несмотря на значительное снижение производства угля из-за наводнения. [1]

Рост индекса потребительских цен (инфляция) на основные товары составил 3,3% и частично явился следствием повышения цен на фрукты (24,9%) и овощи (18,7%) из-за наводнения на востоке страны. Потом цены на эту продукцию опять снизились. Исключая такие товары, как топливо, фрукты и овощи, рост индекса потребительских цен составил 2,6%, а в среднем за год по всей товарной номенклатуре составил около 3%. Сильный

австралийский доллар положительно повлиял на снижение давления повышательной тенденции цен на импортные товары.

Доходы от основных экспортных товаров -commodities(сырье, металлы, энергоносители и сельское хозяйство) в целом увеличились в 2011 г. на 20,8% (прогноз на 2012 г. +11,2%), в том числе: рост доходов на энергоносители в 2011 г. составил 25,5% (прогноз на 2012 г. +13,7%).Рост доходов на металлы и др. минералы в 2011 г. составил 9,4% , прогнозировался 31,3%.

Доходы от экспорта продукции сельского хозяйства в 2011 г. составили 30,2 млрд. австр. долл. по сравнению с 2010 (28,5 млрд. австр. долл.) при росте 5,9%. Сельскохозяйственная продукция с прогнозом более высоких доходов в 2012 г. включает пшеницу, масличные культуры, рис, хлопок, вино, баранину и шерсть.

Доходы от продажи на экспорт зерновых, несмотря на наводнение, увеличились на 8,7% и их показатель составил 16,5 млрд. австр. долл. Продажа продукции животноводства увеличилась на 2,6% и составила 13,7 млрд. австр. долл.

Доходы от экспорта леса и рыбы в 2011 г. составили 3,9 млрд. австр. долл. (фактически те же показатели как и 2010 г.).

Доходы от экспорта по минералам и энергоносителям составили 177,4 млрд. австр. долл. (в 2010 г. 139,1 млрд. австр. долл.).

Стоимостное выражение экспорта энергоносителей достигло 72,3 млрд. австр. долл. В 2012 г. по этому показателю прогнозируется рост на 24,7% в сумме 88,6 млрд. австр. долл. , прежде всего, за счет роста мировых цен на уголь. На металлы и др. минералы экспортные доходы в 2012 г. ожидаются на уровне 129,7 млрд. австр. долл. (на 16,9 % выше, чем в 2011 г.) за счет ожидаемого роста цен на австралийскую железную руду и золото.

Стоимость всего австралийского экспорта на основные товары (commodities) в 2011 г. составила 217,8 млрд. австр. долл. при росте 17,7% и прогнозе на 2012 г. 256,3 млрд. (Таблица 1)

Таблица 1 - Основные показатели главных отраслей промышленности с наибольшей валовой добавленной стоимостью в структуре ВВП Австралии

Продукция/год	2007	2008	2009	2010	2011
	млн.ав стр.\$	млн.ав стр.\$	млн.ав стр.\$	млн.ав стр.\$	млн.а вст.\$
Сельское, лесное хозяйство и рыбная ловля	23 139	24 743	29 109	28 764	31 383
Горная добыча:	18 824	27 718	21 350	22 576	19
Уголь	22 738	23 511	25 582	26 130	907
Нефть и газ	37 170	34 752	34 969	38 880	23
Др. ископаемые	78 936	79 922	82 208	87 796	814 42
					643
Услуги в горн.добыче без поисковых работ.	7 784	8 633	8 656	8 309	86 365
Поисковые работы и др. услуги	86 446	88 193	90 507	96 105	
ВСЕГО					9 147
					95

					512
Производство					
:					
Пищевые продукты, алкоголь и табак	23 160	23 126	22 404	23 953	23 604
Текстиль, одежда и др. производство	9 262	9 695	8 689	7 149	6 639
Дерев.издел. и пр-во бумаги	8 401	8 072	7 457	7 736	7 568
Печать и запись на носителях.	5 048	5 175	4 268	4 088	4 099
Продукция из угля, нефти, хим.продук., резиновые изделия	18 653	19 114	17 200	17 807	17 851
Не металлическая продукция (из минералов)	5 674	5 927	5 889	5 783	5 607
Металлическая продукция	20 408	22 719	21 992	21 310	22 948
Машины и оборуд.	19 257	19 884	18 760	19 881	19 528
ВСЕГО	108 703	113 062	106 363	107 707	107 845
Строительство	86 469	92 516	95 292	95 804	101 868
Информационные услуги и телекоммуникации	38 472	40 867	41 336	41 823	42 367
Финансовые и страховые услуги	115 172	124 241	123 627	125 399	127 984
Собственность на жилье	94 980	97 449	100 330	103 271	105 895
ВВП	1 201 563	1 246 899	1 263 934	1 293 380	1 320 057

Болееподробносм. источник: Australian system of national account 2010-11 cat. 5204.0

Наибольшую долю в ВВП страны в 2011 г. показали следующие отрасли экономики: финансовые и страховые услуги 9,7% (127 984 млн. австр. долл.); собственность на жилые

помещения 8% (105 895 млн. австр. долл.); производство 8,2% (107 845 млн. австр. долл.); строительство 7,7% (101 845 млн. австр. долл.); горная добыча 7,2% (95 512 млн. австр. долл.); Сельское хозяйство 2,4% (31 383 млн. австр. долл.); машины и оборудование 1,48% (19 528 млн. австр. долл.).

Информация по основным отраслям экономики Австралии Горнодобывающая отрасль

Горная добыча является важнейшей и основной экспортно-ориентированной отраслью. Доля в ВВП в 2011 г. составила 7,2%. Увеличилась добыча металлической руды и других минералов, но снизилось добыча энергоносителей на около 6%. в 2012 г. прогнозируется увеличение горной добычи на 10%, на 16% энергоносителей (в основном за счет энергетического и коксующегося угля). Добыча металлической руды и других минералов возрастет на 5% в основном за счет роста добычи железной руды (6%).

В 2011 г. экспортная выручка за минералы и энергоносители увеличилась на 30% до 182 млрд. австр. долл. При этом, экспортная выручка за энергоносители за счет роста добычи коксующегося угля (30%) увеличилась на 24% и составила 71 млрд. австр. долл. Рост добычи железной руды на 62% и меди на 30% значительно повысил показатель экспорта металлов и других минералов (35%), который составил в стоимостном выражении 111 млрд. австр. долл.

В 2012 г. ожидается увеличение экспорта минералов и энергоносителей на 20% или 219 млрд. австр. долл. в основном за счет повышения мировых цен. Прогнозируется увеличение доходов по экспорту энергоносителей на 25% (189 млрд. австр. долл.) за счет увеличения реализации коксующегося угля (31%) и энергетического угля (31%). Экспортная выручка за металлы и др. минералы также возрастет на 17% (130 млрд. австр. долл.) благодаря росту экспорта окиси алюминия (глинозема) на 32%, золота на 33% и меди на 21%. (Таблица 2)

Таблица 2 - Экспорт минералов и энергоносителей

Товар	Объемы				Стоимость			
	Ед.	2011	2012 f	Изм. %	Ед.	2011	2012 f	Изм. %
Нефть	млн. л.	9 755	0 718	,9	млн. А\$	1 514	3 797	,8
Сжиж. газ	Т	9	0	,1	млн. А\$	636	9 038	2
Энерг. уголь	т	38	53	0,4	млн. А\$	3 999	8 320	,9
Уран	К /тонн	724	250	,8	млн. А\$	44	68	,6
Жел. руда	Т	06	37	,5	млн. А\$	6 004	5 332	,7
Кокс. уголь	Т	44	64	4,4	млн. А\$	1 924	1 734	,7
Золото	тонн	12	58	4,6	млн. А\$	3 642	8 145	,0
Глинозем	К /тонн	6 065	6 819	,7	млн. А\$	364	095	,3
Алюминий	К /тонн	731	754	,3	млн. А\$	720	494	8
Никель	К /тонн	14	34	,2	млн. А\$	189	460	5
Медь	К /тонн	65	22	,6	млн. А\$	496	0 305	,3

Цинк	К	1	2	5	Мл	2	3	9,
/тонн		994	104	,6	н.А\$	847	125	8

f- прогноз, Источник: Australian commodities vol 18 no 2 2011

Нефть и газ

Ожидается, что новые проекты в бассейнах Карнарвон и Бонапарте увеличат экспорт нефти. В 2011 г. наблюдалось падение производства на 1,5% до 25,2 гигалитров (гл). В 2012 г. предполагается увеличение производства сырой нефти и газа на 7% до 26,9 гл. В 2012 г. стартуют несколько крупных проектов, включая Китан проект, который был начат в 4 кв. 2011 г. и МонтараСкуа проект, который предполагается закончить в 1 кв. 2012 г.

В 2012 г. ожидается увеличение экспорта нефти на 4,9% до уровня 20,7 гл по сравнению с 2011 г. (19,8 гл) и, соответственно, экспортных объемов на 20% до уровня 13,8 млрд. австр. долл. (Таблица 3)

Таблица 3 - Обзорная таблица по нефти

Оценка	Ед. измерения	2010	2011	2012 f	Изменен. %
В мире					
Производство	Млн.бар./ день	8 7,4	89,2	90,3	1,3
Потребление	Млн.бар./ день	8 7,9	89,2	90,3	1,3
Ср. цена за нефть	US\$/бар.	7 8	109	111	1,4
Ср.цена на нефть в Зап. Техасе	US\$/бар.	7 9	104	108	3,7
Австралия					
Сырая нефть и конденсат	Мегалитр ов (ML)	2 5 572	25192	26 856	6,6
Производство б	Мегалитр ов	1 8 064	19 755	20 718	4,9
Экспорт	Мегалитр ов	9 534	11 514	13 797	19,8
- стоимость	А\$млн.	9 534	11 514	13 797	19,8
Импорт	Мегалитр ов	2 7 784	31 960	32 125	0,5
Сжиженный нефтяной газ					
Производство	Мегалитр ов	4 096	4030	4046	0,4
Экспорт	Мегалитр ов	2 776	2 458	2 474	0,6
- стоимость	А\$млн.	1 105	1 100	1 315	19,6

б - один мегалитр в год эквивалентен 17,2 баррелей в день

Источник: ABARES; Australian Bureau of Statistics; International Energy Agency; Energy Information (US department of Energy), f-прогноз

Сжиженный газ

Производство в 2011 г. увеличилось на 8% до 19,3 млн.тонн, что отражает рост спроса на сжиженный газ в Японии, Республики Корея и Китае. Ожидается, что экспорт в 2012 г.

вырастет на 2% до 19,7 млн. тонн благодаря вводу в действие проекта WoodsideEnergy'sPlutoproject в марте с.г.

Стоимость экспорта увеличилась на 24% до 9,6 млрд. австр. долл. по причине повышения цен и увеличения экспортных объемов. Прогноз увеличения экспорта в 2012 г. составляет 4% до 10 млрд. австр. долл., учитывая увеличение экспортных объемов и цен. (Таблица 4)

Таблица 4 - Обзорная таблица по производству газа в Австралии

	MT	2010	2011	2012 f	Изменен. %
Производство	Gm3	49,0	52,6	59,7	13,5
Экспорт	MT	17,8	19,3	19,7	2,1
- стоимость	A\$млн.	789	636	038	4,2

Источник: ABARES; Australian Bureau of Statistics; International Energy Agency; Energy Information (US department of Energy), f-прогноз

Энергетический уголь

В основе увеличения продаваемых на международном рынке объемов лежит повышения спроса на энергетический уголь, прежде всего, в Китае, Индии и Европе.

В 2011 г. энергетический экспорт угля увеличился на 2% до 138,3 млн. тонн. Увеличение произошло благодаря открытию в последнее время новых шахт, включая самые крупные проекты XstrataCoal'sMangoola (8 млн. тонн в год) andBHPBilliton'sMountArthur(3,5 млн. тонн в год), а также увеличение мощности морского порта в Ньюкастле. Несмотря на наводнение в Квинсленде и ливни в северной части Нового Южного Уэльса в январе и июне 2011 г. в 2012 г. ожидается увеличение экспорта на 10% до 152,6 млн. тонн. Стоимость экспорта в 2011 г. увеличилась на 18% до 14 млрд. австр. долл. за счет роста объемов и цен на мировом рынке. В 2012 г. ожидается увеличение стоимости экспорта на 31% по тем же причинам. (Таблица 5)

Таблица 5 - Обзорная таблица по производству энергетического угля в Австралии

	MT	2010	2011	2012 f	Изменен. %
Производство	MT	201,9	206,6	222,4	17,6
Экспорт	MT	135,0	138,3	152,6	10,3
- стоимость	A\$млн.	886	999	320	30,9

Источник: ABARES; International Energy Agency; Coal Services Pty Ltd; Queensland Department of Mines and Energy, f-прогноз

Металлы

В 2011 г. экспорт на железную руду вырос на 3% до 414 млн. тонн в основном благодаря запуску проектов FortescueMetalGroup'sChichesterHub (15 млн. тонн в год) и MountGibsonIron'sExtensionHillproject, а также увеличению добычи на новых шахтах, которые были открыты еще в 2010 г. Однако рост экспорта в 2011 г. был ограничен неблагоприятными климатическими условиями в марте, что привело к снижению активности в Западной Австралии.

В 2012 г. ожидается увеличение экспорта на 11% до 459 млн. тонн при поддержке роста производства в новых проектах, которые начали работать во 2 половине 2011 г. Эти проекты включают CITIC Pacific's Sino Iron Project (28 млн. тонн в год) and BHP Billiton's Iron Ore Rapid Growth Project 5 в Западной Австралии. (Таблица 6)

Таблица 6 - Производство железной руды и стали в Австралии

	МТ	2010	2011	2012 f	Изменен. %
Производство					
Железо и сталь	МТ	6,89	7,44	7,98	7,3
Железная руда	МТ	423	442	467	5,7
Коксующийся уголь	МТ	164	150	172	14,2
Экспорт					
Железо и сталь	МТ	1,55	1,89	1,59	- 15,9
- стоимость	A\$ млн.	120	326	139	- 14,1
Железная руда	МТ	390	406	437	7,5
- стоимость	A\$ млн.	515	56004	65332	16,7
Коксующийся уголь	МТ	157	144	164	13,7
- стоимость	МТ	24526	31924	41734	30,7

Источник ABARES; International Iron and Steel Institute; Coal Services Australia; Queensland Coal Board; United Nations

Золото

В Австралии наблюдается неуклонный рост производства золота. Несмотря на тяжелые климатические условия, ливневые дожди и наводнения, производство в 2011 г. увеличилось на 11% до 268 тонн в основном вследствие реконструкции рудников месторождения Newmont's Boddington в Западной Австралии, где добывается 10 тонн в год, и дополнительно 14 тонн добычи на семи средних месторождениях, включая Regis Resources' Duketon, Exco Resources Polymetals Group White Dami Saracen Mineral Holdings' Carosue Dam.

В 2011–12 гг. ожидается рост производства на 3% до 277 тонн.

Экспорт золота

В 2011 г. наблюдался рост экспорта золота в стоимостном выражении на 5% до 13,6 млрд. австр. долл. В 2012 г. ожидается рост на 33% до 18,1 млрд. австр. долл. за счет роста объемов и цены на золото. (Таблица 7)

Таблица 7 - Производство золота в Австралии

Наименование	Ед. изм.	2010	2011	2012 f	Изменен. %
Производство					
Железо и сталь	МТ	6,89	7,44	7,98	7,3
Железная руда	МТ	423	442	467	5,7
Коксующийся уголь	МТ	164	150	172	14,2

я уголь					
Экспорт					
Железо и сталь	МТ	1,5 5	1,8 9	1,59	- 15,9
- стоимость	А\$ млн.	1 120	1 326	1 139	- 14,1
Железная руда	МТ	390	406	437	7,5
- стоимость	А\$ млн.	34 515	56 004	65 332	16,7
Коксующийся уголь	МТ	157	144	164	13,7
- стоимость	А\$ млн.	24 526	31 924	41 734	30,7

Источник ABARES; International Iron and Steel Institute; Coal Services Australia; Queensland Coal Board; United Nations, f-прогноз

Алюминий

Производство алюминия в Австралии в 2011 г. увеличилось на 2% до 1,9 млн. тонн. В ближайшее время значительного увеличения объемов производства не прогнозируется и в 2012 г. рост производства будет на том же уровне 2%. Экспортные доходы в 2011 г. увеличились на 11% до 4,3 млрд. австр. долл. В 2012 г. ожидается рост экспорта на 6% до 4,5 млрд. австр. долл.

Окись алюминия (глинозем)

В 2011 г. производство глинозема снизилось на 2% до 19,6 млн. тонн в основном из-за сокращения производства на QueenslandAluminarefineryиtheWorsleyrefineryв Западной Австралии в основном из-за наводнения и снижения качества угля. Экспорт глинозема соответственно снизился на 4% до уровня 16,1 млн. тонн, но в стоимостном выражении увеличился на 8% вследствие значительного увеличения цен до 5,4 млрд. австр. долл. (Таблица 8)

Таблица 8 - Производство глинозема и алюминия в Австралии

Наименование	Ед. изм.	2010	2011	2012 f	Изменен. %
Производство					
Производство					
Бокситы	МТ	68	68	68	-
Глинозем	Кт	20 057	19 609	20 705	5,6
Алюминий	Кт	1 920	1 949	1 993	2,3
Экспорт					
Глинозем	Кт	16 653	16 065	16 819	4,7
- стоимость	А\$ млн.	4 969	5 364	7 095	32,3
Алюминий	Кт	16 653	16 065	16 819	4,7
- стоимость	А\$ млн.	3 838	4 250	4 494	5,7

Источник ABARES; International Iron and Steel Institute; Coal Services Australia; Queensland Coal Board; United Nations, f-прогноз

Никель

В 2011 г. добыча никелевой руды увеличилась на 13% и составила 180 000 тонн. Рост производства в основном произошел за счет Западной Австралии, в частности, на шахте SpottedQuoll, которая начала работать в 2010 г. Несмотря на закрытие ряда шахт в 2008-2009 гг. в связи со снижением цен на никель, добывающие компании активизировали свою деятельность в 2011 г.

В 2011 г. производство никеля снизилось на 13% до 105 000 тонн. Основной причиной снижения производства является остановка на техническое обслуживание металлургического завода MinaraResources' MurrinMurrin. В 2012 г. ожидается рост производства на 25% до 131 000 тонн в основном за счет активизации деятельности предприятий MinaraResources' MurrinMurrinrefinery, ВНРBilliton'sNickelWestoperationsиQueenslandNickel'sYabulu. Рост экспорта никеля в 2011 г. увеличился на 8% до 4,2 млрд. австр. долл. благодаря росту мировых цен на никель.

В 2012 г. ожидается рост экспорта никеля на 6% до 4,5 млрд. австр. долл., несмотря на прогнозируемое снижение цен на этот металл. (Таблица 9)

Таблица 9 - Производство никеля в Австралии

Наименование	Ед. изм.	2010	2011	2012 f	Изменен. %
Производство					
Производство					
Руда	МТ	160	180	203	12,8
Никель (очищенный)	Кт	120	105	131	24,8
Никель (полуфабрикат)	Кт	43	58	55	-5,2
Экспорт					
Никель	Кт	221	214	234	9,3
- стоимость	А\$ млн.	3 875	4 189	4 460	6,5

Источник ABARES; International Iron and Steel Institute; Coal Services Australia; Queensland Coal Board; United Nations

Медь

В 2011 г. производство медной руды увеличилось на 15% до 945 000 тонн, прежде всего, благодаря увеличению мощностей рудника RioTinto'sNorthparkes (возможность переработки до 2 млн. тонн медной руды ежегодно), который начал работать в сентябре 2010 г., а также рудника CST Mining'sLadyAnnie SX-EW (30 000 тонн ежегодно). В 2012 г. ожидается увеличение производства до 996 000 тонн за счет запуска новых производств проекта SandfireResources' DeGrussa (от 60 000 до 70 000 тонн ежегодно).

Производство чистой меди увеличилось на 25% до 492 000 тонн. На полную мощность начал работать завод ВНРBilliton'sOlympicDam после перерыва 2009-2010 гг., который произошел вследствие выхода из строя оборудования.

Благодаря запуску комбината theLadyAnnieSX-EW, а также увеличению производства на LadyAnnie и CapeLambert'sLeichhardt SX-EW в 2012 г. ожидается увеличение производства на 2% до 503 000 тонн.

Экспорт меди, медной руды и концентрата увеличился на 10% до 867 000 тонн. В 2012 г. ожидается увеличение на 7% до 928 000 тонн. В стоимостном выражении произошло

увеличение экспорта на 31% до 8,5 млрд. австр. долл. В 2012 г. ожидается увеличение экспорта на 21% до 10,3 млрд. австр. долл. (Таблица 10)

Таблица 10 - Производство меди в Австралии

Наименование	Ед. изм.	2010	2011	2012 f	Изменен. %
Производство					
Производство медной руды	Кт	819	945	996	5,4
Чистая медь	Кт	395	492	503	2,2
Экспорт					
Руда и концентрат	Кт	1 928	1 823	1 984	8,8
- чистая медь	Кт	271	376	387	2,9
- стоимость	A\$ млн.	6 506	8 496	10 305	21,3

Источник ABARES; International Iron and Steel Institute; Coal Services Australia; Queensland Coal Board; United Nations, f-прогноз

Цинк

Производство цинковой руды увеличилось в 2011 г. на 10% до 1,5 млн. тонн благодаря увеличению добычи на всех шахтах, несмотря на плохие климатические условия в I -м квартале.

В 2012 г. ожидается увеличение добычи на 4% до 1,6 млн. тонн в связи с пуском новых шахт в Квинслэнде. Кроме того, в Тасмании в 1-м квартале начала работать шахта BassMetals' Hellyer (55 000 тонн в год) и на севере Квинслэнда Kagara Limited's Vomacka (20 000 тонн в год), а также ожидается запуск крупного рудника Xstrata's BlackStar OpenCut Deeps (120 000 тонн в год).

Австралия имеет возможности по производству цинка в объеме 500 000 тонн в год. В 2012 г. ожидается, что объем производства будет близок к этому показателю.

Экспорт металлического цинка увеличился в 2011 г. на 36% до 2 млн. тонн и ожидается его увеличение в 2012 г. на 5% до 2,1 млн. тонн в соответствии с увеличением добычи цинковой руды. Высокие цены на цинк скомпенсировали негативный эффект от повышения курса австралийского доллара и экспорт увеличился в 2011 г. на 29% до 2,8 млрд. австр. долл. В 2012 г. прогнозируется рост увеличения экспорта на 10% до 3,1 млрд. австр. долл. (Таблица 11)

Таблица 11 - Производство цинка в Австралии

Наименование	Ед. изм.	2010	2011	2012 f	Изменен. %
Производство					
Производство цинковой руды	Кт	1 362	1 497	1 553	3,7
Чистый цинк	Кт	515	502	533	6,2
Экспорт					
Руда и концентрат	Кт	2 271	3 229	3 306	2,4
- чистый цинк	Кт	425	472	507	7,4
- стоимость	A\$ млн.	2 214	2 847	3 125	9,8

Источник ABARES; Department of Agriculture, Fisheries and Industry, f-прогноз

Сельское хозяйство

Урожай

Пшеница

Производство пшеницы в Австралии в 2011 г. снизилось на 1% до уровня 26,3 млн. тонн. В 2012 г. ожидается незначительное снижение до 28,16 млн. тонн. Самые большие урожаи традиционны в Западной Австралии, там ожидается увеличение в 2012 г. на 9% или 10 млн. тонн. В Восточной и Южной Австралии прогнозируется падение производства на 21% до уровня 18 млн. тонн вследствие более сухой погоды по сравнению с предыдущим периодом.

В 2011 г. экспорт австралийской пшеницы увеличился на 9% до 18,3 млн. тон. В Западной Австралии увеличение составило 13% до 6,2 млн. тонн.

В стоимостном выражении австралийский экспорт в 2011 г. увеличился на 49% и составил 5,53 млрд. австр. долл., несмотря на рост курса австралийского доллара, с прогнозом увеличения в 2012 г. на 13% (6,25 млрд. долл.). (Таблица 12)

Таблица 12 - Производство пшеницы в Австралии

Наименование	Ед. изм.	2010	2011	2012 f	Изменен. %
Засеваемая площадь	*100 0 га	13 881	13 374	14 258	6,6
Производство	Кт	21 834	26 325	26 159	-0,6
Экспорт	Кт	13 725	18 287	19 849	8,5
- стоимость	A\$млн.	3 692	5 528	6 246	13,0

Источник ABARES; Department of Agriculture, Fisheries and Industry, f-прогноз

Кормовое зерно

Ячмень

Засеваемая ячменем площадь в Австралии сократилась в 2012 г. на 1% до 4,1 млн. га. в связи с понижением цен. Увеличение засеваемых площадей пшеницей и канолой оказались существенно больше, чем ячменя по причине роста цен на эту продукцию.

Производство ячменя в Австралии в 2011 г. снизилось на 13% до 8,1 млн. тонн. В стоимостном выражении производство кормового зерна снизилось на 8% до 12,9 млн. тонн. (Таблица 13)

Таблица 13 - Производство кормового зерна в Австралии

Наименование	Ед. изм.	2010	2011	2012 f	Изменен. %
Засеваемая площадь	*100 0 га	13 881	13 374	14 258	6,6
Производство	Кт	21 834	26 325	26 159	-0,6
Экспорт	Кт	13 725	18 287	19 849	8,5
- стоимость	A\$млн.	3 692	5 528	6 246	13,0

Источник ABARES; Department of Agriculture, Fisheries and Industry, f-прогноз

Масленичные культуры

Посевные площади канолы в 2011 г. увеличились на 4% и составили 1,7 млн. га. В 2012 г. ожидается увеличение посевных площадей до 395 000 га в Новом Южном Уэльсе, на 34% до 350 000 га в Виктории и на 8% до 210 000 га в Южной Австралии. В Западной Австралии ожидается снижение этого показателя до 14% (750 000 га) вследствие недостатка осадков (этот показатель может скорректирован погодными условиями). (Таблица 14)

Таблица 14 - Производство канолы в Австралии

Наименование	Ед. изм.	2010	2011	2012 f	Изменен. %
Засеваемая площадь	*100 0 га	13 881	13 374	14 258	6,6
Производство	Кт	21 834	26 325	26 159	-0,6
Экспорт	Кт	13 725	18 287	19 849	8,5
- стоимость	A\$млн.	3 692	5 528	6 246	13,0

Источник ABARES; Department of Agriculture, Fisheries and Industry, f-прогноз

Сахар

В 2011 г. урожай сахарного тростника составил 5 млн. тонн, а производство сахара увеличилось только на 0,2 млн. тонн до 3,85 млн. тонн, несмотря на увеличение посевных площадей, вследствие тропического циклона Yasi, который по оценкам экспертов снизил урожай тростника в Квинслэнде на 30% или 20% производства сахара.

Экспорт сахара увеличился на 2% до 2,48 млн. тонн. В стоимостном выражении экспорт остался на том же уровне - около 1,4 млрд. австр. долл. (Таблица 15)

Таблица 15 - Производство сахара в Австралии

Наименование	Ед. изм.	2010	2011	2012 f	Изменен. %
Засеваемая площадь	*100 0 га	386	353	380	7,6
Производство	Кт	4 519	3 620	3 852	6,4
Экспорт	Кт	3 506	2 429	2 476	6,4
- стоимость	A\$млн.	1 887	1 296	1 287	-0,7

Источник ABARES; Department of Agriculture, Fisheries and Industry, f-прогноз

Хлопок

В 2011 г. в Австралии увеличилось производство волокнистого хлопка на 23% до 1,1 млн. тонн благодаря высоким ценам, строительству и успешной эксплуатации ирригационных сооружений.

Экспорт в физическом выражении в 2011 г. удвоился и достиг рекордного значения 965 000 тонн благодаря устойчивому спросу на мировом рынке и увеличению производства в стране. Австралия занимает 3 место среди экспортеров хлопка в мире, после США и Индии. (Таблица 16)

Таблица 16 - Производство хлопка в Австралии

Наименование	Ед.	2010	2011	2012	Изменен.
--------------	-----	------	------	------	----------

ие	изм.	0	1	f	%
Засеваемая площадь	*100 0 га	208	590	550	-6,8
Производств о	Кт	387	898	1 106	23,2
Экспорт	Кт	395	549	965	75,8
- стоимость	A\$м лн.	755	1 540	2 384	54,8

Источник ABARES; Department of Agriculture, Fisheries and Industry f-прогноз, f-прогноз

Животноводство

Обильные дожди в конце 2010 и начале 2011 гг. способствовали увеличению площадей пастбищ, кормового зерна и снабжения водой, что соответственно позитивно повлияло на рост поголовья скота на животноводческих фермах в среднем на 3% до 27,4 млн. голов с перспективой увеличения в 2012 г. еще на 2% до 28 млн. голов.

При этом, общая убойная масса скота в 2011 г. снизилась на 3% до 8,1 млн. голов - самое низкое количество с 1996 г. В 2012 г. ожидается увеличение этого показателя на 6% до 8,6 млн. голов.

Несмотря на снижение показателя убойной массы по говядине, производство говядины и телятины увеличилось на 1% до 2,1 млн. тонн, в основном из-за увеличения масс мясных туш.

Экспорт говядины в 2011 г. увеличился на 5% до 945 000 тонн. В 2012 г. ожидается увеличение производства говядины на 3% до 975 000 тонн.

На 2012 г. прогнозируется увеличение экспорта говядины в США, Республику Корея и развивающиеся страны, такие как Россия, Китай, Ближний Восток, при снижении экспорта в Японию.

В частности, в 2011 г. произошло снижение экспортных объемов поставляемой в США говядины на 24% до 160 000 тонн по причине увеличения объемов убоя скота в Америке и высокого курса австралийского доллара, что способствовало снижению спроса на австралийскую говядину, а также из-за сильной конкуренции со стороны дешевой продукции мексиканского производства. В 2012 г. прогнозируется увеличение экспорта в США на 13% до 180 000 тонн.

Экспорт в Японию в 2011 г. снизился на 1% до 346 000 тонн. Несмотря на цунами и его последствия потребление говядины снизилось в Японии незначительно, но высокий курс австралийского доллара по отношению к доллару США оказывает влияние на конкурентоспособность в пользу говядины американского производства. В 2012 г. ожидается снижение экспорта австралийской говядины в Японию на 3% до 335 000 тонн за счет более конкурентной говядины из США.

Экспорт говядины в Республику Корея увеличился на 13% до 140 000 тонн благодаря высокому экономическому росту страны, который увеличил спрос на эту продукцию и низкому уровню производства говядины в Корее в 2011 г. из-за эпидемии ящера. В 2012 г. ожидается рост австралийского экспорта в эту страну на 7% до 150 000 тонн вследствие высокого экономического роста Республики Корея и его пищевого сектора экономики, а также маловероятного быстрого восстановления внутреннего производства пострадавшего от ящера.

В 2011 г. наблюдалось увеличение на 39% австралийского экспорта говядины на рынки развивающихся стран. Экспорт в Россию увеличился на 188% до 72 000 тонн; экспорт в Китай удвоился до 14 000 тонн; в Европу на 50% до 14 000 тонн; на Ближний Восток на 51% до 30 000 тонн. В 2012 г. ожидается рост австралийского экспорта за счет новых рынков на 3%.

Общий объем экспорта живого скота из Австралии в 2011 г. снизился на 17% до 723 000 голов. Отмечено наибольшее снижение экспорта в Индонезию на 38% до 445 000 голов.

В 2010 г. Индонезийское Правительство ограничило импортные объемы и ввозимый вес единицы живого скота до 350 кг. из Австралии. (Таблица 17)

Таблица 17 - Обзорная таблица по рынку говядины и телятины Австралии

Название	Ед. изм.	2010	2011	2012f	Изменение, %
Поголовье	Млн.	26,6	27,4	28,0	2,2
- говядина	Млн.	24,0	24,9	25,5	2,4
Убой скота	*000	8 364	8 107	8 600	6,1
Производство	Кт	2 109	2 129	2 192	3,0
Экспорт	Кт				
- США	Кт	211	160	180	12,5
- Япония	Кт	350	346	335	-3,2
- Респ.Корея	Кт	124	140	150	7,1
- всего	Кт	899	945	975	3,2
- стоимость	Млн. A\$	3 953	4 290	4 193	-2,3
Живой скот	*000	871	723	585	-19,1

Источник ABARES; Department of Agriculture, Fisheries and Industry, f-прогноз

Овцеводство

Учитывая благоприятные климатические условия (увеличение площадей пастбищ вследствие обильных осадков) перспективы развития овцеводства в Австралии остаются позитивными.

Основным конкурентом Австралии на внешнем рынке по поставкам баранины в США и Китай является Новая Зеландия.

Производство (забой) ягнятины в 2011 г. снизился на 7% в связи с ожиданиями более высоких цен на продукцию, что стимулировало увеличение поголовья на фермах. В 2012 г. ожидается увеличение забоя на 6% до 19,2 млн. голов.

Забой баранины в 2011 г. снизился на 24% до 6,3 млн. голов по тем же причинам. В Виктории, Новом Южном Уэльсе и Южной Австралии снижение забоя составило больше, чем в среднем по стране, благодаря благоприятным климатическими условиям для овцеводства, выпадению значительного количества осадков, то есть росту площадей пастбищ.

В 2012 г. ожидается рост производства ягнятины на 6% до 415 000 тонн и рост производства баранины на 12% до 145 000 тонн. Прогнозируется рост общего экспорта баранины на 7% с увеличением экспорта ягнятины на 3% до 162 000 тонн и баранины на 14% до 98 000 тонн.

В 2012 г. прогнозируется увеличение экспорта баранины в стоимостном выражении на 8% до 1,6 млрд. австр. долл. В 2011 г. увеличение составило 7% (1,4 млрд. австр. долл.). (Таблица 18)

Таблица 18 - Обзорная таблица по рынку баранины Австралии

Название	Ед. изм.	2010	2011	2012f	Изменение, %
Забой	*000	7 333	5 600	6 300	12,5

- овцы	*000	19	18	19	5,5
		478	200	200	
- ягнята	Кт	162	130	145	11,5
Производство					
- баранина	Кт	162	130	145	11,5
- ягнята	Кт	413	393	415	5,6
Экспорт (вес)					
- баранина	Кт	111	86	98	14,0
- ягнята	Кт	157	157	162	3,2
всего в США	Кт	35	33	35	6,1
Всего мяса баранины	Кт	268	243	260	7,0
- стоимость	Млн. A\$	1 348	1 440	1 560	8,3
Живые овцы	*000	3 055	2 900	3 100	6,9
- стоимость	Млн. A\$	297	336	378	12,5

Источник ABARES; Department of Agriculture, Fisheries and Industry, f-прогноз

Шерсть

За период с сентября 2010 цены на шерсть выросли более, чем на 60% и достигли 1,42 австр. долл./кг. Такой рост цен произошел из-за роста потребления шерсти в развитых странах и Китае.

В краткосрочном периоде по оценкам экспертов цены снизятся, но останутся на достаточно высоком уровне около 1,17 австр. долл./кг., что будет стимулировать рост производства.

В 2011 г. производство увеличилось незначительно на 2% до 355 000 тонн. Количество шерстяных овец увеличилось на 1% до 80,5 млн. голов при производительности 4,37 кг шерсти с овцы прогнозируемом увеличении в 2012 г. до 4,41 кг. (Таблица 19)

Таблица 19 - Обзорная таблица по рынку шерсти Австралии

Название	Ед. изм.	2010	2011	2012f	Измен ен.%
Количество овец	Млн.	68	69	71	2,9
Шерстяные овцы	Млн.	83	80	71	1,3
Пр-во шерсти					
- настриг сшерстяныховец	Кт	353	349	355	1,7
Другие	Кт	70	62	67	8,1
Всего	Кт	423	450	440	-2,2
Экспорт шерсти					

- объем	Кт	428	450	440	-2,2
- стоимость	Мл н.А\$	2 307	3 024	3 046	0,7

Источник ABARES; Department of Agriculture, Fisheries and Industry, f-прогноз

Производство молока

В 2011 г. производство молока в Австралии увеличилось на 2,2% до 9,3 млрд. литров благодаря твердым ценам на молочную продукцию и увеличению поголовья.

Количество поголовья молочного скота увеличилось на 1% до 1,61 млн. голов. В 2012 г. ожидается дальнейшее увеличение на 0,6%.

Согласно прогнозу, благоприятные климатические условия будут способствовать обеспечению водой, что поддержит высокие надои в ближайшем будущем, особенно на севере Виктории и юге Нового Южного Уэльса. Дополнительные объемы ирригационной воды будут способствовать увеличению пастбищ и урожая кормового зерна, что приведет к увеличению надоев.

В 2011 г. производство порошкового молока и сухого обезжиренного молока увеличилось на 18% до 149 000 тонн и до 224 000 тонн соответственно. При этом производство сыра и масла незначительно снизилось. По прогнозам твердые цены на молочную продукцию на мировом рынке будут способствовать увеличению производства.

В стоимостном выражении экспорт молочной продукции в 2011 г. увеличился на 11% до 2,32 млрд. австр. долл. В 2012 г. ожидается снижение экспорта на 2,4% до 2,3 млрд. долл., что связано с повышением курса австралийского доллара.

В январе 2011 г. крупнейшие супермаркеты страны снизили розничные цены на свежее молоко до 1 австр. долл. за литр. Продажи свежего молока в 2011 г. увеличились на 1,9%.

Несмотря на определенное снижение цен, потребление молока в Австралии прогнозируется на том же уровне, так как уровень потребления молока достаточно высок и соответствует уровню потребления на 1 чел. стран ОЭРР. Для примера, в 2009 г. уровень потребления составлял 102 л. на чел. по сравнению с 83 л./чел. в США, 87 л./чел. во Франции и 92 л./чел. в Канаде. (Таблица 20)

Таблица 20 - Обзорная таблица по рынку молочных продуктов в Австралии

Название	Ед. изм.	2010	2011	2012f	Изменен.%
Поголовье (коров)	*000	1 596	1 610	1 620	0,6
Надои	лит./корову	5 653	5 652	5 741	1,6
Производство					
Всего молока	Мл	9 023	9 100	9 300	2,2
- продажи на рынке	Мл	2 269	2 300	2 333	1,4
- производство	Мл	6 754	6 800	6 967	2,5
Масло	Кт	128	125	123	-1,6
Сыр	Кт	349	332	340	2,4
Молочный порошок	Кт	126	149	154	3,4
Обезж.молоч.порош.	Кт	190	224	217	-3,1
Цена на молоко на ферме	Центов/л.	37,3	43,0	43,0	0,0
Экспорт	Млн.А\$	2 088	2 319	2 264	-2,4
Мировые цены					
Масло	US\$/тонну	3 477	4 675	4 200	-10,2
Сыр	US\$/тонну	3 748	4 208	4 250	1,0
Молочный порошок	US\$/тонну	2 948	3 379	3 420	1,2
Обезж.молоч.порош.	US\$/тонну	3 221	3 767	3 820	1,4

Источник ABARES; Department of Agriculture, Fisheries and Industry, f-прогноз

Финансовые и страховые услуги

Австралия является страной с высоко развитой рыночной экономикой и сферой услуг. Вклад отрасли финансовых и страховых услуг в 2011 г. в ВВП страны составляет 9,7% (127 984 млн. австр. долл.).

Индустрия отрасли состоит из финансовых и страховых услуг государственных и частных организаций. Частный сектор включает банки, кредитные союзы, пенсионные, страховые организации, фондовые и другие компании. Банки и кредитные союзы действуют в качестве посредников между заемщиками и кредиторами, обеспечивают взаиморасчеты и участвуют в кредитовании собственным капиталом. Хорошо развиты сферы услуг в области торговли ценными бумагами, корпоративного финансового консалтинга, управления активами, рисками, и финансового бизнес планирования. Большинство крупнейших мировых компаний наряду с сильными национальными финансовыми и страховыми компаниями активно оперируют на внутреннем рынке. Основная деятельность сконцентрирована в Мельбурне и Сиднее.

Ключевую роль в отрасли играет Центральный банк, Резервный банк Австралии, а также организация "Австралийский надзор за кредитными учреждениями" (The Australian Prudential Regulation Authority), которые выполняют банковские функции и формулируют монетарную политику с целью стабильного развития экономики страны. Организация "Австралийский надзор за кредитными учреждениями" отвечает за регулирование, лицензирование и контроль деятельности финансового сектора, который управляет капиталом по поручению вкладчиков, полисодержателей (страхователей), и пенсионеров в сумме более 3-х триллионов австр. долл.

Финансовый сектор состоит из 4-х основных организаций и групп.

Основные банковские функции выполняются Резервным банком Австралии (the Reserve Bank of Australia /RBA/), который отвечает за финансовое регулирование и сохранение экономической стабильности.

Банки, строительные общества и кредитные союзы формируют 2-ю группу известную как "депозитарные финансовые посредники". Компании этой группы получают депозиты от своих заказчиков и предоставляют займы.

Не депозитарные финансовые компании формируют 3-ю группу и обеспечивают услуги по кредитам, включая кредитные карты и предоставление займов без принятия вкладов.

4-я группа объединяет компании, которые занимаются инвестициями в финансовые активы (financial asset investing - портфельные инвестиции) через покупку и продажу акций, бондов и банковских депозитов.

Финансовый сектор один из самых быстро растущих в Австралии.

Государство занимает важные позиции в кредитной системе. С его помощью перераспределяется свыше 40% ВВП.

Страхование и пенсионные фонды:

Большую роль и объем в страховании играет страхование жизни и здоровья, которое охватывает большинство населения. Страхование жизни также предусматривает потерю дохода в случае смерти страховщика. Медицинское страхование покрывает расходы на медобслуживание.

Пенсионные фонды управляют инвестициями, получаемыми в результате пенсионных отчислений с зарплаты рабочих и служащих. Работающим также предоставляется выбор дополнительных вкладов в пенсионные фонды, в результате которых они могут получать дополнительные бонусы, налоговые льготы, акции и облигации и т.д.

Важнейшим фактором работы пенсионных фондов и страхования при инвестициях в экономику является оценка рисков. Как правило, пенсионные фонды проявляют консервативный подход с минимальным риском и максимальной вероятностью успешного выполнения инвестиционных проектов.

Промышленное производство

Доля промышленного производства в 2011 г. составила в ВВП страны 8,2% (1 320 057 млн. австр. долл.). Основной объем прироста в показателе ВВП промышленного производства (21,9%) дает пищевая промышленность (включая производство алкоголя и табака) - 23 604 млн. австр. долл. На втором месте производство нефти, угля, химических и резиновой продукции (17 851 млн. австр. долл. или 16,6% от объемов промышленного производства).

Производство металла составляет около 21,3% от объемов промышленного производства (22 948 млн. австр. долл.).

Объем производства машин и оборудования по сравнению с развитыми западными странами и Россией весьма невелик и составляет 19 528 млн. австр. долл., 18,1% от всего объема промышленного производства или 1,47% от всего ВВП.

Отличительной чертой австралийской промышленности в части выпуска машин и оборудования является небольшой размер предприятий, занятых в производстве, при этом обладающих высоким динамизмом, гибкостью и быстротой внедрения новых разработок и технологий. В частности, значительное количество таких предприятий оперирует в отрасли горнодобывающего оборудования, комплектуя импортные машины и оборудование всемирно известных международных компаний буровыми установками, дополнительным прецизионным оборудованием и системами управления самого высокого качества, а также в производстве дорожного и транспортного оборудования и авиации при использовании лицензий основных международных производителей своих разработок. Успешно работают фирмы, выпускающие изделия не бытового, а производственного назначения: научные приборы, средства связи, фотографическое оборудование, разнообразные электронные устройства и т.п. Необходимо также отметить активное развитие кооперационных производственных связей в области новых технологий и оборудования с Китаем и Индией.

Строительство

Активное развитие строительной отрасли доля которой в ВВП составило в 2011 г. 7,7% (107 845 млн. австр. долл.), несмотря на кризисные явления мировой экономики в последние годы, определяется тремя основными факторами:

1. Агрессивная финансовая (монетарная) политика Правительства в период кризиса с сентября 2008 по апрель 2009 г. по поддержанию спроса на внутреннем рынке;

2. Меры существенного налогово-бюджетного стимулирования объявленные в сентябре 2008 г. и феврале 2009 г.

3. Быстрое восстановление Китайской экономики - основного импортера австралийской продукции.

Большую роль в повышение спроса на продукцию отрасли играет программа строительства своего первого дома (First Home Owner Boost) предоставляющая субсидию (грант) суммой 21 тыс. австр. долл., а также низкие ставки кредитования по долгосрочной ипотеке.

Программа строительства социального жилья (The Social Housing Initiative), на которую выделено 5,638 млрд. австр. долл. и программа строительства учебных заведений (The Building the Education Revolution / BER/) финансированием в объеме 16,2 млрд. австр. долл. и насчитывающая 24 тыс. проектов также являются серьезным стимулом развития отрасли. [2]

Всего на поддержку строительной отрасли в соответствии с Национальным экономическим планом строительства (National Building – Economic Plan), Правительством выделено 42 млрд. австр. долл., что наряду с вышеуказанными мерами более чем существенно для численности населения страны 22 млн. человек. В частности, для строительства и перестройки зданий учебных заведений выделено на 4 года 16,2 млрд. австр. долл., 821,8 млн. австр. долл. на строительство средних школ; 1,28 млрд. долл. спецшкол; строительства дорог 2,2 млрд. австр. долл., 800 млн. австр. долл. на строительство инфраструктуры и т.д. (более подробно см. <http://www.economicstimulusplan.gov.au>).

В соответствии с Национальным экономическим планом строительства (National Building – Economic Plan) по данным на 30 июня 2011 г. построено 50 тыс. объектов.

Инновационное развитие

Пружиной нынешнего скачка стало ускорение развития науки и техники. Быстрый поток фундаментальных исследований, открытий и изобретений, особенно в сфере передачи данных, очередной раз привел к тому, что в курсе философии мы называем переходом количества в качество. Человечество в своем развитии подошло к порогу информационной эры. Но положение дел в мировой экономике все еще не определено. С одной стороны, люди получили доступ к общему информационному полю - Интернету. С другой стороны, система производства, не дотягивая до информационной, может быть охарактеризована как постиндустриальная. Даже в наиболее развитых странах существуют лишь определенные черты новой модели экономического развития, но полной национальной инновационной системы пока не имеет, ни одна, даже самая развитая страна.

Новый рейтинг стран по индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП) значительно изменяет положение наиболее развитых экономик. Норвегия и Австралия занимают первые два места. А Исландия, Канада и Япония теряют свои лидирующие позиции. Тем не менее, в соответствии с прогнозированием Отдела развития ООН и программой развития Объединенных наций за 2010-2030 года список 20 лучших стран по ИРЧП в 2030 году будут возглавлять Япония и Австралия. Чтобы быть успешной в инновационных условиях, каждой стране необходимо сформировать национальную инновационную систему (НИС).

Она состоит из учреждений образования, профессиональной подготовки, научных исследований, создающих и аккумулирующих знания; макроэкономической и нормативной базы для продвижения технологий; низко- и высокотехнологичных инновационных предприятий; коммуникационной среды; открытого доступа к глобальным источникам знаний; благоприятного рыночного климата и других инновационных рычагов.

Основная генеральная программа в области содействия и помощи компаниям в области Инноваций, промышленности, науки и исследований всех компаний независимо от количества работающих называется Aus Индастри (Aus Industry) и находится в ведении Департамента промышленности, науки и исследований Федерального правительства (Department of Innovation, Industry, Science and Research <http://www.ausindustry.gov.au/Pages/AusIndustry.aspx>). Эта основная программа содержит 53 программы по финансовой поддержке в различных отраслях экономики исчисляемой десятками миллиардов долларов по следующим направлениям: инновации и НИОКР, изменение климата, топливо и энергетика, венчурные инвестиции, импорт и экспорт, туризм (<http://www.ausindustry.gov.au/Pages/AllAusIndustryPrograms.aspx>).

На федеральном уровне Правительство Австралии также активно участвует в решении отдельных проблем национального масштаба в развитии экономики и промышленности, оказывая серьезную финансовую поддержку.

В частности, с целью реализации крупнейшего инвестиционного проекта в истории страны по расширению возможностей доступа к сети интернет. Правительство учредило компанию NBNCoLtd и выделило 43 млрд. австр. долл. Выполнение проекта планируется к 2020 г. К этому времени 93% бизнесов и домашних хозяйств должны быть обеспечены доступом к сети интернет со скоростью передачи и приема информации по оптическим волоконным и телефонным линиям до 1 Гб/сек (оставшиеся 7% будут использовать беспроводную связь и спутниковые технологии). Такие планируемые показатели, безусловно, окажут серьезное влияние на развитие экономики, общественной жизни страны и, в частности, конкуренции за потребителя на рынке информационных технологий. Крупнейшая телекоммуникационная компания страны Telstra также подписала соглашение об участии в этом проекте и заявила о своих крупных инвестициях в области мобильного

интернета (в кооперации с Nokia и Siemens), наряду с Vodafone и др. компаниями. Реализация проекта потребует создания 47 тыс. рабочих мест. Правительство Австралии планирует сохранить за собой управление проектом и контрольный пакет акций (51%) в течение 10-ти лет до его последующей продажи.

Проект предусматривает широкое развитие сети опτικο-волоконных линий, начиная, прежде всего, с дальних регионов страны. В первую очередь предполагалось начать строительство опτικο-волоконных линий (ОВЛ) в Тасмании. В настоящее время в Тасмании уже используется часть проложенных в рамках данного проекта ОВЛ, как и Виктории (Brunswic), Квинслэнде (Townsville), Новом Южном Уэльсе (Minamurrai Kiama Downs), а также Университет Новой Англии в Новом Южном Уэльсе (New England University) и Южной Австралии (Willunga). В 2011 г. начато и велось строительство 19-ти объектов.

Основные программы Правительства Австралии в области энергоэффективности и энергосбережения

Министерство ресурсов, энергетики и туризма и Министерство по изменению климата и энергетической эффективности разрабатывают и осуществляет руководство соответствующими программами и инвестициями в области повышения энергоэффективности и энергосбережения. На эти программы Федеральным Правительством выделяются миллиарды долларов.

Широко отмечается, что Австралия нуждается в создании регулирующего режима, который позволит в будущем конкурировать с ведущими странами в области энергоэффективности и защиты окружающей среды. Сэтой целью Федеральное Правительство при поддержке Парламента страны ввело с 1 июля 2012 г. налог на углеродные выбросы на трехлетний период в размере 23 австр. долл. за тонну в первый год, 24,15 австр. долл. /т. во второй и 25,4 австр. долл./т. третий годы. Эти налоговые платежи будут действовать до 1 июля 2015 г. Далее в стране планируется введение системы торговли квотами на эмиссию углерода (Emissions trading scheme- ETS), после чего налог на углеродные выбросы будет устанавливаться с учетом действия этой системы с определенным верхним и нижним значением налоговой ставки. Доход от налогов и продаж углеродных квот будет использоваться для создания экологически чистых технологий и возобновляемых источников энергии.

Большое внимание уделяется так называемой проблеме "зеленого роста". Уже в 2002 г. была создана национальная некоммерческая организация Совет зеленого роста Австралии (the Green Building Council of Australia / GBCA /<http://www.gbca.org.au/>) с целью экологического устойчивого развития экономики, прежде всего, в строительной индустрии путем внедрения современных технологий и методов. В рамках деятельности Совета разработана и внедрена программа оценки экологического дизайна и конструкции зданий "Green Star". Программа включает стандарты и методологию оценки строительных строений по определенным параметрам с учетом минимальных расходов, окупаемости, конкурентной способности, привлекательности арендаторов и др. характеристик. Основные категории оценки и планирования новых помещений по бальной системе включают: управление, экологию внутри здания, энергоснабжение, транспорт, водоснабжение, используемые материалы, экологическое и максимально эффективное использование прилегающего земельного участка и ресурсов, минимизацию углеродных эмиссий, используемые технологии и инновации, возможность получения специальных грантов и кредитов при строительстве и эксплуатации объектов. В стране активно внедряются новейшие технологии по теплоизоляции помещений, очистке воздуха, систем солнечного электропитания, возобновляемой энергии, планировки помещений, управления водными ресурсами и т.д., действует большое количество программ в области энергетической эффективности и сбережения, как федеральных, так и местных (штатов и территорий), а именно:

"Программа Возможностей Повышения Энергетической Эффективности (ПВПЭЭ)" /Energy Efficiency Opportunities (EEO)/ (www.energyefficiencyopportunities.gov.au),

действует с 2006 г. и адресована корпорациям, корпоративным группам, которые потребляют энергию в объемах более 0,5 PJ (петаджоулей) ежегодно. В соответствии с законом такие корпорации и компании обязаны вести строгий учет потребляемой энергии с оценкой возможностей энергосбережения и публиковать отчет по полученным результатам. Они обязаны давать оценку 80% потребляемой энергии в первый 5-ти летний цикл Программы и 90% в последующие периоды. Корпорации должны отвечать основным 19-ти оценочным требованиям в соответствии с разработанным для этого руководством (Energy Efficiency Opportunities Representative Assessment Guide <http://www.ret.gov.au/energy/efficiency/eeo/Pages/default.aspx>), заключающим в себе подробный перечень инструкций по контролю за потребляемой энергией, методиками расчетов и форме отчетности. Данное руководство требует внимательного изучения и определенной квалификации для его практического применения, которое имеет согласно закону обязательный характер. Хозяйствующим субъектам, потребляющим энергию в объемах менее 0,5 PJ также предписывается вести контроль за оценкой потребления энергии, руководствуясь положениями вышеуказанного перечня инструкций *в приемлемой форме* для контролируемых организаций. [3]

- **Программа "Зеленые займы"** (Greenloans) охватывает более 900 000 домашних хозяйств, направлена на сокращение их энергозатрат и предполагает 3 этапа. 1) Регистрация добровольной оценки энергозатрат; 2) Получение отчета по оценке энергозатрат; 3) Выбор предлагаемых методов для снижения энергозатрат (например, установка энергосберегающих лампочек, замена душевых насадок, или более крупных изменений, как установка солнечной системы горячего водоснабжения или системы сточных вод). В рамках этой программы домохозяйка при покупке определенных энергосберегающих предметов (ламп, специальных душевых насадок, реле времени потребления воды, солнечных батарей и т.д.) получает "зеленую" скидку.

- **Программа "Зеленый старт"** (GreenStart) объявлена 8 июля 2010 г. и предназначена заменить вышеуказанную программу "Зеленые займы". Реализуется в 2 этапа посредством предоставления конкурсного безвозмездного финансирования (грантов).

На 1-м этапе программа предоставляет гранты организациям и физическим лицам, выполняющих оценку энергетических ресурсов домашних хозяйств с целью повышения их энергоэффективности. Гранты предоставляются через конкурс тем зарегистрированным организациям и экспертам, которые могут предоставить высококачественную оценку энергоресурсов.

На 2-м этапе программа предоставляет гранты организациям и физическим лицам, включая территориальный, социальный сектор и неправительственные организации, с целью повышения их энергоэффективности, а также поддержки в выполнении проектов по снижению энергопотребления.

Целью данной программы также является снижение выбросов парниковых газов и повышения энергоэффективности посредством:

- вовлечения в сотрудничество по повышению энергоэффективности муниципальных и территориальных организаций;

- просвещения населения в области повышения энергоэффективности и снижения эмиссий парниковых газов.

- **Программа "План по утеплению помещений"** (Home Insulation Safety Plan) состоит из следующих подпрограмм и мероприятий:

1) Подпрограмма по утеплению помещений (Home Insulation Safety Program - HISP). В соответствии с программой минимум 150 000 частных домов должно быть проверено на предмет оценки энергосбережения. Любой домовладелец может обращаться с просьбой о такой проверке;

2) Подпрограмма по утеплению помещений стальной фольгой (Foil Insulation Safety Program - FISP). В период с 3 февраля 2009 по 9 февраля 2010 г. установлена

стальфолиевая теплоизоляция в 50 000 домашних хозяйствах (для тех кто прошел проверку согласно вышеуказанной программы 1)).;

3) Подпрограмма помощи промышленности и бизнесу (Industry Assistance for workers and reputable businesses). Выделены средства в сумме 41,2 млн. австр. долл. с целью стимулирования рабочих на предприятиях выпускающих теплоизоляцию, включая помощь в поиске другого рабочего места в случае увольнения, и переучивание другой специальности, когда нет возможности использовать старую на новом рабочем месте;

4) Контрольные и инспекционные меры и мероприятия по выполнению вышеназванного Плана.

- **Программа "Чистая энергия"** (Clean Energy Initiative) по поддержке строительства и демонстрации солнечных электростанций (при использовании солнечных, термальных, фотогальванических и накопительных технологий). На программу выделено Правительством 1,5 млрд. австр. долл.. Программа имеет свои подпрограммы, такие как "Основная программа по использованию солнечной энергии" (Solar Flagships Program) - по созданию условий использования солнечной энергии на энергетическом рынке страны; подпрограмма "Австралийский центр по возобновляемой энергии" (Australian Centre for Renewable Energy) - по развитию, коммерциализации, внедрению и повышению рыночной конкурентоспособности соответствующих технологий, и др.

(см. <http://www.climatechange.gov.au/en/government/initiatives.aspx>).

- **Национальная школьная программа по использованию солнечной энергии** (Solar school program)

Охватывает более 2000 школ на период 2010-2011 гг., что говорит о большой популярности программы и предмета энергоэффективности и сбережения среди школьников. В соответствии с данной программой школам, подавшим заявки до 20 августа 2010 г. выделяются гранты на финансирование соответствующих учебных мероприятий. Общая сумма грантов на этот период составляет 51 млн. австр. долл. Школам, опоздавшим с заявками, рекомендовано обращаться на 2011 - 2012 гг.

Размер грантов составляет 50 тыс. австр. долл. (для городских школ до 100 тыс. австр. долл.).

- Программа по использованию возобновляемых источников энергии (Renewable Energy Target) фактически началась в 2001 г.

В августе 2009 г. Правительство подготовило план, целью которого является производство к 2020 году в стране 20% электроэнергии за счет возобновляемых источников энергии (солнечных, ветряных и геотермальных).

Парламентом был принят ряд законов по использованию возобновляемых источников энергии. В частности, в рамках выполнения вышеуказанного плана приняты законодательные нормативы ограничивающие эксплуатацию тепловых насосов с источником тепла - наружным воздухом (объемом до 425 литров); и норма стимулирующая использование устройств автономного производства электроэнергии с применением умножителей солнечной энергии мощностью до 20 Kw (киловатт).

Программа также предусматривает помощь в установке оборудования возобновляемых энергосистем домашним хозяйствам, малому бизнесу и группам населения, и гарантирует развитие рынка таких энергоисточников посредством механизма обращения на рынке уже известных специальных сертификатов (REC) в соответствии с законом. Для установки небольших солнечных, ветровых и гидро электрических систем (оборудования) используются так называемые Солнечные кредиты (Solar credits), которые предоставляются в форме вышеуказанных сертификатов. Заказчики таких малых энергосистем обладают правом получения и продажи сертификатов, а поставщики такого оборудования предоставляют покупателю скидку на стоимость предъявленных сертификатов или возвращают эту сумму наличными при его покупке.

- **Программа "Умные электросети, умный город"** (инициатива Департамента по изменению климата и энергоэффективности при сотрудничестве с Департаментом Премьер-

министра, Департаментом широкополосной связи и цифровой экономики, Департаментом ресурсов, энергетики и туризма).

Правительство выделило 100 млн. австр. долл. по развитию демонстрационных проектов программы при партнерстве с энергетическим сектором страны. Эта инициатива послужит получению необходимой информации о стоимости и преимуществах создания "умных электросетей" с целью принятия дальнейших решений Правительства, поставщиков и потребителей электроэнергии, соответствующего оборудования и технологий в рамках эффективного управления рынком в условиях растущего спроса и предложения на электроэнергию. "Умные электросети" позволят повысить надежность поставки электроэнергии для потребителей с быстрым определением поломок, дефектов и необходимости ремонта, помогут решать вопросы по внедрению и применению новейшего оборудования и технологий, включая эффективное программирование распределения мощности в режиме реального времени.

- **Программа "Солнечный город"** (Solarcity) Австралийские солнечными городами являются: Аделаида, Алис Спрингс, Блэктаун, Централ Виктория, Морелэнд, Перт и Таунсвил.

Каждый солнечный город имеет уникальную комбинацию решений в области энергоэффективности для домашних хозяйств и бизнеса, использования солнечных технологий, материального поощрения и просвещения населения в области энергосбережения. Собираемая информация анализируется на предмет лучших решений по снижению энергозатрат и поддержки энергосбережения со стороны правительств, промышленности и бизнеса.

Программа включает:

- * демонстрацию экологической и экономической эффективности применения технологий по использованию солнечной энергии;

- * выяснение наличия существующих препятствий в отношении развития энергоэффективности, управления спросом на электроэнергию и использования солнечной энергии (гелиотехники) в бизнесе, домашних хозяйствах в различных районах Австралии и методах устранения таких препятствий.

- **Программа "Солярный водогрейный бонус"** (Solar Hot Water Rebate)

Объявлена Правительством 19 февраля 2010 г. для поддержки домашних хозяйств в области энергосбережения и снижения эмиссий парниковых газов. Нагрев воды является крупнейшим источником эмиссий парниковых газов получаемых от домашних хозяйств и составляет 23% от их объемов. Установка оборудования по подогреву воды посредством солнечной энергии экономит для каждой семьи сотни долларов ежегодно. Программа компенсирует затраты на установку оборудования в размере 1 000 австр. долл. за установку солнечной системы подогрева воды и 600 австр. долл. за тепловой насос нагревательной водной системы посредством предоставления бонуса за установку возобновляемого энергетического источника. [4]

В рамках развития энергетической эффективности и сбережения Правительство Австралии постоянно инициирует целевые программы, охватывающие определенные и конкретные области, отрасли, сферы деятельности, включая научные исследования, демонстрацию и внедрение новых технологий и оборудования, и нацеленные на выполнение определенных конкретных задач.

Например на программу "Передовые технологии накопления и хранения электроэнергии" (Advanced Electricity Storage Technologies Program), которая поддерживает развитие и демонстрацию соответствующих эффективных технологий с использованием солнечных и ветряных возобновляемых источников энергии, а также батарей, электромеханических, химических и др. устройств выделено 20,4 млн. австр. долл.. Программа "Будущее австралийских фермеров" (Australia's Farming Future) организована с целью оснащения фермеров необходимым оборудованием и средствами для их адаптации к изменению климата (исследовательские и демонстрационные проекты, развитие передового

опыта, и пр.). Программа "Австралийский трастовый фонд" (Australian Carbon Trust) предназначена для поддержки развития энергоэффективных технологий и их применению в коммерческих зданиях и помещениях. Существует программа по развитию геотермальных возобновляемых источников "Geothermal Drilling Program", на которую выделено 100 млн. австр. долл., программа по развитию Азиатско-тихоокеанского партнерства по чистой энергии и климату (Asia-Pacific Partnership Clean Development and Climate (APP)) (выделено 100 млн. австр. долл.) и многие другие программы (см.<http://www.climatechange.gov.au/government/initiatives.aspx>).

Меры государственной поддержки национального экспорта и инвестиций

Меры по поддержке национальных экспортеров

- Применение механизма возврата НДС (GST) при экспорте.

Механизм возврата НДС, величина которого составляет 10% от товарной цены (стоимости) товара имеет определенные особенности отличные от российской практики.

Финансовый год в Австралии заканчивается 31 июля. К этому времени все действующие юридические лица обязаны подать налоговую декларацию. При подготовке налоговой декларации, соответственно, разрешается производить взаимозачет НДС при расчете итоговой суммы по налогам подлежащей оплате.

Экспортные товары освобождаются от НДС на условиях, что в течение 60-ти дней с даты экспорта (пересечения товаром границы Австралии) поставщик обязан выставить покупателю счет и получить от него платеж. Экспортные цены соответственно свободны от НДС (не включают НДС). В случае, если в вышеуказанные сроки деньги за экспортный товар не поступили, экспортер обязан возместить НДС государству.

Если покупатель покупает у поставщика на территории Австралии товар с целью его экспорта, он заявляет об этом поставщику и передает ему соответствующую декларацию о его регистрации в налоговой инспекции, таможене и копию таможенной декларации об экспорте товара. На основе этих документов поставщик продает покупателю товар по цене без начисления НДС.

Если случилось так, что покупатель экспортировал товар, который он купил на территории Австралии у поставщика по цене включающей НДС, то поставщик может возместить ему НДС, получив вышеуказанные документы и указав в налоговом отчете (BAS – Business Activity Statement) сумму подлежащую возмещению покупателю в следующий отчетный период на основе контракта с покупателем экспортированного товара. Но это не является обязанностью поставщика. Налоговая инспекция настоятельно рекомендует обсуждать такие вопросы между поставщиком и покупателем товара заранее. **В этих случаях налоговая инспекция напрямую покупателю товара НДС не возмещает.**

При покупке товаров туристами (путешественниками) на территории Австралии в магазинах и подлежащих вывозу за границу используется схема возмещения НДС для туристов (Tourist refund scheme) .

Для возмещения НДС путешественники предъявляют в день отъезда паспорт, счет за товар с указанным НДС, посадочный талон, и товары таможенникам в аэропорту (пункты TRS). Согласно инструкции НДС подлежит возмещению не позднее, чем за 30 минут до готовности вылета самолета.

Пункты TRS по возврату НДС находятся в зоне находящейся после таможенного и иммиграционного контроля в крупных международных аэропортах, или портовых терминалов для тех кто покидает Австралию морским транспортом.

Туристы (путешественники) также могут пользоваться системой запечатанного товара (Sealed bag system) при которой туристы (путешественники) покидающие территорию Австралии заявляют о вывозе товара за границу розничному продавцу (магазин должен быть зарегистрирован как участник данной системы контроля). В этом случае товар не облагается НДС и запечатывается определенным образом. Запечатанный товар предъявляется таможеннику.

В соответствии с требованиями, такие товары широкого потребления, как вино, парфюмерия, шоколад должны быть в закрытом состоянии. Товары должны быть предъявлены при выезде из страны вместе со счетом на товар на таможне в специальных пунктах (TR Sverification centre) для возмещения указанных сумм. Возмещение не производится для товаров сданных в багаж.

На такие товары как одежда, фото видео камеры, драгоценности НДС возмещается до выезда из страны. Для этого нужно иметь оплаченный чек с указанной суммой НДС и регистрационным номером розничного продавца (ABN). Нет необходимости предъявлять этот товар на таможне.

НДС не возмещается по следующим товарам:

- услуги по аренде жилья и автотранспорта;
- моторное топливо, услуги за такси, ремонт автомашины, телефон, обработку баз данных, телекоммуникации, обучение;
- пиво, алкоголь, табачные изделия (эти товары могут покупаться в магазинах duty-free);
- товары широкого потребления, которые распечатаны (открыты) полностью или частично (вино, парфюмерия, шоколад);
- размеры которых не соответствуют инструкциям для транспортировке самолетом или морским транспортом;
- ножи, газовые баллоны, пиротехнические изделия, аэрозоли, транспортировка которых запрещена по правилам безопасности;
- товары без сопровождения;
- товары сданные в багаж.

Механизмы страхования экспортных кредитов и инвестиционной деятельности национальных предприятий за рубежом

С целью содействия экспорту товарного экспорта при Федеральном правительстве Австралии действует Австралийское экспортное кредитное агентство (Australia's Export Credit Agency) под названием "Корпорация по финансированию и страхованию экспорта" (Export Finance & Insurance Corporation - **EFIC**, <http://www.efic.gov.au/ABOUT/Pages/aboutefic.aspx>), которая реализует финансовую поддержку и страхование экспортных контрактов и инвестиций за рубежом. EFIC действует на коммерческой и долгосрочной основе.

Например, если экспортер имеет период оплаты по контракту поставки более 2-х лет, страхование последнего в EFIC защитит его от рисков неплатежей в случае коммерческих и политических событий. Коммерческие события могут включать банкротство покупателя или нарушение контрактных платежных обязательств. Политические события могут включать войну, гражданскую войну, мятеж, применение законов препятствующих выполнению контрактных обязательств и невозможность перевода валюты из страны покупателя. Условия и сроки такой поддержки оговариваются сторонами (EFIC и экспортером). Обязательным условием такой поддержки для соискателя является содержание существенной доли товаров или услуг австралийского происхождения в товаре подлежащему экспорту. Обычно страхуется 85% суммы контракта. Минимальная стоимость экспортного контракта для страхования должна составлять не менее 500 тыс. австр. долл. Период оплаты покупателем экспортного товара в соответствии с контрактом должен составлять как минимум 2 года и максимум 5 лет. Стоимость такого страхования и соответствующие выплаты экспортером в пользу EFIC зависят от различных факторов и результатов оценки контракта, что указывается в страховом полисе, содержащем все условия такого страхования.

Среди основных методов работы EFIC существует возможность получения экспортером займа в качестве оплаты за товар. В случае прямого займа EFIC вступает в прямые отношения с покупателем товара за рубежом. В соответствии с инструкциями покупателя товар может, оплачен экспортеру авансом и подлежит возмещению покупателем в соответствии с договором займа с EFIC. [5]

При экспорте товара экспортер имеет также возможность получения гарантий под его поставку. В этом случае уже покупатель вступает в отношения с банком и берет заем на оплату товара, а EFIC обеспечивает гарантию банку по обязательствам покупателя. В соответствии с инструкциями покупателя банк может выполнять платежи за покупаемый товар авансом. Покупатель возвращает банку заем в соответствии с условиями соглашения займа. Аналогичным образом действуют гарантии по документарным аккредитивам по экспортным поставкам и платежам со стороны покупателя (см. <http://www.efic.gov.au/insurance/Pages/documentarycreditguarantee.aspx?source=finance#content>)

В качестве гарантий могут быть также представлены бонды (долговые ценные гарантийные бумаги). Продавец передает бонды покупателю полученные от EFIC под его авансовые платежи на поставку экспортного товара. Наличие таких бондов у продавца повышают его конкурентную способность в получении экспортного заказа у покупателя и позволяют не привлекать свои финансовые активы для производства товара (подробнее см. <http://www.efic.gov.au/FINANCE/BONDS/Pages/default.aspx>).

Среди других мер поддержки существуют экспортные гранты, позволяющие снизить часть разумных расходов на развитие экспорта и продвижения австралийских товаров за рубежом, сумма которых превышает 20 тыс. австр. долл.

Требования к компаниям, которым могут быть предоставлены гранты: доход не менее 50 млн. австр. долл. в год; специализация в области экспорта товаров и услуг, туризма, въездного туризма, экспорта интеллектуальной собственности и ноу-хау, проведения конференций и др. мероприятий на территории Австралии. Расходы касаются представительских целей, маркетинга и продвижения товара на внешнем рынке. Максимальная сумма поддержки (компенсации) на 1 заявку составляет 200 тыс. долл. США (<http://www.austrade.gov.au/What-can-you-claim/default.aspx>).

EFIC осуществляет свою деятельность в тесном взаимодействии с банками: West pac, HSBC, ANZ, NAB, Bank West, Commonwealth Bank, Bank of Queensland, Bendigo Bank and St.George.

В основном механизмы страхования касаются экспорта товаров и услуг. При этом EFIC информирует, что при инвестициях в страну с нестабильной политической обстановкой возможно страхование от политических рисков.

В 2011 г. EFIC оказано услуг по страхованию экспортных контрактов и инвестиций за рубежом на сумму 3,4 млрд. австр. долл. (EFIC Annual report 2010). В прошлом году эта цифра была 5,9 млрд. австр. долл. Сказалась нестабильность финансовых рынков и последствия мирового кризиса. В частности, в 2011 г. было построено более 100 объектов на сумму 593,1 млн. австр. долл. Коммерческая прибыль EFIC в 2011 г. составила 30,2 млн. австр. долл.

Основные направления государственной политики в сфере малого и среднего предпринимательства

В соответствии с законом Fair Work Act 2009 к малому бизнесу относятся компании с количеством работающих менее 15 человек, к среднему бизнесу менее 200 чел. соответственно. Малый бизнес играет большую роль в экономике Австралии. В настоящее время в стране существует около 1,93 млн. активных малых бизнесов (малых предприятий) или 96% от количества всех зарегистрированных бизнесов. Вклад малых бизнесов в ВВП составляет 35%. В малом бизнесе работает 3,8 млн. человек, около 46% занятости населения в частном секторе страны. Более 17 тыс. компаний - представителей малого бизнеса являются экспортерами. Например, в 2008 г. экспорт товаров компаний малого бизнеса составил 1,2 млрд. австр. долл.

Федеральное правительство активно помогает малому и среднему бизнесу, оказывая серьезную финансовую поддержку. В 2010 г. на такую поддержку в виде программ и грантов государством выделено 20 млрд. австр. долл. В зависимости от размера и вида деятельности компания - представитель малого бизнеса может получить грант или заем от 1500 до 10 млн. австр. долл.

Помощь по категории Делового преимущества (Business advantages) предоставляется в виде программ:

Программа на исследование и маркетинг инновационного товара - финансирование на сумму от 25 тыс. до 1 млн. австр. долл. при условии, что идея и разработки компании имеют рыночный и инновационный характер, и товар будет пользоваться спросом. В этом случае также предоставляются средства с целью подготовки бизнес-плана и рекламу для продвижения данного продукта или услуги на рынке.

Программа - перемена места пребывания компании(переезд) и создания новых производств (Government Relocation Incentives) позволяет получить от 5 тыс. до 500 тыс. австр. долл. в качестве помощи в виде компенсации по налогам и расходам на развитие компании. Условием такого гранта является создание определенного количества рабочих мест с определенной зарплатой рабочих и служащих. В плане развития компании имеется в виду инвестиции в новые бизнесы, экспорт нефти, производство и услуги, а также программы по обучению, созданию возможностей долговременного найма с целью снижения уровня безработицы в стране. Другие программы предлагают субсидии в обмен на создание рабочих мест для лиц, имеющих среднее образование и безработных.

Программа - государственное страхование рисков (Government Insurance Against Business Risks). Компания может получить от 20 тыс. до 10 млн. австр. долл. субсидий с целью покрытия рисков для финансовых институтов, с которыми она сотрудничает с целью получения займов под свою деятельность. Например, компания имеет от EFIC страховку убытков на 90% при поставке экспортного товара в случае отказа от платежей со стороны иностранных заказчиков. В данном случае компания может иметь страховку на случай: отказа принятия товара, банкротства заказчика, запрета на операции по экспорту и импорту, перевод валюты, разрыва контракта, войны и мятежных действий.

Программа - государственная информация и услуги (Government Information & Services) предоставляет подпрограммы предлагающие услуги и ресурсы, которые могут включать обучение, консультации, возможности участвовать в зарубежных выставках, быть представленными на различных мероприятиях потенциальным партнерам по бизнесу, различные семинары и курсы по внешней торговле, организуемые в институтах и университетах Австралии. Кроме того, существуют торговые офисы или комиссии предназначенные для помощи в бизнес планировании по маркетингу и экспорту. Все это может составлять существенные расходы для малого и среднего бизнеса.

Программа Гарантия займов(Government Guaranteed Loans) предназначена для получения займов в банках малыми бизнесами на сумму от 5 тыс. до 250 тыс. австр. долл.

Программа займов на льготных условиях(Low-Interest or No-Interest Loans), (от 1, 5 тыс. до 10 млн. австр. долл.). Зачастую правительственные займы дешевле, чем займы в банках и не требуют залога имущества.

Программа финансирования активов (Equity Financing). В этом случае Правительство осуществляет венчурные инвестиции в компанию. Отличие Правительства от частного инвестора в этом случае заключается в том, что оно менее озабочено возвращением этих инвестиций, чем экономическими стимулами развития компании и рынка. Таким образом на компанию оказывается меньше давления с целью получения прибыли в краткосрочный период. Требования к компаниям в таких случаях: наличие сильного менеджмента, прибыльного бизнеса, финансового контроля, конкурентоспособного товара.

Программа вклада, возмещаемого на определенных условиях (Conditionally Repayable Contribution). При государственной инвестиции в бизнес, компания возмещает вклад государства только в случае успешной реализации проекта. В таких соглашениях практикуются различные подходы и условия для малого бизнеса в зависимости от проекта и перспектив его успешной реализации. Например, государство обеспечивает беспроцентное финансирование и финансирует стоимость проектов по модернизации и развитию компании на 50 или 100%. При этом, в дополнение, операционные расходы, включая расходы на

обучение специалистов, обмен опытом, инновационную продукцию, маркетинг, выставочную деятельность и т.д. могут быть оплачены государством на 75% или на сумму до 500 тыс. австр. долл. В отдельных случаях Правительство может обеспечивать финансирование через партнерские программы по снижению расходов на производство товара, повышения производительности, эффективности и увеличения количества товаров на рынке. Программы подобного рода широко используются австралийскими национальными компаниями, деятельность которых связана с аэрокосмическим оборудованием и вооружением.

Программа рефинансирования или снижения налогов (Tax Refunds or Tax Credits). Правительство предлагает различные программы, в частности, по снижению налогов в случаях принятия на работы учеников и стажеров, а также расходов на НИОКР.

Гранты и субсидии

При получении грантов в размере от 1,5 тыс. до 500 тыс. австр. долл. компания не обязана возвращать полученные средства. Федеральное правительство идет на такие расходы с целью вывода на рынок страны новых продуктов, содействию эффективной работе компаний и создания новых рабочих мест. Например, программа the COMET Grant Program предоставляет гранты австралийским бизнесам (малым компаниям) в области коммерческой реализации новых продуктов или технологий на австралийском и международном рынках. [6]

Правительство тратит миллиарды долларов ежегодно на помощь малому бизнесу в продвижении на рынок новой продукции. При этом те компании, которые успешно реализовали полученные гранты, имеют больше возможностей получения таких субсидий еще раз.

Для поддержки малого бизнеса во время последнего кризиса применялись следующие меры:

- возможность получения 50% скидки по налогам при покупках стоимостью от 1000 австр. долл. и выше в период с 13 декабря 2008 г. до 31 декабря 2010 г.;
- бизнесы с годовым доходом менее 2 млн. австр. долл. при наличии долгов по налогам могли обращаться в Налоговую инспекцию с целью урегулирования платежей до 20 июня 2010 г.;
- налоги по зарплате для малого бизнеса в 2010 г. оплачиваемые поквартально были снижены с 9 до 2%;

Австралийское правительство также обеспечивало существенное стимулирование спроса путем поддержки домашних хозяйств через малый бизнес.

Для предприятий малого бизнеса в рамках Aus Industry организованы программы:

Программа по коммерциализации (Commercialisation Australia program)- предоставление грантов по поддержке коммерциализации инновационных продуктов, оборудования, технологий и услуг;

Программа поддержки малого бизнеса в области текстильной и обувной промышленности (TCF Small Business Program). Предоставление грантов в размере до 50 тыс. австр. долл. на один проект;

Программа поддержки малого бизнеса (Small Business Support Line /SBSL/) позволяет по "принципу одного окна" сразу получить всю информацию и соответствующие услуги опытных экспертов по вопросам управления, включая начальный этап развития компании, финансирование, банковские услуги, бухгалтер и маркетинг;

Программа Диалог с малым бизнесом (Small Business Online /SBO/) предназначена для обеспечения навыков работы с интернетом (обучение на семинарах и т.д.).

Австралийское национальное научное агентство - Научная и промышленная исследовательская организация (Australian Commonwealth Scientific and Research Organization /CSIRO/, <http://www.csiro.au/>) ведет исследования и предоставляет большое количество различных грантов на исследовательские работы, в том числе малым предприятиям и коллективам при ВУЗах Австралии по направлениям: астрономия, изменение климата,

энергетика, окружающая среда, фермерство и продукты питания, здравоохранение, коммуникационные технологии и услуги, производство, материалы, горная добыча и минералы, океанология, транспорт и инфраструктура.

Кроме того, все правительства штатов и территорий имеют свои инструменты, методологии и программы помощи малому бизнесу.

Проблемы и вызовы австралийской экономики в настоящее время

Основные проблемы австралийской экономики связаны с ее основными торговыми партнерами и развитием их экономик на перспективу. При существенном замедлении роста развивающихся экономик Китая, Индии, др. стран Азии и снижении цен на основные экспортные товары Австралия начнет испытывать кризисные явления, прежде всего, в сборе налогов. Необходимо также отметить, что основной торговый партнер Китай постоянно ищет пути диверсификации поставок сырья, что также является фактором беспокойства.

Япония является вторым торговым партнером, ее доля составляет 15% австралийского экспорта. Последствия землетрясения и катастрофического цунами 2011 г. с необходимостью строительства и реконструкции пострадавших объектов в ближайшее время потребуют поставок угля, железной руды и др. сырья в больших объемах, равно как и товаров сельского хозяйства, имея в виду происшедшее радиоактивное заражение пищевой продукции.

В настоящее время экономическое состояние Австралии достаточно стабильно. Государственный долг Австралии ниже, чем в других странах 20-ки. При этом, банковская система страны тесно связана с европейской и 25-30% финансирования экономики приходит из за рубежа. Вследствие кризисных явлений доступ к этим средствам в ближайшие 3 года будет затруднен и банковская система Австралии будет испытывать недостаток рефинансирования.

Взаимосвязанными рисками являются кризисные явления в сборе налогов и снижение капитализации основных активов, вероятность которого в 2012 г. по оценкам экспертов больше, чем в 2011 г. Австралия инвестирует большие средства пенсионных фондов за рубежом (около 48 млрд. австр. долл. или 23% от всех активов пенсионных фондов). Опасения по снижению капитализации вызвано также мнениями экспертов о завышенной оценке недвижимости в стране в среднем на 56%. До 1980 гг. стоимость среднего дома в основных крупных городах страны составляла зарплату работающих членов семьи за 3 года. В 2010 г. этот усредненный показатель удвоился и составил 6 лет в Сиднее, Мельбурне, Перте и Аделаиде.

Серьезной проблемой считается недостаток инвестиций в инфраструктуру. Дефицит инвестиций составляет 700 млрд. австр. долл., включая строительство новых объектов и необходимый ремонт. В настоящее время Правительство идет на уступки в снижении налогов для привлечения инвестиций в строительство инфраструктуры из частного сектора.

В стране предпринимаются шаги по дальнейшему увеличению квалификации и опыта работающих, повышению образования граждан, включая мигрантов, что напрямую связано с увеличением производительности труда и экономическим ростом.

Предлагаются меры по стабилизации экономики в период кризисов, в частности создания специального Суверенного фонда благосостояния по опыту Норвегии или Сингапура. Такой фонд мог бы смягчать проблемы медицинского страхования пожилого населения и поддерживать финансирование долговременных национальных программ в области образования, строительства необходимой инфраструктуры, научных исследований и разработок новых технологий в области энергетической эффективности и сбережения, в частности, снижения углеродных эмиссий и т.п.

Большое значение в стране придается научным исследованиям, созданию и развитию инновационных технологий в промышленности, как основному фактору экономического роста. Австралийскими экспертами отмечается большая активность Китая в этой области, а также, что в США на эти цели направляется 3% ВВП. Несмотря на постоянное увеличение этих расходов в бюджете, Австралия отстает по этому показателю от стран членов

Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). В стране также ощущается недостаток и отток специалистов в области научных исследований и разработок. Последний опрос 12 000 студентов австралийских университетов, проходящих обучение с целью получения степеней PhDi Магистра, показал, что 32% собираются работать за границей.

Начиная с 2008 г. в Австралии, как и в других развитых странах, были увеличены расходы на научные исследования, разработку развитие технологий и их внедрение. Подчеркивается важность развития частных научных разработок и совершенствование законодательства, стимулирующего эти процессы, при одновременном увеличении финансирования исследований в университетах федеральным Правительством.

Идея организации "Силиконовой долины" в Австралии также не является новой. Подчеркивается, что ее воплощение позволит сконцентрировать инициативы и опыт в одном месте для практической реализации научных результатов и позволит Австралии стать международным центром развития технологий в этой области.

Серьезной проблемой для Австралии, как и для других стран, является проблема информационной безопасности.

Правительство Австралии постоянно ведет работу по борьбе с бюрократией и ориентирования работы чиновников на конкретный материально выраженный результат и, в частности, в такой важнейшей области, как привлечение в страну инвестиций. Заслуживает внимания работа государственного агентства Geoscience Министерства ресурсов, энергетики и туризма (прототип Федерального агентства по недропользованию "Роснедра" Минприроды РФ). В отличие от "Роснедра" Geoscience несет полную ответственность за привлеченные инвестиции в горнодобывающую отрасль и добычу нефти и газа. Основным показателем работы агентства являются сумма привлеченных ежегодно инвестиций и постоянно увеличивающееся количество участников в тендерах и аукционах. Geoscience постоянно организует бизнес - миссии в другие страны и занимается пропагандой инвестиционных проектов с целью привлечения инвестиций. Два раза в год каждый сотрудник Geoscience может подать заявление на увеличение зарплаты, обосновав свою просьбу достигнутыми конкретными результатами своей работы.

Австралия является одной из развитых стран, в которой за последние 30 лет увеличивалось неравенство между людьми. Разница в доходах между 20% населения, относящегося к наиболее обеспеченному, по отношению к 20% населения, имеющего наиболее низкие доходы, составляет 7-8 раз. Эксперты отмечают, что это противодействует созданию гражданского государства на основе развитой рыночной экономики, в котором должны главенствовать интересы большинства при широком развитии свободы личности. Построение развитой модели народного сообщества предусматривает децентрализацию и усиление активности малых гражданских организаций, а также физических лиц в социально - общественной жизни.

Выводы:

Австралия играет определенную роль в мировой экономике, участвует в конкурентной борьбе за инновационные факторы: высококвалифицированную рабочую силу, умные деньги (инвестиции в новые знания, технологии), с учетом возрастающей мобильности этих факторов. Новый инновационный этап дает шанс Австралии изменить свое положение в мировом рейтинге. Если национальная экономика использует эту возможность для обновления производственных факторов, базы знаний, государственно-правовой системы, то разовьет свою экономику, укрепит социальную стабильность, повысит свой статус в международной таблице о рангах. По данным экспертов, Австралия воспользовалась этим шансом и построила экономику разумно, эффективно и конкурентоспособно использующую запасы своих природных и человеческих ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. ABARES (Independent Government research agency), <http://www.environment.gov.au/>, <http://www.ato.gov.au/>, EFIC (<http://www.efic.gov.au/>), Australian Report 2011 - Risk & Opportunities.
2. Human Development Report 2010. UNDP <http://hdr.undp.org/en/statistics/>
3. The World Bank Report, KEI and KI Index, updated July 2009. http://info.worldbank.org/etools/kam2/kam_page5.asp
4. www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml
5. [http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_GDP_\(nominal\)](http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_GDP_(nominal))
6. http://en.wikipedia.org/wiki/Human_Development_Index

2.8 Опыт инновационного развития Новой Зеландии

Особый приоритет в развитии Новой Зеландии сегодня отводится высокотехнологичным областям экономики, внедрению инновационных процессов в традиционные отрасли, развитию инфраструктуры экономики в целом, стабилизации экспортных потоков и развитию новых международных партнерских отношений в экономике.

Использование наблюдаемых параметров из обследований инноваций и достижение на этой базе понимания инновационной практики в Новой Зеландии, для анализа которой применялся факторный анализ, предназначенный для сведения набора переменных к факторам, которые агрегируют комбинации затрат на инновации и их результатов, показал следующее: в первом столбце показаны факторные нагрузки для фактора «новые для рынка инновации» (модернизация бизнес-процессов), основанные на сочетании собственных и приобретенных технологий, а также дизайне. Особо высокую нагрузку этот фактор имеет для новых методов управления (0,93) и новых организационных структур (0,88). Как видно из таб. 1, фактор 1 отличается сильной корреляцией с процессными и организационными инновациями, а также приобретением оборудования и обучением персонала. Присутствуют элементы модернизации процессов и расширенных инноваций. Предприятия, имеющие высокие баллы в отношении этого фактора, занимаются процессными инновациями, внедряют новые методы управления и осуществляют изменения в организационной структуре. По второму фактору – «расширенные инновации» (создание и использование технологий) - придает высокие значения организационным и маркетинговым нововведениям. К переменным с высокой нагрузкой в Новой Зеландии относятся внешние ИиР (0,75), внутренние ИиР (0,65) и затраты на маркетинг (0,65), что означает, что соответствующие фирмы вовлечены во внутренние и внешние ИиР, приобретение внешних знаний в сочетании с дизайном. Наблюдается позитивная связь с новыми для рынка инновациями. Подобная практика непосредственно основана на технологиях собственных и приобретенных, дизайне и новых продуктах. В факторе третьем - «инновации, связанные с правами на интеллектуальную собственность» высокая нагрузка приходится на права интеллектуальной собственности – патенты (0,87), регистрация образа (0,79) и авторские права (0,79). Сюда относятся и новые для рынка инновации. Этот фактор отражает комбинацию внедренных технологических и нетехнологических компонент. Фактор четвертый – «имитация на базе маркетинга». Такая практика предполагает главным образом внедрение новых для самой фирмы (но не для рынка) продуктовые инновации (0,84) и осуществленные связанных с ними расходов на маркетинг, т.е. заключается преимущественно в новых для компании инновациях и маркетинге. Собственные и приобретенные технологии имеют здесь отрицательную нагрузку. Акцент делается на нетрадиционных видах деятельности, в частности маркетинговых концепциях; «технологические» аспекты исключаются.

Инновации и сети, которые генерируют инновационную деятельность, являются связующим звеном между экономической деятельностью на местном и глобальном уровнях.

Реализуемая в Новой Зеландии политика регионального развития может быть использована для стимулирования инновационной деятельности в регионах. Малой и удаленной стране необходимо было построение региональных инновационных систем (РИС). Важно, что концепция региональной политики инновационного развития, основана на прямых инвестициях и существенных налоговых льготах для бизнеса, внимание которого сосредоточено на использовании местных сильных сторон и преимуществ, и на способности системы местного производства, чтобы стать центром инноваций.

В Новой Зеландии региональная инновационная система определяется как географическое подмножество национальной инновационной системы, и тем самым как и национальная система состоит из элементов и отношении, которые взаимодействуют в области производства, распространения и использования знаний в рамках региона. Основные элементы региональной инновационной системы включают пространственные концентрации фирм (например, промышленные кластеры) и поддержку организаций знаний (например, университеты, учебные заведения), региональные инфраструктуры (например, научно-исследовательских институтов), а также организации - посредники (например, брокеры технологий, венчурные компании). Кроме того, важную роль также играют регулирующие органы, соответствующие государственные учреждения и ведомства. Составные части региональной системы взаимодействуют, используя преимущества совместных усилий и географической близости, чтобы создавать инновации, осуществлять импорт, изменять и распространять идеи и знания для обеспечения их эффективной эксплуатации на основе инноваций и технологических изменений. Этот акцент на региональные системы объясняет растущую важность учреждения. Большинство инноваций происходит в фирмах, союзах фирм с другими организациями и в рамках существующих институтов инноваций. Главной задачей для политиков в Новой Зеландии, следовательно, стало строительство основы, которая обеспечивает экономическое развитие сетей и вспомогательных учреждений и которая генерирует кластеры инноваций.

Таблица 1 – Результаты факторного анализа внедрений инноваций в Новой Зеландии.

Переменные	Факторы	I модернизация бизнес-процессов	II создание и использование технологий	III инновации, связанные с правами на интеллектуальную собственность	IV имитация на основе маркетинга
Новые для фирмы продуктовые инновации					0.84
Новые для рынка продуктовые инновации			0.48	0.51	
Процессные инновации		0.52			-0.40
Новые методы управления		0.93			
Новая организационная структура		0.88			
Новый дизайн		0.43	0.58		0.30
Усовершенствованная маркетинговая стратегия		0.60	0.43		
Внутренние ИиР			0.65		
Патенты				0.87	
Внешние ИиР			0.75		
Оборудование		0.41	0.41		-0.35
Внешние знания			0.53		
Регистрация образца				0.79	
Авторские права				0.79	
Обучение персонала		0.61	0.39		
Затраты на маркетинг			0.65		0.45
Доля дисперсии, объясняемая каждым фактором		0.20	0.18	0.16	0.09

Следовательно, все большее внимание уделяется ключевым уровням институциональной поддержки и сотрудничества между фирмами, тому, что стимулирует инновации, навыки и передачи знания и взаимодействия между сетями-кластерами. Политика В Новой Зеландии ориентирована на улучшение функционирования региона в национальной инновационной системе, посредством регулирования способности институтов для поддержки экономического развития и через укрепление связей в экономической системе. Центральное правительство в Новой Зеландии повышает ценность этих процессов в качестве катализатора и посредника, а также в качестве партнера для процесса экономического развития. Трудность заключается в принятии решения, когда центральное правительство отдает предпочтение местным органам власти или частному сектору.

Экономическое развитие сталкивается с особыми проблемами в Новой Зеландии в связи с географическим расположением страны. Проблема регионального развития и инновационная политика не может быть оценена по достоинству, если не брать во внимание контекст страны, находящейся в относительной изоляции. Традиционно, Новая Зеландия страна с малой экономикой сильно зависит от международной торговли, с Австралией, США и Японией, являющимся крупнейшими рынками экспорта товаров. В Новой Зеландии доминируют первичные отрасли, и экспорт мяса и молочных продуктов является большим вкладом в национальную экономику Новой Зеландии. Однако, все более актуальными становится развитие таких отраслей, как лесное хозяйство, садоводство, рыболовство, производство и туризм, а в течение последних десятилетий появились и выросли много новых отраслей промышленности, включая программное обеспечение, биотехнологии, электронику, морские индустрии, экспорт образования, средств массовой информации. Проблемы размера и удаленность от основных рынков в Новой Зеландии отражаются на региональном уровне, и это имеет последствия для экономической политики инновационного развития. Особенно сложным может быть инфраструктурное обеспечение в некоторых областях, что необходимо для групп фирм, нуждающихся в поддержке учреждений государственного сектора, поэтому в Новой Зеландии они работают вместе, в частности, для облегчения доступа на экспортные рынки, и для использования региональных сравнительных преимуществ. В общем расстояние, географическое расположение и степень распыления населения имеет последствия для инновационной политики. Это подчеркивает проблему создания сетей-кластеров. С региональной точки зрения развития, это также важно отметить, что в Новой Зеландии, большинство населения проживает в четырех основных городах Окленд, Веллингтон, Крайстчерч и Данидин, и только 14% населения проживающих в сельской местности и почти каждый третий человек в Окленде.

Городские регионы стали ключевыми узлами экономической деятельности. Города являются основными центрами для создания знаний. Именно здесь идеи создаются, распространяются и, самое главное, превращаются в инновационную практику и продукты, которые могут помочь Новой Зеландии в ее последующем развитии. Сети между глобальными городами стали ключевым фактором для достижения экономических целей, влияющих на конкурентоспособность. Взаимосвязи с глобальных цепочках создания стоимости дают фирмам доступ к глобальным сетям производства, которые все чаще используются как каналы для передачи знаний, технологий, квалифицированной рабочей силы и лучшие стандарты ведения бизнеса. Центры Новой Зеландии сравнительно хорошо связаны на международном уровне. В рейтинге глобальных инновационных услуг среди глобальных городов новозеландские Окленд, Крайстчерч и Веллингтон находятся в той же категории, что и Ванкувер, Йоханнесбург и Мельбурн. Это положительный результат, но интеграция в глобальные сети бизнес-сервиса означает быть частью этих глобальных цепочках создания стоимости, где инновационная активность наиболее ярко выражена. Действительно, низкий уровень расходов частного сектора является свидетельством того,

что Новая Зеландия рискует быть низведена до статуса филиала, поэтому потенциал взаимодействия между бизнесом и научно-исследовательскими сетями должен быть максимальным. Из низкой плотности этих сетей в Новой Зеландии, следует, что даже самые крупные компании должны полагаться на оптимальное использование синергизма, если они хотят быть конкурентоспособными на международном уровне.

Несмотря на природные недостатки, возникающие из географии и местоположения, развитие инновационной политики в Новой Зеландии обеспечивается хорошей платформой для роста в том числе:

- Разумная финансовая и налоговая базы;
- Гибкий рынок труда;
- Несколько внутренних барьеров для конкуренции;
- Открытая экономика с низкими барьерами для торговли и прямые иностранные инвестиции.

В дополнение к позитивной макроэкономической среде и привлекательных нормативных рамок, в Новой Зеландии высоко развито предпринимательство. Положительные макроэкономические условия и перспективные микроэкономические основы обеспечивают среду для инновационной деятельности, но сами по себе эти факторы являются недостаточными. Из характерных недостатков Новой Зеландии (размер, рассеянность населения и преобладание мелких фирм) следует, что есть веские основания для повышения роли центрального правительства в координации экономической деятельности в области развития и укрепление институциональной базы в регионах, которые поддерживают и содействуют росту инновационной деятельности. Новый акцент на правительство означает, что существует необходимость координации между ранее отдельными ведомственными обязанностями (например, образование, экономическое развитие, социальное развитие и т.д.). Во-вторых, новые институты, политика и программы должны быть разработаны одновременно. Министерство экономического развития и промышленности Новой Зеландии - это два таких новых учреждений, занимающихся разработкой политики и программ. Одним из результатов таких программ является создание и функционирование Регионального политехнического фонда развития (RPDF). Его деятельность направлена на поощрение политехнического сотрудничества с региональной промышленностью с целью стимулирования высших учебных заведений более чутко реагировать на потребности промышленности. Поступая таким образом, RPDF способствует укреплению регионального потенциала. Более тесные связи между экономическими институтами развития и фирм, и повышение доверия приводит к более эффективной реализации совместно финансируемых проектов развития, лучшему пониманию и в конце концов к синергетическому эффекту от ранее разрозненных инициатив экономического развития и процессов. Вместе с тем на сегодняшний день у центрального правительства, с точки зрения инновационных систем, вызывает особую озабоченность, что в трех из 12 инновационных регионов, которые созданы в Новой Зеландии в ключевых городах наблюдается очень медленный прогресс на пути налаживания партнерских связей. Объясняется это большим размером регионов (в котором рассматриваются проблемы критической массы), что приводит к значительным затратам в плане координации (вопросы управления). Тем не менее, текущий набор инновационных программ является наиболее полезными для средних регионов, отсюда совершенно ясно, что проблемы для инновационных инициатив варьируются в зависимости от природы регионов.

В целом, создание более широких региональных партнерских связей заложили основы для региональных инновационных систем. Однако, проблемы были обнаружены в трех широких областях:

- Институциональные недостатки в регионах;
- Координации между региональными и национальными стратегиями

- Отсутствие ясности в отношении целей политики (перераспределение и содействие экономическому росту).

Таким образом, недостаток институциональных основ оказались препятствием для двух различных типов регионов, больших и малых.

К настоящему времени практически во всех промышленно развитых странах сформированы представления об ориентирах научно-технической деятельности, наиболее важных с точки зрения социально-экономического развития в целом. К ним, как правило, относятся информатика и телекоммуникации, нанотехнологии и новые материалы, живые системы и экология, а также другие направления, выделенные с учетом специфики конкретной страны. Этим направлениям может быть присвоен ранг национальных приоритетов.

В развитых странах деятельность по стратегическому прогнозированию инноваций осуществляется в рамках национальных программ с использованием системы методов, объединенных общим названием «Форсайт» (от английского Foresight – «предвидение»). Форсайт представляет собой систему методов экспертной оценки стратегических перспектив инновационного развития, выявления технологических прорывов, которые способны оказать максимальное воздействие на экономику и общество в средне- и долгосрочной перспективе. Использование Форсайта наиболее эффективно в тех случаях, когда необходимо выявить пути решения долгосрочных социально-экономических проблем, повысить конкурентоспособность отечественных товаропроизводителей путем усиления инновационной активности. Его развитие связано с растущей потребностью в использовании методов долгосрочного прогнозирования, не только основанных на экстраполяции существующих тенденций, но и учитывающих возможные технологические прорывы в будущем. Элементом Форсайта является развитие системы коммуникаций между различными организациями, вовлеченными в этот процесс. Поэтому его применение целесообразно, когда принятие стратегических решений требует консенсуса между различными сторонами – государством, бизнесом, обществом.

Для эффективного управления инновационными процессами необходимо обеспечить связь между спросом на инновационную продукцию и ее предложением, которое, в свою очередь, определяется результативностью научных исследований и существующими возможностями производства. Для решения этой задачи в мировой практике используется один из методов Форсайта – технологические дорожные карты.

Технологическая дорожная карта – это направленный в будущее взгляд на выбранный круг проблем, представляющий собой продукт коллективного знания и предвидения наиболее авторитетных специалистов. Она дает комплексное, взаимосвязанное представление о перспективах развития технологий в конкретных сферах деятельности, позволяя взаимно увязать программы научных исследований, создания промежуточных и конечных продуктов, а также показать их связь с намеченными целями развития.

Отличительной чертой дорожных карт является детальный учет фактора времени. Этапы инновационного цикла для различных продуктов и технологий отображаются на единой линии времени, при этом делается акцент на согласовании временных координат действий и событий. Такой подход позволяет связать воедино планы научных исследований, разработки и внедрения продуктов. Дорожная карта позволяет определить степень готовности к производству отдельных видов продукции, одновременно давая представление о долгосрочных тенденциях развития рынка. Благодаря этому, например, можно оценить необходимость фундаментальных исследований в тех областях, которые не дают быстрого коммерческого эффекта, но являются стратегически важными для развития отрасли.

Еще одна важная особенность дорожных карт – представление результатов исследования в четкой и понятной форме. Ядром дорожной карты является визуальная схема движения к намеченной цели, которая интегрирует другие компоненты исследования. Метод дорожных карт может реализовываться различными способами, делая упор как на технологические («technology push»), так и на рыночные («market pull») аспекты. В

зависимости от поставленных целей исследования могут применяться разные типы дорожных карт – продуктовые карты (product planning), карты для планирования программ (program planning) и процессов (process planning) и др.

Дорожные карты нашли широкое применение в бизнесе, они разрабатываются в ряде крупнейших компаний, в т.ч. на регулярной основе. Как показывает практика, метод дорожных карт может использоваться и при формировании государственной научно-технической политики.

Использование метода дорожных карт для формирования государственной научно-технической политики выражено в разработанной в Новой Зеландии при поддержке Министерства исследований, науки и технологий «Дорожная карта научных исследований в области нанотехнологий». Стратегия в области нанотехнологий и нанонауки, изложенная в этом документе, рассчитана на период от 5 до 10 лет. По замыслу разработчиков, она будет способствовать решению общегосударственных задач, связанных с обеспечением устойчивого экономического развития и проведением социальной политики. Основной целью карты является повышение эффективности использования разработок в сфере нанотехнологий. Предполагается, что развитие нанотехнологий должно внести вклад в преобразование экономики путем повышения производительности, увеличения объемов производства, а также явится стимулом для устойчивого развития экономики и повышения общественного благосостояния.

Для достижения этих целей планируется, что в период до 2010 г. инвестиции в сферу нанотехнологии должны направляться преимущественно на поддержку фундаментальных исследований, которые создают базу для дальнейших разработок (рис. 1). В среднесрочном периоде (до 2015 г.) вложения следует ориентировать на те сферы, которые способствуют повышению прибыльности существующих отраслей промышленности.



Рисунок 1 – Направления инновационной политики в Новой Зеландии

В долгосрочной перспективе большая часть инвестиций должна быть направлена на поддержку проектов, которые связаны с новыми областями применения нанотехнологий.

Исследование выявило следующие перспективные направления развития наноиндустрии: нанотехнологии для энергетики, бионанотехнологии, нанотехнологии в волоконной оптике, наноэлектроника и наноборудование, нано-и микроструйная техника, наноматериалы для промышленности. Ключевыми областями применения нанотехнологий в промышленности являются отрасли, связанные с электроникой, информационными и коммуникационными технологиями, медициной, производством вооружений и др. Отмечен растущий интерес к использованию нанотехнологий в таких отраслях, как пищевая, текстильная промышленность, агропромышленный комплекс.

По мнению разработчиков документа, применение нанотехнологий в промышленности позволит достичь следующих результатов: увеличение производительности и создание новых отраслей, увеличение объемов производства, прогресс в сфере медицины, улучшение экологической обстановки.

В документе подчеркивается, что большинство проводимых исследований, связанных с нанотехнологиями, относятся к категории фундаментальных, они не ориентированы напрямую на потребности конкретных отраслей и рынков. Результаты исследовательских проектов могут быть в большей степени коммерциализированы за рубежом, чем на территории страны.

В заключении можно привести примеры наиболее значимых инновационных проектов в Новой Зеландии, являющихся интересными с точки зрения казахстанской экономики.

Новая Зеландия является всемирно признанным лидером низкочастотных хозяйственных систем пастбищной модели с общим контролем качества и безопасности молока и молочных продуктов. Известные новозеландские молочные сельскохозяйственные компании объединили свои знания и усилия с целью поиска недорогих решений и поддержки систем и технологий крупных фермерских хозяйств во всём мире. Предлагается решения вопросов комплексного проектирования масштабных сельскохозяйственных территорий, ввода в эксплуатацию оборудования, внедрения и поддержки существующих систем управления фермами и молочными перерабатывающими мощностями для крупных корпоративных и государственных хозяйств. В результате создаются долгосрочные и экономически эффективные молочные хозяйства самого высокого уровня, которые экспортируются во многие страны мира.

Объединение новозеландских компаний Dairy SolutioNZ имеет гибкий подход в зависимости от местных условий. В сложных географических и климатических условиях создаются альтернативные системы, изучается возможность полу-пастбищных моделей, моделей постоянного содержания скота в помещениях, промышленного типа кормления зерном. По результатам создаётся смешанная модель, которая наилучшим образом подходит потребителям и может быть полностью выполнена командой Dairy SolutioNZ. Данная новозеландская модель «Пастбище Плюс» основана на последних достижениях Новой Зеландии, адаптированных к местным условиям. Основной рацион состоит из пастбищных трав и дополнительных компонентов, таких как силос из злаковых культур, кукурузный силос и других местных кормовых растений. Доступны лучшие методики Новой Зеландии с целью оптимизации расходов на содержание скота, включая строительство строений для содержания скота при плохих погодных условиях и установку фермерского оборудования с минимальными издержками.

Новая Зеландия является мировым лидером молочного хозяйства, разработав в течение последних 60 лет уникальную систему, построенную на пастбищной модели и аналогов которой по экономической эффективности и использованию природных ресурсов в мире нет. Скот в Новой Зеландии, за исключением периодов сложных погодных условий, находится на пастбищах круглый год. Новая Зеландия с помощью последних научных достижений и внедрения инновационных технологий в производство определила лучшие травы для засева пастбищ, лучшую генетику для развития племенного скота и лучшее сельскохозяйственное оборудование для поддержания пастбищной модели в разные сезоны

круглый год. В настоящее время данные системы успешно адаптированы и применяются по всему миру в таких странах как Чили, Бразилия, Аргентина, Уругвай, США, Ирландия, Великобритания, Австралия и Южная Африка. Адаптация к местным условиям без ущемления преимуществ системы является важным фактором, что несомненно привлекает внимание казахстанских сельхозпроизводителей, особенно, тогда когда приоритетным направлением развития сельского хозяйства является внедрение инновационных технологий в отрасли животноводства и практика внедрения находится на стадии становления, что озвучено в последнем послании Президента Н. Назарбаева (2011 г.).

Инновационный Парк Вайкато (Waikato Innovation Park) является Технологическим Бизнес Парком, или Центром, который занимается поддержкой разработок в области аграрного хозяйства и биотехнологий (АгБио). В настоящее время в Парке расположено более 49 компаний. Там же находятся Государственный научно-исследовательский сельскохозяйственный Центр Новой Зеландии AgResearch, Университет Вайкато и Новозеландский научно-исследовательский центр молочной индустрии DairyNZ, т.е. по существу создан мощный агропромышленный комплекс.

Роль Инновационного Парка Вайкато как Центра состоит в том, чтобы:

- Наладить сотрудничество с крупными фермерами и корпорациями, а также фондами с целью предоставления им лучших поставщиков технологий и услуг в соответствии с их требованиями
- Способствовать совместной работе между новозеландскими компаниями в области аграрного хозяйства и биотехнологий
- Играть ведущую роль в выводе сельскохозяйственных услуг и технологий Новой Зеландии на международный уровень.

Еще одним примером в отношении политики инновации Новой Зеландия, является то, что она эффективно внедряет достижения науки. В частности, в самолетостроении - новый самолет Air New Zealand. Появление самолета означает начало «революции» в обслуживании рейсов внутри страны. Лайнерами Airbus A320 Air New Zealand планирует постепенно заменить самолеты Boeing 737-300, ныне используемые для осуществления внутренних рейсов. Таким образом, на внутренних рейсах компании вскоре появится больше пассажирских мест. Кроме того, ожидается, что лайнеры Airbus A320 позволят уменьшить расход топлива.

Также одним из новшеств, достижений новых технологий Новой Зеландии является «роботизированный скелет», *предназначенный для пациентов с параличом нижних конечностей*. Новое устройство было создано инженерной компанией Rex Bionics. Rex представляет собой снабженный электромоторами внешний каркас весом около 38 кг, который пристегивается ремнями непосредственно к ногам пациента и управляется с помощью джойстика. Устройство позволяет пациенту совершать различные движения, в том числе садиться и вставать, перемещаться вперед-назад и в стороны, а также подниматься и спускаться по лестнице. Роботизированные ноги предназначены для пациентов с нарушениями функции нижних конечностей. К настоящему времени устройство испытали несколько человек, потерявших способность ходить в результате травмы спинного мозга, а также одним больным мышечной дистрофией. В течение двух недель пациенты проходят курс тренировок по управлению экзоскелетом, который также включает подгонку оборудования под конкретного пользователя. Идея создания роботизированного экзоскелета пришла в голову сотрудникам Rex Bionics в 2003 году. В общей сложности на разработку устройства было потрачено более \$7 млн. В настоящее время цена Rex'a составляет \$150 тыс. Однако, по словам разработчиков, многие потребители готовы покупать такие устройства и по более высокой цене - вплоть до \$250 тыс.

ЛИТЕРАТУРА

1. MED (2003) Regional Partnerships Programme Review. Wellington: Ministry of Economic Development.
2. MED (2004) Regional Integration Project, Internal Report. Wellington: Ministry of Economic

Development.

3. NZIER (2004) New Zealand's Regional Economic Performance. Report to Ministry of Economic Development. Wellington: New Zealand Institute of Economic Research.

2.9 Опыт инновационного развития Франции

Франция – одна из крупнейших экономик мира, третья экономика в Евросоюзе и вторая – в зоне евро. *Франция является лидирующей страной по инновациям в Европе, это также страна с наибольшим количеством исследовательских центров (не корпоративных организаций) в списке Top 100 Global Innovators.* В аналитическом докладе «Глобальный индекс инноваций 2013» в рейтинге стран мира по индексу инноваций 2013 года Франция занимает двадцатое место [1]. Исследование проводится с 2007 года и на данный момент представляет наиболее полный комплекс показателей инновационного развития по различным странам мира. В 2013 году исследование охватывает 142 страны, которые в совокупности производят 99,5% мирового ВВП и в которых проживает 95% населения планеты. *На глобальном уровне в списке самых инновационных компаний (Top 100 Global Innovators по версии Thomson Reuters), компании из Франции находятся на третьем месте после американских и японских компаний.*

Развитие сферы НИОКР и инноваций является во Франции важнейшим приоритетом государственной политики и рассматривается как главный фактор будущего экономического роста страны. Именно с развитием этой сферы связывается будущее и место страны на мировой арене. Во Франции доля государственных затрат на НИОКР в общих затратах на эти цели составляет 49,9%. Остальную часть финансирования обеспечивает частным сектором, причем 70% расходов на НИОКР приходится на промышленные компании.

В современных условиях успешная конкуренция с ведущими игроками мирового рынка без создания и постоянного совершенствования национальной инновационной системы невозможна.

Успешному развитию национальной инновационной системы способствуют следующие факторы:

1. последовательная и долгосрочная инновационная политика государства с четко сформулированными целями и задачами;
2. рациональное использование имеющегося инновационного потенциала в качестве фундамента для строительства инновационной экономики и реализации инновационной политики;
3. систематические усилия по налаживанию и укреплению сотрудничества между частным, исследовательским и образовательным секторами;
4. выявление и целевая поддержка важных для инновационно-технологического потенциала направлений, недостаточно быстро развивающихся либо не развивающихся самостоятельно;
5. охват как можно большего объема потенциально инновационных фирм посредством предоставления им государственной поддержки;
6. развитые программы коммерциализации инноваций, создаваемых и заимствуемых технологий;
7. разумное привлечение иностранных инвестиций транснациональных корпораций;
8. наличие развитого законодательства в области интеллектуальной собственности;
9. систематическое изучение и внедрение лучшего международного опыта.

Для инновационной системы Франции характерна особая роль науки, которая рассматривается как преимущественно государственная сфера, и инновационная деятельность как преимущественно сфера частного бизнеса. Такой подход, сложившийся исторически, находит отражение и в структуре научной и инновационной системы страны. Государство принимает широкое участие в организации и финансировании инновационного процесса, а бюджетное финансирование расходов на научные исследования по доле в общих

расходах находится на втором месте в Европе. По большинству показателей уровня инновационности Франция занимает среднее или выше среднего положение в ЕС, при довольно низкой степени участия в научно-исследовательских программах, финансируемых Европейским Союзом.

Во Франции существуют три категории научно-исследовательских учреждений, связанных с государством:

Государственные научно-исследовательские учреждения.

подавляющая часть фундаментальных исследований осуществляется в рамках **Национального центра научных исследований (CNRS)**, аналог нашей академии наук. Единственное исключение - математические исследования, которые в основном сконцентрированы в Эколь Нормаль, а также в нескольких крупных университетах, прежде всего в Университете Нанси и Сорбонне. В двадцатку ведущих научно-исследовательских организаций входит также Национальный центр здравоохранения и медицины (Inserm), Национальный центр агрономических исследований (Inra), Институт Пастера и т. д. В целом этими учреждениями обеспечивается до 59% научно-исследовательских работ.

Государственные промышленно-коммерческие учреждения, занимающиеся, в основном, прикладными исследованиями по важнейшим наукоемким секторам национального хозяйства.

Продвижением инноваций во французскую промышленность призвано заниматься **Инновационное агентство Франции**, которое находится в двойном подчинении – Министерству промышленности и Министерству научных исследований. Для Агентства характерна децентрализованная структура с широким представительством на региональном уровне. Агентство оказывает финансовую поддержку предприятиям по реализации инновационных проектов.

Во Франции действует **29 бизнес-инкубаторов**, главной задачей которых является сопровождение стартующих предприятий, оказание консультаций, в том числе при слияниях-поглощениях. 2 тысячи предприятий уже воспользовались этой функцией, и сейчас сотрудники новообразованных инновационных предприятий продолжают проходить обучение в инкубаторах.

Важное структурное звено инновационной системы Франции – организации OSEO, работающая с рядом французских банков в целях поддержки инновационных предприятий.

160 высших учебных заведений - 85 университетов и высшие национальные школы

Вузы поддерживают тесные связи с вышеназванными научно-исследовательскими организациями.

Ответственность за состояние научных исследований в целом и национальную инновационную политику лежит на двух государственных ведомствах – Министерстве научных исследований и Министерстве промышленности.

Кроме того, в 2005 году был создан ряд национальных агентств, поддерживающих и финансирующих область научного исследования и инновации, в частности **Национальное агентство научного исследования (Agence Nationale de la Recherche)**, которое занимается поддержкой и финансированием исследовательских проектов в области кооперации между государственными исследовательскими лабораториями и предприятиями; **Агентство промышленной инновации (Agencedel'innovationindustrielle)**, созданное с целью финансирования крупномасштабных промышленных программ.

Одним из ключевых ведомств в системе управления региональными инновационными системами и их инвестиционной поддержки во Франции является **Национальное агентство по инновациям - ANVAR**, которое находится в совместном ведении Министерства по исследованиям и Министерства по промышленности (годовой бюджет ANVAR составляет около 300 млн. евро, и оно принимает участие в реализации более 4000 индивидуальных программ). Это национальное агентство представляет собой (совместно с региональными делегациями этого агентства) главную штаб-квартиру в Париже в области инновационного управления регионами. Миссия Агентства заключается в следующем:

1. инвестиционная поддержка создания предприятий и разработка инноваций в промышленности (в первую очередь это касается малого и среднего предпринимательства) с использованием свободных от налогов и возвратов кредитов, возвращаемых только в случае коммерческого успеха;

2. продвижение коммерческого использования общественных исследований и их вклада в промышленный рост посредством продвижения инноваций.

Государственная региональная политика во Франции координируется Генеральным секретариатом по региональным делам (General Secretariat for regional affairs - SGAR), который реализует свои полномочия в основном через префектуры. Региональные подразделения Министерств по исследованиям и по промышленности отвечают за исполнение контрольных функций в соответствии с полномочиями этих ведомств. Это такие подразделения, как Региональная исследовательская и технологическая организация (Regional Research and Technology Delegations - DRRT) и Региональный отдел по промышленности, исследованиям и окружающей среде (Regional Division for Industry, Research and Environment - DRIRE).

В целом, в стране существует множество действующих организаций на региональном уровне, а именно: технические центры; региональные центры по инновациям и передаче технологий - CRITT и центры по технологическим ресурсам - CRT, которые осуществляют научное и технологическое обслуживание; центры, объединяющие национальные общественные исследовательские лаборатории и частные исследовательские институты; сети институциональных структур (ANVAR/OSEO, DRIRE, DRRT, Chambers of commerce и др.), нацеленных, в том числе, на инвестиционное и информационное обеспечение технологического развития малого и среднего бизнеса по поводу рынков и технологий; региональные научные парки ("технополисы"), приближенные к центрам академических разработок.

С 1998 г. во Франции действует государственный план стимулирования патентования изобретений отечественными фирмами. В 1999 году был принят Закон об инновациях и научных исследованиях, призванный реорганизовать и модернизировать национальную инновационную систему в направлении более эффективной коммерциализации научно-исследовательского потенциала. Реализация закона привела к принятию целого ряда решений правительства и специального «инновационного плана» (2002 год), цель которых заключается в создании общей правовой базы, стимулирующей развитие партнерства между государственным научным сектором и негосударственными участниками инновационного процесса.

Этот закон и определяет вектор инновационной политики до последнего времени. Реализация закона привела к принятию целого ряда решений правительства и специального «инновационного плана» (в декабре 2002 года), цель которых заключается в создании общей правовой базы, стимулирующей развитие партнерства между государственным научным сектором и негосударственными участниками инновационного процесса.

В результате в текущее десятилетие также был принят целый ряд законодательных актов об инновациях, несколько программ и перспективных планов, создана полноценная инновационная система, проведена налоговая инновационная реформа. Освобождение от налогов есть форма государственного кредита научно-производственному предприятию, и государство здесь выступает гарантом. В год с инновационных предприятий государство получает до 3 млрд. евро налогов.

С 2007-2008 гг. предпринимались точечные налоговые меры по поддержке инвестиций в инновации. К 2008 г. В стране сложился достаточно богатый арсенал специализированных налоговых рычагов по стимулированию развития ИР (всего насчитывается более 20 различных налоговых мер), значительная часть которых зарекомендовала себя как эффективный инструмент государственного воздействия. Главной целью нового курса было объявлено - вывод Франции на передовые позиции в мире в новых высокотехнологичных областях. Основным инструментом реализации этой политики

названо стимулирование процесса нововведений (от создания до реализации) как в национальном, так и в региональном масштабе. Среди основных путей достижения намеченных целей – активизация усилий промышленного сектора в области финансирования сферы ИР и нововведений. В связи с этим государственные власти уделяют большое внимание развитию и совершенствованию механизма мер по стимулированию научной и инновационной деятельности на промышленных предприятиях. Особое место среди этих мер отводится налоговым мерам стимулирования. Франция путём совершенствования налогового режима старается привлечь на свою территорию лучшие лаборатории, лучших учёных и самые передовые в инновационном плане предприятия. К 2008 г. Франция становится одной из самых привлекательных в инвестиционном плане стран.

Франция выбрала путь развития специальных налоговых рычагов воздействия, сохраняя при этом достаточно сложную и обременительную общую налоговую систему. В результате весьма высокие ставки по ряду налогов отчасти сбиваются всевозможными вычетами, скидками, льготами, и Конечная облагаемая сумма, по оценкам финансовых экспертов, оказывается довольно часто даже меньше, чем могла бы быть в той же ситуации в стране с более низкими налоговыми ставками.

Главным видом налоговой помощи во Франции является налоговый Исследовательский кредит (**Crédit d'impôt recherche-CIR**), на который сегодня приходится более 80% от общей суммы налоговой помощи, выделяемой в стране на развитие НИОКР. Эффективность действия налогового исследовательского кредита во Франции выше чем в других странах: по оценкам специалистов в 2008 г. 1 евро, полученный через этот механизм помощи, генерирует дополнительные расходы предприятия на НИОКР от 2 до 3,5 евро. Для сравнения: это соотношение в большинстве стран ОЭСР составляет 1 к 1 [2]. Франция – единственная страна в ЕС, где механизм возмещения по налоговому исследовательскому кредиту охватывает предприятия, испытывающие дефицит бюджета. Франция, в частности, отличается от других стран очень льготным режимом Получения налогового исследовательского кредита. Он возмещается даже предприятиям, испытывающим дефицит бюджета и не получающим прибыль. Кроме того, особо льготными условиями пользуются малые и средние предприятия.

Временное освобождение от уплаты налога на прибыль или частичное его снижение («налоговые каникулы») действует во Франции и распространяется на вновь созданные мелкие и средние фирмы со снижением на первые 5 лет их деятельности на 50% уплачиваемого ими подоходного налога.

Во Франции льготы на НИОКР даются в виде скидок с расходов компаний на эти цели. Для этой страны характерны приростные скидки – 50%, определяемые исходя из достигнутого компанией увеличения затрат на НИОКР по сравнению с уровнем базового года или среднего за какой-то период. Эта скидка действует после того, как указанные расходы были произведены.

Во Франции существует возможность применения ускоренной амортизации к важнейшим видам оборудования: энергосберегающему, экологическому, информационному. Например, компьютер можно амортизировать за 1 год. Коэффициент амортизации при сроке службы оборудования до 4 лет равен 1,5; 5-6 лет – 2; более 6 лет – 2-2,5.

Кроме того, во Франции 25% прироста расходов на подготовку кадров освобождаются от налогов (там, где безработица велика, эти затраты не облагаются налогами).

На ближайшие годы правительство Франции определило следующие **приоритеты**:

- фундаментальные исследования, которые должны способствовать креативности и созданию новых отраслей знания;
- технологические исследования, которые должны способствовать созданию инновационных производств;
- развитие национальной инфраструктуры (национальная сеть технологических коммуникаций, технологические площадки для физических, химических и биологических исследований).

Особым приоритетом пользуются проекты в области кооперации между государственным и частным исследовательскими секторами, проекты по созданию инновационных предприятий, которые финансируются правительством из специальных исследовательских и технологических фондов. В 2004 был выделен государственный кредит на проведение научных исследований – Crédit d'Impôt Recherche (CIR), который является существенным элементом финансирования инновационных предприятий, позволяя увеличить конкурентоспособность предприятий, поддерживая их усилия в плане исследовательских инициатив. Пользоваться этим кредитом могут все промышленные, коммерческие или сельскохозяйственные предприятия, а также некоторые ассоциации.

Особым приоритетом также пользуются так называемые «молодые инновационные предприятия» (в основном малые или средние предприятия), срок функционирования которых не превышает 8 лет и затраты на исследования которых составляют минимум 15% от всего дохода предприятия.

С 2005 г. государство Франции берёт курс на масштабное финансирование научной и инновационной деятельности. В частности, объём дополнительных государственных ассигнований в сферу НИОКР на период 2004-2010 гг. составил 19 млрд. евро [3].

Мировой финансовый кризис не нарушил планов правительства. Несмотря на значительный дефицит государственного бюджета (в 2009 г. более 7 % от ВВП), в 2010 г. правительством был выделен государственный заём для финансирования стратегических приоритетов Франции. Он представлял широкомасштабную долгосрочную инвестиционную программу правительства по финансированию тех стратегических направлений, с которыми связывается будущее Франции, а именно высшее образование, профессиональная подготовка кадров, научные исследования, конкурентоспособная промышленность, развитие инновационного малого и среднего бизнеса, устойчивое развитие, цифровые технологии [4]. В дополнение к основному бюджету на 2010 г. правительство специально выделило еще 35 млрд. евро (что соответствует 1,8% от объёма ВВП Франции, намеченного на 2010 г. Структура распределения ассигнований (35 млрд. евро), выделенных по этой программе была следующая: высшее образование и профессиональная подготовка – 31%; научные исследования – 23%; инновационное развитие промышленности – 19%; устойчивое развитие – 14%; цифровые технологии – 13%) на реализацию следующих стратегических целей: ускорение темпа инновационного развития страны; превращение высшего образования в важнейший двигатель экономического роста, в связи с повышенными требованиями к качеству подготовки рабочей силы на мировом рынке; усиление развития сферы НИОКР; активизация процесса промышленного использования результатов фундаментальных исследований; развитие «зелёной экономики». По мнению специалистов, этот государственный заём должен послужить мощным рычагом для привлечения частных инвестиций в эти области деятельности. В итоге, сумма общих инвестиций по этой программе может составить 60 млрд. евро [5]. В государственном бюджете Франции на 2011 - 2013 гг. роль сферы НИОКР и высшей школы по-прежнему приоритетная. В 2011 г. на эти направления было выделено – 25,19 млрд. евро (8,7% от государственного бюджета), 2012 г. – 25,41 млрд. евро, 2013 г. – 25,62 млрд. евро. Для сравнения – на нужды обороны было направлено соответственно – 2011 г. – 37,42 млрд. евро, 2012 г. – 38,04 млрд. евро, 2013 г. – 38,74 млрд. евро. [6]

Франция осуществляет целый комплекс мероприятий, направленных на развитие точек роста – кластеров (бюджетное финансирование научно-исследовательских работ, проводимых в них, создание специализированных структур управления и т.д.), сформированных по тематически-территориальному принципу. В данном случае кластер представляет собой исторически сложившуюся группу предприятий со сходными технологиями и промышленными приложениями, вокруг которых группируются научно-исследовательские и инфраструктурные организации, способствующие их инновационному развитию. [6]

Французские инновационные кластеры условно можно разделить на следующие группы:

- «Полюса конкурентоспособности»;
- Инновационные центры и научные парки;
- Технополисы и Технологические парки;
- «Превосходные лаборатории» (Labex)

Во Франции успешно работают т.н. Европейские центры бизнес-инноваций (CEEI7), объединенные во Французскую ассоциацию (сеть) инноваций (RETIS8), называемую также «Retis-innovation», насчитывающую свыше 133 членов: технополисы, центры бизнес-инноваций, инкубаторы и «полюса конкурентоспособности». Ассоциация RETIS –

член Всемирной сети научных технологических парков (IASP9), образована для поддержки инновационных проектов членов объединения, осуществляемых на территории Франции.

Ассоциация RETIS насчитывает: 53 технополиса, 30 инновационных инкубаторов, 5 учебных инкубаторов, 36 Европейских центров бизнес-инноваций (CEEI), 6 полюсов конкурентоспособности.

Организация осуществляет сопровождение около 13 тыс. инновационных предприятий Франции. Основная деятельность Ассоциации RETIS: сопровождение технополисов, накопление баз знаний и навыков, коллективные действия, распределение средств для структур – членов, взаимодействие между членами Ассоциации (технологическое партнерство на национальном и международном уровнях).

Французские инновационные кластеры условно можно разделить на следующие группы: полюса конкурентоспособности; инновационные центры и научные парки; технополисы и технологические парки; превосходные лаборатории.

Полюса конкурентоспособности

Французская инновационная политика направлена на стимулирование частных инвестиций в науку, улучшение взаимодействия между всеми ключевыми участниками инновационного процесса в рамках полюсов конкурентоспособности и на поддержку развития малых и средних предприятий (PME). С этой целью с участием государства, а также негосударственных структур осуществляются различные мероприятия, включающие международный, национальный и региональный уровни взаимодействия. В целях улучшения кооперации участников проекта и трансфера технологий, во Франции созданы особые инновационные кластеры («София Антиполис», «Марсельский инновационный кластер»).

Программа «Полюсов конкурентоспособности» стала одним из основных сильных сторон национальной инновационной системы Франции. Данная программа способствует ее инновационному развитию, позволяет предприятиям, университетам и исследователям-разработчикам работать в связке.

«Полюса конкурентоспособности» – крупные научно-производственные комплексы, объединяющие деятельность научных и научно-исследовательских институтов, образовательных учреждений и высокотехнологичных предприятий в различных отраслях экономики. При образовании «полюсов» Правительство поставило задачу сформировать предприятия, привлекательные для проникновения частной инициативы в сферу исследований и разработок, конкурентоспособные по позиции международного разделения труда, и в то же время обеспечить эффективно решение региональных социальных проблем.

Французские «полюса конкурентоспособности» являются юридическими лицами. На практике они являются ассоциациями, либо образуются в форме обладающих правосубъектностью объединений товариществ целью осуществления экономической деятельности (GIE12) или объединений товариществ целью действий их научной деятельности (GIS13).

Поданным Министерства экономики, финансов и промышленности Франции, на конец 2009 г. в полюсах конкурентоспособности страны насчитывалось порядка 7.200 предприятий, принадлежащих 6.500 компаниям, в том числе около 3/4 всех предприятий – филиалы МСП, 15% – средним предприятиям и 12% – крупным предприятиям. 43%

этих компаний контролируются группами предприятий, в т.ч. 24% - иностранными группами, 39% - французскими международными группами и 37% - группами, имеющими филиалы только во Франции.

Во Франции существуют трехуровневая градация «полюсов»: мирового значения, смеждународным потенциалом, национального и регионального уровня. Статус полюсов конкурентоспособности мирового значения присвоен семи кластерам, полюсов конкурентоспособности национального уровня – 54, полюсов смеждународным потенциалом – 10. «Полюса конкурентоспособности» - наиболее эффективная форма поддержки инноваций, действующая на нескольких уровнях: она создает сеть между различными организациями на региональном, национальном и европейском уровнях, зарабатывает для них международную репутацию и т.д.

После положительной динамики первого этапа (2006–2008 гг.) Правительство решило выделить 1,5 млрд. евро для запуска второго этапа (2009–2012 г.), направленного на продолжение поддержки научных исследований (R&D) – сути кластерного развития. Этот этап включает три направления: укрепление лидерства и стратегического управления кластерами, в том числе запуск под рядов на выполнение работ соответствующее укреплению государственной подотчетности; новые формы финансирования, в том числе платформы для инноваций; развитие экосистемы инноваций и роста, в том числе более широкое использование частного финансирования и поиск лучших территориальных взаимодействий.

Инновационные центры и научные парки

Инновационные центры – небольшие исследовательские или экспериментальные центры, существующие внутри университетских городков (кампусов) и представляющие услуги предприятиям. Примером инновационного центра во Франции может служить Университетский городок Технологического университета Компьень. Другой пример – инновационный трехсторонний кластер Bio Valley (Франция, Германия и Швейцария). От Франции в проекте участвует Научный парк «Альзас Био Валлей». Специализация французской стороны – биотехнологии, здравоохранение и инновационные терапевтические практики: открытие и разработка новых медикаментов; новые медико-хирургические технологии и робототехника. Во французском кластере размещено 38 компаний, в т.ч. 4 крупных компании, 8 иностранных компаний (не европейских), 12 образовательных учреждений.

В 2007

г. Министерство иностранных дел Франции уполномочило Ассоциацию Retis организовать и провести операцию под названием «Инициатива Инновационные Предприятия – Целевые страны», целью которой способствовать развитию технологического партнерства между инновационными алыми и средними предприятиями (РМЕ) Франции и иностранными РМЕ стран БРИК (Бразилии, России, Индии, Китая). Признанная успешной, программа была продлена на 2008 год. Retis-innovation в содружестве со своими участниками подготовил белую книгу инноваций во Франции, которая официально была представлена в ходе предпринимательского салона в Лионе 18 июня 2008 года. Эта белая книга представляет успешный опыт, существующий в территориях, и предлагает конкретные меры, называемые «идеи-действия», для увеличения эффективности и для успешности политики инноваций во Франции.

Технополисы и технологические парки

Продвижение инноваций в промышленность призвано заниматься Инновационное агентство Франции, которое находится в двойном подчинении – Министерству промышленности и Министерству научных исследований. Для агентства характерна децентрализованная структура с широким представительством на региональном уровне. В правовом плане основой инновационной политики является закон Франции об инновациях и исследованиях от 12 июля 1999 г.,

действие которого направлено на трансфер результатов исследований, финансируемых государственным сектором экономики, в промышленность и создание малых инновационных предприятий.

Во Франции наиболее развитые и получили различные системы поддержки инновационной деятельности.

На региональном уровне созданы специализированные структуры инновационной деятельности (технопарки, бизнес-инкубаторы, агентства и центры трансфер технологий).

Одним из элементов государственной поддержки научно-технического прогресса является создание особых технологических зон - технопарков, ориентированных на выпуск высокотехнологичной продукции. Компании, которые получают право работать в технопарке, обязаны осуществлять исследования и внедрять новые разработки в области высокотехнологичных производств. При этом они получают земельные участки и офисные помещения по льготным ценам, а также различные налоговые, финансовые и административные льготы и другую разнообразную помощь.

Технопарки формируются не только в промышленно-развитых департаментах, но и там, где экономика имела монопродуктовую ориентацию, а продукция высоких технологий составляла менее 2—3 % ВРП. Примером может быть г. Монпелье, центр департамента Эро и региона Лангедок-Русильон. Долгие годы (и даже века) Монпелье оставался провинциальным университетским центром, столицей винодельческого, сельскохозяйственного приморского региона. Его во многом обошли первые этапы промышленной революции. Однако с 70-х годов прошлого века город показал удивительный рост и развитие. Население агломерации Монпелье за последние полвека выросло примерно вдвое и составляет теперь около 275 тыс. чел. Сделав ставку на современные технологии, местные власти смогли включить в них и местную специфику. Город был сделан "удобным для жизни", была модернизирована транспортная сеть и построены новые кварталы. А далее умелое внедрение проектов с привлечением зарубежных партнеров и с использованием местной специфики принесло должные плоды. В технопарке Монпелье-LR работают более 800 предприятий, которые создали 17000 рабочих мест. Их специализация - фармакология, химия, информационные технологии (включая компанию IBM). На основе медицинского факультета университета, который был знаменит еще в средние века, создан технопарк "Евро- медицина". Другие учебные заведения заняты разработками в области агрономии, виноделия. Создан ряд бизнес-школ, в том числе в области международной торговли, которые привлекают студентов из-за рубежа. В то же время, город старается использовать возможности всего региона, поскольку его собственные ресурсы не позволяют ему конкурировать на уровне Европы с такими центрами, как, например, Барселона. Сейчас имиджу города и региона немало способствует оригинальная задумка команды руководителя региона Жоржа Фрэша: старинное название этой провинции - Септимания - становится брендом динамичного средиземноморского региона Лангедок-Русильон.

Министерством научных исследований Франции создано более 150 специализированных центров региональных инноваций и трансфер технологий.

Каждый центр специализируется в определенной области знаний и отрасли производства. Вотдельных регионах (провинциях, департаментах)

Франции инновационно развитые в рамках формирования современных НИС осуществляется посредством создания технопарков высоких

технологий, причем они формируются не только в промышленно-развитых департаментах,

но и там, где экономика имела монопродуктовую ориентацию (например, виноделие, туризм), а продукция высоких технологий составляла менее 2-3 % ВРП.

В качестве примера можно привести эффективно функционирующий технопарк высоких технологий «София-Антиполис» около Ниццы (регион Лазурный берег, департамент Приморские Альпы).

«Превосходные лаборатории» (проект LABEX)

«Превосходные лаборатории»

-

проект в рамках Программы инвестиций в будущее. Проект LABEX собрал почти 1 млрд. евро инвестиций с расходной

Статьей 10%. Она направлена отбор междуна­родно известных передовых лабораторий и их оснащение значительными ресурсами, позволяющими им конкурировать со своими зарубежными коллегами, привлекая выдающихся международных научных работников и преподавателей.

В 2011 г. 100 участников на конкурсной основе получили права на финансирование своих проектов в течение 10 лет. Проекты распределились следующим образом по области исследований: биология и здравоохранение – 24 проекта; энергетика – 10; охрана окружающей среды и наука о земле – 17; нанотехнологии – 9; цифровые технологии – 15; гуманитарные и социальные науки – 25.

Например, проект «Агро» осуществляется на базе технопарка «Агрополис» (AgroPolis), расположенного в Монпелье, но участвовать в его реализации будут представители трех регионов Франции. Основная область проекта – биология и здравоохранение (генетика, геномика, биоинформатика и биологические системы). «Агрополис» – ассоциация, объединяющая 13 научно-исследовательских организаций, включая зарубежные, 5 университетов и несколько высших учебных заведений, организации, деятельность которых связана с сельским хозяйством, охраной окружающей среды, биоразнообразием, развитием средиземноморских и тропических территорий.

Во Франции ведется широкая дискуссия о путях совершенствования национальной инновационной системы и национальной науки на фоне определения общих направлений структурной политики страны, поиска «инициатив конкурентоспособности» на период до 2020 года.

Во Франции разработан Государственный план стимулирования патентования изобретений отечественными фирмами. Сокращение диспропорции между количеством национальных и иностранных заявителей путем совершенствования патентной системы, снижения патентных пошлин и оказания помощи своим компаниям при осуществлении патентной процедуры.

В развитых странах за прошедшие несколько десятилетий произошла «региональная революция», которая привела к трансформации внутренней организации экономического пространства. Возникла сетевая модель, которая проецирует производственные отношения на территорию. Эти сети, привязанные к месту, включают в себя автономные и, что важно, взаимозаменяемые звенья – производственные комплексы и предприятия. На основе кооперации они образуют производственный кластер.

Вместо жесткой специализации такие регионы способны к инновациям и отраслевой гибкости. Считается, что именно такие регионы являются основой устойчивого развития и конкурентоспособности страны на глобальном рынке. Кроме того, необходимость привлечения человеческого капитала – самого ценного ресурса – ведет к созданию постиндустриальных зон: торговых, развлекательно-образовательных, рекреационных и т.д.

Во Франции накоплен опыт целенаправленного проведения региональной инновационной политики. Недавно предоставленная регионам большая автономия в определении своей политики, в том числе в области экономики и инноваций, дает им шанс использовать именно свою специфику. Поэтому инновационная политика Франции неизбежно привязана к регионам.

Эксперты отмечают, что при росте мобильности людей, финансов, производств, особенно внутри ЕС, необходимо иметь не только передовые технологии и фирмы, но, в первую очередь, регионы, готовые принять их и обеспечить их деятельность. Удача способствует лишь тем регионам, которые учитывают собственную специфику и не пытаются безоговорочно скопировать чужие приемы. В результате в выигрыше оказывается страна в целом.

Во Франции существуют «платформы местной инициативы», которые за счет определения специфики региона или местного сообщества выбирают инструменты, позволяющие обеспечить стабильное развитие территории. Большая автономия при выборе решения достигается благодаря местным фондам займов, разнообразию участников (экспертов, инвесторов, носителей проектов), разделению финансирующих органов и органов управления, а также самостоятельному определению типов поддерживаемых предприятий и их специализации.

Для Франции и Европы в целом характерно межрегиональное и межмуниципальное партнерство в области инновационной политики. Преимущества таких объединений в следующем: наилучшее использование общих коммуникаций и транспортной сети; большая мобильность персонала; возможность привлечения более серьезных базовых ресурсов.

В Европе основным инструментом поддержки научно-технической деятельности являются рамочные программы, имеющие целью поощрение исследований на всей территории Евросоюза. В настоящее время действует Седьмая рамочная программа, ключевая задача которой сводится к формированию единого европейского научного пространства [7]. Программа предусматривает использование целого ряда разнообразных инструментов: различные виды финансирования и привлечения инвестиций (в т.ч. с помощью укрепления связей между различными субъектами инновационной деятельности), создание координирующих институтов, разрабатывающих варианты стратегий научно-технического развития, формирование точек инновационного роста.

Заинтересованность со стороны корпораций и государства в развитии малого инновационного бизнеса привела к массовому образованию малых бизнес-структур. Общее количество структур малого бизнеса (в том числе инновационного) во Франции составляет 1980 тысяч. В этой сфере занято 15,2 миллиона человек. В сфере малого бизнеса (в том числе инновационного) производится 55–62 % ВВП [8].

Особое развитие малый инновационный бизнес получил в рамках инновационной инфраструктуры (технопарков, технополисов, инновационных центров, венчурных фондов и т. д.), специально создаваемой государством для интенсификации инновационного процесса. Во Франции запланировано создание 31 инкубатора, причем 10 из них уже действуют. В них малые фирмы безвозмездно получают в пользование помещения, оборудование на 2–3 года, в течение которых проект должен быть отработан

Во Франции действуют временное освобождение от уплаты налога на прибыль или частичное его снижение («налоговые каникулы»), которые распространяются на вновь созданные мелкие и средние фирмы (в том числе научно-исследовательские) со снижением на первые 5 лет их деятельности на 50 % уплачиваемого ими подоходного налога.

Всегда крайне актуальной для Франции, как страны средней величины с довольно ограниченными внутренними ресурсами (финансовыми и пр.), была проблема выбора стратегических направлений научно-технологического развития. Сегодня актуальность проблемы выбора диктуется также такими общими для всех стран факторами как: быстрый прогресс в науке и технологиях, глобализация, ужесточение международной конкуренции, ухудшение качества окружающей среды, возрастание неопределенности и различного рода рисков (истощение запасов энергетических и минеральных ресурсов, старение населения и др.).

Важнейшим инструментом для определения инновационной стратегии во Франции является прогнозирование научно-технологического развития (*laprospective*), которое рассматривается как главнейший элемент государственной политики и необходимый инструмент для определения научно-технических приоритетов и стратегии. Прогнозирование является важнейшим инструментом практики планирования, которую Франция, продолжает активно использовать с 1946 г. Сегодня главный рабочий орган в области планирования - Центр стратегического анализа (до 2006 г. имел название

Комиссариат по планированию) является ключевым государственным институтом по разработке научно-технологических прогнозов

Франция имеет оригинальные подходы в области определения приоритетов научно-технологического и инновационного развития страны. Особо стоит отметить коллективный подход к разработке научно-технологических приоритетов – привлечение к этой работе представителей из всех сфер социально-экономической жизни (учёных, предпринимателей, государственных деятелей, широкую общественность и др.) с целью всестороннего учёта общественных требований и потребностей. Метод коллективного подхода к разработке научно-технологических приоритетов представляет дальнейшее развитие новых методов принятия государственных решений, которые рассматриваются как важнейший элемент новой модели экономики, основанной на устойчивом развитии. Коренным образом меняется логика принятия важных государственных решений. На первом плане не директивное решение высших органов власти, а принятие решений на основе переговоров, в которых активно участвуют все участники социально-экономической жизни страны: органы государственной власти, крупные компании, научные организации, вузы, а также отдельные ученые, предприниматели, журналисты и просто рядовые граждане. Именно на основе широкого обсуждения проблем, в рамках так называемой практики «Grenelle de l'environnement» («Гренель по окружающей среде» Гренель» («Grenelle»)) является во Франции синонимом переговоров широкой общественности с правительством по разным актуальным и трудноразрешимым проблемам. Во время майских событий во Франции 1968 г. именно на улице Гренель в Министерстве труда шли долгие переговоры бастующих с правительством.), в 2009 г. были приняты во Франции важнейшие законодательные программы в области окружающей среды и энергетики (Grenelle I, Grenelle II). В 2009-2010 гг. правительство Франции проводило беспрецедентную по своим масштабам акцию по мобилизации национальных усилий для определения нового курса промышленной политики, так называемый общенациональный форум «Генеральные штаты промышленности» (Les Etats Généraux de l'industrie - EGI). Форум проходил с 3 сентября 2009 по 4 марта 2010 г., в нём приняли участие более 5000 человек (представителей различных государственных органов власти, промышленности, профсоюзов, науки, образования, общественных организаций и др.). В ходе активных дискуссий было выработано 1000 конкретных предложений в области нового промышленного курса страны.

18 апреля 2013 г. президентом Франции было принято постановление о создании **Комиссии «Инновации 2030»** под председательством г-жи Анны Ловержон и под эгидой министра промышленного развития, а также уполномоченного министра по вопросам малого и среднего бизнеса, инноваций и цифровой экономики.

Комиссия определила ключевые вопросы повестки дня на период до 2030г. и дальнейшую перспективу, а также обозначила перечень перспективных направлений развития французской экономики.

В результате проведенной Комиссией аналитической работа были выявлены 7 приоритетных направлений развития. Они призваны содействовать экономическому процветанию и способствовать росту занятости во Франции в долгосрочной перспективе.

В перечень приоритетных направлений развития вошли:

- **Хранение энергоресурсов:** инновационные проекты накопления прерывистой и непрерывистой энергии.
- **Переработка редких металлов:** проекты, обеспечивающие устойчивую доходность и эффективную переработку редких металлов.
- **Развитие морских ресурсов:** проекты морской добычи и использования полезных металлов. Мало затратные проекты и/или энергоэффективные проекты по опреснению морской воды.
- **Растительные источники белка и химия растительного сырья:** проекты создания пищевых продуктов на основе растительного белка; проекты разработки технологий получения новых материалов.

- **Индивидуальная медицина:** проекты развития целевого терапевтического вмешательства, например, с применением методов геномики, инновационных изделий медицинского назначения и/или высокоразрешающей визуализации.
- **Инновации долголетия :** направленные на удовлетворение потребностей пожилых людей проекты в области робототехники и медицины на дому (телемедицина).
- **BigData:** проекты в области анализа и оценки данных, новые методы и модели.

Правительство Франции выступило инициатором Глобального Открытого Конкурса Инноваций, направленного на реализацию 7 приоритетных направлений развития. Он направлен на поощрение развития французских или иностранных лидеров роста сегодня для создания общего потенциала роста в будущем. Французское правительство надеется привлечь перспективные проекты со всего мира и намеревается содействовать их реализации во Франции.

Кроме того, в рамках «Программы инвестиций будущего» и при поддержке Bpifrance (Государственный инвестиционный банк) французское государство намерено выделить 300 миллионов евро на цели совместного финансирования инновационных проектов, соответствующих 7 приоритетным направлениям развития, определенных Комиссией «Инновации 2030» [9].

В последние годы Казахстан активно сотрудничает с Францией в инновационной сфере. Между АО «Национальное агентство по технологическому развитию» (НАТР) и Европейской компанией стратегического консалтинга CEIS в рамках участия в заседании Казахстанско-Французского Делового Совета подписано соглашение о создании казахстанско-французского центра трансфера технологий. «НАТР» и компания CEIS открывают официальные представительства в городах Париж и Астана. «Открытие представительств позволит упростить выход французских компаний на рынок Казахстана, и наоборот. А также в целом укрепит сотрудничество между казахстанскими и французскими компаниями в сфере инноваций.

Кроме того, руководство «НАТР» провело переговоры с французскими инновационными компаниями, которые готовы зайти на рынок Казахстана со своими технологиями и разработками. Это такие компании, как Нутристар Интернэйшнл (сфера – сельское хозяйство, технологический лидер во Франции по производству премиксов, специальных и натуральных кормовых добавок, концентратов, заменителей молока), BULL IT (инфо-коммуникационные технологии, производство компьютерной техники), компании Environment Sa и ARIA Technologies (зеленые технологии, исследования и производство оборудования по контролю газов и микрочастиц в воздухе, уровню загрязненности воздуха и окружающей среды).

Также представители агентства встретились с крупнейшими институтами развития по инновациям Франции, такими как OSEO и Фонд стратегических инвестиций. Планируется, что проведенные встречи откроют перспективные направления по сотрудничеству с Францией в области инвестиций и венчурного финансирования [10].

Список использованных источников

1 <http://www.globalinnovationindex.org/>

2 [Projet de loi de finances pour 2008.](#)

3 www.lefigaro.fr/sciences.

4 www.economie.gouv.fr.

5 [Un emprunt national pour préparer la France de demain/ www.economie.gouv.fr.](#)

6 [Projet de loi de finances 2011. Répartition des crédits du budget général par mission de 2011 à 2013. - P., 2010. - P. 4-5.](#)

7 Мовчан И., Смуров И., Бертран Ф. Французские центры конкурентоспособности как эффективный механизм трансфера технологий // Тезисы выступлений на Втором Конгрессе соотечественников – выпускников российских вузов, работающих в Российской Федерации и за рубежом <http://dialog.extech.ru/kongress2/present.php?mplevel=3>

- 8 Роль инноваций в развитии современных технологий // Экономика и управление в зарубежных странах. Информационный Бюллетень. — 2011. — № 2.
- 9 www.elysee.fr/assets/pdf/Rap...
- 10 портал Kapital.kz

2.10 Опыт инновационного развития Малайзии

Изменения, происходящие в темпах индустриализации вызвали неравномерность социально-экономического развития различных регионов развивающегося мира, что привело к изменению их положения в данной подсистеме и в мировом хозяйстве в целом. В ходе промышленного развития выделилась группа новых индустриальных стран. В 70-90-е годы XX века для них были характерны более высокие темпы хозяйственного развития, превышающие аналогичные показатели других развивающихся и промышленно развитых стран. Основной статьей экспорта практически всех новых индустриальных стран стали товары обрабатывающей промышленности. Изменение экономического положения отдельных регионов и стран определяется многими факторами. Это развития в масштабах национального хозяйства, наличие природных ресурсов, в подходах к осуществлению стратегий развития, в демографической ситуации, бремени внешней задолженности и др. Для ряда стран важную роль сыграли не только различия в факторах и условиях развития этих стран, но и воздействия на них внешних обстоятельств, в том числе и геополитических.

Таким образом, подсистема развивающихся стран весьма подвижна и в ходе экономического роста претерпевает существенные изменения. Так, группу развивающихся стран, совершивших за последние десятилетия XX в. скачок в экономическом развитии покинули Корея, Тайвань, Гонконг, Сингапур, Малайзия, Индонезия и др. Малайзия относится к странам НИС «второй волны». За годы развития в новых индустриальных странах претерпела изменения структура экспорта. Существенно упала в нем доля сырья и продовольствия, вырос удельный вес машин и оборудования. По экспорту машин большая часть этих стран вышла на уровень промышленно развитых государств мира.

Основными секторами экономики являются обрабатывающая промышленность (машиностроение, нефтяная и нефтеперерабатывающая), строительство и услуги. В основе экономического развития Малайзии лежат экспортная ориентация экономики и импортозамещение на базе высоких технологий.

Высокоприбыльным является сельское хозяйство Малайзии, которое специализируется на соответствующих культурах — перце, ананасах, чае. По их производству Малайзия занимает четвертое место в мире и пятое — по производству какао.

За рамки традиционной структуры вышла промышленность Малайзии. Ведущие позиции занимают новейшие отрасли производства, передовые технологии и услуги. В настоящее время страна занимает второе место в мире после Японии по производству электронных чипов, третье место — после Японии и США — по производству полупроводников. Большую роль при этом сыграли эффективный частный сектор, соответствующая государственная политика и иностранные инвестиции.

Структура и состояние экономики Малайзии привлекают иностранных предпринимателей. В частности, надежное состояние электронной промышленности привлекло японских предпринимателей (фирма «Сони» строит здесь завод по производству видеокамер), американских бизнесменов (фирма «Моторола» — завод по плавке кремния для комплектующих в Пинанге); известная южнокорейская компания «Самсунг» — предприятие по производству электронно-лучевых трубок и сборке телевизоров и т. д. Крупнейшими инвесторами являются США, Япония, Тайвань.

Высокими темпами развиваются текстильная промышленность, которая имеет крупные рынки сбыта в Японии, Тайване и Гонконге, нефтехимическая, автомобильная. В настоящее время Малайзия экспортирует эту продукцию в 12 стран мира.

Большую роль в быстром развитии экономики сыграли иностранные инвестиции, в том числе малайских зарубежных инвесторов при помощи Японии и Западных стран был обеспечен переход от экономики, базирующейся на сельскохозяйственной производстве и добыче полезных ископаемых, к экономике индустриально – инновационного направления. Экономика Малайзии занимает важное место в мировом хозяйстве, на ее долю приходится около 50% мирового производства каучука и 40% олова. Инвесторами экономики Малайзии выступили Англия, США и Япония.

Развития индустрии и использование инновации позволило в течение последних лет достичь поразительных успехов в экспорте и экспортном производстве.

Малайзия стала одним из лидеров по экспорту электроники и электротехнических товаров.

Доля обрабатывающей промышленности достигла 30%. Ежегодный рост ВВП составляет 7-8%. Экспорт в 2009-2010 годах перевалил за 130 млрд. долл., а импорт 100 млрд. долл. Главными партнерами в товарообороте являются США, Япония, Китай, Сингапур и другие страны. Малайзия входит в различные торговые организации ВТО, ОПЕК, АСЕАН и другие.

Развитие индустрии дало возможность сделать экономическую деятельность более наукоемкой, инновационной.

Экономическая политика направлена на укрепление национальной инновационной системы, которая включает широкие меры по повышению производительность труда, развитию образования, предпринимательской деятельности, университетского исследования, подготовку квалифицированной рабочей силы.

Инвестиции в науку, исследования и разработки, образования и обучения рассматриваются ключом к экономическому росту.

В настоящее время Малайзия предпринимает меры по развитию IT-индустрии, созданию высокотехнологических научно – исследовательских проектов, развитию сети технопарков. В создании научных исследований и разработок. Малайзия привлекает ведущие мировые компании. Гарантии и стимулы обеспечили связи с 1000 зарубежных производителей новых технологии.

Завершается расширение сети городов кибер – центров. Центром эти сети являются Центральный инкубатор мультимедиа университета, который предлагает семинары, тренинги по использованию венчурного капитала, разработки бизнес – плана, ведению учета и маркетинга. Значительные средства выделяются на расширение компьютеризации ряда министерств и ведомств, текущую модернизацию телекоммуникации и IT- инфраструктуры, которые должны обеспечить поток знаний во всех отраслях экономики.

Правительство успешно создало сто научных парков высокой технологии, которые обеспечивают повышение уровня технологического развития местной промышленности, поощряет промышленные научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки стимулирует иностранные инвестиции в отрасли по созданию продукции с более высокой добавленной стоимостью, переход от трудоемкого производства к наукоемкому производству.

В производстве электроники и электротехнических товаров на экспорт на основе инновационных технологий систематически обновляются и создаются новые поколения товаров, которые имеют большой спрос на мировом товарном рынке.

Добыча олова обогащение руды и получение первичного олово осуществляется самой передовой технологией. Полученная электролизом катодное олово идет на изготовление различных деталей, проволок и других видов готовой продукции для использования в энергетике, автомобилестроении, аэрокосмической промышленности. Оловянные детали производятся обработкой на высокотехнологического выпуска.

Импортированная нефть перерабатывается по самой современной технологической линии, выпускаемые нефтепродукты (бензин, моторные масла и другие) самого высокого качества соответствующие мировым стандартам. Нефтехимическая промышленность выделяет бензином и параксиллом которые идут на производство полиэтилена, полистирола и других пластиков, используемых во многих отраслях. Нефтехимическая промышленность Малайзии является самым экологически чистым производством.

Любая обрабатывающая и перерабатывающая промышленность Малайзии работает на выпуске наукоемкой, высокоинновационной продукции, идущей на экспорт. Индустриально – инновационное производство оснащено самой передовой техникой и оборудованием, требующей квалифицированной рабочей силы.

В Малайзии 21-24% предприятий постоянно совершенствуют технологический процесс производства на основе внедрения инновации и инновационных технологий. Такие предприятия считаются предприятиями – новаторами, более заинтересованными в проведении инновационных мероприятий.

Для предприятий с частной структурой серьезной проблемой считается поиск и нахождение источников финансирования инновации, так как ряд из этих предприятий являются единственными в своей отрасли и поэтому имеют ограниченный доступ на рынок капитала.

Правительство Малайзии поддерживает внедрение инновации и инновационных технологии в форме прямого субсидирования и предоставления различных налоговых льгот.

Микропредприятиям, малым и средним предприятиям более выгодны получение финансовых субсидии и освобождение ввозных пошлин, в то время как крупным компаниям и фирмам значительно больше пользы от предоставления налоговых льгот.

В Малайзии к микропредприятиям относят предприятия с численностью работников менее 10 человек, малыми считаются предприятия с количеством 10-49 работников, средним – 50-249 человек и большими численностью более 249 человек.

Экономика Малайзии до 2000 года сильно зависела от экспорта сырьевых товаров как олово, каучук и другие и они служили основным источником валютных поступлений. В последние годы государственная экономическая политика стала ориентироваться в большей степени на стимулирование привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в такие отрасли как энергетика, автомобилестроение, электроника, аэрокосмическая промышленность, биотехнология, современные материалы, IT- технология.

В промышленной политике более высокий приоритет получили развитие малых и средних предприятий и улучшение их инновационной деятельности. Министерство науки, новых технологии и инновации страны стали более эффективно поощрять научные разработки и научные исследования непосредственно выделяя гранты и оказывая налоговые льготы.

Малые и средние предприятия со структурой частной собственности не имеют доступа к рынку капитала. Правительство Малайзии пытается обеспечить некоторую поддержку частному сектору для внедрения инновации и инновационных технологии.

Поддержка Правительством инновационной деятельности в целом выражается в обеспечении частичных субсидий фирмам на приобретение новых технологий с помощью лицензии, патентов, поощрения разработок в создании производства новых продуктов и совершенствования производства существующих продуктов и действующих технологических процессов в промышленном.

Правительство предоставляет гранты для поддержки создания новых технологии и развития мультимедийных продуктов услуг местными компаниями, особенно в перечисленных приоритетных областях.

Помимо предоставления субсидии правительство ввело налоговые льготы фирмам которые коммерциализируют результаты научно- исследовательских работ. К налоговым льготам относятся освобождения от импортных пошлин машин и оборудования, материалы, сырье, комплектующие изделия.

Основные социально-экономические программы Малайзии.

В первые годы после обретения независимости (1957-1970 гг.) Малайзия, как и раньше, оставалась в основном сельскохозяйственной и горнодобывающей страной, поставлявшей на мировой рынок каучук и олово. Ее правительство практически не вмешивалось в экономику, которая сильно зависела от импорта.

Хотя первоочередной задачей государства уже тогда считалось внедрение прогрессивных технологий во все отрасли экономики, до принятия в 1971 году Новой Экономической Стратегии (НЭС) программы сельскохозяйственного и индустриального развития не были согласованы между собой.

Реализация НЭС подразумевала коренные экономические изменения и имела для страны далеко идущие последствия. Эта социально-экономическая модель основывалась на группах как основных составляющих развития и экономически процветающих предприятиях как двигателях роста. Частные лица и компании определяли цены и экономический рост, а потребности различных слоев общества формировали государственные интересы.

НЭС (1971-1990 гг.) базировалась на модели "справедливого роста". Она была направлена, прежде всего, на перераспределение общественного богатства и отмену отношений, основанных на этнической принадлежности. Суть стратегии заключалась в том, чтобы за счет высокого экономического роста быстро увеличить размер доходной части государственного бюджета – своеобразного экономического "пирога", и обеспечить его социально справедливое распределение среди всех этнических групп населения. Следствием НЭС стала стабильная экономическая и политическая система.

В 1991 году НЭС сменилась *Политикой Национального Развития (ПНР)*, целью которой стало сбалансированное развитие всех секторов экономики. Эта программа была реализована в течение 10 лет, с 1991 по 2000 гг.

Структура производства: 1970-2001.

В рассматриваемый период Малайзии была значительно перестроена экономика. Если в 1970 году ее основу составляло сельское хозяйство, то сегодня эта роль по праву принадлежит отраслям промышленности и сфере услуг. Так, например в 1970 году доля сельскохозяйственного сектора в экономике страны составляла 29%, а промышленного – 13,9%. В 2001 году те же показатели равнялись, соответственно, 8,7% и 30,2%. За эти же годы отмечен весьма значительный рост и в сфере услуг – с 36,2% до 56,4%.

Для закрепления существующих достижений в экономике страны, темпов экономического роста, а также для перехода Малайзии из стран третьего мира в разряд развитых государств, правительство решило пересмотреть основы и приоритеты государственной экономической стратегии. Была разработана Политика Национального Видения (ПНВ), поэтапное внедрение которой началось с середины 1990-х годов. Ее главной задачей на ближайшие 10 лет стало превращение Малайзии в конкурентоспособную страну. Расширилось понятие "экономика знаний" сюда включается "мультимедийный суперкоридор" или МСК. Цель создания МСК – позволить Малайзии, используя ИКТ, "перескочить" через одну стадию развития.

К 2020 году Малайзия должна стать государством с экономикой на основе знаний, позволяющей превращать знания в доход, причем не только в отраслях, непосредственно связанных с высокими технологиями. Чтобы добиться такого результата, принят к реализации план перехода, состоящий из трех стадий. В соответствии с ним к 2005 году будет сформировано информационное общество, которое к 2010 году станет обществом знаний. К 2020 году планируется полностью перейти к экономике, в которой лидирующую роль занимает производство и потребление знаний.

В данном контексте развитие и повсеместное внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) становится важным стратегическим ресурсом. ИКТ являются инструментом распространения интернета в интересах каждого. Они способствуют экономическому росту, созданию новых рабочих мест; соединяют отдаленные местности с городскими центрами и повышают уровень жизни.

Существенно то, что ИКТ могут создавать новые ценности или увеличивать стоимость уже существующих продуктов и услуг. Информация становится важнейшим ресурсом производства. Как только ее прибыльность становится реальностью, начинает развиваться производство информации и менять канонические общественные отношения. Прежде всего, меняется организация производства и его технологические формы. Открываются возможности совершенствования продукции и роста ее наукоемкости. Возникает экономическая потребность в новом знании[4].

На современном этапе Малайзия является интенсивно развивающейся индустриально-аграрной страной. Малайзия отличалась высокими темпами экономического роста (одни из самых высоких в Азии) со средним годовым приростом ВВП около 6,5 % за период с 1957 по 2005 годы. По данным на 2010 год ВВП Малайзии составил 414,400 млрд. долл США (третья крупнейшая экономика АСЕАН и 29-ая крупнейшая экономика мира)[5]. В 1970-е года экономика страны, основанная главным образом на добывающей отрасли и сельском хозяйстве, начинает переход к многоотраслевой экономике; в 1980-е годы стремительно растёт промышленный сектор. Немаловажную роль в этом росте сыграли иностранные инвестиции. После азиатского экономического кризиса в 1997 году экономика Малайзии восстановилась значительно быстрее, чем экономика соседних государств[6].

Международная торговля, которой способствует важный морской торговый путь через Малаккский пролив, и производство — являются важнейшими секторами экономики страны[7]. Малайзия — крупный экспортёр сельскохозяйственных и природных ресурсов, наиболее значительным из которых является нефть. Доказанные запасы нефти составляют около 4,3 млрд баррелей; государственная нефтяная компания Малайзии — Petronas. Когда-то, страна была крупнейшим производителем олова[8], натурального каучука и пальмового масла. Малайзия — развитый центр исламского банкинга[9].

Наука страны регулируется Министерством науки, технологий и инноваций. Малайзия является крупным экспортёром электротехники и продуктов информационно-коммуникационных технологий (1-е место в мире по производству электронных чипов и бытовых кондиционеров). Развивается автомобильная промышленность (в стране существует национальная марка Proton). В 2002 году страна запустила свою собственную космическую программу[10][11]. В целях создания самостоятельной оборонной способности правительство страны продолжает продвигать оборонную промышленность и её конкурентоспособность[12].

Таким образом, экономические успехи Малайзии связаны с увеличением иностранных и местных капиталовложений, развитием сектора мелкого предпринимательства, сферы услуг и туризма (инфраструктуры), характерен также рост торговых операций, осуществляемых при помощи кредитных карточек.

Анализируя курс экономического развития, бывший министр финансов Малайзии выделяет пять основных приоритетных направлений, без которых страна не занимала бы того места в системе мировой экономики, которое занимает сегодня:

- сотрудничество между частным и государственным сектором;
- контроль и дисциплинированная администрация;
- образованный корпус рабочей силы с позитивной рабочей этикой;
- правительство, которое желает перемен и способно динамично адаптироваться к новым обстоятельствам. В настоящее время Малайзия относится к группе стран, заслуживающих наибольшее доверие, т. е. тех, которые дают наилучшие гарантии для своих и иностранных инвесторов, экспортёров, банкиров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Е.В. Силкина. Направления государственной инновационной политики различных стран мира // Материалы международного форума «Инновационные технологии и системы»: 31 октября 2006 г. — Минск: ГУ «БелИСА», 2006. — 156 с.

2. Нехорошева Л.Н., Богдан Н.И. Инновационные системы современной экономики. — Мн.: БГЭУ, 2003.
3. Innovation policy in seven candidate countries: the challenges. A study coordinated by ADE S. A. for the Enterprise Directorate-General, European Commission, Luxembourg, 2003.
5. World Investment Report 2005. Transnational Corporation and internationalization of R&D: Overview. United Nations. — New York and Geneva, 2005.
4. К. Дж. Джон. Вперед к обществу знания в Малайзии: видение и стратегии. © Информационное общество, 2002, вып. 1, сс. 21-26. <http://emag.iis.ru/arc/infosoc/emag.nsf/BPA/bd1f538279a732e2c3256d5700419cab>
5. Country Comparison :: GDP (Purchasing Power Parity). CIA. Проверено 1 июля 2011.
6. Bożyk Paweł Newly Industrialized Countries // Globalization and the Transformation of Foreign Economic Policy. — Ashgate Publishing Ltd, 2006. — P. 164. — ISBN 0754646386
7. The Security of The Straits of Malacca and Its Implications to The South East Asia Regional Security. Office of The Prime Minister of Malaysia. Проверено 21 июня 2010. Архивировано из первоисточника 2 февраля 2012.
8. TED Case Studies: MALAY TIN: Historical Tin Mining in Malaysia. American University. Проверено 27 октября 2010. Архивировано из первоисточника 2 февраля 2012.
9. Gooch, Liz. A Path to Financial Equality in Malaysia, International Herald Tribune, The New York Times Company. Проверено 27 сентября 2010.
10. Agensi Angkasa Negara. About Us - Our Organization. Government of Malaysia, National Space Agency (ANGKASA). Проверено 5 сентября 2011. Архивировано из первоисточника 2 февраля 2012.
11. Kent, Jonathan. Malaysia has high hopes for moon, BBC News (28 August 2005). Проверено 30 мая 2011.
12. Pike, John Malaysia Defence Industry. Globalsecurity.org. Проверено 24 сентября 2010.

3 Статистические данные по товарным группам исследуемых стран

3.1 Таблица 1 – Рост мирового экспорта и объемов производства готовой продукции с 2000 по 2009 г (%)

Показатели	Изменение величины (%)
Мировой экспорт готовой продукции	3,0
Экспорт продукции сельского хозяйства	3,0
Экспорт топлива и минеральных удобрений	2,0
Экспорт продукции промышленности	3,5
Производство готовой продукции в мире	1,5
Производство продукции сельского хозяйства	2,0
Добыча полезных ископаемых	1,0
Производство продукции промышленности	2,0
ВВП мир	2,0
Источник: Secretariat estimates/ International Trade Statistics 2010 – С. 6	

3.2 Таблица 2 – Изменение объемов международной торговли в региональном разрезе стран в 2009 г. по отношению к 2008 г. (в % к пред. году)

Показатели	Экспорт	Импорт
Мир	-12	-13
Северная Америка	-15	-17
Канада	-18	-17
Мексика	-15	-20
США	-14	-17
ЕС	-15	-15
Норвегия	-3	-14
Швейцария	-3	-14
Австралия	-5	-11
Китай	-11	3
Индия	-3	-3
Япония	-25	-13
Источник: Secretariat estimates/ International Trade Statistics 2010 – С. 7		

3.3 Таблица 3 – Ранжирование экспортеров в мировой торговле готовой продукцией в 2009 г.

Страны - экспортеры	Экспорт млн. долл. США	Удельный вес в объеме мирового экспорта (%)	Место
Китай	1202	9,6	1
Германия	1126	9,0	2
США	1056	8,5	3
Япония	581	4,6	4
Нидерланды	498	4,0	5
Франция	485	3,9	6
Италия	406	3,2	7
Бельгия	370	3,0	8
Южная Корея	364	2,9	9
Великобритания	352	2,8	10
Гонг Конг (Китай)	329	2,6	11
Канада	317	2,5	12
Россия	303	2,4	13
Сингапур	270	2,2	14
Мексика	230	1,8	15

Испания	219	1,7	16
Тайбэй	204	1,6	17
Саудовская Аравия	192	1,5	18
Объединенные Арабские Эмираты	175	1,4	19
Швейцария	173	1,4	20
Индия	163	1,3	21
Малайзия	157	1,3	22
Австралия	154	1,2	23
Бразилия	153	1,2	24
Тайланд	152	1,2	25
Австрия	134	1,1	26
Польша	134	1,1	27
Швеция	131	1,1	28
Норвегия	121	1,0	29
Индонезия	119	1,0	30
Ирландия	115	0,9	31
Греция	113	0,9	32
Турция	102	0,8	33
ГДР	93	0,7	34
Венгрия	84	0,7	35
Иран	78	0,6	36
Финляндия	63	0,5	37
Южная Африка	63	0,5	38
Венесуэла	58	0,5	39
Вьетнам	57	0,5	40
Словакия	56	0,4	41
Аргентина	56	0,4	42
Чили	54	0,4	43
Нигерия	53	0,4	44
Кувейт	50	0,4	45
Израиль	48	0,4	46
Алжир	45	0,4	47
Португалия	43	0,3	48
Казахстан	43	0,3	49
Румыния	41	0,3	50
Мир	12490	100	
Источник: Secretariat estimates/ International Trade Statistics 2010 – С. 13			

3.4 Таблица 4 – Ранжирование импортеров в мировой торговле готовой продукцией в 2009 г.

Страны - импортеры	Импорт млн. долл. США	Удельный вес в объеме мирового импорта (%)	Место
США	1605	12,7	1
Китай	1006	7,9	2
Германия	938	7,4	3
Франция	560	4,4	4
Япония	552	4,4	5
Великобритания	482	3,8	6
Нидерланды	445	3,5	7
Италия	413	3,3	8
Гонг Конг, Китай	352	2,8	9
Бельгия	352	2,8	10
Канада	330	2,6	11
Южная Корея	323	2,5	12
Испания	228	2,3	13
Индия	250	2,0	14

Сингапур	246	1,9	15
Мексика	242	1,9	16
Россия	192	1,5	17
Тайбэй	174	1,4	18
Австралия	165	1,3	19
Швейцария	156	1,2	20
Польша	147	1,2	21
Австрия	143	1,1	22
Турция	141	1,1	23
Объединенные Арабские Эмираты	140	1,1	24
Тайланд	134	1,1	25
Бразилия	134	1,1	26
Малайзия	124	1,0	27
Швеция	120	0,9	28
Чехословакия	105	0,8	29
Саудовская Аравия	96	0,8	30
Индонезия	92	0,7	31
ГДР	83	0,7	32
Венгрия	78	0,6	33
Южная Африка	73	0,6	34
Вьетнам	70	0,6	35
Португалия	70	0,6	36
Норвегия	69	0,5	37
Ирландия	63	0,5	38
Финляндия	61	0,5	39
Греция	60	0,5	40
Словакия	55	0,4	41
Румыния	54	0,4	42
Иран	50	0,4	43
Израиль	49	0,4	44
Филиппины	46	0,4	45
Украина	45	0,4	46
Египет	45	0,4	47
Чили	42	0,3	48
Венесуэла	41	0,3	49
Алжир	39	0,3	50
Мир	12682	100	
Источник: Secretariat estimates/ International Trade Statistics 2010 – С. 13			

3.5 Таблица 5 – Экспорт - импорт продукции сельского хозяйства в разрезе ведущих 15 стран в 2009 г. (млн. долл. США)

Страны	Экспорт	Место	Страны	Импорт
ЕС	495	1	ЕС	525
США	110	2	США	101
Бразилия	58	3	Китай	77
Канада	44	4	Япония	68
Китай	41	5	Россия	29
Аргентина	28	6	Канада	28
Тайланд	28	7	Южная Корея	21
Индонезия	25	8	Мексика	20
Австралия	23	9	Гонг Конг, Китай	17
Россия	21	10	Индия	14
Малайзия	21	11	Саудовская Аравия	12
Индия	17	12	Малайзия	12
Мексика	16	13	Индонезия	11

Новая Зеландия	15	14	Швейцария	11
Чили	15	15	ОАЭ	11
Итого	966		Итого	952

Источник: Secretariat estimates/ International Trade Statistics 2010 – С. 50

3.6 Таблица 6 – Экспорт - импорт продуктов питания в разрезе ведущих 15 стран в 2009 г. (млн. долл. США)

Страны	Экспорт	Место	Страны	Импорт
ЕС	426	1	ЕС	454
США	98	2	США	87
Бразилия	52	3	Япония	58
Китай	35	4	Китай	45
Канада	33	5	Россия	27
Аргентина	28	6	Канада	25
Тайланд	22	7	Мексика	17
Индонезия	20	8	Южная Корея	16
Австралия	20	9	Гонг Конг, Китай	15
Малайзия	18	10	Саудовская Аравия	12
Мексика	15	11	Индия	10
Индия	14	12	ОАЭ	10
Россия	13	13	Малайзия	10
Новая Зеландия	13	14	Швейцария	10
Чили	11	15	Австралия	9
Итого	818		Итого	800

Источник: Secretariat estimates/ International Trade Statistics//World Trade organization.-2010 – С. 64

3.7 Таблица 7 – Экспорт - импорт продукции промышленности в разрезе ведущих 15 стран в 2009 г. (млн. долл. США)

Страны	Экспорт	Место	Страны	Импорт
ЕС	3605	1	ЕС	3377
Китай	1125	2	США	1121
США	800	3	Китай	675
Япония	508	4	Гонг Конг, Китай	311
Южная Корея	323	5	Япония	286
Гонг Конг, Китай	305	6	Канада	242
Сингапур	198	7	Мексика	188
Тайбэй	180	8	Южная Корея	186
Мексика	172	9	Сингапур	162
Канада	157	10	Россия	153
Швейцария	155	11	Швейцария	126
Малайзия	109	12	Индия	116
Тайланд	109	13	Австралия	115
Индия	107	14	Тайбэй	112
ОАЭ	89	15	Бразилия	97
Итого	7644		Итого	6969

Источник: Secretariat estimates/ International Trade Statistics//World Trade organization.-2010 – С. 64

3.8 Таблица 8 – Экспорт - импорт железа и стали в разрезе ведущих 15 стран в 2009 г. (млн. долл. США)

Страны	Экспорт	Место	Страны	Импорт
ЕС	134	1	ЕС	118
Япония	31	2	Китай	26
Китай	24	3	США	22

Россия	20	4	Южная Корея	17
Южная Корея	17	5	Индия	8
США	13	6	Турция	8
Украина	12	7	Тайланд	7
Турция	9	8	Канада	7
Тайбэй	9	9	Иран	7
Бразилия	7	10	Мексика	6
Индия	6	11	Алжир	6
Южная Африка	5	12	ОАЭ	6
Канада	5	13	Тайбэй	6
Мексика	3	14	Япония	5
Казахстан	3	15	Индонезия	5
Итого	298		Итого	255

Источник: Secretariat estimates/ International Trade Statistics//World Trade organization.-2010 – С. 64

3.9 Таблица 9 – Экспорт - импорт продукции химической промышленности в разрезе ведущих 15 стран в 2009 г. (млн. долл. США)

Страны	Экспорт	Место	Страны	Импорт
ЕС	783	1	ЕС	667
США	160	2	США	154
Швейцария	68	3	Китай	112
Китай	62	4	Япония	49
Япония	61	5	Канада	37
Южная Корея	37	6	Швейцария	34
Сингапур	30	7	Южная Корея	31
Канада	28	8	Мексика	28
Тайбэй	26	9	Индия	27
Россия	18	10	Бразилия	25
Индия	18	11	Тайбэй	24
Гонг Конг (Китай)	15	12	Россия	22
Саудовская Аравия	13	13	Турция	20
Тайланд	12	14	Гонг Конг, Китай	18
Израиль	11	15	Австралия	17
Итого	1329		Итого	1251

Источник: Secretariat estimates/ International Trade Statistics//World Trade organization.-2010 – С.75

3.10 Таблица 10 – Экспорт - импорт продукции фармацевтической промышленности в разрезе ведущих 15 стран в 2009 г. (млн. долл. США)

Страны	Экспорт	Место	Страны	Импорт
ЕС	290	1	ЕС	240
Швейцария	45	2	США	60
США	44	3	Швейцария	17
Китай	9	4	Япония	14
Канада	6	5	Канада	12
Сингапур	6	6	Россия	9
Индия	6	7	Австралия	7
Израиль	5	8	Китай	7
Япония	4	9	Бразилия	5
Австралия	3	10	Турция	4
Гонг Конг, Китай	2	11	Мексика	4
Мексика	1	12	Южная Корея	3
Южная Корея	1	13	Саудовская Аравия	3
Бразилия	1	14	Венесуэла	2
Аргентина	1	15	Украина	2
Итого		424	Итого	392

3.11 Таблица 11 – Экспорт - импорт офисного и телекоммуникационного оборудования в разрезе ведущих 15 стран в 2009 г. (млн. долл. США)

Страны	Экспорт	Место	Страны	Импорт
Китай	346	1	ЕС	436
ЕС	328	2	США	235
Гонг Конг, Китай	138	3	Китай	214
США	113	4	Гонг Конг, Китай	142
Сингапур	97	5	Сингапур	67
Япония	79	6	Япония	62
Южная Корея	77	7	Мексика	45
Тайбэй	62	8	Южная Корея	40
Малайзия	57	9	Малайзия	36
Мексика	50	10	Тайбэй	35
Тайланд	29	11	Канада	27
Филиппины	20	12	Тайланд	20
ОАЭ	11	13	Индия	17
Канада	11	14	Австралия	17
Израиль	8	15	Филиппины	15
Итого	1290		Итого	1273

Источник: Secretariat estimates/ International Trade Statistics//World Trade organization.-2010 – С. 76

3.12 Таблица 12 – Экспорт - импорт продукции автомобилестроения в разрезе ведущих 15 стран в 2009 г. (млн. долл. США)

Страны	Экспорт	Место	Страны	Импорт
ЕС	456	1	ЕС	387
Япония	104	2	США	133
США	73	3	Канада	44
Южная Корея	37	4	Китай	31
Мексика	36	5	Мексика	21
Канада	34	6	Саудовская Аравия	15
Китай	20	7	Австралия	15
ОАЭ	15	8	Россия	14
Турция	12	9	Бразилия	12
Тайланд	12	10	Турция	10
Бразилия	9	11	Япония	10
Аргентина	5	12	Швейцария	10
Южная Африка	5	13	ОАЭ	9
Индия	5	14	Южная Африка	7
Тайбэй	4	15	Нигерия	7
Итого	826		Итого	725

Источник: Secretariat estimates/International Trade Statistics//World Trade organization.-2010 – С. 101

3.18 Статистическая информация по Новой Зеландии

Основные экспортеры молочной продукции (в тыс. тонн)			
	2008	2009	2010
Цельное сухое молоко			
Всего в мире	1936	1901	2063
Новая Зеландия	618	664	664
Евросоюз	484	386	350
Австралия	138	166	144
Бразилия	83	121	130
Аргентина	103	115	122
Обезжиренное сухое молоко			
Всего в мире	1198	1072	1104
Новая Зеландия	248	307	321
США	380	195	200
ЕС	177	165	170
Австралия	117	158	150
Масло			
Всего в мире	792	771	803
Новая Зеландия	325	357	357
ЕС	150	140	150
Белоруссия	62	65	70
Австралия	48	58	66
Сыр			
Всего в мире	1794	1670	1746
ЕС	555	520	520
Новая Зеландия	295	281	304
Австралия	207	151	194
Белоруссия	102	100	102

Значительный рост экспорта молочной продукции в апреле 2010 года зафиксировали в Новой Зеландии. Объем поставленных в другие государства товаров составил \$4 млрд, что на \$329 млн больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Такие данные привела статистическая организация страны.

Поставки сухого молока, масла и сыра увеличились на \$202 млн. Также на \$63 млн возрос экспорт мяса и субпродуктов. Ранее один из крупнейших мировых экспортеров молока новозеландская Fonterra повысила свой прогноз по ценам на сезон 2009/2010. Согласно данным компании, цена за кг сухого молока составит \$6,10. Это на 40 центов больше предыдущего прогноза. По словам председателя совета директоров Fonterra, спрос начинает превышать предложение.

Новая Зеландия: рост экспорта плодоовощной продукции

Экспорт плодоовощной продукции за последние 10 лет вырос по стоимости почти вдвое. Экспорт и продажи фруктов, овощей, вина и цветов на внутреннем рынке достигли по стоимости более 6 млрд. долларов за год по 30 июня 2009 года, это рост на 470 млн. долларов относительно показателя 2008 года. Выручка от экспорта за год по июнь 2009 года достигла 3,4 млрд. долларов, тогда как в 2008 году эта цифра составляла 2,9 млрд. Показатели роста, по мнению специалистов, это положительная тенденция для сектора. К 2020 году в секторе производства плодоовощной продукции планируется достичь оборотов в размере 10 млрд. долларов. Только за 2009 год стоимость поставок киви и вина выросла на 23,1% и 24% соответственно.

Свежие фрукты остаются главным продуктом на экспорт в Новой Зеландии, выручка от их экспорта составила в 2009 году 1,58 млрд. долларов (рост на 18,2% относительно уровня 2008 года), в основном, это были киви (1,07 млрд. долларов) и яблоки (396 млн. долларов). Экспорт переработанных овощей в 2009 году вырос по стоимости на 19,3 млн. долларов (6,1%), экспорт замороженного картофеля вырос на 17,3 млн. долларов (27,2%), сушеных овощей – на 16 млн. долларов (37,5%), компенсируя сокращение поставок других овощей. Рост, наблюдаемый в последние годы, связан с профессионализмом и

преданностью людей, работающих в этой отрасли, а также с улучшением систем и технологий почти по всей Новой Зеландии.

Согласно статистике, промысел морепродуктов принес Новой Зеландии \$ 2,8 млрд за 2009 финансовый год. Стоимость новозеландского улова морепродуктов, полученного согласно системе управления квотами (QMS), выросла на 47% с 1996 года, а количество видов, промысел которых ведется согласно QMS, увеличилось с 26 в 1996 г. до 96 в 2009 г. QMS была введена в 1986 г.

Главные 20 видов, которые включают *макруронуса*, *лангуста*, *морское ушко* и *голубого песочника*, представляют 91% стоимости суммарного улова. Стоимость макруронуса составила 20% от суммарного улова – \$ 565,6 млн, что больше стоимости какого-либо другого вида.

В 2009 г. суммарный допустимый улов всех видов, добытый согласно QMS, вырос на 0,8% по сравнению с 2008 г., но остался меньше на 20%, чем улов 2000 г. Приведенная статистика является частью отчета «Валютный счет капитала, полученного от рыбного промысла в 1996–2009 гг.», представленного в среду статистической компанией

В 2009 финансовом году (с октября по сентябрь) новозеландский экспорт говядины и телятины вырос на 3%, ввиду понижения обменного курса валют и увеличения объемов убоя коров, которое стало результатом смещения мирового спроса к дешевой говядине. Новозеландский экспорт за год вырос на 47% в Канаду (31 404 тонны). Объемы в США остались на прежнем уровне - 172 266 тонн. Экспорт в Японию (28 817 тонн) и Корею (30 080 тонн) упал на 10% и 23% соответственно, ввиду сокращения спроса и возвращения американской продукции на рынки.

При общем мировом производстве *мяса* на уровне 53 - 54 млн. т в год его производство на душу населения имеет огромный диапазон колебаний. Так, при среднем мировом производстве на душу населения 33,2 кг, на страны Европы приходится 83,5 кг, на Китай 29,4 кг, на Данию 326,9 кг, Бельгию 144,2 кг, на Украину 50 кг.

В мировой торговле говядиной четко выделяются по регионам основные страны экспортеры и импортеры этой продукции. Так по экспорту говядины и телятины лидерами являются Австралия и Новая Зеландия, которым принадлежит более 25% мирового экспорта, а также Бразилия, Аргентина, Уругвай, страны ЕС и США. Основным импортером их продукции являются Япония, Республика Корея, Иран, Египет.

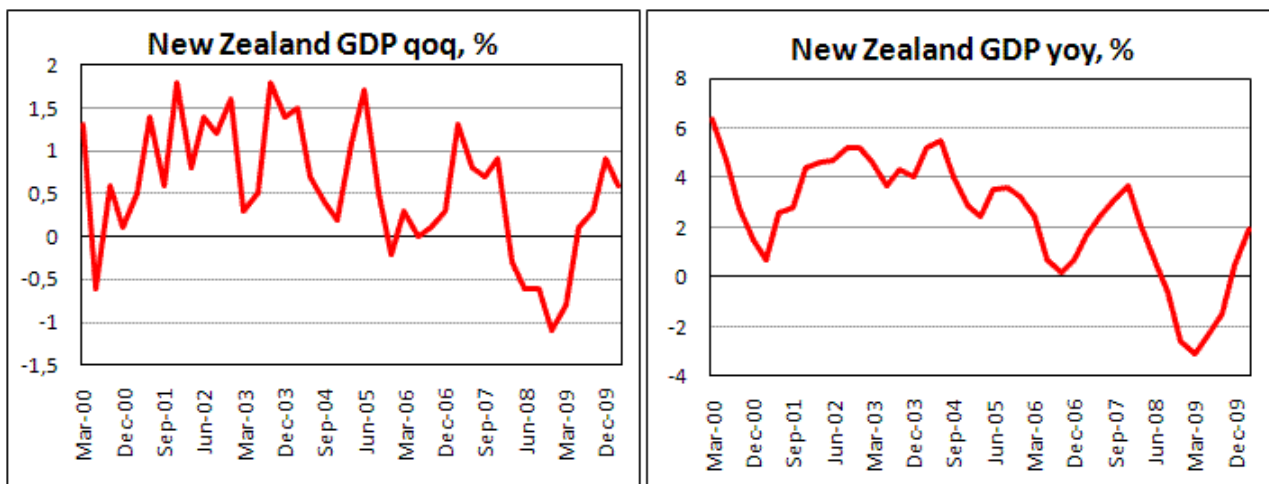
Что касается мировой торговли свининой, то здесь ярко выраженных лидеров-экспортеров этой продукции нет. Можно выделить Данию, страны Бенилюкса, Канаду, США. Основные экспортеры баранины и ягнятины – Новая Зеландия и Австралия, по экспорту птицы выделяются страны ЕС и США.

Впервые экспорт вина из Новой Зеландии за год по июль 2009 г. включительно достиг рекордно высокой отметки, превысив 1 млрд. новозеландских долларов (706 млн. долларов США).

Союз виноделов Новой Зеландии сообщил, что продажи составили 1,01 млрд. новозеландских долларов, отмечая, что в будущем тенденция роста сохранится. Глава союза Филипп Греган добавил, что через пять лет эта цифра может достичь уровня 1,5 млрд. новозеландских долларов.

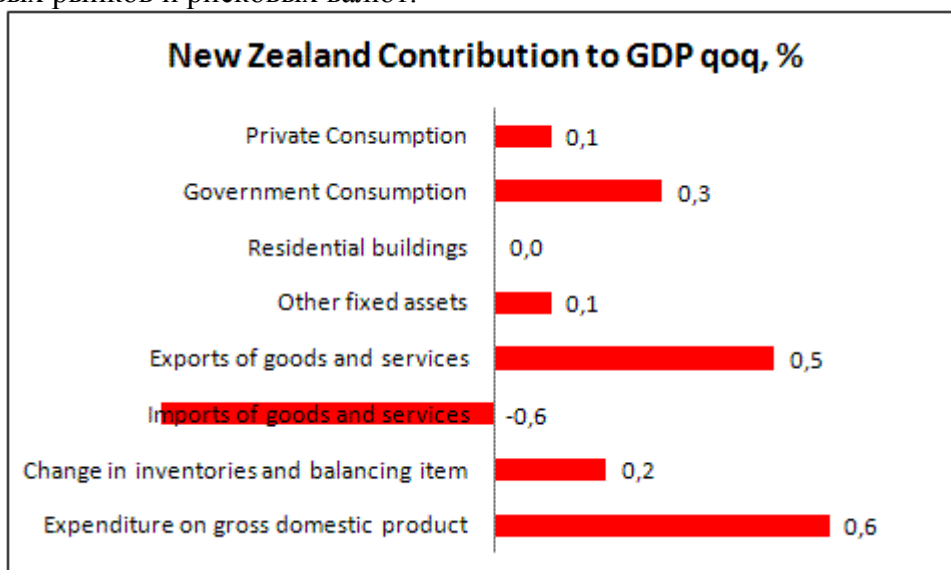
Крупнейшим рынком сбыта новозеландских вин по-прежнему остается Австралия, за ней следуют Великобритания и США. В организации также отметили стабильный спрос на развивающихся рынках Европы и Азии.

Наибольшую долю импорта в страну составляют нефтяные и топливные продукты, на такие закупки потребители страны израсходовали свыше 3,1 миллиарда долларов. Второй относительно величины нишей импорта страны стали в последние годы автомобили, привлекая 3,1 миллиарда долларов в общем объеме импорта. Далее следует импорт авиационной техники с ежегодными расходами на него не менее чем 1,7 миллиарда долларов.



ВВП Новой Зеландии вырос за январь-март на 0,6%, что совпало с ожиданиями экономистов и рынке. Статистика показала некоторое замедление в темпах роста в сравнении с предшествующим кварталом, когда экономике удалось вырасти на 0,9%. Экономика страны пусть и невысокими темпами растет четыре квартала подряд, показав за это время рост в 1,9%. В отчетные три месяца значительный вклад внесли расходы правительства, которые прибавили 1,7% за квартал, что увеличило общий ВВП на 0,3 процентных пункта. Заметно улучшились позиции экспорта (+1,4% кв/кв), но импорт рос еще быстрее (+1,8%), что в итоге отняло позиции у ВВП. 0,2 процентного пункта внесло пополнение складских запасов, произведенное, по-видимому, в расчете на усиление спроса в будущем.

Публикация не сумела добавить позитивных ноток в отношении новозеландской валюты. Луни находится под давлением как к доллару, так и евро на оттоке капиталов из сырьевых рынков и рискованных валют.



3.1 Таблица 1 – Рост мирового экспорта и объемов производства готовой продукции с 2000 по 2009 г (%)

3.2 Таблица 2 – Изменение объемов международной торговли в региональном разрезе стран в 2009 г. по отношению к 2008 г. (в % к пред. году)

3.3 Таблица 3 – Ранжирование экспортеров в мировой торговле готовой продукцией в 2009 г.

3.4 Таблица 4 – Ранжирование импортеров в мировой торговле готовой продукцией в 2009 г.

3.5 Таблица 5 – Экспорт - импорт продукции сельского хозяйства в разрезе ведущих 15 стран в 2009 г. (млн. долл. США)

- 3.6 Таблица 6 – Экспорт - импорт продуктов питания в разрезе ведущих 15 стран в 2009 г. (млн. долл. США)
- 3.7 Таблица 7 – Экспорт - импорт продукции промышленности в разрезе ведущих 15 стран в 2009 г. (млн. долл. США)
- 3.8 Таблица 8 – Экспорт - импорт железа и стали в разрезе ведущих 15 стран в 2009 г. (млн. долл. США)
- 3.9 Таблица 9 – Экспорт - импорт продукции химической промышленности в разрезе ведущих 15 стран в 2009 г. (млн. долл. США)
- 3.10 Таблица 10 – Экспорт - импорт продукции фармацевтической промышленности в разрезе ведущих 15 стран в 2009 г. (млн. долл. США)
- 3.11 Таблица 11 – Экспорт - импорт офисного и телекоммуникационного оборудования в разрезе ведущих 15 стран в 2009 г. (млн. долл. США)
- 3.12 Таблица 12 – Экспорт - импорт продукции автомобилестроения в разрезе ведущих 15 стран в 2009 г. (млн. долл. США)
- 3.13 Таблица 13 – Экспорт - импорт текстильной продукции в разрезе ведущих 15 стран в 2009 г. (млн. долл. США)
- 3.14 Таблица 14 – Товарная структура экспорта в разрезе стран в 2009 г. (млн. долл. США)
- 3.15 Таблица 15 – Товарная структура экспорта в разрезе стран в 2009 г. (%)
- 3.16 Таблица 16 - Основные экономические показатели Великобритании
- 3.17 Статистическая информация по Великобритании
- 3.18 Статистическая информация по Новой Зеландии