

ПШЕНИНА Т. Е.

кандидат филологических наук
Казахский национальный университет имени аль-Фараби
г. Алматы, Казахстан

УЧЕБНЫЕ ДИСКУССИИ В ПРЕПОДАВАНИИ РКИ: МОДЕЛЬ «ПЕРЕВЕРНУТЫЙ КЛАСС»

Аннотация. Статья представляет опыт адаптации образовательной программы русского языка как иностранного (РКИ) к дистанционному формату обучения с помощью модели циклов, учебные дискуссии направлены на образовательную цель применения интериоризованного знания (синтез в таксономии Блума). Это позволяет студентам обобщать учебный материал и полученный опыт по теме, развивать коммуникативные и культурные компетенции, а преподавателям – контролировать прогресс спонтанной речи студентов.

Ключевые слова: обучение говорению, учебная дискуссия, перевернутый класс, дистанционное обучение, РКИ, Brain Compatible Learning.

Образовательная программа «Флагман» (ACCELS – «Американские советы по международному образованию») функционирует на филологическом факультете Казахского национального университета имени аль-Фараби с 2014 года. Студенты старших курсов американских университетов разных специальностей в течение 2 семестров изучают русский язык (цель: уровень ТРКИ-3, OPI Superior, C 1), посещают общие со студентами-казахстанцами занятия, общаются с языковыми партнерами-ровесниками, живут в казахстанских семьях, проходят практику по своим профессиональным интересам.

Принципы обучения в нашей программе обоснованы результатами нейрофизиологических исследований, отметим несколько из них, созвучных с методикой Brain Compatible Learning и повышающих эффективность усвоения иностранных языков:

- мозг осваивает новую информацию на основе собственного уникального опыта;
 - эмоции играют решающую роль в процессе обучения;
 - мозг лучше развивается во взаимодействии с другими людьми
- [1, с. 285].

Полезность такого обучения для американцев очевидна: студенты встречаются с кругом тем иногда более широким, чем при общении на родном языке, они отмечают, что в ряде случаев лучше говорят и пишут по-русски, чем по-английски, так как познакомились с определенной информацией на русском языке. У студентов каждый день есть возможность поговорить на повседневные темы тем по специальности (в рамках учебного семинара) или на равных общаться

с коллегами, выполняя общую работу по проекту (во время производственной практики). Разносторонний опыт регулярной эмоционально окрашенной коммуникации дает результат в виде повышения коммуникативных умений и навыков студентов на 1–1,5 уровня (по классификации АСТFL).

Коммуникативные компетенции развиваются параллельно с культурными компетенциями. В казахстанских семьях студентов-американцев поражают подчеркнутое уважение к старшему поколению, тесные семейные связи с близкими и далекими родственниками, баловство маленьких детей (по мнению американцев, малышам слишком многое позволено) и строгий контроль за детьми постарше (у американских школьников больше самостоятельности), бережное отношение к продуктам питания (для его понимания нужно обратиться к истории, знать о голодоморе ранних советских лет).

Когда флагманцы идут на общие занятия со студентами-казахстанцами, для них оказывается непривычным, что лекции – это монолог преподавателя, что задавать вопросы желательно в конце занятия, что студенты встают, если кто-то входит в аудиторию. Общение с преподавателем также требует более высокого уровня формальности. С другой стороны, казахстанские студенты не стесняются звонить или писать личные сообщения преподавателям, тогда как американцы стараются написать электронное письмо или дождаться офисных часов, если у них возникли вопросы. Как выражается уважение к преподавателям – хороший вопрос, чтобы сравнить американскую и казахстанскую культуры общения в университетах.

Производственная практика американских студентов проходит в разных учреждениях, в зависимости от их специальности. В разное время студенты-международники работали в СМИ и в Департаменте международного сотрудничества КазНУ, биологи участвовали в научных проектах Института биологии и биотехнологии растений, психологи реализовали себя в мероприятиях Аутизм-центра «Асыл-Мирас», АВА-центра «Первые шаги» и Казахстанского фонда культурного, социального и образовательного развития, медики получили ценный опыт в Центральной клинической больнице (Алматы) и на факультете медицины и здравоохранения КазНУ, историки работали с материалами Центрального Государственного Архива РК, программисты разрабатывали ПО вместе со специалистами Института информационных технологий и инновационного развития КазНУ, математики писали и редактировали тексты для научно-популярного детского журнала «Ойла», были практики в Государственном музее изобразительных искусств им. А. Кастеева, в Казахском государственном академическом театре драмы им. М. О. Ауэзова, в студии аудио-видео Studio 7. Так студенты знакомятся с культурой профессионального общения в русскоязычной среде, обмениваются своими наблюдениями, и знания, умения, полученные на собственном опыте, прочно закрепляются в их памяти.

Большой объем информации требует регулярного обобщения, и это главная цель учебных дискуссий студентов. Учебная программа реализует тематический принцип организации, и в конце каждой недели студенты используют изученный

по разным аспектам материал, чтобы обосновать свою позицию, иллюстрировать идеи (в зависимости от задач конкретной дискуссии). Происходит интериоризация и обобщение полученных знаний (как общих, так и специальных), закрепление коммуникативных умений и навыков, то есть развиваются коммуникативные компетенции студентов.

2020–2021 учебный год внес коррективы в привычный процесс: и обучение, и общение казахстанских и американских студентов проходит в режиме онлайн. Во многих публикациях последних лет отмечается, что в дистанционном и смешанном форматах обучения большими преимуществами обладает «перевернутый класс». Ряд исследователей называет «перевернутый класс» подходом к обучению [2], [3], классифицируют его как технологию обучения [4], [5], методическую систему обучения [6], даже как новый образ мышления [7]. На наш взгляд, обосновано представление о «перевернутом классе» как о модели обучения [8; 9; 10] и др.

Э. Г. Азимов и А. Н. Щукин определяют, что модель обучения – это индивидуальная интерпретация преподавателем на занятиях метода обучения применительно к конкретным целям и условиям работы», которая «реализуется с помощью избранной преподавателем технологии обучения» [11]. Технология обучения, в их интерпретации, – это «совокупность наиболее рациональных способов научной организации труда, обеспечивающих достижение поставленной цели обучения за минимальное время с наименьшей затратой сил и средств» [11]. Модель обучения связана с характером учебных действий преподавателя и учащегося, что соответствует особенностям «перевернутого класса». Рассел Станнارد справедливо замечает, что «перевернутый класс» скорее не метод, а способ организации процесса и содержания обучения, иными словами – модель обучения [10].

Переход в дистанционный формат в 2020–2021 учебном году привел к изменению в организации процесса обучения: студенты по каждому аспекту (чтение, письмо, грамматика, устная речь) самостоятельно асинхронно выполняли предварительные задания и получали индивидуальную обратную связь от преподавателя перед каждым групповым занятием, реализовывали полученные языковые знания и речевые умения во время групповых онлайн-занятий, после чего могли закрепить выработанные компетенции и скорректировать ошибки на индивидуальном онлайн-занятии с преподавателем. Образовательные цели занятий в течение учебной недели были реализованы в рамках таксономии Блума (см. таблицу 1 снизу вверх).

Очное обучение по нашей программе было тематически организованным и цикличным, что стало дополнительным средством, усиливающим организацию обучения в дистанционном формате (сравните с циклической моделью смешанного обучения, предложенной Н. Л. Байдиковой [12]).

В связи со смещением акцента на асинхронную предварительную подготовку студентов, в учебную программу органично включилась модель «перевернутого класса». С обзором результатов практического применения модели

перевернутого класса» в разных странах можно ознакомиться в статьях М. В. Ворониной [3], С. А. Чичилановой и С. А. Нестеровой [13]. Опыт применения этой модели по различным учебным дисциплинам показал следующие преимущества:

- индивидуальный подход;
- удобный для студента формат (выбор времени, количества просмотров и т. д.);
- экономия времени очного занятия [14];
- развитие познавательного интереса;
- мотивация к активной учебной деятельности [15];
- стремление к коллективной работе [16];
- ответственность учащихся за результаты обучения [3];
- личностное включение студентов в тему [5].

Таблица 1. Образовательные цели занятий

Уровень таксономии Блума	Образовательная цель	Реализация
Синтез	Применение интериоризованного знания в учебных целях (для обоснования своей точки зрения, иллюстрации тезиса).	Учебная дискуссия (в объединенной группе)
Оценка	Оценка информации по определенным критериям.	Синхронное занятие (в малой группе)
Анализ	Структурирование информации, выделение связей.	Синхронное занятие (в малой группе)
Применение	Применение полученных знаний, умений в новых учебных ситуациях.	Синхронное занятие (в малой группе)
Понимание	Осознание и интерпретация новых знаний на основе обратной связи от преподавателя.	Асинхронная подготовка (индивидуально)
Знание	Запоминание и воспроизведение новой информации, повторение пройденного.	Асинхронная подготовка (индивидуально)

Положительные стороны, обнаруженные нами в процессе преподавания по модели «перевернутый класс», совпали с указанными выше, что позволяет считать их универсальными.

Сложности, связанные с применением «перевернутого класса», зависят от конкретной аудитории, поэтому более специфичны. Для студентов нашей

программы характерны следующие особенности: они уже заканчивают вуз (т. е. обладают развитыми навыками самоорганизации), нацелены на конкретную специальность (Major согласно классификации американских университетов, и список специальностей весьма разнообразен, а русский язык для многих является второй специальностью – Minor, поэтому для них важна практическая ценность учебного материала), ценят правила (обычно следуют правилам и ждут того же от преподавателей, на занижение или завышение оценки реагируют негативно), отличаются индивидуализмом (для них чрезвычайно важна академическая честность, а также равные возможности для всех студентов, не приемлема публичная оценка их результатов).

Сложности, которые нам нужно было учитывать при внедрении модели «перевернутый класс» в американской аудитории:

- большой объем предварительной работы преподавателя (подбор учебного материала, подготовка заданий с автоматической проверкой и для проверки преподавателем, запись видеолекций и т. д., реализовано на образовательной платформе Canvas) – универсальная сложность;
- четко сформулированные, эксплицитно выраженные цели и задачи каждого задания, а также критерии оценки;
- организация времени на обратную связь по результатам предварительных заданий (студенты должны сдать задания с запасом, чтобы преподаватель успел вовремя дать им обратную связь, и они смогли индивидуально выполнить работу над ошибками перед синхронным групповым занятием);
- внимание к практической ценности изучаемого материала на каждом этапе учебного процесса;
- строго индивидуальные замечания и корректировка ошибок (реализовано в комментариях на образовательной платформе).

Как отмечают методисты, при использовании модели «перевернутый класс» также помогают выстраивание доверительных отношений между преподавателем и студентом, использование инновационных технологий в обучении (видео- и аудиоподкастов, игровых технологий, электронных рабочих тетрадей), риторических приемов (крючок, др.), метода Эрика Мазура (после объяснения нового материала преподавателем проводится короткий опрос, по результатам которого успешные студенты объясняют сложные моменты тем, кто не справился), перекрестной проверки работ студентами (по критериям оценки, предоставленным преподавателем). В частности, это рекомендует тренер Аксана Позднякова в курсе повышения квалификации «Киберпедагогика» (Бельгийский Образовательный Совет: <https://belgianeducationcouncil.com>). Отметим, что в американской аудитории перекрестная проверка работ невозможна из-за того, что для студентов неприемлемо обнаружение их ошибок, но, согласно мнению А. Поздняковой, у студентов, ориентированных на коллектив, эта форма работы повышает мотивацию и осознанность.

Дискуссия играет особую роль в развитии речевых и культурных компетенций студентов РКИ. По мнению Н. Г. Карапетян и Н. М. Черненко, «именно

интерактивная природа дискуссии позволяет продуктивно работать над формированием необходимых будущему специалисту умений: четко и ясно формулировать мысль, выражать свою точку зрения, анализировать информацию, отбирать необходимые факты, выстраивать их в логической последовательности, выдвигать аргументы и контраргументы. Дискуссионная форма общения позволяет органично интегрировать знания студентов из разных областей при решении учебных и профессиональных проблем, дает возможность применять сформированные языковые знания на практике, так как умение точно и кратко выражать свои мысли – залог успешной профессиональной деятельности современного специалиста» [17].

Если дискуссия представляет собой изолированное занятие, для развития речевых компетенций студентов РКИ Л. Н. Анипкина предлагает следующие этапы подготовки: выбор темы, интересной и актуальной для студентов; подбор материалов по теме студентами; отработка клише публичной речи; тренировочные речевые задания, отрабатывающие структуру доказательства; тренировочные задания по владению лексикой, грамматическими конструкциями [18].

Представляется интересным опыт Л. Н. Анипкиной, когда после дискуссии преподаватель показывает студентам фрагменты видеозаписи с их ошибками, чтобы тренировать навык самоанализа. В нашем случае мы ограничивались письменными индивидуальными комментариями.

Вариант подготовки к дискуссии, предложенный Е. В. Ардатовой и Т. С. Вологовой, рассчитан на несколько занятий: лекция о теоретических принципах дискуссии; работа с текстом, который служит материалом для дискуссии; распределение ролей и подготовка участников дискуссии; знакомство с клише и средствами организации публичной речи; просмотр и обсуждение видеофрагмента дискуссии других участников по выбранной теме; речевые упражнения [19].

Здесь подготовка к дискуссии включает знакомство студентов с формой занятия, опирается на образцы аутентичного текста (письменного и звучащего), содержит речевые задания.

В силу цикличной тематической организации программы, подготовка к дискуссии встроена в индивидуальную подготовку и групповые занятия в течение недели и не требует дополнительных учебных часов. В рамках темы недели учебные материалы по всем аспектам взаимосвязаны, причем занятия по аспекту устной речи интегрированы с аспектом чтения: опережающее изучение текстов на занятиях по чтению обязательно продолжается выходом в речь на занятиях по говорению, задания на аудирование также продолжаются монологами, диалогами и полилогами на занятиях по говорению в малых группах. Студенты последовательно накапливают лексический, грамматический материал, учатся адекватно выражать интенции в разных стилях речи по определенной теме.

Учебная дискуссия в нашей программе служит обобщением этапа обучения (финал учебной темы каждой недели) и дает преподавателю возможность регулярно отслеживать прогресс каждого студента в усвоении учебного материала, развитие спонтанной речи, развитие культурных компетенций. Темы

дискуссий связаны с темой недели, формы дискуссий предлагаются разные (полилог-рассуждение, дебаты, ролевая игра, презентация, творческая презентация, интервью гостей, организация обсуждения подтем с последующим обобщением по теме, дискуссия, стимулированная видеофрагментом, др.). В отличие от синхронных занятий, которые проходят в малых группах, дискуссия рассчитана на объединенную группу (10–20 человек). Как правило, учебную дискуссию ведет модератор – один из студентов.

Особое место в ряду этих мероприятий занимают совместные дискуссии казахстанских и американских студентов. Отдельные встречи в 2017 году переросли в регулярные учебные дискуссии, а потом по инициативе студентов был создан факультативный Клуб дебатов. Дистанционный формат дал новые возможности: дебаты 2020–2021 учебного года вели два организатора (американский и казахстанский студент), которые заранее продумывали вопросы, повороты обсуждения и помогали друг другу в проведении синхронной беседы в телеконференции. Студенты открыли для себя, что важны не только данные, но и взгляд на них: зачастую американские и казахстанские студенты по-разному оценивают информацию, что повышает культурную компетенцию обеих сторон.

Во время учебных дискуссий студенты обсуждают вопросы, связанные с учебными темами программы: где границы познания, меняется ли культура общения в современных городах, ценности молодежи в динамичном мире, культурная идентичность и мультикультурность. В начале учебного года студенты выбирают тему из списка, через месяц студенты за неделю до дискуссии формулируют свои подтемы в рамках предлагаемых тем, а к концу учебного года сами предлагают и темы, и формат проведения учебных дискуссий. В соответствии с моделью «перевернутый класс» подготовка проходит в течение недели до дискуссии.

Большой интерес каждый год вызывает тема «Мы в системе образования», и дискуссия помогает студентам обратить внимание на то, что они хотели бы изменить в привычной системе, а также больше ценить положительные стороны, которые кажутся само собой разумеющимися.

Всех студентов беспокоит коммерциализация образования, когда университеты рассматривают обучение как успешный бизнес, а не заботятся о высоком уровне научной и преподавательской работы преподавателей, о гармоничном развитии студентов. Любопытно, что казахстанские студенты привыкли рассуждать о снижении уровня отечественного образования и то, что американские студенты думают то же самое об уровне образования в США, оказывается для них неожиданностью.

Студенты соглашаются, что требования к выпускникам меняются, но дипломы все еще помогают в трудоустройстве, и поэтому все нацелены закончить университет. Разница мнений проявляется по вопросу, когда надо поступать в вуз: казахстанцы как правило отстаивают идею, что перерыв в обучении между школой и вузом мешает поступлению, американцы же более настроены на самостоятельность и считают, что лучше сначала заработать на обучение, а потом

учиться на свои средства. Казахстанских студентов потряс пример одной из американских студенток о том, что она уже выпускается из университета, и в том же году ее отец только закончил выплачивать кредит за свое обучение. Многие задумались, стоит ли так критиковать отечественную систему государственных грантов и кредитов.

Если для казахстанцев обучение в университете – способ найти свое место в обществе, сделать успешную карьеру, то среди американцев чаще встречается другое отношение: они говорят, что преподаватели должны заинтересовать студентов, приучить их стремиться к пониманию, к самостоятельному поиску и критической оценке информации.

Особенность американского образования, которую студентам-казахстанцам хочется перенять, – две специальности, когда выпускники университета получают степень бакалавра одновременно по основной специальности (биологии, математике, международным отношениям, программированию, др.) и по иностранному (например, русскому) языку. К слову, в КазНУ с советских времен были подобные программы обучения (специальность «Физика» с углубленным изучением английского языка и правом преподавания на английском языке, др.).

Американские студенты, в свою очередь, признались, что их впечатляет эрудиция и системный взгляд казахстанских преподавателей. Если в американских университетах больше ценят узких специалистов и глубокий анализ конкретных проблем, то в казахстанских вузах сохраняется традиция фундаментального образования, чтобы студенты могли в дальнейшем выбрать из широкого спектра возможностей и специализироваться в определенном направлении, а для этого преподаватель должен следить за развитием как своей науки, так и смежных областей.

Год в Алматы становится поворотным в жизни американских студентов. Помимо значительного прогресса речевых компетенций, студенты отмечают рост культурных компетенций и личностный рост. «Казахстан много подарил нам, мы все выросли здесь», – призналась одна из студенток. «Я говорю о своем опыте не только для других, но и для себя, чтобы понять его», – продолжает ее одногруппник. И если в этом учебном году физически американцы не находятся в Казахстане, то во время онлайн-занятий, бесед с принимающей семьей и языковыми партнерами, общения с руководителями практики они входят в казахстанскую коммуникативную сферу. И важным средством обобщения полученных знаний, осмысления приобретенного опыта и актуализации освоенных речевых и культурных компетенций служат учебные дискуссии.

Список литературы

1. Никуличева Д. Б. Как найти свой путь к иностранным языкам: лингвистические и психологические стратегии полиглотов. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 304 с.

2. Курвитс М. Что такое перевернутый класс и в чем его отличия от традиционного [Электронный ресурс]. URL: <http://marinakurvits.com/perevernutii-klass/> (дата обращения: 19.04.2021).

3. Воронина М. В. «Перевернутый» класс – инновационная модель обучения [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perevyornutyu-klass-innovatsionnaya-model-obucheniya/viewer> (дата обращения: 19.04.2021).

4. Фирсова П. Перевернутый класс: технология обучения XXI века [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ispring.ru/elearning-insights/perevernutyi-klass-tehnologiya-obucheniya-21-veka> (дата обращения: 21.04.2021).

5. Чернявская А. П., Ванчакова Н.П., Вацкель Е. А., Барабошина А. А. Самонаправляемое обучение студентов в «перевернутом» классе [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samonapravlyаемое-obuchenie-studentov-v-perevernutom-klasse> (дата обращения: 19.04.2021).

6. Тимкина Ю. Ю. Требования к организации самостоятельной работы студентов при обучении иностранному языку согласно модели «Перевернутый класс» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trebovaniya-k-organizatsii-samostoyatelnoy-raboty-studentov-pri-obuchanii-inostrannomu-yazyku-soglasno-modeli-perevernutyy-klass/viewer> (дата обращения: 21.04.2021).

7. Тихонова Н. В. Технология «Перевернутый класс» в вузе: потенциал и проблемы внедрения [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-perevernutyy-klass-v-vuze-potentsial-i-problemy-vnedreniya/viewer> (дата обращения: 21.04.2021).

8. Bergmann J., Sams A. Flip Your Classroom. Reach Every Student in Every Class Every Day. – ASCD, ISTE, 2012.

9. Cabı, E. The Impact of the Flipped Classroom Model on Students' Academic Achievement. International Review of Research in Open and Distributed Learning, 2018, – 19 (3) [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.19173/irrodl.v19i3.3482> (дата обращения: 19.04.2021).

10. Stannard R. Is the flipped classroom relevant to ELT? // EFL Magazine. 12/05/2015 [Электронный ресурс]. URL: <https://eflmagazine.com/flipped-classroom-relevant-elt/> (дата обращения: 19.04.2021).

11. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.

12. Байдикова Н. Л. Циклическая модель смешанного обучения: технологический подход [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsiklichnaya-model-smeshannogo-obucheniya-tehnologicheskiiy-podhod> (дата обращения: 21.04.2021).

13. Чичиланова С. А., Нестерова С. А. Особенности технологии «Перевернутый Класс» в процессе обучения иностранного языка [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-tehnologii-perevernutyy-klass-v-protssesse-obucheniya-inostrannogo-yazyka/viewer> (дата обращения: 19.04.2021).

14. Паймакова Е. А. Вострикова О. В. Применение модели «Перевернутый класс» в преподавании английской грамматики в период дистанционного обучения [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-modeli-perevernutyu-klass-v-prepodavanii-angliyskoy-grammatiki-v-period-distantionnogo-obucheniya/viewer> (дата обращения: 19.04.2021).

15. Думина Е. В. Образовательный потенциал педагогической модели «Перевернутый класс» в условиях иноязычной подготовки студентов неязыкового вуза [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnyu-potentsial-pedagogicheskoy-modeli-perevernutyu-klass-v-usloviyah-inoazychnoy-podgotovki-studentov-neyazykovogo-vuza> (дата обращения: 19.04.2021).

16. Золотых Л. Г., Цю С. «Перевернутый класс» как новый метод преподавания русского языка в практике китайских вузов: опыт Сычуаньского университета [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perevernutyu-klass-kak-novyy-metod-prepodavaniya-russkogo-yazyka-v-praktike-kitayskih-vuzov-opyt-syчуаньского-universiteta> (дата обращения: 19.04.2021).

17. Карапетян Н. Г., Черненко Н. М. Дискуссия как метод интерактивного обучения студентов-иностранцев профессиональному общению на русском языке [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskussiya-kak-metod-interaktivnogo-obucheniya-studentov-inostrantsev-professionalnomu-obscheniyu-na-russkom-yazyke> (дата обращения: 21.04.2021).

18. Анипкина Л. Н. Дискуссия как интерактивная форма обучения РКИ [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnost-v-distantionnom-obuchenii-russkomu-yazyku-kak-inostrannomu> (дата обращения: 21.04.2021).

19. Ардатова Е. В., Вологова Т. С. Дискуссия на занятиях по русскому языку как иностранному [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskussiya-na-zanyatiyah-po-russkomu-yazyku-kak-inostrannomu> (дата обращения: 19.04.2021).

Summary

Pshenina T. E. Discussion activities in RFL instruction: Flipped Classroom model

The article presents an example of advanced level educational program of Russian as a Foreign Language (RFL) adopted to the distance learning format using the Flipped Classroom model. The program is organized using thematic week cycles. Discussion activities are focused on putting information together in an innovative way (Creating in Bloom's Taxonomy of Learning). During discussions students can summarize training material and gained experience, develop their communicative and cultural competencies, and teachers can observe the progress of spontaneous speech of students.

Key words: speech training, discussion activities, flipped classroom, distance learning, RFL, Brain Compatible Learning.