

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

АБАЙ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АБАЯ



Профессор Жолмухан Түрікпенұлының
80-жылдығына орай отетін
«Академик Төлеген Тәжібаев – Қазақстандағы психология және
педагогика ғылымдарының негізін қалаушы» атты
Халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының
МАТЕРИАЛДАРЫ

21 қараша 20014 ж.

МАТЕРИАЛЫ

Международной научно-практической конференции
«Академик Тулеген Тажибаев – основатель психологической и
педагогической науки в Казахстане», посвященной 80-летию
профессора Жолмухана Туркпенулы

21 ноября 2014 г.

И.С. Кон айтуы бойынша: «Бағаланып отырған қасиет тұлға үшін қаншалықты маңызды болса, өзіндік бағалау процесіне психологиялық қорғаныс механизмдері де қатысады». етеді. Тұлғаның өзіндік бағалауы өзіндік сана бөлігі ретінде функционалланады. Өзіндік бағалау - өзіне қатынасты, индивидтің сыни тұрғыда қаралатын өзіндік сананың арнайы функциясы. Өзіндік бағалау тұлғаның жайлылық немесе жайсыздық жағдайын детерминанттайтын өзіндік сананың тірек бөлшегі болып табылады. Яғни, өзіндік бағалау тұлғаның өзі туралы білімдерінің қайнар көзі. Белгілі ғалымдар В.В. Столин, С.Р.Пантилеев өзін-өзі бағалауды өзіндік қатынас құрылымында қарастырды.

Р.С. Пантилеевтің пікірінше, өзіндік бағалау тұлға дамуында әлеуметтенудің алғашқы тәжірибесінің әсерінен дамиды. Осыған орай, өзіндік бағалау – даму барысында биологиялықтың, психологиялықтың және психоәлеуметтіктің өзара әрекеттестігінің нәтижесі болып табылады. Өзін-өзі бағалау тұлға мінез-құлқының дамуында қоғамдағы өз орнын қабылдау үшін ерекше маңызға ие. Тұлға есейген сайын өзіндік бағалау шынайы сипатта көріне бастайды.

Тұлғаның өзіндік бағалауын педагогикалық қарым-қатынас қабілеттіліктерін арттыру процесіндегі тұлғаға бағытталған әдістің бірі – *тренингтер* – маманды кәсіби әрекеттің нақты әдістері мен процедураларына кезеңмен, практикаға сүйене отырып үйретуді қолдауды нәтижелі етеді. Тренингте оған қатысушылардың өзара әрекеттесе отырып, мәселені әр қырынан талқылауды қамтамасыз етіледі. Мұндай тұлғааралық қарым-қатынаста өзіне-өзі баға беру, өзіне басқалардың көзімен қарау, өзгенің пікірін тыңдау, келісе алмаса да түсінуге тырысу, басқа да көзқарас-пікірлерге деген төзімділік және әр адамның шығармашылық жекелігі қалыптасады. Себебі, жеке тұлғаға бағыттылығын сипаттайтын фактор оның субъектілерінің ашық пікір алмасу жағдайында болуында. Алдына қойған мақсат-міндеттеріне қарай тренингтер әр түрлі аталады және ұйымдастырылуы да әрқалай болады. Мысалы:

- *креативтілік тренингі* тұлғаның шығармашылық ойлауы мен шығармашылық қиялын дамытуға бағытталады;

- *өзіндік бағалауына тренингі* әртүрлі адамдардың тілдік қарым-қатынас стилін жасау, өзара әрекеттестікті тиімді ететін коммуникативтік біліктерді жетілдіруге қызмет етеді;

- *әр түрлі педагогикалық жағдаяттарды шешуге* бағытталған тренингтер мұғалімдерде оқушылармен ынтымақтасу дағдыларын қалыптастырады.

Тренингтер топтық және жұптық жұмыстарды ұйымдастырып өткізу мақсатын алға қоятын болғандықтан, ондағы дәріскердің ролі мен орны аса маңызды.

Қорыта айтқанда, қарым-қатынастағы өзіндік бағалау белсенділігі, сонымен қатар оның өнімділігіне ықпалын зерттеу бірқатар заңдылықтарды орнатуға мүмкіндік берді. Қарым-қатынас ↔ өзіндік бағалау ↔ қарым-қатынас өнімділігіне ықпалының байланыс ерекшеліктері корсетілді.

Пайдаланған әдебиеттер тізімі;

1. Абеуова И. А., Тациева И. С. Самооценка и ее влияние на трудности в общении. Международная научно-практическая конференция. – Алматы, 2003. – 423 с.
2. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности: пер.с.нем. Э. Телятниковой. – М.: Аст, 2004. – С. 635.
3. Роджерс К. Несколько важных открытий // Вестн. Моск.ун-та. Сер.14, Психология. - М., 1990. №2. – С. 58-65.
4. Джаскупов С.М. Психология познавательной деятельности. Алма-Ата.: Изд-во КазГУ, 1992. -195 с.
5. Роджерс К. К науке о личности // История зарубежной психологии. Тексты.- М., 1986. – С. 200-230.).

ВЛИЯНИЕ ВОЙНЫ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЙ НА ПСИХИКУ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Э.М. РЕМАРКА

*Ахметова А.Е., Ахтаева Н.С.
КазНУ им. Аль-Фараби*

Забыть... Какое слово! В нем и ужас, и утешение, и призрачность. Кто бы мог жить, не забывая? Но кто способен забыть все, о чем не хочется помнить? Шлак воспоминаний, разрывающий сердце. Свободен лишь тот, кто утратил все, ради чего стоит жить.

Война и ее последствия почти не отражены в социальной психологии, хотя это явно проблема ее области исследования. Именно этот пробел восполняют писатели - участники и очевидцы тех лет. Именно из их талантливых работ мы узнаем о том, что на самом деле было, какие муки пережила молодежь, с какими невыносимыми ситуациями их столкнула война и как нужно достойно выжить, пережить и перевоплотиться в достойных граждан своего отечества. Покажем это на примере жизни самого писателя Э.М. Ремарка и его молодых соплеменников «потерянного поколения, нашедший эффективный способ выразить чувства и мысли, переполнявшие его сердце во время этой социальной катастрофы.

В своих произведениях Э.М. Ремарк описывает тяготы и радости военной и послевоенной жизни. Реалистичности им придает тот факт, что он сам, будучи солдатом, а затем изгнанником в своей стране, пережил всё это. Главные персонажи его произведений – это прототипы его знакомых, его самого и загубленного поколения в целом.

Эрих Мария Ремарк отнесен к писателям «потерянного поколения». Эта группа «рассерженных молодых людей», прошедших ужасы первой мировой войны и увидевших послевоенный мир вовсе не таким, каким он виделся из окопов, написали свои первые книги, так шокировавшие западную публику. К таким писателям относились Олдингтон, Дос Пассос, Хемингуэй.

В своем самом известном произведении "На западном фронте без перемен", он описывает войну глазами двадцатилетнего юноши, по имени Пауль (второе имя Ремарка при рождении). Который, как и сам автор, научился жить сегодня, и убивать, чтобы жить завтра. В своих размышлениях Пауль всякий раз наталкивается на вопрос: «Что будет после? Как можно жить спокойной жизнью, если ты уже однажды отпил из чаши, наполненной кровью, убитых во имя страны. «Забыть... Какое слово! В нем и ужас, и утешение, и призрачность». Как можно работать, если ничего не умеешь? Как можно учиться, после того что пережил?».

Давайте на минуту представим, что мы вновь очутились на лекции профессора. Вот мы сидим в просторной светлой аудитории, лишь голос лектора нарушает эту благоговейную тишину. Эта тишина поглощает, и таит в себе больше опасности, нежели звуки разрывающихся снарядов. Каждый раз, слушая ее, ты вздрагиваешь с мыслью о том, что в любую секунду её может прервать залп орудий и завтра не настанет никогда.

Автор освещает еще один немаловажный вопрос: Зачем нам всё это надо? И вправду, зачем человеку убивать человека? Во имя идеалов, во имя жизни. Так почему же случается война? Этим вопросом задаются и персонажи Ремарка:

- Почему же случается война?
- Один народ наносит оскорбление другому.
- Тогда мне нечего здесь делать, меня никто не оскорблял[1].

Война есть война. Один человек на ней не значит ничего для государства, более того и миллион человек ничего не значат. Если их жизнь будет ценой для достижения цели. Ремарк, в своём произведении «Черный обелиск», пишет: «одна смерть – это трагедия, тысячи смертей – статистика»

Человек как индивид, на войне не существует, здесь он машина для убийств. Здесь его желаний и потребности не ставятся ни во что. Происходит обезличивание, и по обе стороны баррикад лишь серые массы, готовые атаковать. «Мы не сражаемся, мы спасаем себя от уничтожения. Мы швыряем наши гранаты в людей, – какое нам сейчас дело до того, люди или не люди эти существа с человеческими руками и в касках?»[1].

После того, что он пережил на войне, Ремарк в своих произведениях ведёт активную антинацистскую пропаганду. И вследствие этого вынужден покинуть Германию, чье гражданство он потерял и так и не смог вернуть до конца своих дней.

В 1933 году нацисты запретили и сожгли произведения Ремарка. Сожжение книг студенты-нацисты сопровождали речёвкой «Нет – писакам, предающим героев Мировой войны. Да здравствует воспитание молодёжи в духе подлинного историзма! Я предаю огню сочинения Эриха Марии Ремарка». После этого Э.М. Ремарк оставил Германию и поселился в Швейцарии [2].

Ремарк хотел показать, подчеркнуть, выделить, что война не нужна людям, она бессмысленна, противостественна, бесчеловечна, такое не должно повторяться. Автор передавал трагедию людей, которые вынуждены были воевать, убивать. Людей, чьи идеалы рушились, мир рушился, и спасение удавалось находить только в чистых человеческих отношениях, в дружбе, любви, верности. В произведении одним из самых наболевших вопросов является то, как вернуться в общество без войны? Что в нём делать?

Сам Э.М. Ремарк не сразу нашел себя. До окончания войны, находясь в госпитале, он пошел на преподавательские курсы для ветеранов и вскоре после этого устроился на работу в школу. Проработав год, он переехал в Берлин и пытался устроить свою жизнь, найти свое место в обществе. Он работал каменщиком, водителем-испытателем на фирме, которая изготавливала шины, профессиональным автогонщиком, журналистом, перевозил надгробные памятники, играл на органе в часовне, расположенной при клинике для душевнобольных. Нигде он долго не задерживался. Работая журналистом, он писал спортивные репортажи для журнала «Спорт в иллюстрациях» [3].

Это стало отправной точкой его карьеры писателя. Он смог найти своё место и способ выразить чувства и мысли, переполнявшие его. Своей целью он выбрал донести до мира о тех, кому не так повезло, о поколении, которого погубила война и её последствия.

Даже если человеку не довелось побывать в зоне военных действий, сам факт, что страна находится в военном положении и никогда не знаешь, что будет завтра, оказывает колоссальное влияние на психику человека. Ремарк показал, как искажается личность под давлением военной машины, показал, что в войне нет и не может быть победителей.

Жить нужно сегодняшним днём, здесь и сейчас. Туманное будущее пронизано слабой надеждой на лучшую участь. Не имеет значения, проживёте вы её под своим именем или же под личиной другого человека. Своё «Я» уступает место желанию жить спокойной жизнью. Обнажаются первобытные инстинкты. И, кажется, что человеческой доброте и состраданию нет места в сердце, однако это не так. В такие моменты, как никогда люди ищут поддержку и тепло друг в друге, отдать последнее из того что осталось для блага другого. Другого человека, который находится в таком же положении, что и ты. Что может дать один человек другому кроме капли тепла? И что может быть больше этого? Так пишет об этом Ремарк.

Как и его герои, Ремарк пытался найти своё место в этом огромном разрушенном мире. Пределом мечтаний всех беженцев в послевоенное время было эмигрировать в Америку. В место, не отмеченное холодной рукой смерти. В своём произведении «Ночь в Лиссабоне», автор обнажает для нас глубины человеческой души, которая как казалось, готова вынести все муки, будь только надежда, надежда уехать за океан. Но, как и самые яркие звезды к рассвету смеркают, так и смеркает последняя искра спасения в лучах зари.

С начала 40-х годов в его творчестве появляется новая тема – эмиграция. К сложностям человека, утратившего иллюзии на войне, добавляются трудности личности, оторванной от родной земли. Великолепные примеры тому – роман «Возлюби ближнего своего», последовавшая за ним «Триумфальная арка» и еще более поздняя «Ночь в Лиссабоне», в которых за бытовыми описаниями жизненных и любовных перипетий, за очевидным человеколюбием явственно читается разочарование в идеалах общества. Остаться аполитичным и независимым наблюдателем социальных преобразований Ремарк, как ни старался, так и не сумел.

Быть беженцем, значит быть человеком вне закона. Такое случается в силу разных обстоятельств, Ремарка лишили гражданства его страны, тем самым обрекая его на путь скитальца. Как и его персонажей за антинацистскую пропаганду, не ту религию и не ту нацию. Человека, который для того чтобы выжить должен зарабатывать спекуляцией, жить в самых бедственных условиях и всегда оглядываться по сторонам. В чем же здесь отличие от загнанного зверя? Так и есть, сходство абсолютное.

Что лучше всего может сплотить двух людей, как не неприязнь к третьему? Такая ненависть объединила эмигрантов всех возрастов, профессий и наций. Ремарк, будучи изгнанником в своей стране, поселился жить в Швейцарию. Там он укрывал у себя и давал приют таким же, как и он, беженцам из Германии. Гестапо – предмет отвращения, место в которое попасть значит хуже, чем умереть. В своих трудах, писатель демонстрирует нам эту сплочённость против общего врага, для которого жестокость это инструмент для достижения целей.

Большинству представителей поколения, выросшего без войны, сложно, практически невозможно почувствовать и понять, что испытывают молодые люди, столкнувшиеся с одним из самых страшных проявлений жестокой простоты жизни: ее конечности. Когда в один момент человек из здорового и полного сил превращается в калеку, а из живого обладателя планов и мечтаний – в безжизненное кровавое месиво.

О том, что жизнь может закончиться внезапно, знают все. Но знать и понимать – разные вещи, ведь самое главное заблуждение молодости – это уверенность в том, что всё впереди, а запас времени и сил неограничен. Нам, к счастью, незнакомо чувство смиренного отупения, рожденное безусловным пониманием того, что жизнь может закончиться в любое мгновение. Мы, может быть, и не узнали бы этого никогда, если бы юношеские впечатления Э.М. Ремарка не оказались столь яркими, а желание излить их на бумаге – столь сильным.

Заслуга Ремарка – не только обогащение мировой литературы. Он сделал намного больше: напомнил нам о том, кто мы есть, и рассказал, во что может превратить человека война.

Литература:

1. *«На западном фронте без перемен» Э.М. Ремарк*
2. *Гусейнов, Гасан «Крепите заботу о языке – величайшем сокровище нашего народа!» по следам майских призывов партайгеноссе Геббельса.*
3. <http://emremarque.ru/biograf.html>.

МАЗМҰН – СОДЕРЖАНИЕ

Піраліев С.Ж. Құттықтау сөзі	3
Түрікпенұлы Ж. Тұғыры биік тұлға	4
Нағашыбек Қапалбекұлы Жандауа профессор Жолмұхан Түрікпенұлы – 80 жаста	6
Совет-Хан Габбасов Әлемдік иновациядағы – қазақ рухының жаңа жобасы	10
Кеңесбаев С.М., Махметова А.А. Білім беру саласында компьютерлік технологияның дидактикалық мүмкіндіктері	12
Намазбаева Ж.И. Психологические вопросы развития творческой интеллектуальной личности	16
Мовкебаева З.А. Социально-психологическая устойчивость студенческой молодежи в условиях социально-политических и экономических рисков	19
Эльвида Мартишаускене Истоки воспитания духовности	21
Рысбаев С. «Жомок терапиясы» деген эмне жана ал эмнени «дарылайт»?	24
Гноевская О.Ю. Специфика работы педагога с родителями в условиях образовательной интеграции	28
Мартыненко И.В. Особенности взаимосвязи эмоционального и коммуникативного развития детей с системными нарушениями речи	33
Шеръязданова Х.Т. Социальная педагогика как форма организации учебного процесса в высшей школе	37
Рысбаева А.К. Об инновационной казахстанской программе нравственно-духовного образования «самопознание»	40
Ерментаева А.Р. Қазақстанда жоғары мектеп психологиясының дамуына үлес қосқан тұлғалар	42
Токсанбаева Н.Қ. жасөспірімнің өзіндік бағалауына қарым –қатынастың әсерін теориялық және эксперименттік зерттеу	45
Ахметова А.Е., Ахтаева Н.С. Влияние войны и ее последствий на психику молодых людей в произведениях Э.М. Ремарка	47
Сангилбаев О.С., Забродин Ю.М. Некоторые аспекты готовности к педагогической деятельности	50
Taralova O.B., Zhiyenbaeva N.B. Personality - oriented approach in the structure of the educational process	54
Урунбасарова Э.А. Толерантность как профессионально важное качество преподавателя вуза	57
Мовкебаева З.А., Оралканова И.А. Модель формирования готовности учителей начальных классов к работе в условиях инклюзивного образования	59
Халитова И.Р. Әлеуметтендіру үрдісіндегі отбасының қызметі	63
Сангилбаев О.С., Зуфтарова Ұ. Білім беру жүйесінде психологиялық қызметті ұйымдастыру тарихынан	66
Бекмуратова Г.Т. Жеткіншектердің девиантты мінез-құлықтарың психологиялық-педагогикалық ерекшеліктері	70
Сарсенбаева Л.О. Этнокультурная галерея женских образов в «дневниках путешествий» Шокана Валиханова	73
Иргебаева Н.М. Педагогические измерения	76
Ибраимова Ж.Қ. Қазіргі студенттердің өзіндік санасының қалыптасуы болашақ маманның интеллектуалдық қорының негізі ретінде	80
Адамбеков Қ.И., Ахметова Э.К. Психологические особенности в женских футбольных командах влияющие на результативность игры	84
Абдрахманов А.Э., Абдрахманова Р.Б., Казахбаева Г.И. Жасөспірімдердің аутоагрессивті әрекеттерінің әлеуметтік-психологиялық қырлары	88
Бекмуратова Г.Т., Молдабаева К.К. Көмекші мектеп оқушыларының жазбаша сөйлеу тілінің ерекшеліктері	90
Хан Н.Н., Колумбаева Ш.Ж. Национальное воспитание как компонент профессиональной подготовки будущего учителя	93
Амирова А.С., Шарипходжаева Ж.Б. Болашақ мамандарды ұлттық құндылықнегізінде тәрбиелеудің теориялық негіздері	96
Завалишина О.В., Тусубекова К.К. Современные психотехнологии в профессиональной подготовке педагогов	99
Каракулова З.Ш. К проблеме развития психологической службы в современном образовании	102
Елькеева А.Б. Принципы использования дидактического материала М.Монтессори в развитии творческих способностей старших дошкольников	104
Орманова З.Қ. Ауыл мектетеріндегі әлеуметтік педагогикалық-психологиялық қызметтің ерекшеліктері	107
Абдуллаева Г.О. Молодежные субкультуры и их влияние на развитие личности подростка	110
Абеуова Ш.Қ., Абеуова Б.Қ. Футурология: адамзаттың мәдени-әлеуметтік үдерістерінің перспективасы	113
Жалмухамедова А.К. Из опыта разработки национальных версий родительских опросников Kazakhkids и Kazakhcdi	115