



Қазақстан 2050

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ
AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР ФАКУЛЬТЕТІ
ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
FACULTY OF INTERNATIONAL RELATIONS

«ФАРАБИ ӘЛЕМІ»

атты студенттер мен жас ғалымдардың
халықаралық ғылыми конференция

МАТЕРИАЛДАРЫ

Алматы, Қазақстан, 6-8 сәуір 2021 жыл

МАТЕРИАЛЫ

международной научной конференции
студентов и молодых ученых

«ФАРАБИ ӘЛЕМІ»

Алматы, Казахстан, 6-8 апреля 2021 года

MATERIALS

International Scientific Conference
of Students and Young Scientists

«FARABI ALEMI»

Almaty, Kazakhstan, April 6-8, 2021

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ
AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

ХИМИЯ ЖӘНЕ ХИМИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯ ФАКУЛЬТЕТІ
ФАКУЛЬТЕТ ХИМИИ И ХИМИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ
FACULTY OF CHEMISTRY AND CHEMICAL TECHNOLOGY

«ФАРАБИ ӘЛЕМІ»
атты студенттер мен жас ғалымдардың
халықаралық ғылыми конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ

Алматы, Қазақстан, 6-8 сәуір 2021 жыл

МАТЕРИАЛЫ
международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«ФАРАБИ ӘЛЕМІ»

Алматы, Казахстан, 6-8 апреля 2021 года

MATERIALS
International Scientific Conference
of Students and Young Scientists
«FARABI ALEMİ»

Almaty, Kazakhstan, April 6-8, 2021

Алматы
«Қазақ университеті»
2021

Под общей редакцией:
д.ю.н., профессора **Айдарбаева С.Ж.**
доктора PhD **Парпиева С.М.**

Ответственный редактор
Ақтас Ә.Қ.

Редколлегия:
к.э.н., ст. преподаватель **Дабылтаева Н.М.**
доктор PhD, и.о. доцента **Баймагамбетова З.М.**
к.ф.н., и.о. доцента **Бакитов А.Т.**
ст. преподаватель **Бакирланова А.Н.**
ст. преподаватель **Байтукаева Д.У.**

2-бөлім

«**Фараби** әлемі» атты студенттер мен жас ғалымдардың халықаралық ғылыми конференция материалдары.
Алматы, Қазақстан, 6-8 сәуір 2021 жыл. – Алматы: Қазақ университеті, 2021. – 246 б.

ISBN 978-601-04-5270-1

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТОЛКОВАНИЯ СТ. 174 УК РК

Абдуллина Ақмарал.

*студент 4 курса специальности «Международное право»
Казахского национального университета им. аль-Фараби
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Самалдыков М.К.*

Консолидация усилий в мировом сообществе в искоренении расовой дискриминации вылилось в принятии общеобязательных трактатов, обрисовывающие все возможные ее объективные признаки, а также систематизированную борьбу с ней. Несмотря на присоединении к таким международным договорам, как Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 года (Далее-Международная конвенция), страны имеют многообразные подходы к имплементации их норм, сопряженные оговорками. Это прежде всего связано с социально-политической и экономической картиной в стране, которая придает принципиальность противодействию отдельным формам и проявлениям расовой дискриминации. Республика Казахстан установила запрет на возбуждение вражды к группам лиц по признакам как язык, национальность, раса, религия, родовая, сословная, социальная принадлежность в соответствии с Модельным Уголовным Кодексом, подготовленным Постоянная комиссия Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ [1].

Стоит отметить, что негативное и предвзятое отношения по признакам национальности, этнического происхождения, цвета кожи, религиозных взглядов является предметом уголовно-правового государственного и международного воздействия как борьба со следствием. Следовательно, важно анализировать и выявить действенные методы борьбы с расовой дискриминацией для ускорения процесса ее ликвидации «Республика Казахстан уважает принципы и нормы международного права, проводит политику сотрудничества и добрососедских отношений между государствами, их равенства и невмешательства во внутренние дела друг друга, мирного разрешения международных споров, отказывается от применения первой вооруженной силы» (ст. 8 Конституции РК). Республика Казахстан признала важность союзничества в борьбе со всеми формами и проявлениями расовой дискриминации, издав Закон РК от 29 июня 1998 года № 245-1 «О присоединении Республики Казахстан к Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации». В соответствии положениям настоящей Международной Конвенции в Уголовный Кодекс внесли статью 174 «Разжигание социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни», которая признает преступлением следующие деяния, произведенные публично либо с применением СМИ либо через сетей телекоммуникаций, а также изготовленные или распространенные любыми видами источников информации: а) действия, направленные на разжигание национальной, религиозной, родовой, расовой, социальной, сословной розни, совершенные прямым или косвенным умыслом; б) оскорбление религиозных чувств и национальной чести и достоинства людей; в) пропаганда превосходства либо несовершенства граждан по признаку их связи к религии, национальной, родовой, сословной, расовой принадлежности [2]. Также есть два квалифицированных состава ст.174 УК РК: 1) деяния, предусмотренные частью первой, совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, неоднократно или сопряженные с насилием либо его угрозой, а равно должностным лицом с использованием своего служебного положения. лидером общественного объединения, а также использование информации из иностранных источников; 2) те же деяния, указанные в части первой и второй, совершенные преступной группой или повлекшие тяжкие последствия Субъектом данного преступления может быть лицо, достигшее возраста 14 лет и выше. [2]. Законодатель причислил это тяжкое преступление к преступлением против мира и безопасности человечества, которые закреплены в главе 4 УК РК. Закон Республики Казахстан от 18 февраля 2005 года № 31-III «О противодействии экстремизму» имеет понятия «религиозный» и «национальной экстремизм», на которых налагается запрет, а именно на разжигание по национальным, расовым, родовым признакам либо религиозной вражды и призыв к насилию по тем же оснований [3].

Также все больше юристы начали указывать на нарушение прав человека по выражению мнений в ст. 174, расположенный в главе 4. «Преступления против мира и безопасности человечества» Уголовного кодекса Республики Казахстан. На первый взгляд, диспозиция достаточно описывает деяние, установленным как уголовно наказуемым и на практике стали чаще привлекать на основании этой нормы. К примеру, Анна Гусарова, директор Центральноазиатского института стратегических исследований, отмечает, что в 2017 году было зарегистрировано 1039 преступлений по статье 174 УК РК. При всем этом Евгений Жовтис, директор Казахстанского международного бюро по правам

человека, считает смысл статьи остается недоступной, несмотря на внесенные изменения, и не соответствует принципам права- формальной определенности и предсказуемости [4].

В действительности признаки совершенного деяния в каждом казусе условно совпадают юридически закрепленными признаками состава преступления по ст.174 УК РК. К примеру, в Южном Казахстане Полата Мухитдина обвинили в возбуждении национальной розни против монголов после изложения слов эпохального произведения аль-Хатиба аль-Багдади – "Тарихи Бағдат" ("История Багдада"): "Я видел своими глазами. Я сам был свидетелем. Я сам описал, что видел. Что делали монголы, если какие-то народы сражались с ними, пытались противостоять, как Сауран, Отырар? Они не оставляли ничего живого. Убивали детей в колыбели. Ровняли дома с землёй. В Багдад вошли 70 тысяч монголов. Весь народ Багдада вывели и всех зарезали" [5]. Причина такого явления, по словам Жовтиса Е.А., заключается в отсутствии нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан, где бы разъяснили понятия «рознь». Отсутствие формулировки значительно ухудшает положение подсудимого так, как это влечет приоритет экспертизы, ведь не имея представления, что такое «рознь» трудно оценить свое действие как преступное и выстроить линию защиты. Поэтому зачастую судебная экспертиза определяет совершило ли лицо деяние, подпадающее под ст. 174 УК РК. Рахила Карымсакова, доцент кафедры "Журналистика и переводческое дело" университета "Туран", непосредственно участвовавшая в разработке лингвистической экспертизы в 2006 году, в основу которой ложатся обвинительные заключения по ст. 174 УК РК, отметила что методика устарела, и дефиниция «рознь» обозначается в ней как дискриминация в различных сферах [6]. Возбуждение розни, по словам Рахилы Карымсаковой, является последовательным процессом, включающий в себя следующие этапы: 1) наличность уверение о надобности вражды к определенной группе и обоснованности такого отношения или действия, 2) само деяние, как речевое воздействие в виде пропаганды, призыва направленное на раздувание вражды, 3) установка слушателей или читателей. Такой поэтапный сценарий «вражды» в методике не прописан. Однако не только слово «рознь» требует разъяснений, но и смысл «сословности» нигде не определен. Как указывалось, в письме Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан от 13 ноября 2015 года УК РК включает в себя эвфемизм «сословность» в статьях 174, 183, 404 и устанавливает уголовную ответственность ее разжигание. Несмотря на, то, что «сословные правовые инструменты» были уничтожены за период существования СССР и не было законодательно установлено их возобновление после обретение независимости Республики Казахстан, новый Уголовный Кодекс 2014 года содержит понятия «сословность» и «сословная исключительность» (далее по тексту – понятие) . Связи с этим Генеральная Прокуратура подчеркнула, что, согласно общему правилу, в таких случаях нужно ссылаться на толковые и энциклопедические словаря для использования таких терминов [8]. Толковый словарь русского языка Ожегова С.И. и Шведовой Н.Ю. объясняет «сословие» как 1) сложившиеся на основе феодальных отношений общественная группа со своими наследственными правами и обязанностями, закрепленными обычаями и законами, 2) в дореволюционной России: группа лиц, объединённых профессиональными интересами, 3) группа, разряд лиц, объединённых по какому-либо признаку [9. С 513]. Существует ли реальная угроза обществу разжигания именно сословной розни связанное профессиональной принадлежностью в нынешнее время? Может ли сословие, скажем, адвокатов или другая группа одной специальности пропагандировать свою исключительность и сеять раздор между группами? Исходя из ст.12 Конституции РК, где говорится о формальном равенстве всех субъектов, сословная рознь неактуальна со времен существования СССР, в период которого был принят Декрет Всероссийского Центрального исполнительного Комитета от 23 (10) ноября 1917 года «Об уничтожении сословий и гражданских чинов». А.С. Тулеуов, кандидат юридических наук, PhD, председатель Наблюдательского Совета ТОО «Центр оценки правовых рисков», считает, что в Республики Казахстан должно быть лишь одно сословие – сословие равноправных субъектов [10. С. 612].

Подводя итог, следует прийти к такому выводу, что диспозиция ст.174 УК РК имеет несколько оснований уголовной ответственности, в отличии от Закона Республики Казахстан «О противодействии экстремизму» за одни и те же деяния, что представляется нелогичным. Ведь в ч. 39 ст. 3 Уголовного Кодекса РК преступление, предусмотренное статьей 174, отнесен к видам экстремистских преступлений. А именно, УК РК включает в себя понятия сословная и социальная рознь. Определения же данных формулировок также отсутствуют, что представляется сложным при толковании и делает сомнительным их применение. Также следует усовершенствовать лингвистическую экспертизу, так как именно она имеет существенную значимость в судебном разбирательстве по факту совершения преступления по ст. 174 УК РК.

Список использованной литературы

1. Модельный Уголовный Кодекс, принятый Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств 17 февраля 1996 года // <https://www.cisatc.org/1289/135/154/241>
2. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.01.2020 г.) // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252#pos=5;-155
3. Закон Республики Казахстан от 18 февраля 2005 года № 31-III «О противодействии экстремизму» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.05.2020 г.) // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30004865
4. Татьяна Киселёва. За разжигание розни в соцсетях стали судить все чаще — статистика // <https://365info.kz/2018/10/za-razzhiganie-rozni-v-sotssetyah-stali-sudit-vse-chashe-statistika>
5. Азамат ШОРМАНХАНУЛЫ. Евгений Жовтис: Политзаключенного в тюрьме как шило в мешке, не утаишь. Газета «Общественная позиция» // <https://datnews.info/евгений-жовтис-политзаключенного-в-т/>
6. Вадим Борейко. Расплывчатые формулировки уголовной статьи о возбуждении розни ломают человеческие судьбы // <https://informburo.kz/stati/rasplyvchatye-formulirovki-ugolovnoy-stati-o-vozbuзhdenii-rozni-lomayut-chelovecheskie-sudby.html>
7. Снежана Цой. Статья 174 УК РК. Можно ли попасть под суд за комментарий в соцсетях // <https://factcheck.kz/socium/statya-174-uk-rk-mozhno-li-popast-pod-sud-za-kommentarij-v-socsetyah/>
8. Письмо Генеральной прокуратуры Республики Казахстан от 13 ноября 2015 года № 2-012200-15-62218 // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=37748156#pos=1;-42
9. Толковый словарь русского языка под редакцией Ожегова С.И. и Шведовой Н.Ю. М.:ООО «А ТЕМП»,2006. С.750.
10. А.С. Тулеуов. Сословность как фактов правовой действительности Республики Казахстан и его отражение в законодательстве. Юридические факты, как основания возникновения, изменения и прекращения гражданских правоотношений. Дәуір-Кітап, Алматы 2016 – С. 607-618.